

2. Kaupunginhallitus

Loippo. Vuodeksi 1972 valittiin Nummisen ja Suikin tilalle ohjaustoimitsija Carl-Eric Virtanen. Lehden avustajille saatiin suorittaa enintään 40 mk:n palkkio kirjoitukselta. Painatus- ym. kuluja varten myönnettiin v:ksi 1971 5 500 mk ja v:ksi 1972 6 000 mk (15.3. 846 §, 13.12. 3408 §).

Kunnallisvaalit. Kaupunginhallitus päätti anoa lääninhallitukselta lupaa saada muodostaa v:n 1972 lokakuussa toimitettavia kunnallisvaaleja varten äänestysalueita, joiden asukasluku ylittää 3 000, valtuuston v. 1970 vahvistamaan äänestysaluejakoon sisältyvien äänestysalueiden n:o 14, 26, 38, 39, 45, 48, 83, 90, 94–101, 103, 108, 109, 116, 117, 120, 125, 128, 130, 132, 133, 137, 139, 142–146, 148, 162, 163, 168, 170, 173, 174, 179, 186, 190 ja 192 osalta (20.9. 2502 §).

Yleisjaosto hyväksyi sen toimenpiteen,

että kaupunginkanslia oli luovuttanut Helsingin yliopiston ylioppilaskunnalle 8 kpl äänestysuojuksia 18.–19.10. suoritetuista ylioppilaskunnan edustajiston vaaleja varten. Korvaus kutakin suojusta ja käyttöpäivää kohti oli 1 mk eli 16 mk.

Suomen Arkkitehtiliitolle päätettiin luovuttaa 13.11. toimitettavia liittovaltuuston vaaleja varten kolme äänestysuojusta ja yksi vaaliurna yht. 4 mk:n korvausta vastaan. Lainaajien oli omalla kustannuksellaan huolehdittava kuljetuksesta.

Lisäksi yleisjaosto oikeutti kaupunginkanslian luovuttamaan Suomalaiselle Lääkäriseuralle Duodecimille 15.11. toimitettavia valtuuskunnan vaaleja varten viisi äänestysuojusta 5 mk:n korvausta vastaan em. ehdoilla (yjsto 20.10. 6687 §).

2. Oikeudenhoito, järjestys- ja suojelutehtävät

Maistraatin kaksi avoinna olevaa kaupunginpalvelijan virkaa päätettiin jättää vakinaisesti täyttämättä kauintaan v:n 1972 loppuun (7.12. 3346 §).

Maistraatin lisäjäseneä asemakaava- ja rakennusasioita käsiteltäessä toimivan asian tuntijan palkkio tarkistettiin 840 mk:ksi/kk 1.7. lukien (28.6. 2025 §).

Kiinteistövirastoa kehoitettiin viipymättä ryhtymään toimenpiteisiin määräysten mukaisen palo-oven rakentamiseksi maistraatin arkistoon (4.10. 2628 §).

Rakennustarkastusvirastoon päätettiin ajaksi 1.4.–31.12. palkata lainopillisen koulutuksen saanut työsuhteinen osastosihteeri hoitamaan niitä tehtäviä, jotka vapautuvat viraston eräiden viranhaltijoiden toimiessa rakennusjärjestyksen uudistamiskomitean antamissa tehtävissä. Osastosihteerin palkan maksamista varten myönnettiin 18 880 mk. Virastoa kehoitettiin määräämään yhteistoi-

minnassa rakennusjärjestyksen uudistamiskomitean kanssa sovittavalla tavalla nimettävät viranhaltijansa hoitamaan mainitun komitean antamia tehtäviä (29.3. 969 §).

Jäljempänä mainitut rakennustarkastusviraston virat saatiin julistaa haettaviksi omin palkkavaatimuksin: 31. pl:n tp. tarkastusinsinöörin virka (18.1. 207 §); 31. pl:n tarkastusarkkitehdin virka (13.12. 3414 §) sekä kaksi 29. pl:n tarkastusinsinöörin virkaa (yjsto 3.3. 5396 §, 7.7. 6141 §).

Yleisjaosto kehotti rakennustarkastusvirastoa sen jälkeen, kun sen anomuksessa tarkoitettu tarvittava lisä- ja ylityö on tehty, uudelleen harkitsemaan näiden korvausten tarpeellisuutta ja tarvittaessa tekemään kaupunginhallitukselle uuden esityksen kerta-kaikkisen korvauksen maksamisesta ja käyttämään tällöin näiden korvausten laskentaperusteena tehtyjen lisä- ja ylityötuntien lukumäärää sekä kunnallisen yleisen virka-

ehtosopimuksen 23 §:n 1 mom:n ilmaiseman säännön mukaisesti laskettua lisätyökorvauksen määrää (yjsto 7.7. 6142 §).

Merkittiin tiedoksi, että kunnallinen sopimusvaltuuskunta oli 10.12. antanut suostumuksensa niiden sopimuspalkkausten maksamiselle, jotka kaupunki oli omasta puolestaan 27.10. hyväksynyt rakennustarkastusviraston insinöörien Pertti Linnan ja Pentti Sohlbergin osalta (27.12. 3552 §).

Kaupunginvaltuusto oli v. 1956 päättänyt, että toimituskirjain lunastuksesta ja toimituspalkkioista annetun asetuksen 2 §:n mukaan rakennustarkastajalle tulevat, asuinrakennusten tuotantoon käytettyjen rakennustarvikkeiden hintaan sisältyneen liikevaihtoveron takaisinmaksamista koskevaan hakemukseen liitettävistä lausunnoista perittävät palkkiot kuuluvat kaupungille. Koska näiden palkkioiden em. asetuksen mukaan oli katsottava kuuluvan sille viranomaiselle, joka oli suorittanut palkkioon oikeuttavan toimituksen, rakennustarkastaja Salo oli vaahtinut, että kaupunki velvoitettaisiin maksamaan hänelle kaupungille tilitetyistä mainituista palkkioista ajalta 1.9.1956–31.12.1962 yht. 35 707 mk korkoineen. Lääninoikeus oli hylännyt hakemuksen. Kun sanotussa laissa ei ole mainittu kunnallista rakennustarkastajaa, eivät sen säännökset voi koskea Saloa kaupungin rakennustarkastajana, joka ei ole maistraatin viranhaltija, ja kun Salolla ei niin ollen ole ollut oikeutta mainitun asetuksen nojalla ko. palkkioihin eikä hänellä muullaakaan perusteella ollut tätä oikeutta, korkein hallinto-oikeus oli hyläten valituksen jättänyt lääninoikeuden päätöksen lopputuloksen pysyväksi (8.3. 759 §).

Kaupunginhallitus kehotti kiinteistölautakuntaa osoittamaan talon Unioninkatu 45 II kerroksessa sijaitsevan, Föreningen för främjande av huslig utbildning -nimiseltä yhdistykseltä vuokratun, 275 m²:n suuruisen huoneiston sen vapauduttua sairaalalautakunnan käytöstä rakennustarkastusviraston

käyttöön tarkastus- ja kansliahenkilökunnan lisätiloiksi, vuokra lämpöineen ja lämpimine vesineen 5.04 mk/m²/kk eli 1 386 mk/kk. Huoneiston muuttamista ja kunnostamista varten myönnettiin 28 000 mk (11.10. 2709 §).

Kaupunginhallitus oikeutti rakennustyötä varten eristämään 30.5. saakka 170 m² katu- aluetta korttelin n:o 34079 tonttien n:o 17 ja 18 kohdalla edellyttäen, että alue aidataan (15.2. 537 §).

Eräiden rakennusvalvontamaksujen palauttamista varten asianomaisille myönnettiin yht. 12 603 mk (yjsto 9.6. 5967 §, 14.7. 6185 §).

Kaupungin ranta- ja rautatiealueiden siisteyttä, kuntoa ja yleistä ulkonäköä koskevien toimenpiteiden johdosta suoritetun jälkitarkastuksen johdosta kaupunginhallitus päätti,

1) että niitä kaupungin virastoja ja laitoksia, joilla on hallinnassaan ranta-alueita, kehoitetaan huolehtimaan siitä, että rantojen siistimis- ja kunnostustoimenpiteitä edelleen jatketaan ja huolehditaan näin jo saavutettujen tulosten pysyttämistä,

2) että ns. Arabian tehtaan kohdalla sijaitsevan ranta-alueen osalta kiinteistövirastoa kehoitetaan huolehtimaan välittömästi siitä, että suunnittelemattomasti ja sekalaisilla jätteillä tapahtuva laajamittainen kaatopaikanluonteinen rannan täyttö välittömästi lopetetaan ja alue saatetaan ympäristöön soveltuvaan ja kaupunkikuvallisesti tyydyttävään kuntoon,

3) että niitä kaupungin virastoja ja laitoksia, joiden hallinnassa olevilla alueilla tapahtuu vesialueen täyttöä, kehoitetaan huolehtimaan tarkoin siitä, että täyttö tapahtuu vain maa- ja louhinta-aineksilla eikä sekalaisilla rakennus- ym. jätteillä,

4) että ao. kaupungin virastoja ja laitoksia kehoitetaan kohentamaan edelleen työmaiden rakennusten kuntoa, yleistä järjestystä ja siisteyttä,

2. Kaupunginhallitus

5) että kaupunkisuunnitteluvirastoa sekä satamalaitosta kehotetaan tutkimaan mahdollisuuksia siirtää keskeisillä kaupunkirannoilla rantaviivan tuntumassa tapahtuva autojen pysäköinti kauemmaksi rantaviivan tuntumasta ja varata itse ranta jalankulkijoiden käyttöön kohottaen samalla sopivin toimenpitein rantojen viihtyisyyttä,

6) että kiinteistölautakunnan ja urheilu- ja ulkoilulautakunnan huomiota kiinnitetään mahdollisuuksiin siirtää nykyisin vielä kiinteistölautakunnan hallinnassa olevat, urheilu- ja ulkoilulautakunnan toiminta-alaan ensisijaisesti liittyvät pursiseura-alueet urheilu- ja ulkoilulautakunnan hallintaan alueiden kunnan, järjestyksen ja siisteyden tehostamiseksi, jolloin on kiinnitettävä erityistä huomiota pursiseura-alueiden siisteyden ja järjestyksen kohentamiseen sekä venepukien kesäsäilytyksen järjestämiseen siten, etteivät ne rumenna puheenaolevia alueita,

kehottaa rakennusvirastoa yhteistoiminnassa kaupunkisuunnitteluviraston ja urheilu- ja ulkoiluviraston kanssa ryhtymään toimenpiteisiin Säästöpankinrannan ja Silta-saarenkärjen ranta-alueiden istutusten järjestämiseksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päätti kehottaa

kiinteistölautakuntaa tutkimaan mahdollisuuksia tarkastaa Lapinlahden pohjoisrannalla sijaitsevan Helsingin ev.lut. seurakuntien käyttöön luovutetun alueen käyttöä siten, että saataisiin toteutetuksi esteetön jalankulku pitkin Lapinlahden pohjoisrantaa, satamalautakuntaa

1) harkitsemaan mahdollisuuksia sijoittaa satama-alueille maisemakuvaa elävöittäviä puu- ja puuryhmäistutuksia satamatoimintoja häiritsemättömiin kohtiin,

2) harkitsemaan ns. Hanasaaren altaassa kesäisin sijaitsevan pyykinpesulautan siirtämistä puhtaampien vesien äärelle,

3) ryhtymään toimenpiteisiin Jätkäsaarissa sijaitsevan kaupungin telakan yleisen ulkonäön kohentamiseksi,

4) kiinnittämään huomiota Pohjoisrannan ns. halkolaiturin aluskannan kohentamiseen sekä valvomaan, että ko. laiturissa yleisesti tapahtuva, rantanäkymiä ja kaupunkikuvaa rumentava rappiokuntoisten alusten laajamittainen kunnostus- ja muutostyötoiminta siirretään tapahtumaan tarkoitukseen paremmin soveltuville telakka- tms. alueille, urheilu- ja ulkoilulautakuntaa

1) huolehtimaan siitä, että venesatamien rakentamisen toteutuessa ne rakennetaan välittömästi myös ulkonäöltään viimeistelyyn asuun, tai huolehtimaan muussa tapauksessa väliaikaisin toimenpitein niiden viihtyisyyden ja näkymien kohentamisesta,

2) tehostamaan edelleen toimenpiteitä veneiden talvipeitteiden yhtenäistämiseksi ja niiden laadun parantamiseksi.

Vielä kaupunginhallitus päätti lähettää jälkitarkastusraportin tiedoksi puolustusministeriölle ja rautatiehallitukselle sekä kiinnittää samalla rautatiehallituksen huomiota seuraaviin seikkoihin:

1) Kaupungin alueella tapahtuvien rata-pihojen ja ratajaksojen muutos- ja laajennustöiden yhteydessä olisi kiinnitettävä erityistä huomiota alueiden maisemakuvalliseen viimeistelyyn.

2) Olisi kiinnitettävä huomiota asemien yleisöpalvelutilojen kuten asemarakennusten, jalankulkutunnelien ja laiturikatosten kunnan ja ulkonäön huomattavaan kohentamiseen.

3) Olisi harkittava Pukinmäen seisakkeen tuntumassa olevien, alueen yleisluonteeseen soveltumattomien, huonokuntoisten vuokra-alueiden poistamista tai perusteellista kunnostamista sekä kiinnitettävä muutoinkin erityistä huomiota vuokrattujen varastotms. alueiden ulkonäköön, järjestykseen ja siisteyden kohentamiseen.

Lopuksi kaupunginhallitus päätti katsoa vallitsevan tilanteen ja tapahtuneen varsin myönteisen kehityksen nojalla suoritetut toimenpiteet rantojen ja rautatiealueiden siis-

teyden, kunnan ja yleisen ulkonäön kohentamiseksi muilta osin riittäviksi (8.2. 431 §).

Maistraatti oli v. 1965 myöntänyt Julius Tallberg Oy:lle ja Postipankille luvan uudisrakennuksen rakentamiseen 2. kaupungin osan korttelin n:o 96 (ns. City-kortteli) tontille n:o 1. Rakennustyön kestäessä oli vahvistetuista piirustuksista poiketen 3. kerroksen kohdalla oleva puolipyöreä uloke tehty paksummaksi sekä kaiteen pystytysten jako toisenlaiseksi. Yhtiöt olivat maistraatilta pyytäneet, että niille myönnettäisiin lupa em. ennalta suoritettuihin rakennustoimenpiteisiin. Maistraatti oli rakennusasetuksen 50 §:n ja 52 §:n 2 mom:n 6 ja 4 mom:n nojalla hylännyt hakemuksen, koska uloke ja betonikaide eivät olleet sopusuhtaisia ja ympäristöön soveltuvia. Sekä Julius Tallberg Oy että Postipankki valittivat päätöksestä lääninhallitukselle, joka 4.7.1971 päätti, että koska mainitun reuna-aiheen suurentamisen oli näytetty johtuneen rakennusteknisistä syistä eikä näiden muutosten voida katsoa tekevän rakennusta epäsopuuhaiseksi tai ympäristöön sopeutumattomaksi ja kun maistraatin ei näin ollen olisi pitänyt mainitsemillaan perusteilla hylätä hakemusta, lääninoikeus oli kumonnut päätöksen ja palauttanut asian maistraatin uudelleen käsiteltäväksi. Henkilöasioita ja sosiaalitoimintaa johtava vs. apulaiskaupunginjohtaja totesi, että maistraatin on katsottava olevan sidottu lääninhallituksen asiaratkaisuun, joten uuden käsittelyn lopputuloksena voi olla vain luvan myöntäminen. Kaupunginhallitus päätti tyytyä lääninhallituksen päätökseen (9.8. 2135 §).

Yleisjaosto päätti lääninhallitukselle annettavassa lausunnossa esittää maistraatin päätöksessä ja rakennustarkastusviraston maistraatille antamassa lausunnossa mainitun perusteella Anna Säilän ym. valituksen hylättäväksi. Valitus koski maistraatin 26.11. 1970 tekemää päätöstä rakennuksen kuntoa koskevassa asiassa (yjsto 21.7. 6237 §).

Ulosottoviraston ilmoitus eräiden kaupunginvoutien osallistumisesta v. 1970 ulosotto-

viraston palkkakustannuksiin merkittiin tiedoksi (yjsto 24.2. 5342 §).

Raastuvanoikeuteen päätettiin ajaksi 1.5.–31.12.1971 palkata tp. arkistojärjestäjä 10. pl:n palkkaeduin. Tarkoitukseen myönnettiin 7 900 mk (19.4. 1191 §); yksi 13.4. avoimeksi tullut rikosasiainnotaarin virka päätettiin jättää vakinaisesti täyttämättä toistaiseksi, kuitenkin kauintaan raastuvanoikeuden uudelleenjärjestelyn toimeenpanoon saakka (2.8. 2103 §).

Merkittiin tiedoksi hovioikeuden 11.11. tekemä päätös, jossa se oli katsonut, ettei ollut syytä muuttaa raastuvanoikeuden päätöstä, joka koski erään kaupunginpalvelijan viraltapanaa ym. (22.11. 3173 §).

Valtioneuvosto oli asettanut v. 1965 kaupunkituomioistuinkomitean tekemään perustellun ehdotuksen siitä, miten ns. vanhojen kaupunkien erityisrasituksia koskevat säännökset raastuvanoikeuksien ja kaupunkien syyttäjälaitoksen ylläpitämisestä ym. olisi uudistettava sekä miten ko. tehtävien hoitaminen olisi uudelleen järjestettävä pyrkimällä pienten kaupunkien raastuvanoikeuksien lakauttamiseen ja suurten kaupunkien raastuvanoikeuksien ottamiseen valtion kokonaan ylläpitämiseksi tuomioistuimiksi syyttäjiin, sekä lisäksi tekemään ehdotuksen maistraateille ja järjestysosastoille tuomioistuimena järjestysasioissa kuuluvien tehtävien siirtämisestä yleiselle alioikeudelle. Komitean mietintö oli valmistunut 31.12.1970 ja siitä oli pyydetty kaupungin lausunto. Annettavassa lausunnossaan kaupunginhallitus huomautti mm., että vanhojen kaupunkien erityisrasitusten poistamista koskeva kysymys oli ollut vireillä jo yli puolen vuosisadan ajan, mikä oli luonnollista, koska ne erityiset oikeudet, joita kaupungeilla aiemmin oli, jo viime vuosisadan lopulla lainsäädäntöteitse poistettiin. Ainoan jäljellä olevan erityisoikeuden (tuulaakin kantamisoikeuden) taloudellinen merkitys oli viimeksi kuluneina vuosina nopeasti vähentynyt. Erityisrasitusten muodostama ilmeinen epäkohta olisi kiireellisesti

2. Kaupunginhallitus

poistettava. Tätä kysymystä ei kuitenkaan tulisi liittää oikeudenkäyntilaitoksen kokonaisuudistukseen, joka laajakantoisuutensa vuoksi oli mahdollisesti kaukaiseen tulevaisuuteen siirtyvä tavoite. Viranhaltijain aseman järjestämistä koskevalta osalta oli mietintö ja siihen sisältyvät ehdotukset varsin yleispiirteisiä. Oikeushoidon virheettömän jatkumisen turvaaminen siirtymävaiheessa edellytti raastuvanoikeuden ja kaupunginviskaalinviraston palveluksessa olevan henkilökunnan siirtymistä mahdollisimman suuressa määrin valtion palvelukseen vastaaviin tehtäviin. Kaupunginhallitus ei pitänyt taroituksenmukaisena, että komiteamietintöön sisältyvien säännösluonnosten mukaan valtion palvelukseen siirtyminen jäisi vapaaehtoiseksi, sillä Helsingin kaupungin eläkesäännön 2 §:n 1 mom:n mukaan viranhaltijalle syntyy oikeus eläkkeeseen, jos hän ilman omaa syytään joutuu luopumaan kaupungin palveluksesta ja hänellä on vähintään 10 eläkkeeseen oikeuttavaa palvelusvuotta. Viranhaltijain siirtymistä ja heidän eläkeoikeuttaan koskevia säännöksiä tulisivin selventää. Huonetilojen osalta oli ehdotettu, että ne luovutettaisiin valtion käytettäviksi. Tämä oli ilmeisesti välttämätöntä toiminnan jatkuvuuden kannalta. Mutta velvollisuus huonetilojen hankkimiseen raastuvanoikeutta varten olisi säädettävä vain viiden vuoden pituisen siirtymävaiheen ajaksi. Irtaimistonluovutusvelvollisuuden osalta kaupunginhallitus piti perusteltuna velvoittaa kaupunki luovuttamaan valtiolle ilmaiseksi vain tarpeellinen irtaimisto. Komitea oli myös ehdottanut, että vanhat kaupungit velvoitettaisiin suorittamaan valtiolle erityistä vapautumismaksua. Kaupunginhallitus ehdotti siirtymävaiheen ajaksi sovitteluelimen asettamista, jossa sekä oikeusministeriöllä että kaupungilla olisi edustajansa ja joka saisi tehtäväkseen määritellä myös huonetiloista maksettavan käyvän vuokran. Vapautumismaksun osalta kaupunginhallitus katsoi, että raastuvanoikeuden ja kaupunginviskaalinviraston

ylläpitämisestä aiheutuva erityisrasitus tulisi voida siirtää valtion hoidettavaksi ilman, että siitä aiheutuu kaupungille mitään maksuvelvollisuutta (14.6. 1836 §, 21.6. 1906 §).

Merkittiin tiedoksi, että raastuvanoikeus oli antanut oikeusministeriölle kaupunkituomioistuinkomitean mietinnöstä sen pyytämän lausunnon (27.12. 3553 §).

Kaupunginviskaalinvirasto. Merkittiin tiedoksi maistraatin ilmoitus kaup.viskaali Simo Kiurun erosta (1.11. 2946 §).

Poliisilaitos. Kaupunginhallitus päätti lääninhallitukselle annettavassa lausunnossaan ilmoittaa, että se pitää poliisilaitoksen esitystä vartiopiirien muutoksesta tarkoituksenmukaisena (2.8. 2109 §).

Helsingin ammattientarkastuspiirin tarkastajat olivat v. 1969 suorittaneet tarkastuksia poliisihuoneistoissa ja tällöin todeneet Herttoniemen ja Kruununhaan piirien poliisiasemien sekä poliisilaitoksen rikososaston huonetiloissa eräitä epäkohtia ja työturvallisuuslain vastaisia työolosuhteita. Myöhemmin suoritetuissa tarkastuksissa oli todettu kaupungin korjauttaneen Herttoniemen ja Kruununhaan piirien huoneistoja, mutta rikososaston huonetiloja ei sen sijaan ollut korjattu. Sosiaali- ja terveysministeriö oli kirjeessään 1.7. esittänyt, että kaupunki viivytyksettä ryhtyisi korjauttamaan rikospoliisiosaston huonetiloissa havaitut epäkohdat. Mikäli uudistashanke johtaa tuloksiin, on oletettavissa, että kaupungin velvollisuudesta hankkia huonetiloja poliisilaitokselle aiheutuva taloudellinen rasitus tietyn määräjän kuluttua poistuu ja valtio joutuu suorittamaan huoneistoista käyvän vuokran tahi mahdollisesti itse hankkimaan ko. huoneistot. Tästä huolimatta kaupunki oli kuitenkin pyrkinyt mahdollisuuksiensa mukaan helpottamaan poliisilaitoksen tilanpuutetta ja korjauttamaan sen hallinnassa olevia huoneistoja. Kaupunki oli hankkinut omistukseensa kiinteistön Nilsiäkatu 6, johon siirrettäisiin suuri osa kaupunkisuunnitteluvirastosta, tällöin vapautuu talosta Kasarmikatu 25 huone-

tiloja. Samoin vapautuu talosta Pieni Roobertinkatu 1–3 huonetilaja sähkölaitoksen uuden toimitalon valmistuttua Kampilla v. 1972. Näistä taloista voidaan todennäköisesti varata toimitiloja poliisilaitoksen käyttöön. Poliisilaitoksen toimitilakysymyksen tarkoituksenmukainen ja taloudellinen ratkaiseminen liittyy eräiden muiden kaupungin talorakennushankkeiden toteuttamiseen. Tähän kuuluvat mm. verovirastotalon, oikeustalon ja poliisilaitoksen rakennushankkeet, kaupungintalon korttelin pohjoisosan saneeraus sekä eräiden muiden vapautuvien huoneilojen kunnostaminen. Näiden hankkeiden toteuttamismahdollisuudet ja erityisesti aikataulut olivat kuitenkin edelleen avoimna. Kaupunginhallitus päätti lähettää esitettyjen näkökohtien mukaisen vastauskirjeen sosiaali- ja terveysministeriölle sekä sisäasiainministeriölle (25.8. 2266 §).

Poliisilaitoksen rikososaston yhteydessä olevan poliisivankilan ruoanvalmistajalle maksettava ateriakorvaus päätettiin korottaa takautuvasti 1.4.1971 alkaen 2 mk:ksi. Pidätetyille saatiin kaupungin kustannuksella antaa ruoka-annoksen lisäksi 1 mk:n hintainen teeannos. Poliisilaitokselle päätettiin samalla esittää, että se yhteistoiminnassa elintarvikekeskuksen ja terveydenhoitoviraston kanssa tutkisi mahdollisuuksia tehostaa ja parantaa sanottua ruokailuhuoltoa sekä pidätettyjen psykiatrista terveydenhuoltoa ja tekisi aikanaan tarvittavat esitykset kaupunginhallitukselle (7.6. 1744 §).

Rahatoimistoa kehoitettiin suorittamaan 31.7. mennessä 13 412 745 mk lääninkonttoriin kaupungin osuutena poliisilaitoksen v:n 1970 ylläpitokustannuksista (3.5. 1353 §).

Yleisjaosto hyväksyi poliisilaitoksen tilityksen mukaisesti maksetuista ennakoista 72 074 mk:n käytön kunnossapitoa, tarverahoja ja pidätettyjen huoltoa varten. Rahatoimistoa kehoitettiin suorittamaan poliisilaitokselle loppuosa em. tileille varatuista määrärahoista ennakkona myöhemmin tehtäviä tilityksiä vastaan (yjsto 29.9. 6595 §).

Raastuvanoikeus oli 5.6.1970 antanut päätöksen, joka koski poliisilaitoksen huoneistossa Sofiankatu 4 korjaustöiden yhteydessä aiheutettua tulipaloo. Raastuvanoikeus katsoi jääneen näyttämättä, että maalari Taisto Johansson olisi varomattomuudellaan aiheuttanut tulipalon ja hylkäsi kaupungin korvausvaatimuksen. Hovioikeus kumoten raastuvanoikeuden päätöksen ja hyläten kaupungin korvausvaatimuksen muilta osin, oli tuominnut Johanssonin paitsi sakkorangaisukseen suorittamaan kaupungille vahingonkorvausta 5 000 mk 5 %:n suuruisine vuotuisine korkoineen 3.4.1970 lukien. Korvauksesta oli vähennettävä vakuutusyhtiön maksamat 1 000 mk sekä oikeudenkäyntikulujen korvauksena 300 mk. Hovioikeuden 20.4. antama päätös merkittiin tiedoksi (17.5. 1490 §).

Komisario Rosenbergille päätettiin suorittaa yht. 1 245 mk:n suuruinen korvaus poliisitalon Vihdintien 19 katolta pudonneen hormin suojuksen ja televisioantennin hänen autolleen aiheuttamista vaurioista ja auton käytön menetyksestä (yjsto 10.2. 5243 §).

Holhouslautakuntaa kehoitettiin antamaan kiireellisesti lausuntonsa I ja II virkaholhoojan määräämisestä raastuvanoikeudelle tehtävää ilmoitusta varten (29.3. 934 §).

Holhouslautakunnan toimistoon päätettiin ajaksi 1.4.–31.12. palkata tp. toinistoapulainen 9. pl:n mukaisin palkkaeduin. Tarkoitukseen myönnettiin 8 500 mk (22.3. 901 §).

Asutuslautakunta. Rahatoimistoa kehoitettiin suorittamaan kaupunginhallituksen 5.11. 1964 tekemässä päätöksessä tarkoitettuina palkkioina kahdelle vuokra-alueiden järjestelytoimituksissa uskottuina miehinä toimineelle asutuslautakunnan jäsenelle kummallekin 26 mk (yjsto 7.1. 5036 §). Samaten saatiin sen eräälle jäsenelle suorittaa Asunto Oy Lumikintie 7 -nimisen yhtiön suorittaman kokouspalkkion ja kaupungin luottamusmiesten palkkiosäännön mukaisen kokouspalkkion välinen erotus (yjsto 10.2. 5244 §).

2. Kaupunginhallitus

Suojelutointa koskevat asiat

Palolaitos. Kaupunginhallitus vahvisti varat. Rainer Alhon vaalin palopäällikön virkaan, jota hän ryhtyisi hoitamaan 1.3. alkaen (22.2. 630 §). Palotarkastajan virka päätettiin toistaiseksi jättää täyttämättä ja kauintaan siksi, kunnes palolaitoksen uusi johtosääntö olisi vahvistettu (6.9. 2417 §). Kunnalliselle sopimusvaltuuskunnalle päätettiin esittää, että palolaitoksen kapellimestarin palkkiovirasta maksettava palkkio tarkistetaisiin 700 mk:ksi/kk 1.6. lukien (28.6. 2027 §). Eräiden pitämättä jääneiden vuosilomien korvaamiseksi rahassa myönnettiin yht. 949 mk (22.3. 905 §, 24.5. 1590 §).

Valtion palo-opistolle päätettiin ilmoittaa, että kaupungin palolaitokseen saatiin sijoittaa ajaksi 25.10.–17.12. neljä opiston palomestari luokan harjoittelijaa (14.6. 1841 §).

Palolautakuntaa kehoitettiin suorittamaan lautakunnan 4.5. päivätyssä esityksessä mainittujen sammutuspukujen ja palovöiden hankinnat käytettävissään olevilla hankintamäärärahoilla (1.6. 1687 §).

Yleisjaosto oikeutti palolaitoksen poistamaan esittämänsä irtaimiston irtaimistoluettelosta lahjoittamalla sen Suomen Punaisen Ristin pelastuspalvelulle, myymällä tarjoutten perusteella tai romuna tai kiloittain lumpuna taikka hävittämällä käyttöarvoton poistoirtaimisto (yjsto 10.3. 5447 §, 8.9. 6483 §, 15.9. 6517 §).

Kaupunginhallitus oikeutti yleisten töiden lautakunnan aloittamaan Kallion paloaseman saneeraustyöhön sisältyvän paloaseman hälytyskeskusta ja väestönsuojaa koskevan lisälouhinnan sekä paloaseman pohjoisen siipirakennuksen purkamisen ennen pääpiirustusten hyväksymistä (29.11. 3248 §).

Liikuntavammaisten kuljetuksen parantamista koskevan valtuuston päätöksen johdosta kaupunginhallitus kehotti palolautakuntaa tekemään kaupunginhallitukselle esityksen määrärahan myöntämisestä liikuntavammaisten kuljetustoiminnan aloittamiseksi

tarvittavien pienoisinlinja-autojen hankintaa ja toiminnan muuta aloittamista varten (6.9. 2371 §).

Kauppa- ja teollisuusministeriön asettaman palavien nesteiden palontorjuntatoimikunnan tehtäväksi oli annettu valmistella kysymystä *palavien nesteiden varastojen palontorjunnan* tehostamisesta kiinnittäen huomiota myös suojelutoiminnan organisaatiokysymyksiin. Ministeriö oli pyytänyt toimikunnan mietinnöstä lausunnon mm. Suomen Kaupunkiliitolta. Sairaaloitimen johtaja toteasi, että mietinnön soveltamisalue kosketteli kaupungin kannalta tärkeitä toimintoja: Laajasalossa ja Herttoniemessä oli eri öljyyhtiöillä suuria varastoja, lisäksi kaupungilla oli omia varastoja voimalaitosten yhteydessä. Toimikunta on laatinut ehdotuksen kauppa- ja teollisuusministeriön päätökseksi palavien nesteiden varastojen palontorjunnasta. Määräykset koskivat niitä varastoalueita, joiden säiliötilavuus on enemmän kuin 1 000 m³ eli miljoona litraa palavaa nestettä sekä nestekaasuvarastoja, joissa on nestekaasua säiliöissä enemmän kuin 50 000 kg. Helsingin osalta sisältyi päätösehdotukseen määräyksiä vielä myös säiliöaluksen lastauksesta ja purkamisesta.

Palolautakunta oli suhtautunut mietintöön periaatteessa myönteisesti ja katsoi siinä esitettyjen toimenpiteiden olevan ko. varastojen turvallisuutta lisääviä. Mietinnössä mainittu palolainsäädännön ja räjähdysvaarallisista aineista annetun lainsäädännön välinen epäselvyys ja päällekkäisyys johtui suurelta osin siitä, että palontorjuntaan liittyviä eri asioita hoitivat eri ministeriöiden alaiset virkamiehet. Lautakunta katsoi tarkoituksenmukaisimmaksi näiden asioiden hoidon keskittämisen sisäasiainministeriöön vartavasten perustettavaan paloasiainosastoon. Mietinnössä oli ehdotettu aluejakoa palavien nesteiden varastojen aiheuttamien mahdollisten vaaratilanteiden varalle. Tämä merkitsisi jälleen uutta piirijakoa entisten lisäksi. Lautakunta katsoi, että mikäli tässä yhteydessä olisi tar-

peellista jakaa maa esitettyihin alueisiin, olisi jako pyrittävä soveltamaan palotoimen yleisiin yhteistoiminta-alueisiin, jotka parhailaan olivat tarkistuksen alaisina. Kun palavien nesteisen varastojen paloissa tarvittavat sammutusainemäärät ovat huomattavan suuret, olisi riittävä sammutusainemäärä pyrittävä varastoimaan palavien nesteiden varastojen läheisyyteen. Kaupunginhallitus päätti antaa mietinnöstä Suomen Kaupunkiliitolle palolautakunnan ehdotuksen mukaisen lausunnon (8.11. 3026 §).

Ateneumissa 1.4.–9.5. järjestettävää Amsterdamin kaupunginmuseon Stedelijk taidekokoelmat käsittävää näyttelyä koskevat palolaitoksen toimintaohjeet merkittiin tiedoksi (yjsto 31.3. 5575 §).

Yleisjaosto hyväksyi palolaitoksen esityksen laitosta koskevan tiedotustilaisuuden järjestämisestä valtuuston ja kaupunginhallituksen jäsenille. Kustannukset saatiin suorittaa kaupunginhallituksen käyttövaroista (yjsto 18.8. 6337 §).

Eräiden palolaitoksen henkilökuntaan kuuluvien sammutustyössä vahingoittuneen omaisuuden korvaamiseksi myönnettiin 393 mk ja kahdelle autolle sattuneiden vaurioiden korvaamiseksi yht. 4 678 mk.

Revisiovirasto oli tarkastanut Helsingin vakinaisten palomiesten osuusruokalan kirjanpidon ja todennut sen oikein pidetyksi ja ehdottanut, että osuusruokalan tappio korvattaisiin Helsingin kaupungin palokunnan rahaston varoista rahaston 4 §:n 1) kappaleeseen sisältyvää sanontaa soveltaen. Rahastoon oli sairaankuljetustaksan korotuksesta aiheutunut kertynyt suhteettoman paljon varoja, vaikka sairaankuljetus sinänsä tuottaa kaupungille tappiota. Kaupunginhallitus merkitsi tilintarkastuksen tiedoksi ja kehotti palopäällikköä huolehtimaan toimintansa lopettaneen Helsingin vakinaisten palomiesten osuusruokalan tilivelkojen, 5 473 mk:n, maksamisesta palokunnan rahaston varoja käyttäen (4.1. 31 §).

Helsingin Palokunnan Urheilijat yhdistyk-

selle myönnettiin 5 000 mk palomiesten pohjoismaisten mestaruuskilpailujen päättäjäistilaisuuden järjestämistä varten (yjsto 7.7. 6091 §).

Nuohoustoimi. Merkittiin tiedoksi, että korkein hallinto-oikeus oli hylännyt nuohous-sopimusta koskevat valitukset (10.5. 1426 §, v:n 1970 kert. s. 166).

Palolautakunta käsitteli 16.2. ekon. V. Häggmanin palolautakunnalle osoitettua kirjelmää, joka koski nuohouksen laiminlyöntiä ym. Tällöin merkittiin tiedoksi palopäällikön asiasta antama selvitys ja päätettiin, ettei asia antanut aihetta enempiin toimenpiteisiin. Häggman valitti tästä kaupunginhallitukselle, joka päätti jättää valituksen tutkittavaksi ottamatta, koska palolain 8 §:n mukaan palolautakunnalle kuuluu huolehtia kunnan palotoimesta sekä siitä annettujen säännösten ja määräyksien noudattamisen valvonta. Kysymyksessä oli siis asia, jota kunnallislain säännöksen perusteella ei voida alistaa kaupunginhallituksen tutkittavaksi. Paloasetuksen 13 §:n 1 mom:n 6) kohdan mukaan palopäällikkö valvoo nuohouksen suorittamista ja talon omistaja tai haltija voi kaupungin palojärjestyksen 25 §:n 2 mom:n mukaan ilmoittaa palopäällikölle, jos nuohoukseen kuuluviissa asioissa havaitaan virheellisyyksiä. Tämän mukaan olisi ollut asianmukaista tehdä kantelu palopäällikölle. Tarkoituksenn mukaisin menettely olisi lainopillisen osaston käsityksen mukaan ollut saattaa asia yleisen tuomioistuimen ratkaistavaksi. Palolautakunnan päätöksestä, jolla nuohousmaksu on maksuunpantu nuohoustaksaa virheellisesti soveltaen, voidaan varojen ja maksujen perimisestä ulosottotoimin annetun lain 8 §:n mukaan tehdä perustevalitus lääninhallitukselle. Kaupunginhallituksen päätöksestä Häggman valitti lääninhallitukselle pyytäen asian palauttamista palolautakunnalle puutteellisen valitusosoituksen oikaisemiseksi. Kaupunginkanslian lainopillinen osasto totesi, että palolautakunnan päätökseen liitettyssä valitusosoituksessa oli mai-

2. Kaupunginhallitus

nittu oikea valitusviranomainen (läänihallitus), vaikka siinä ei ollut mainittu vaihtoehtoa, että valitus voitaisiin jättää myös palolautakunnalle sen edelleen toimitettavaksi. Valitusosoitus oli kaupungin lautakuntien yleisesti käyttämä, lainmukaiseksi katsottava valitusosoitus. Yksilön oikeusturvan säilyttämiseksi katsotaan väärälle viranomaisellekin tehty valitus asianmukaiseksi, mikäli menettely on aiheutunut virheellisestä valitusosoituksesta. Esillä olevassa tapauksessa ei ollut kysymys edes tästä, vaan perussyö oli siinä, ettei valitusmenettelyssä ilmenneisiin vaikeuksiin yksityisen nuohoojan menettelyn valvonta lainkaan kuulunut palolautakunnalle. Tämän vuoksi eivät kaupunginhallitus ja lääninhallitus ole tältä osin voineet ottaa asiaan kantaa. Kaupunginhallitus kehotti lainopillista osastoa antamaan lääninhallitukselle osaston lausunnon mukaisen selvityksen (20.9. 2546 §, 8.11. 3025 §).

Väestönsuojelu. Sisäasiainministeriön toimesta oli 30.3. suoritettu kaupungin väestönsuojeluvalmisteluja koskeva tarkastus. Lääninhallitus kehotti 1.6. mennessä antamaan selvityksen siitä, miten havaitut puutteet nopeimmin ja parhaiten voitaisiin poistaa. Väestönsuojelulautakunta totesi, että tarkastuskertomuksessa esitetyt huomautukset koskivat seuraavia seikkoja: väestönsuojeluhenkilöstön sijoitus- ja varausmenettelyä, materiaalinhankintojen suuntaamista nykyistä enemmän hallintokunnille sekä suojelumuodostelmien miehistön koulutuksen tehostamista. Väestönsuojelutoimiston riittämättömän kapasiteetin johdosta oli jouduttu poikkeamaan rekisteröintiä ja kortistointia koskevista ministeriön ohjeista. Sijoitusten ja kortistojen jatkuva tarkistaminen muiden tehtävien ohella ei ole mahdollista toimistohenkilökuntaa lisäämättä. Väestönsuojelumateriaalia oli kriisiajan tarpeisiin hankittu pääasiallisesti siten, että rakennusvirasto on huolehtinut pelastuspalvelun välineistöstä ja palolaitos sammuuskalustosta sekä varastoinnista ja muut hankinnat oli suorittanut

väestönsuojelutoimisto. Hankintojen laajentaminen voisi tulla kysymykseen lähinnä lääkintämateriaalin osalta. Ensiapuasemien tarvitsemien välineiden hankinta olisi annettava terveydenhoito- ja sairaalavirastolle, koska materiaalin valinta ja hoito edellyttävät asiantuntijoita. Lääkintämateriaalin hankintajärjestelystä oli jo alustavasti neuvoteltu kaupunginlääkäriin kanssa. Koulutuksen osalta lautakunta totesi, että vain kaupungin henkilökuntaan kuuluvat voitiin nykyisin velvoittaa osallistumaan kurseille. Kun väestönsuojelutoimiston ja Helsingin väestönsuojeluyhdistyksen nykyinen koulutuskapasiteetti ei riittänyt miehistön kouluttamiseen, tulisi sen tapahtua valtion toimesta kertausharjoitusten tapaan. Kaupunginhallituksen v. 1968, tekemää tätä asiaa koskevaa esitystä ei ministeriö ollut vielä ratkaissut. Koulutus edellyttäisi riittävän kouluttajamäärän palkkaamista väestönsuojelutoimistoon tai väestönsuojeluyhdistykseen. Kaupunginhallitus päätti antaa lääninhallitukselle lautakunnan lausunnon mukaisen selvityksen. Samalla kaupunginhallitus kehotti terveydenhoitolautakuntaa yhteistoiminnassa väestönsuojelulautakunnan kanssa huolehtimaan lääkintämateriaalin hankinnasta sekä ao. välineistön hoidosta lautakunnan lausunnossa mainitulla tavalla (28.6. 2032 §).

Kaupunginhallitus päätti antaa Kaupunkiliiton toimistolle lausunnon turvallisuuksien kehittämiskomitean laatimasta, väestönsuojelun järjestelyä koskevasta selvittelyluonnoksesta väestönsuojelulautakunnan lausunnossa esitettyjen näkökohtien pohjalta (6.9. 2420 §).

Väestönsuojelulautakunnan hallintoon ilman pääoma-arvoa päätettiin siirtää Laajasalon korttelissa n:o 49078 sijaitseva kalliosuoja (1.6. 1686 §).

Helsingin kaupungin evakuoitaisuunnitelma merkittiin tiedoksi (25.10. 2882 §).

Yleisjaosto oikeutti väestönsuojelulautakunnan pitämään väestönsuojien polttoainevarmuusvarastoja enintään 71 600 mk:n

määrään saakka sekä kehottaa väestönsuojelutoimistoa huolehtimaan varastoinnin kirjanpidosta yleisjaoston 29.10.1969 päättämällä tavalla (yjsto 7.7. 6121 §).

Kaupunginhallitus myönsi v:n 1970 talousarvion pääomamenoihin merkityistä ao. määrärahoista väestönsuojelulautakunnan käytettäväksi enintään 45 000 mk talokohtaisten väestönsuojien ja kalliosuojien edullisuutta koskevan teknillistaloudellisen tutkimuksen tilaamista varten ulkopuoliselta asiantuntijalta ja tutkimustyön saattamiseksi loppuun (22.3. 902 §).

Lisäksi kaupunginhallitus myönsi v:n 1970 ja 1971 pääomamenoihin kuuluvista ao. määrärahoista 3 805 000 mk jäljempänä mainittujen kalliosuojien rakentamiseen seuraavasti: Graniittitien ja Liusketien kalliosuojat 215 000 mk, Erottajan-Korkeavuorenkadun yleiset kalliosuojat 200 000 mk, Strömbergintien ensiapusuoja 30 000 mk, Myllypuron asuntoalueen yhteiskalliosuoja 2 500 000 mk, väestönsuojan valmistumisaikaan päätettiin pyytää lykkäystä 31.12.1973 saakka, Dagmarinkadun yleinen kalliosuoja 500 000 mk, Kontulan yhteiskalliosuoja 400 000 mk ja kalliosuojien suunnittelu 110 000 mk (11.1. 88 §, 21.6. 1868 §, 27.9. 2579 §).

Yleisjaosto oikeutti väestönsuojelulautakunnan käyttämään kertomusvuoden talousarvion pääomamenoihin väestönsuojien perusrakennuksiin lautakunnan käytettäväksi merkittyä määrärahaa. Työt oli pyrittävä sopeuttamaan työllisyyden kausivaihtelujen mukaisesti siten, ettei työvoiman määrä kesällä yleensä ylittäisi talvikauden työvoiman määrää (yjsto 10.2. 5256 §).

Kaupunginhallitus päätti, muuttaen 23.6. 1969 tekemänsä päätöstä, hyväksyä Vesalan B-luokan kalliosuojan lopullisiksi hankintakustannuksiksi 1 588 257 mk, siitä Kiinteistöoy Tuukkalan tie 5:n osuudeksi 547 808 mk ja kaupungin osuudeksi 1 040 449 mk (26.4. 1240 §).

Sisäasiainministeriön väestönsuojeluasiain osastolle päätettiin esittää, että Merihaka-

alueen väestönsuojakysymys ratkaistaisiin metrotoimikunnan 16.12.1970 antaman lausunnon mukaisesti (25.1. 276 §).

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä seuraavien kalliosuojien piirustukset: Dagmarinkadun kalliosuojan 2.11.1970 päivättyt pääpiirustukset n:o 1 ja 11-22. Työt saatiin aloittaa ennen maistraatin myöntämää rakennuslupaa edellyttäen, että Aurorankadun sisäänkäynnistä päästäisiin sopimukseen ao. tontinomistajan kanssa (18.1. 178 §); Kunnantien kalliosuojan muutos- ja sisustustöitä koskevat piirustukset n:o 1-2/26.10.1970 ja 3/4.12.1970 (8.2. 430 §); Kontulan yhteisen kalliosuojan pääpiirustukset n:o 1-17/22.10.1970 (29.3. 943 §) sekä Erottajan-Korkeavuorenkadun kalliosuojan 16.2.1971 päivättyt muutospiirustukset n:o 1-3,9 ja 12 (17.5. 1511 §).

Kaupunginhallitus oikeutti Kone Oy:n rakentamaan korttelin n:o 30093 tontille n:o 1 liikerakennuksen siten, että rakennuksen väestönsuojatilat sijoitetaan kaupungin toimesta ja kustannuksella rakennettavan yhteisen kalliosuojan yhteyteen sillä ehdolla, että yhtiö suorittaa kaupungille osuutensa suojan rakentamiskustannuksista, 297 500 mk, yhtiön liiketalon valmistuttua vesikattovaiheeseen (3.5. 1333 §).

Merkittiin tiedoksi sisäasiainministeriön ilmoitus valtion väestönsuojelukoulun johtokunnan asettamisesta (15.2. 558 §).

Kansanedustajien vaalit. Kaupunginhallitus vahvisti v:n 1972 kansanedustajien vaalien järjestämiseen liittyvistä eräistä tehtävistä maksettavat palkkiot seuraaviksi: tuntipalkka toimistonhoitajalle 8.31 mk, toimistotyöntekijöille 5.99 mk sekä vaaliluetteloiden näyttäjille ja ilmoituskorttien leimaajille 4.83 mk, joihin perustuntipalkkoihin saatiin lisätä mahdollisesta ylityöstä maksettava työaikalain 17 §:n mukainen korotus sekä palkkio vaaliavustajalle 47 mk toimituspäivältä (8.11. 2972 §). Vaalien valvonta- ja vartiointitehtäviä äänestyshuoneistoissa suorittaville poliisimiehille maksettavan palkkion

2. Kaupunginhallitus

suuruudeksi, mikäli tehtävä suoritetaan asianomaisen säännöllisen palvelusvuoron ulkopuolella, siltä työvuorolta, joka alkaa ensimmäisen äänestyspäivän iltana klo 20 ja päättyy toisen äänestyspäivän aamuna klo 9, 12 mk/t, mihin tuntipalkkaan sisältyvät sunnuntaityö-, yötyö- ja ylityökorvaukset sekä muut mahdolliset erilliskorotukset ja -lisät ja joka on laskettu pitäen pohjana 8 mk:n perustuntipalkkaa (27.12. 3511 §).

Yleisjaosto päätti, väliaikaisesti muuttaen 28.4. apulaiskaupunginsihteerien työnjaosta tekemänsä päätöstä, toistaiseksi vapauttaa apul. kaup.siht. Simo Somiskan kaupunginjohtajan toimialaan kuuluvien, virkamattoja ja kansalaisuushakemuksia koskevien asioiden valmistelusta ja määrätä hänet kuntien yhteistoimintaa koskevien asioiden valmistelun ohella erityisesti valmistelemaan ja huolehtimaan tammikuussa 1972 pidettävien kansanedustajien vaalien valmisteluun ja toimeenpanoon kuuluvista asioista. Samalla yleisjaosto oikeutti apul. kaup. siht. Somiskan hyväksymään vaalien valmistelutöistä ja hoitamisesta aiheutuvat palkat sekä palkkiot ja laskut, mikäli laskun summa ei kulloinkin ylitä 2 000 mk, maksettavaksi vaalien hoitamista varten myönnettyistä määrärahoista sillä ehdolla, että palkkiot ja maksut alistetaan kuukausittain yleisjaoston hyväksyttäväksi. Vs. kansliasiht. Antero Makkonen määrättiin toistaiseksi ja kauintaan 10.1.1972 saakka hoitamaan apul. kaup. siht. Somiskan tehtäviä ja avustamaan kansanedustajien vaalien valmistelu- ja toimeenpanotehtävissä (yjsto 3.11. 6743 §).

3. Terveysten- ja sairaanhoitoa koskevat asiat

Terveystenhoito sekä sairaanhoito sairaalain ulkopuolella

Terveystenhuoltoon ja sairaalatoimintaan liittyvistä suunnitelmista annettava lausunto, ks. sairaalat.

Yleisjaosto oikeutti kaupunginkanslian sopimaan keskuslautakunnan sekä kiinteistöviraston, huoltoviraston, hankintatoimiston, tietojenkäsittelykeskuksen ja elintarvikekeskuksen kanssa Kallion virastotalosta ja Kanavapuiston kalliosuojasta vaalien tuloslaskentaa ym. varten keskuslautakunnan käyttöön annettavista huonetiloista ja välineistä. Keskuslautakunnalta päätettiin periä sille luovutetuista huonetiloista voimassa olevaa tilitysvuokraa vastaava 3 122 mk:n suuruinen korvaus, mihin sisältyi myös korvaus siivouksesta ja valaistuksesta sekä tulouttamaan saadut määrät ao. virastojen muiden tulojen tilille. Hankintatoimistoa kehoitettiin perimään korvaus luovutetuista lasku- ja muista konttorikoneista sekä erikseen asennetuista puhelimista ja tietojenkäsittelykeskusta perimään korvaus suoritetuista tietojenkäsittelytoiminnoista (yjsto 1.12. 6872 §).

Yleisjaosto oikeutti keskusvaalilautakunnan pitämään kertomusvuoden joulukuun loppuun enintään 500 mk:n suuruisia käteiskassaa vaalitoimikuntien kuljetuskustannusten suorittamista varten (yjsto 15.12. 6962 §).

Kansanedustajien vaalien valmistelutöistä ja hoitamisesta aiheutuneiden kulujen suorittamista varten myönnettiin yht. 72 457 mk (yjsto 12.5. 5792, 5793 §, 1.12. 6871 §, 15.12. 6959–6961 §).

Kaupunginhallitus oikeutti yleisjaoston hyväksymään kansanedustajien vaalien valmistelusta ja hoitamisesta aiheutuvat palkat, palkkiot sekä maksut suoritettaviksi muihin rahoitusmenoihin kuuluvista kaupunginhallituksen yleisistä käyttövaroista (13.12. 3371 §).

Terveystenhoitovirasto. Kaupunginhallitus oikeutti terveystenhoitolautekunnan ottamaan lautakunnan 30.12.1970 ja 24.11.1971 esittämiin virkoihin niitä haettavaksi julistamatta vastaavia tehtäviä hoitavat tp. viran-