

punginvaltuusto valitsi uudeksi puheenjohtajaksi vt Saukkosen samasta ajankohdasta alkaen kertomusvuoden loppuun (26.6. 436 §).

Kaupunginvaltuusto kokoontui 23 kertaa; sen pöytäkirjojen pykäläluku oli 806.

## 1. Yleistä kunnallishallintoa koskevat asiat

### *Kaupunginvaltuusto*

*Helsingin kaupunginvaltuuston työjärjestyksen hyväksyminen.* Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti, että Helsingin kaupunginvaltuuston työjärjestys hyväksytään kaupunginhallituksen mietinnön n:o 14 liitteen I mukaisesti noudatettavaksi 1.1.1969 alkaen ja että kaupunginvaltuuston v. 1948 hyväksymä kaupunginvaltuuston entinen työjärjestys kumotaan samasta ajankohdasta lukien (11.12. 764 §, kunn. as. kok. n:o 170).

*Keskeneräiset aloitteet.* Merkittiin tiedoksi, että v:n 1968 alkaessa oli lopullisesti käsittelemättä 122 aloitetta, joita kaupunginvaltuutetut edellisinä vuosina olivat tehneet. Kaupunginhallituksen antamassa selostuksessa mainittiin ne toimenpiteet, joihin aloitteiden johdosta oli ryhdytty (21.2. 125 §).

*Valtuustoaloitteiden käsittelyn jouduttamisesta* olivat vt Leikola ym. tehneet aloitteen 8.3.1967, missä mainittiin mm.: Valtuustolle helmikuussa tehty ilmoitus niistä aloitteista, joita ei vuoden 1966 aikana ollut lopullisesti käsitelty, sisälsi 140 aloitetta, joista eräät olivat yli 6 v vanhoja. Useasti oli valtuuston kokouksissa tämäntapaisia asioita käsiteltäessä esitetty se toivomus, että aloitteet olisi käsiteltävä tietystä enimmäisajassa, mikä ei saisi olla kahta vuotta pitempi. Sitten kun asioista vihdoinkin jotakin päätetään, olosuhteet saattavat olla jo paljon muuttuneet ja aloitteeseen sisältyvä ehdotus käynyt epäajankohtaiseksi. Erityisesti myöhään tapahtunut käsittely ei ole tarkoituksenmukaista niissä tapauksissa, joissa aloitteentekijä on kuollut tai joissa käsittely on siirtynyt seu-

raavalle vaalikaudelle. Tämän vuoksi aloitteentekijät ehdottivat, että valtuustoaloitteiden käsittelyä vastedes joudutettaisiin, niin että ne tulisivat valtuuston käsiteltäväksi viimeistään kahden vuoden kuluessa siitä, kun aloite on jätetty ja että aloite katsottaisiin rauenneeksi, ellei sitä ole loppuun käsitelty vaalikauden aikana. Kaupunginhallitus viittasi lausuntoon, jonka valtuustoaloitteiden käsittelyn rationalisoimiskomitea oli asiassa antanut ja ilmoitti yhtyvänsä siihen. Valtuusto päätti katsoa em. lausunnon riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (11.12. 776 §).

Käsitellessään 22.2.1967 kaupunginhallituksen ilmoitusta niistä valtuutettujen tekemistä aloitteista, joita ei ollut v:n 1966 loppuun mennessä lopullisesti käsitelty, valtuusto oli kehottanut kaupunginhallitusta asettamaan toimikunnan selvittämään, millä tavoin valtuustoaloitteiden käsittelyä olisi kehitettävä käsittelyn rationalisoimiseksi ja jouduttamiseksi, sekä tekemään tästä esityksen valtuustolle. Aiheena päätökseen oli, että lopullisesti käsittelemättömien valtuustoaloitteiden lukumäärä oli viime vuosina kaksinkertaistunut ja vanhimmat aloitteet oli tehty jo useita vuosia sitten. Komitea oli saanut valmiiksi mietintönsä 5.7. ja esitti siinä,

1) että kaupunginvaltuuston työjärjestykseen otettaisiin määräys siitä, että kaupunginhallituksen on esitettävä aloite kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi 2 v:n kuluessa, tai jos aloite sisältää vain kyselyn tai tiedustelun, viimeistään siinä kokouksessa, joka 6 kk:n kuluttua aloitteen tekemisestä lukien ensiksi pidetään,

## 1. Kaupunginvaltuusto

2) että kaupunginhallitusta kehoitettaisiin antamaan lauta- ja johtokunnille sekä virastoille ja laitoksille uudet ohjeet valtuustoaloitteiden valmistelusta siten, että aloitteet säännönmukaisesti viivytyksettä valmistelaan ja käsitellään sekä

3) ettei vt Leikolan ym. aloite, siltä osin kuin se koski aloitteiden raukeamista kaupunginvaltuuston toimikauden päättyessä, antaisi aihetta toimenpiteisiin.

Kaupunginhallituksen ilmoituksen mukaan on ratkaisuvallan siirtämistoimikunta, joka on valmistellut ehdotuksen valtuuston uudeksi työjärjestykseksi, sisällyttänyt ehdotukseensa komitean 1) ponnin mukaisen periaatteen aloitteiden käsittelyajasta. Kaupunginhallitus tulisi myös antamaan lauta- ja johtokunnille uudet ohjeet valtuustoaloitteiden valmistelusta, missä ohjeissa otettaisiin huomioon komitean tekemät huomautukset. Vt Leikolan aloitetta käsiteltäessä kaupunginhallitus oli yhtynyt rationalisoimiskomitean aloitteesta antamaan lausuntoon. Kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti kaupunginvaltuusto päätti, ettei valtuustoaloitteiden rationalisoimiskomitean mietintö antanut aihetta enempään toimenpiteisiin (11.12. 765, 776 §, khn mtö n:o 15).

*Kyselytunnin järjestämistä valtuustossa tarkoittavan aloitteen* olivat vt Ehrnrooth ym. tehneet 8.5.1968. Siinä mainittiin mm., että kunnallisten ongelmien ja byrokraattisen koneiston kasvu on johtanut kunnan luottamusmiesten informaatiotarpeen suurenemiseen. Samaten kuin eduskunnassa oli otettu käytäntöön suullinen kyselyjärjestelmä, olisi kaupunginvaltuustossakin varattava säännöllisesti valtuutetuille mahdollisuus saada kaupunginjohtajilta vastauksia sellaisiin kysymyksiin, joita ei voida tehdä esityslistalla olevien varsinaisten asioiden käsittelyn yhteydessä. Näin ollen ehdotettiin, että kaupunginvaltuuston työjärjestykseen tehtäisiin sellainen muutos, että ns. kyselytunti otettaisiin käyttöön valtuuston kokouksissa. Ratkaisuvallan siirtämistoimikunta mainitsi, että

eduskunnassa käytössä olevan menettelyn tarkoituksena oli ollut lähinnä se, että kansanedustajat saisivat entistä nopeammin ja joustavammin tietoja valtioneuvoston jäseniltä näiden virka-alaan kuuluvista asioista, koska heillä ei muutoin ole oikeutta kääntyä suoraan valtion viranomaisten puoleen tässä tarkoituksessa. Kunnallishallinnossa on tilanne kuitenkin aivan erilainen, sillä kunnallislakiin otetut säännökset takaavat valtuutetuille paremmat ja nopeammat mahdollisuudet tietojen saantiin kunnallisilta viranomaisilta, mm. pyytämällä asiakirjoja nähtäväkseen. Valtuutettu voi tässä mielessä kääntyä jokaisen kunnallisen viranomaisen, luottamusmiehen ja viranhaltijan puoleen. Myös kunnallislain 55 §:n säännös antaa mahdollisuudet tietojen saamiseen, koska sen mukaan kaupunginjohtajan ym. on oltava saapuvilla valtuuston kokouksissa antamassa tarpeellisia tietoja. Lisäksi valtuutetuille on annettu informaatiota erilaisista asioista muutenkin. Voitiin siis todeta, ettei kunnallishallinnossa ollut samanlaista tarvetta ns. kyselytuntien järjestämiseen kuin valtiorhallinnon piirissä. Joka tapauksessa niihin käytettävä aika pidentäisi valtuuston kokouksia ja saattaisi aiheuttaa varsinaisten ehkä kiireisten asiain siirtämisen jatkokokoukseen. Kaupunginhallitus katsoi, ettei ollut syytä muuttaa valtuuston työjärjestystä aloitteessa ehdotetulla tavalla. Kaupunginvaltuusto katsoi em. lausunnot riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (8.5. 345 §, 11.12. 777 §).

### *Revisiolaitos*

*Viranhaltijat.* Avoinna olleeseen kaupunginrevisorin virkaan valittiin kauppat. maist. Einar Lehto 1.6. alkaen (8.5. 310 §); 33. pl:n apulaiskaupunginrevisorin virkaan kauppat. maist. Lassi Lappalainen (18.9. 557 §); 29. pl:n revisorin virkaan apul. rev. Sirkka Keskitalo (26.6. 443 §) ja 25. pl:n apulaisrevisi-

rin virkaan varanot. Hilikka Gahnström (27.11. 723 §).

*Kaupungin revisiotoiminnan tehostamista koskeva valitus.* Kaupunginvaltuusto muutti v. 1962 (ks. s. 5) Helsingin kaupungin talouden tarkastussäännön ja Helsingin kaupungin revisioviraston johtosäännön sekä määräsi, että revisiotoiminnan uudelleen järjestelyyn oli siirryttävä 1.1.1963 lukien. Tyytymättöminä tähän päätökseen valittivat toim.joht. Janne Hakulinen ym. siitä lääninhallitukseen, joka hylkäsi valituksen eräiltä osin ja eräiltä osin jätti sen tutkittavaksi ottamatta. Tästä päätöksestä toim.joht. Hakulinen valitti korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka 5.4.1968 hylkäsi valituksen. Valtuuston v. 1962 tekemä päätös oli näin ollen saanut lainvoiman, mikä merkittiin tiedoksi. Samalla valtuusto päätti muuttaen em. v. 1962 tekemäänsä päätöstä määrätä, että revisiotoiminnan uudelleen järjestely toteutetaan 1.1.1969 lukien (29.5. 349 §).

*Kaupungin v:n 1967 tilien tarkastus.* Aikaisempaa menettelyä noudattaen tilintarkastajat jakautuivat jaostoihin, joista jokainen sai tehtäväkseen perehtyä määrättyihin hallinnonhaaroihin ja laitoksiin. Suorittamiensa tarkastusten johdosta tilintarkastajat tekivät huomautuksia mm. seuraavista asioista: palkkojen tarkastuksessa oli todettu virheellisyksiä, joista osa oli johtunut virkasäännön ja työehtosopimusten soveltamisessa omaksutuista erilaisista tulkinnoista. Yhtenäisiä ohjeita ja koulutusta säännösten tuntemiseen tarvittaisiin näin ollen entistä enemmän. Palkkojen ja sosiaalisten etujen jälkitarkastusta voitaisiin revisioviraston toimesta tehostaa, ja olisi suotavaa, että osa tarkastajista voisi erikoistua työsuojelulakien, työehtosopimusten ja virkasäännön määräyksiin. Ylityökorvauksiin oikeutettujen henkilöiden luettelo olisi tarkistettava, ettei korvauksia jouduttaisi maksamaan henkilöille, joita vastaavassa asemassa muissa virastoissa tai laitoksissa oleville ei määräysten mukaan saanut maksaa. Erilaisien asiakirjojen lau-

suntokierrosten monilukuisuus ja hitaus viivästyttää pahasti asiain hoitamista, minkä vuoksi olisi kehitettävä viranomaisten välisiä henkilökohtaisia keskusteluja ja neuvotteluja esiintyneiden pulmakysymysten ratkaisemiseksi. Huoltomenojen voimakkaan nousun vuoksi olisi avustusten käytön valvontaa entisestään tehostettava ja huolehdyttävä siitä, että huoltoapua annetaan sosiaalisesti mahdollisimman oikeudenmukaisella ja tehokkaalla tavalla sen tarpeessa oleville. Rakennusten korjausten kiireellisyyteen ja kustannusten ennakkolaskelmiin, noudatettuun kustannuslaskentaan ja laskelmien toteuttamisen jälkitarkkailuun sekä töiden suunnitelmallisuuteen ja valvontaan ei rakennusvirastossa ole aina kiinnitetty riittävää huomiota. Killinmäen keskuslaitoksen suunnittelukilpailun palkintotuomareille oli tilintarkastajien mielestä maksettu suhteettoman suuret palkkiot huomioon ottaen, että tällaisen rakentamisen suunnittelu on liittynyt kaupungin ao. virkamiesten oman alan virkatehtäviin. Asemakaavasunnittelu ei ollut edistynyt odotetulla tavalla, kaikkia valmistuneita asemakaavoja ei vielä ollut vahvistettu ja eräät asemakaavat olivat olleet vahvistamiskierroksella jo noin kolme vuotta. Asemakaavan puuttuminen tai sen epätäydellisyys muodosti pahan esteen rakennustoiminnalle ja myös naapurikuntien ja valtion kanssa tapahtuvalle seutusuunnittelulle. Liikennesuunnitelmat olivat keskeneräisiä, samoin käynnissä oleva suuri liikennetutkimus. Yleiskaavan edelleen kehittäminen oli myös keskeneräinen. Kiinteistöhallinnon alaista Lautasaaren itärannalla olevaa aluetta oli satarakennusosasto rakentanut työllisyystyönä v. 1965—1967. Valtuusto päätti v. 1963 Vattuniemen pohjoisrajalla olevan alueen käyttämisestä hiekkasatamana, mutta päätöstä ei ole toteutettu ja lopullisesti ratkaistamatta on, mihin tarkoituksiin tätä huomattavia rakennuskustannuksia vaatinutta satamaa tullaan käyttämään. Tuonnin väheneminen oli vaikuttanut nosturiosaston toimin-

## 1. Kaupunginvaltuusto

taan siten, että nosturien ja trukkien työtuntien lukumäärä oli huomattavasti vähentynyt. Sompasaaren lauttasataman rakennushankkeessa olisi nopeasti saatava kaikkia osapuolia tyydyttävä kokonaisratkaisu. Lauttasaaren uuden sillan rakennustoimikunta oli vastoin satamaliikenneosaston kantaa esittänyt, että sillan aukko siirrettäisiin entiseltä väylältä lähelle Lauttasaarta, koska työ siten tulisi halvemmaksi ja saavutettaisiin myös eräitä esteettisiä etuja. Laskelmia mahdollisesta säästöstä ei kuitenkaan ollut esitetty. Tilintarkastajien mielestä saivat esteettiset näkökohdat kaupungin rakennustoiminnassa osakseen liiallista huomiota taloudellisuuden ja käyttötarkoituksen kustannuksella. Satamien varistorakennuksissa oli myös päädytty kohtuuttoman kalliisiin ratkaisuihin ulkonäön vuoksi. Huomiota oli edelleen kiinnitetty liikennelaitoksen tappiollisuuteen, samoin kuin sähkölaitoksen tietojenkäsittelytehtävien hoitoon sekä kustannuslaskennan ja raportoinnin viivästyymiseen, elintarvikekeskuksen tappiollisuuteen ja Heinolan sahan talousarviomenettelyyn. Lisäksi tilintarkastajat olivat kiinnittäneet huomiota siihen, että liikelaitosten kaupungin kassasta saamille konttokuranttileille ei ollut säädetty ylärajaa. Vielä tilintarkastajat olivat tehneet eräitä vähäisempiä huomautuksia. Kaupunginhallituksen annettua 21.10. selityksensä tehtyjen huomautusten johdosta kaupunginvaltuusto päätti vahvistaa kaupungin v:n 1967 tilinpäätöksen sekä myöntää vastuuvapauden kaupunginhallitukselle ja muille tilivelvollisille ko. vuodelta (30.10. 654 §, khn mtö n:o 8, 11).

*Vuositilintarkastajat.* Kaupunginvaltuusto valitsi vuositilintarkastajat ja heidän varamiestensä tarkastamaan kertomusvuoden kunnallishallintoa ja tilejä. Vuositilintarkastajat valitsivat keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan (10.1. 5 §, 21.2. 123 §).

*Kiinteän omaisuuden tarkastajien* annettua kertomuksensa v:lta 1967 kaupunginvaltuus-

to päätti, ettei kiinteän omaisuuden tarkastajien kertomus antanut aihetta enempiin toimenpiteisiin (30.10. 653 §, khn mtö n:o 10).

*Irtaimen omaisuuden tarkastus.* Kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti kaupunginvaltuusto päätti, ettei irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomus antanut aihetta enempiin toimenpiteisiin (30.10. 652 §, khn mtö n:o 9).

### *Kaupunginhallitus ja välittömästi sen alaiset virastot*

*Kaupunginhallituksen* vuosijäseniksi kertomusvuodeksi valittiin joht. Arne Berner, ekon. Eero Harkia, valtiot.tri Raimo Ilaskivi, kunnallisasiainsiht. Martti Jokinen, piirisiht. Aulis Leppänen, sos.pääll. Aarne Leskinen, joht. Veikko Loppi, rva Hellä Meltti, kouluneuvos Jussi Saukkonen, pankinjoht. Erik Witting ja toimitt. Eila Vuokko (10.1. 6 §).

Myöhemmin kaupunginvaltuusto myönsi kaupunginvaltuuston puheenjohtajaksi valitulle Jussi Saukkoselle vapautuksen kaupunginhallituksen jäsenen tehtävästä ja valitsi vt Kaarlo Pettisen uudeksi jäseneksi kaupunginhallitukseen kertomusvuoden lopussa päättyväksi toimikaudeksi (4.9. 514 §).

*Kaupunginjohtajat.* Kaupunginvaltuusto valitsi 19.7. avoimeksi tulleeseen kaupunginjohtajan virkaan pääjohtaja Teuvo Auran (21.2. 119 §).

Teollisuustointa johtavan apulaiskaupunginjohtajan toimialaan kuuluvia tehtäviä hoitamaan kaupunginvaltuusto valitsi 1.7. lukien dipl.ins. Gunnar Smedsin (6.3. 164 §).

Kaupunginvaltuusto myönsi apul.kaup. joht. Hjalmar Krogiukselle eron virastaan 1.7. lukien (10.1. 4 §).

### *Järjestelytoimisto*

*Viranhaltijat.* Kaupunginvaltuusto oikeutti järjestelytoimiston tekemään tp. apul. toim.

pääll. Esko Pennasen kanssa uuden palkkasopimuksen 1.10.1967 lukien, palkka 3 450 mk/kk siten, että uutta sopimuspalkkaa saatiin korottaa 1.1. lukien 3 % ja 1.6. lukien 3.5 %, muita kertomusvuodeksi ehkä päätettäviä korotuksia ei palkkaan enää saanut soveltaa (7.2. 94 §).

### *Matkailutoimisto*

*Matkailuolojen edistämistä koskevan aloitteen* olivat 10.5.1967 tehneet vtt Hakulinen ja Ruohonen. Siinä kiinnitettiin huomiota niihin puutteisiin, joita matkailun hoitamisessa meillä vielä oli olemassa mm. koulutuksen, ravintolaolojen ja tiedotuksen osalta huolimatta siitä, että turismista oli viime aikoina muodostunut laaja »teollisuus», joka hyvin hoidettuna voisi tuottaa huomattavia tuloja. Aloitteentekijät ehdottivat, että kaupunginhallitus asettaisi toimikunnan, jonka tehtävänä olisi selvittää matkailuolojemme puutteellisuuksia sekä valmistaa valtuustolle esitykset niistä toimenpiteistä, joihin olisi ryhdyttävä matkailuolojemme edistämiseksi. Matkailuneuvottelukunta totesi, että kaupungin matkailutoimisto oli aloittanut toimintansa 3.9.1963. Periaatteellisten tai muutoin tärkeiden matkailukysymysten käsitteilyä varten oli olemassa pysyväinen matkailuneuvottelukunta, joka asetetaan vuosittain ja johon kuuluu yhdeksän jäsentä. Neuvottelukunta selosti lausunnossaan niitä toimenpiteitä, joihin matkailun edistämiseksi oli ryhdytty, esim. lentomatrustajien vastaanottopalvelu, tiedotusmateriaalin levittäminen ulkomaille, leirintäalueiden kunnostaminen, opaskurssien järjestäminen jne. Matkailuviranomaiset olivat olleet kiinteässä yhteistyössä valtiovallan kanssa. Kaupunginhallitus huomautti, että matkailutoimiston toimesta oli tehty melko paljon kaupunkiin suuntautuvan matkailun hyväksi ja lisäksi pyrittiin jatkuvasti löytämään uusia toimintamuotoja tässä mielessä. Kun jo oli asetettu

erityinen elin harkitsemaan niitä kysymyksiä, joista aloitteessa oli mainittu, ei esitetyn toimikunnan asettamista pidetty aiheellisena, mutta kaupunginhallitus ilmoitti seuraavansa kiinteästi matkailutoiminnan kehittymistä ja tarvittaessa ryhtyvän asian vaatimiin toimenpiteisiin. Valtuusto katsoi eo. lausunnot riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (6.3. 185 §).

### *Asiamiestoimisto*

*Viranhaltijat.* Kaupunginvaltuusto myönsi hallintoneuvos Seppo Ojalalle eron kaupunginlakimiehen virasta 1.12. lukien (27.11. 721 §).

### *Rahatoimisto*

*Viranhaltijat.* Rahatoimiston 14. pl:aan kuuluva pääkassanhoitajan virka päätettiin 1.11. lukien muuttaa 13. pl:aan kuuluvaksi kassanhoitajan viraksi (16.10. 618 §).

*2 mk pienempien perunkirjoitusmaksujen jättäminen perimättä.* Kuolinpesän omaisuudesta oli v. 1698 annetun kuninkaallisen säännön perusteella maksettava vaivaisille 1/8 %. Tämä maksu suoritetaan rahatoimiston kassaan. Perunkirjoitusmaksua on viime vuosina peritty keskimäärin 4 000 kuolinpesältä vuodessa ja on tuotto ollut n. 130 000 mk. Pesistä runsas 10 % on ollut sellaisia, joiden perunkirjoitusmaksu jää alle 1 mk:n ja vajaat 10 % sellaisia, joiden perunkirjoitusmaksu on 1—1.99 mk. Pienten perunkirjoitusmaksujen laskemisesta, kantamisesta ym. kaupungille aiheutuvien kustannusten vuoksi rahatoimisto oli ehdottanut, että kaupungille kannettavan perunkirjoitusmaksun alarajaksi määrättäisiin 2 mk. Revisiovirasto oli puoltanut esitystä ja kaupunginhallitus piti esitystä tarkoituksenmukaisena. Kaupunginvaltuusto päätti, että kaupungille tulevasta perunkirjoitusmaksusta luovutaan niissä tapauksissa, jolloin se on pienempi kuin 2 mk (17.4. 274 §).

## 1. Kaupunginvaltuusto

### *Verotustoimi*

*Verolautakunnan ja tutkijalautakunnan kokoonpano.* Kaupunginvaltuusto päätti ilmoittaa valtiovarainministeriölle, ettei sillä ollut huomauttamista verolautakunnan ja tutkijalautakunnan kokoonpanoon ehdotetuista muutoksista (4.9. 527 §, 27.11. 719 §).

### *Palkkalautakunta*

*Leskieläkkeiden ja kasvatuspäätöksen mukaisen eläkkeiden maksamiseksi* kaupunginvaltuusto oikeutti palkkalautakunnan käyttämään 350 000 mk eläkkeisiin lautakunnan käytettäväksi merkitystä määrärahasta (27.11. 742 §).

### *Viranhaltijain ja työntekijöiden palkka-, eläke- ym. kysymykset*

*Viranhaltijain ja toimihenkilöiden palkkojen yleistarkistus.* Käytyjen neuvottelujen jälkeen kaupunginvaltuusto päätti suorittaa viranhaltijain ja toimihenkilöiden palkkojen yleistarkistuksen. Tämän mukaisesti palkat ja eläkkeet nousivat 1.1.1968 lukien 6.8 %, 1.6. lukien 3.5 % ja 1.12. lukien 3 %. Vakauttamispäätöksen jälkeen Kaupunkiliiton toimisto oli ilmoittanut 4.10.1968, ettei valtuustojen päätöksiin sisältyviä indeksiehtojen mukaisia tarkistuksia ole suoritettava. Tämän perusteella kaupunginvaltuusto sitten päätti, että sen 21.2.1968 tekemän päätöksen asianomaiset kohdat, jotka tarkoittavat joulukuun alusta voimaan tulevia palkkojen 3 %:n korotuksia, kumotaan. Raastuvanoikeuden ja maistraatin virkojen, maistraatin sihteerin, maistraatinnotaarin sekä I ja II julkisen notaarin virkojen, kaupunginviskaalin virkojen sekä ulosottoviraston kaupunginvoudin virkojen osalta päätökset alistettiin

oikeusministeriön vahvistettaviksi. Ministeriö vahvisti päätöksen muuttamattomana 21.5.1968 (21.2. 132 §, 13.6. 395 §, 27.11. 726 §, kunn. as. kok. n:o 25, 163).

*Sopimuspalkan maksaminen eräille diplomi-insinööreille ja arkkitehteille.* Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä eräiden teknillisten ja niihin verrattavien virkojen sekä toimien haltijoille maksettavat sopimuspalkat 1.10.1967 tahi mahdollisesta myöhemmästä ajankohdasta lukien sekä näihin palkkoihin myöhemmin maksettavat korotukset. Lisäksi kaupunginvaltuusto hyväksyi eräät kaupunginhallituksen päättämät virkasuhteisten viranhaltijain sopimuspalkat. Uudet palkkaukset ovat voimassa kertomusvuoden loppuun saakka (7.2. 93 §, kunn. as. kok. n:o 66, v:n 1967 kert. s. 9). Myöhemmin kaupunginvaltuusto päätti täydentäen 7. ja 21.6.1967 ja 7.2.1968 tekemiään päätöksiä, että niille ennen 21.6.1967 kaupungin palvelukseen tulleille korkeakouluinsinööreille ja arkkitehteille, joiden palkkaus ei 1.10.1967 lukien toteutetun henkilökohtaisen palkantarkistuksen tai sen jälkeen virkasuhteesta työsuhteeseen siirtymisen yhteydessä toteutetun palkantarkistuksen ja kertomusvuoden alusta voimaan tulleen 3 %:n yleiskorotuksen johdosta ollut noussut vähintään 6.8 %, suoritetaan 1.1.1968 lukien tai työsuhteen voimaantulosta lukien lisätarkistus siten, että korotusten yhteismäärä vastaisi 6.8 %:n tarkistusta. Lisätarkistus ei koskenut kaupungin palvelukseen 21.6.1967 jälkeen tulleita diplomi-insinöörejä ja arkkitehtejä eikä myöskään niitä, joiden palkkauksesta oli uuteen tehtävään siirtymisen tai muusta syystä sovittu erikseen 21.6.1967 jälkeen. Samalla kaupunginvaltuusto päätti muuttaen 7.2. tekemäänsä päätöstä vahvistaa eräille rakennustarkastusviraston ja rakennusviraston viranhaltijoille, joille 1.10.1967 ja 1.1.1968 suoritettut korotukset eivät vastanneet yht. 6.8 %:n tarkistusta, kertomusvuoden alusta tai erikseen mainitusta ajankohdasta lukien maksettavat sopimuspalkat (8.5. 317 §).

Palkkalautakunta käsitteli 12.5.1967 kysymystä eräiden teknillisten ja niihin verrattavien virkojen sekä toimien palkkauksesta tehtyjen sopimusten jatkamisesta ja uusien sopimusten tekemisestä. Tällöin lautakunta 11.9.1967 päätti asettaa erityisen jaoston tutkimaan mahdollisuuksia em. henkilöstön siirtämiseksi normaaliin virkapalkkaukseen. Tutkimuksensa tuloksena jaosto mm. totesi, että mikäli sopimuspalkkaisten korkeakouluinsinöörien ja arkkitehtien sekä opistoinsinöörien siirtäminen normaaliin virkapalkkaukseen tapahtuisi asianomaisten ansiotasoa alentamatta, insinöörien virat tulisi sijoittaa muita koulutustasoltaan rinnastettavissa olevia virkoja siinä määrin korkeampiin palkkaluokkiin, että se vaikuttaisi kaupungin virkojen keskinäisiin palkkasuhteisiin hajoittavasti ja aiheuttaisi painetta muiden virkaryhmien taholta. Lisäksi saattaisi odotettavissa oleva taloudellisen toiminnan aktivoituminen lähivuosina vaikeuttaa kaupungin asemaa pätevistä työvoimasta kilpailtaessa. Teknillisen henkilökunnan palkkauksessa tulisi jaoston mielestä asettaa pitempijännitteiset tavoitteet kuin mihin työmarkkinoiden tilapäiset suhdanneheilahtelut ehkä antavat aihetta. Palkkalautakunta yhtyi jaoston esitykseen. Kaupunginvaltuusto katsoi, huomioon ottaen korkeakouluinsinöörien ja arkkitehtien sekä opistoinsinöörien yleisen palkkatason ja nykyisen työvoimatilanteen sekä virkapalkkajärjestelmän joustamattomuuden, ettei tällä hetkellä ollut edellytyksiä siirtää virkasuhteessa sopimuspalkalla tai työsopimussuhteessa palkattuja korkeakouluinsinöörejä ja arkkitehtejä sekä opistoinsinöörejä normaaliin virkapalkkaukseen eikä perustaa siirron edellyttämiä uusia virkoja tai suorittaa avoimena olevien virkojen kohdalla tarvittavia palkkaluokkatarkistuksia aiheuttamatta samalla huomattavaa tasapainottomuutta kaupungin koko virkapalkkajärjestelmässä. Samalla kaupunginvaltuusto päätti, että 7.2.1968 vahvistetut palkkaussopimukset samoin kuin kaupunginvaltuuston tai kaupunginhallituk-

sen muilla päätöksillä vahvistetut teknillisen korkeakoulun tai opistokoulutuksen saaneiden viranhaltijoiden voimassa olevat palkkaussopimukset ovat voimassa edelleen 1.1.1969 alkaen 31.12.1970 saakka (27.11. 725 §, khn mtö n:o 13).

*Uusien työaikamääräysten väliaikainen hyväksyminen.* Kaupunginvaltuusto hyväksyi Helsingin kaupungin voimassa olevan virkasäännön v. 1951. Tämän jälkeen siihen oli tehty useita muutoksia ja lisäyksiä. Kaupunkiliitto oli valmistanut virkasäännön uuden mallisäännön, joka lähetettiin jäsenkunnille v. 1962. Mallisääntö sisälsi oleellisia uudistuksia ja muutoksia aikaisempaan nähden ja koska kaupungin voimassa oleva virkasääntö ei muutoksineenkaan enää täyttänyt käytännön sille asettamia vaatimuksia, kaupunginhallitus asetti samana vuonna komitean laatimaan ehdotusta uudeksi kaupungin virkasäännöksi. Mietintö ehdotuksineen valmistui 17.10.1966. Eräs virkasäännön muutoksen aiheuttaja oli mm. 1.1.1966 voimaan tullut työaikalain muutos, joka edellyttää viikko työajan lyhentämistä 45 tunnista 40 tuntiin v:een 1970 mennessä. Kun työajan lyhentämistä koskevaa sopimusta ei komitean mietinnön valmistumiseen mennessä ollut keskusjärjestöjen kesken tehty, ei komitea ollut sisällyttänyt ehdotukseensa työaikalain muutoksesta eikä työajan lyhentämisestä aiheutuvia korjauksia. Keväällä 1967 tehtiin kunnallisten keskusjärjestöjen ja viranhaltijoita edustavien keskusjärjestöjen kesken ns. runkosopimus työajan lyhentämisestä siten, että se toteutettaisiin ympärivuotisenä 1.6.1968 alkaen. Kunnallisen alan runkosopimus ei ollut ollut kaupunginvaltuuston käsiteltävänä, eikä Helsingin kaupunki ollut antanut valtakirjaa Kaupunkiliitolle työajan lyhentämistä koskevien neuvottelujen käymistä eikä niistä asioista sopimista varten Helsinkiä sitovasti. Kaupungin neuvottelijain alustava ehdotus virkasäännöksi jaettiin ao. järjestöille. Virastojen ja laitosten tekemien huomautusten vuoksi jouduttiin tätä ehdotusta

## 1. Kaupunginvaltuusto

kuitenkin tarkistamaan ennen virallisia neuvotteluja. Kaupungin neuvottelijain nimenomaisena tarkoituksena oli, että virkasääntöehdotus ratkaistaisiin yhtenä kokonaisuutena, vaikka järjestöjen taholta useaan otteeseen pyrittiin työaika erottamaan virkasäännön muusta sisällöstä. Kaupunginhallitus katsoikin sittemmin, että käytettävissä olevan ajan lyhyiden takia kaupunginhallituksen olisi siirrettävä virkasääntöehdotuksen käsittely myöhempään ajankohtaan. Työajan muutosta koskevat ja niihin liittyvät määräykset päätettiin kuitenkin saada sovellettaviksi jo 1.6. lukien tahi sitä lähinnä alkavan työjakson alusta. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin uudet työaikamääräykset sovellettaviksi 1.6.1968 alkaen toistaiseksi (29.5. 371 §, kunn. as. kok. n:o 73).

*Uuden luontoissuoritus säännön hyväksyminen ja virkasäännön 14 §:n muuttaminen.* Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin viranhaltijain luontoissuoritus säännön kaupunginhallituksen mietinnön n:o 2 liitteen 3 mukaisesti kuitenkin siten, että säännön 79 § on näin kuuluva: »Tämä luontoissuoritus sääntö tulee voimaan kaupunginhallituksen määräämästä päivämäärästä lukien». Edelleen valtuusto päätti muuttaa kaupungin virkasäännön 14 §:n ko. mietinnön n:o 2 liitteen 2 mukaiseksi (6.3. 173 §, khn mtö n:o 2, kunn. as. kok. n:o 32, 33).

*Työehtosopimukset.* Helsingin kunnallisten työntekijäin ja viranhaltijain yhteisjärjestö sanoi 30.11.1967 irti järjestön ja kaupungin välisen työehtosopimuksen sekä siihen liittyvän palkkahinnoittelun päättymään 31.12. 1967. Neuvottelut uudesta työehtosopimuksesta päättyivät yksimieliseen neuvottelutulokseen, joka rakentui Kaupunkiliiton suositukselle. Muutoksia sovittiin tehtäväksi mm. 2, 5—7 §:ään. Eväsraha oli myös tarkistettu 3.20 mk:ksi. Työehtosopimuksen allekirjoituspöytäkirjan 1 §:ssä ovat Kaupunkiliiton suosituksen mukaisesti palkko-

jen, marka- ja pennimääräisten lisien sekä urakkahintojen tarkistamista koskevat määräykset. Työehtosopimus oli tarkoitettu saatettavaksi voimaan heti sen tultua molemmin puolin allekirjoitetuksi. Kaupunginvaltuusto päätti, että kaupungin sekä Helsingin kunnallisten työntekijäin ja viranhaltijain yhteisjärjestön välinen työehtosopimus sekä siihen liittyvät allekirjoituspöytäkirjamerkinnot hyväksytään esityksen mukaisina (21.2. 133 §, kunn. as. kok. n:o 26).

Yleiseen, 22.2. allekirjoitettuun työehtosopimukseen liittyvän allekirjoituspöytäkirjan 2 §:n 3. kohdassa sovittiin, että sopimuksen työaikaa koskevat määräykset ns. työajan lyhentämistä koskevan runkosopimuksen mukaan ovat voimassa 1.6. tai sitä lähinnä alkavan työajakajakson alkamiseen saakka pyrittäessä lyhennetyn työajan toteuttamiseen sen viikon alusta, jolle toukokuun viimeinen päivä sattui ja että työajan lyhentämistä koskevat neuvottelut runkosopimuksen määräysten johdosta tapahtuvat työrauhavelvoitteen alaisena sikäli kuin oli kysymys siinä jo sovituista asioista. Neuvottelutulokseen päästiin 18.5. Kaupunkiliiton suosituksen pohjalta, ja sen mukaan päätettiin 22.2. allekirjoitetun työehtosopimuksen 4 ja 7 § muuttaa kokonaisuudessaan sekä lisätä 13 §:ään uusi 4. kohta, joka koski pesuaikaa. Kun runkosopimuksen mukaan työajan lyhentämisestä ei saanut aiheutua ansion menetystä, päätettiin tarkistaa 1.6. voimaan tulevat perustuntipalkat sekä marka- ja pennimääräiset lisät 10 %:lla. 6 §:n 3. kohdan tarkoittamissa urakkatöissä päätettiin ryhtyä suorittamaan 10 %:n suuruista työaikalisää, 6 §:n 2. ja 9. kohdan tarkoittamia hintoja päätettiin tarkistaa perustuntipalkkojen korotusta vastaavalla määrällä. Työajan lyhenemisestä annettaviin korvauksiin kuului lisäksi uuden 7 §:n 8. kohdan edellyttämät arkipyhäkorvaukset pitkäperjantailta, vapunpäivältä, juhannuspäivältä sekä molemmilta joulupäiviltä. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä kaupungin ja Helsingin kun-



nallisten työntekijäin ja viranhaltijain yhteisjärjestön kesken 22.2.1968 allekirjoitetun työehtosopimuksen muutokset sekä siihen liittyvät allekirjoituspöytäkirjamerkinnot (29.5. 372 §, kunn. as. kok. n:o 74).

Palkkalautakunnan ilmoituksen mukaan oli Suomen Laivanpäällystöliiton kanssa päästy yksimielisyyteen kaupungin alusten laivanpäällystön työehtosopimukseen tehtävistä muutoksista. Kaupunginvaltuusto hyväksyi tehdyn sopimuksen, joka koski s/s Otson, m/s Turson kansipäällystöä ja m/s Korkeasaaren päällikköä (13.6. 405 §, kunn. as. kok. n:o 94).

Samaten oli Suomen Konepäällystöliiton kanssa päästy sopimukseen konepäällystön työehtosopimukseen tehtävistä muutoksista, jotka perustuivat Kaupunkiliiton suositukseen. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä kaupungin alusten s/s Otson ja m/s Turson konepäällystön uuden työehtosopimuksen esitetystä muodosta (13.6. 406 §, kunn. as. kok. n:o 92).

Suomen Konepäällystöliitto oli 26.3. sanonut irti m/s Korkeasaaren ja hinaajien H-3 ja H-4 konepäällystön palkkausta ja muita työehtoja koskevan työehtosopimuksen. Neuvotteluissa oli päästy yksimieliseen tulokseen ja oli muutoksia tehty työehtosopimuksen 1 §:ään, joka koski m/s Korkeasaaren konepäällystön palkkausta. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä kaupungin ja Suomen Konepäällystöliiton välisen m/s Korkeasaaren sekä hinaajien H-3 ja H-4 konepäällystön työehtosopimuksen esitetystä muodosta (26.6. 465 §, kunn. as. kok. n:o 121).

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä kaupungin ja Suomen Merimies-Unionin kesken tehtävän satamajäänmurtajien väen työehtosopimuksen esityksen mukaisena (13.6. 407 §, kunn. as. kok. n:o 83).

Helsingin kaupungin maataloustyöntekijäin ammattiosasto oli 30.11.1967 sanonut irti maataloustyöntekijäin työehtosopimuksen, joka päättyi 31.12.1967. Neuvottelujen

alkaessa ammattiosasto esitti kirjallisen muutosehdotuksensa. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä kaupungin ja Helsingin kaupungin maataloustyöntekijäin ammattiosaston kesken tehtävän työehtosopimuksen (3.4. 249 §, kunn. as. kok. n:o 53). Edellä mainitun työehtosopimuksen allekirjoituspöytäkirjassa sovittiin, että työehtosopimuksen työaikaa koskevat määräykset työajan lyhentämistä koskevan runkosopimuksen mukaan olisivat voimassa 1.6.1968 tai sitä lähinnä alkavan työaikajakson alkamiseen saakka pyrittäessä lyhennetyn työajan toteuttamiseen sen viikon alusta, jolle toukukuun viimeinen päivä sattuu. Neuvotteluissa päästiin yksimielisyyteen 18.5. ja muutoksia tehtiin työehtosopimuksen 4 §:ään, 5 §:n 1 momenttiin, 6 §:n 6 momenttiin sekä 7 §:ään. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä kaupungin ja Helsingin kaupungin maataloustyöntekijäin ammattiosaston kesken 11.4. allekirjoitettuun työehtosopimukseen tehtävät muutokset allekirjoituspöytäkirjoineen (29.5. 373 §, kunn. as. kok. n:o 76).

*Sporttelivirkojen eläkepalkkaluokkia koskevan päätöksen täydentäminen.* Kaupunginvaltuusto päätti täydentää v. 1967 (ks. s. 12) kunnallisen eläkelaitoksen eläkesäännön 5 §:n 6 momentissa tarkoitettujen ns. sportteli-(virkasivutulo-) virkojen eläkepalkkaluokkien vahvistamisesta tekemäänsä päätöstä siten, että ulosottoviraston verosaatavien osaston kahden 20. pl:aan kuuluvan avustavan kaupunginvoudin viran todetaan kuuluvan sanotussa päätöksessä tarkoitettuun 31. eläkepalkkaluokkaan (10.1. 25 §, kunn. as. kok. n:o 9).

*Eläkkeitä koskevat asiat.* Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa verojoht. Erkki Sirviön ylimääräisestä eläkkeestä v. 1959 (ks. s. 11) ja v. 1961 (ks. s. 9) tekemiään päätöksiä 1.1.1968 lukien siten, että verojoht. Sirvölle suoritetaan kaupungin varoista ylimääräinen eläke, jonka suuruus on kaupungin 37. pl:n loppupalkan ja hänelle valtion kulloinkin maksaman loppupalkan välinen erotus. Val-

## 1. Kaupunginvaltuusto

tion maksamana palkkana otetaan huomioon myös se määrä, minkä verojoht. Sirviö mahdollisesti kulloinkin saa valtiolta perintöverolautakunnan puheenjohtajan tehtävistä tai muista vastaavanluonteisista tehtävistä suoritettavana erityispalkkiona. Ylimääräinen eläke suoritetaan sillä edellytyksellä, ettei asianomainen nauti kaupungilta muuta eläkettä tai palkkaa. Edellä tarkoitettua ylimääräistä eläkettä maksetaan verojoht. Sirviölle niin kauan kuin hän hoitaa verojohtajan virkaa. Hänen mahdollisesti siirtyessään verojohtajan virasta eläkkeelle tarkistetaan kaupungin suorittamaa ylimääräistä eläkettä siten, että hänen verojohtajan virasta saamansa kokonaiseläke vastaa kaupungin 37. pl:n loppupalkan mukaan laskettua eläkettä. Samalla kaupunginvaltuusto päätti, ettei verojoht. Sirviölle mahdollisesti liikaa maksettuja vielä takaisin perimättä olevia eläkeeriä peritä häneltä takaisin (8.5. 311 §).

Urheilu- ja ulkoiluvirasto oli pyytänyt palkkalautakuntaa ryhtymään toimenpiteisiin Yrjönkadun uimahallissa palvelevien työsuhteisten kylvettäjien eläkkeen perusteeksi asetettavan palkan määrittämiseksi. Uimahalli siirtyi kaupungin omistukseen joulukuussa 1965 ja sen hoito siirtyi urheilu- ja ulkoiluvirastolle 1.4.1967. Työsuhteisia kylvettäjiä oli uimahallissa 7. Kylvettäjien palkka oli v. 1967 ollut keskimäärin 112 mk/kk, minkä lisäksi heille oli kertynyt pesumaksuja n. 268 mk/kk eli kokonaisansiona n. 380 mk/kk. Virkasäännön 21 §:n 1 pl:n mukainen alkupalkka on kertomusvuoden alusta ollut 519.80 mk/kk ja loppupalkka 665.40 mk/kk. Lautakunnan mielestä ei em. työntekijöille olisi syytä vahvistaa ns. eläkepalkkaluokkaa, kuten kaupunginvaltuusto v. 1967 teki sporttelivirkojen osalta, vaan olisi vahvistettava muut perusteet, joiden mukaan työansio lasketaan eläkkeen suuruutta määrittäessä. Kaupunginvaltuusto päätti, että uimahallin kylvettäjän eläkkeen perusteena olevaa, kunnallisen eläkelaitoksen eläkesäännön 5 §:n 6 mom:ssa tarkoitettua palkkaa

määrättäessä otettaisiin huomioon saman pykälän 5 mom:n mukaisesti verotuksessa ilmoitettu työansio noudattaen lisäksi soveltuvilta osin eläkesäännön 19 §:n määräyksiä (27.11. 727 §).

Seuraaville henkilöille myönnettiin ylimääräinen eläke: kaupunginorkesterin soittajalle Armas Karstille 123.80 mk/kk 1.9. alkaen (16.10. 626 §) ja lastentarhanjoht. Hanna Lindholmille 436.60 mk/kk 1.8. lukien (13.6. 408 §). Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti myöntää neljälle 100 vuotta täyttäneelle henkilölle ylimääräisen eläkkeen (7.2. 92 §, 3.4. 250 §, 17.4. 285 §, 26.6. 466 §).

Kaupunginvaltuusto ei ollut katsonut voitavansa myöntyä niihin ylimääräisen eläkkeen tai kasvatusavun saamista koskeviin anomuksiin, joita olivat tehneet ylimelkaan. Karl Enroth (24.1. 58 §); ammatinop. Karin Forssell (7.2. 91 §); leskirva Kirsti Laaksonen alaikäiselle pojalleen Juhani Laakoselle (21.2. 131 §); leskirva Paraskeva Lampinen tyttäreilleen Leena Lampiselle (27.11. 728 §); leskirva Sylvi Lehtinen (6.10. 626 §); ammatinop. Uno Mäkilaurila ja laivuri Karl Sjölund (4.9. 537 §) sekä teurast. Väinö Toivola (13.11. 689 §).

*Rintamasotilaiden eläkeiän alentamista* tarkoitavassa aloitteessaan vtt Kihlberg ja Matvejew mainitsivat, että sota-ajat ovat vaikuttaneet rintamasotilaiden henkiseen ja usein myös ruumiilliseen kuntoon niin, että yksin henkisten rasitusten voidaan katsoa lyhentäneen monen rintamasotilaan elin-aikaa n. 10 vuodella. Tämän vuoksi aloitteen-tekijät ehdottivat, että kaupunginhallitus ryhtyisi sellaisiin toimenpiteisiin, että kaupungin viranhaltijain ja työntekijäin eläkesäännöt muutettaisiin siten, että kaupungin palveluksessa olevien rintamasotilaiden eläkeikä alennettaisiin 55 vuoteen. Palkkalautakunta ilmoitti, että kaupungin viranhaltijain eläkesääntöön on sota- ja siihen rinnastettava palvelusta koskevat määräykset otettu siten, että 3 §:n 2 mom:iin sisältyy seuraava kohta: »on viranhaltijan eläkkeeseen oikeut-

tavaan palvelusaikaan laskettava se aika, jona hän on ollut sotapalveluksessa maan puolustusvoimissa» —, sekä 5 §:n 7 mom.: »Tämän säännön 3 §:n 2 mom:ssa tarkoitettu sotapalvelus, maanpuolustustyö ja työpalvelus otetaan huomioon eläkeikää ja palvelusaikaa laskettaessa siten, että eläkeikä on 55 vuotta ja vaaditut täydet palvelusvuodet 25 vuotta». Näin ollen voitiin todeta, että kaupunki oli ottanut huomioon sota- ja työpalvelun ym. eläkeikää alentavana tekijänä ja että eläkeikä näiden palvelusten osalta oli sama kuin vt Kihlbergin ym. esittämä. Mikäli aloitteessa sen sijaan tarkoitettiin, että rintamasotilaiden absoluuttinen eläkeikä olisi vahvistettava 55 v:ksi ottamatta huomioon, kuinka kauan ja millaisissa tehtävissä ko. henkilö oli ollut rintamalla ja millaisissa tehtävissä hän oli toiminut ennen sotaa ja sen jälkeen, olisi asiaa tarkasteltava laajemmin ja todettava, että valtion asiana olisi päättää niistä toimenpiteistä, joihin tulisi ryhtyä eläkeiän alentamiseksi sekä yleisesti että myös kuntien osalta. Helsingin kaupungin eläkesääntöjen määräykset mainitussa suhteessa olivat jo edullisemmat kuin muiden kuntien. Mikäli niihin vielä haluttiin muutoksia, olisi sen tapahduttava valtiovallan

## 2. Oikeus-, järjestys- ja suojelutointa koskevat asiat

### *Oikeudenhoidon ja järjestystehtävät*

*Maistraatti.* Uudenmaan lääninhallitukselle annettavassa lausunnossaan kaupunginvaltuusto päätti ilmoittaa, ettei sillä ollut muuta huomauttamista maistraatin työjärjestyksen muuttamisesta ehdotetulla tavalla, kuin että samalla olisi työjärjestyksen 18 §:n 1 mom. muutettava nykyisin voimassa olevan käytännön mukaiseksi sekä lisäksi että ehdotuksen 3 §:n 1 mom:n 7 kohdassa samoin kuin 4 §:n 1 mom:n 6 kohdassa ja 4 a §:n 1 mom:n 6 kohdassa oleva sanonta »joka arkipäivä»

toimenpitein lainsäädäntöteitse. Valtuusto katsoi edellä selostetun lausunnon riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (6.3. 195 §, 8.5. 340 §).

### *Muut asiat*

*Kunnallisvaalit.* Kaupunginvaltuusto päätti, että kertomusvuonna suoritettavien kunnallisvaalien eräät äänestyspaikat saatiin sijoittaa ao. äänestysalueen ulkopuolelle (26.6. 440 §).

Sairaaloissa ja eräissä hoitolaitoksissa kertomusvuoden kunnallisvaalien johdosta järjestettävää vaalitoimitusta varten kaupunginvaltuusto päätti asettaa 14 vaalitoimikuntaa sekä valita niihin jäsenet (8.5. 309 §, 26.6. 441 §).

Kaupunginvaltuusto päätti valita kunnallisvaalien keskusvaalilautakuntaan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan, kolme jäsentä ja viisi varajäsentä sekä kaupungin 193 vaalilautakuntaan puheenjohtajan, varapuheenjohtajan, kolme jäsentä ja viisi varajäsentä (26.6. 442 §, 4.9. 518 §, 18.9. 556 §).

Keskusvaalilautakunnan ilmoitus 6. ja 7.10. toimitettujen kunnallisvaalien tuloksesta merkittiin tiedoksi (27.11. 716 §).

muutettaisiin muotoon »jokaisena työpäivänä» (11.12. 768 §).

*Rakennustarkastustoiminnan uudelleen järjestämistä* tarkoittavassa aloitteessaan, joka oli tehty 6.9.1967, vtt Hakulinen ja Ruohonen esittivät mm.: Huolimatta siitä, että pääkaupungin rakennustarkastusta äskettäin uusittiin, näyttää siltä, että kaikki entiset puutteellisuudet ovat jääneet siihen edelleen. Oleellista on se, että rakennusasioiden käsittely on mielettömän hidasta. Tämän vuoksi aloitteentekijät ehdottivat, että rakennustarkastus ja valvonta järjestettäisiin niin, että korjauksia koskevat ratkaisut ja val-