

1. Kaupunginvaltuusto

Sähkö- ja johtopylväiden sekä liikennelaitoksen liikennevälineiden käyttämistä mainontaan koskevassa vt Hakulisen ym. aloitteessa kiinnitettiin huomiota siihen, että julisteiden avulla tapahtuva aatteellisen toiminnan mainonta oli pääkaupungissa varsin rajoitettua. Ilman huomattavia kustannuksia ei esim. jotakin juhlaa tai konserttia voitu mainostaa liikennevälineissä tai julistepylväissä, koska ne olivat kokonaan kaupallisen mainonnan käytössä. Esim. Tukholmassa sähköpylväiden mainospaikat oli kokonaan annettu aatteellisen toiminnan, taidenäyttelyjen ja konserttien mainostamiseen ja eräissä muissa Euroopan kaupungeissa oli bussien ja raitiovaunujen sisällä olevat mainospaikat joko kokonaan tai osittain luovutettu palvelemaan kaupungin omaa tiedotustoimintaa. Näin olisi aloitteentekijäin mielestä meneteltävä myös Helsingissä. Kiinteistölautakunta ilmoitti lausunnossaan, että sähkö- ja liikennelaitoksen pylväitä käytettiin vähäisin poikkeuksin ulkomainonta-alan yrittäjien toimesta tapahtuvaan kaupalliseen mainontaan. Pylväiden vuokrauksesta saadut tulot kuuluivat ao. laitoksille. Näitä tuloja kertyi v:n 1963 aikana yhteensä 140 283 mk, joten pylväiden vuokraus muodosti kaupungille huomattavan tulolähteen. Lautakunnan mielestä ei yleinen tarve vaatinut kaupunkia ryhtymään toimenpiteisiin erityisten, muita halvempien paikkojen varaamiseksi ehdotettuun tiedotustoi-

mintaan ulkomainonta-alan yrittäjien hallussa pitkäaikaisten vuokrasopimusten perusteella olevilta pylväsmainontapaikoilta. Mainonnan tällainen järjestely oli lautakunnan mielestä ainoa muoto, jossa pylväsmainontaa kaupungissa voitiin sallia, sillä mainontapaikkojen haltijoina toimivat alan yrittäjät vastasivat ja valvoivat mainosten siisteinä ja ehjinä pysymisestä. Kaupungilla ei ollut elintä, joka voisi ryhtyä vastaavaa toimintaa hoitamaan. Liikennelaitoksen lautakunta ilmoitti, ettei sillä ollut mahdollisuuksia varata mainospaikkoja liikennevälineistään minkään ulkopuolisen mainostajan käyttöön, koska Julisterengas Oy:llä tehdyn vuokrasopimuksen perusteella oli yksinoikeus mainostilojen vuokraamiseen kaikille mainostajille. Liikennevälineiden luovuttamisella mainontaan pyrittiin lisäksi laitoksen tulojen lisäämiseen ja kannattavuuden parantamiseen. Kaupunginvaltuusto katsoi annetut lausunnot riittäväksi selvitykseksi (13.1. 54 §).

Puutavara- ja polttoainetoimisto

Eläkkeisiin ja hautausavustuksiin merkityn määrärahan osoittauduttua riittämättömäksi kaupunginvaltuusto oikeutti, osittain muuttaen puutavara- ja polttoainetoimiston määrärahojen käyttötarkoitusta, toimiston käyttämään niistä enintään 80 200 mk eläkkeisiin ja hautausavustuksiin (24.2. 185 §).

10. Muu liikeluonteinen toiminta

Teurastamolaitos

Viranhaltijat. Seuraavat teurastamolaitoksen virat päätettiin lakkauttaa (palkkaluokka suluissa): 1.2. lukien teurastajan virka (11), vuodantarkastajan, vaakaajan, halliapulaisen ja laboratorioapulaisen virka (10), portinvartijan virka (8) ja siivoojan virka (3) (27.1. 85 §) sekä 1.4. lukien metallikorjausmiehen virka (13) (24.3. 255 §).

Teurastamon käyttömaksut. Kaupunginvaltuusto päätti vahvistaa teurastamon korotetut käyttömaksut otettavaksi käytäntöön 1.12. lukien (3.11. 746 §, kunn. as. kok. n:o 111).

Teurastuspalkkioiden korottaminen. Kaupunginvaltuusto päätti korottaa v. 1964 korottamansa teurastuspalkkiot 1.1. alkaen viranhaltijoille myönnettyjen yleiskorotusten mukaisella määrällä (24.2. 184 §, kunn. as. kok. n:o 24).