

Toimitsija Veikko Väiliranta
Varat. Aatto Väyrynen

Kaupunginvaltuusto valitsi puheenjohtajakseen vt Auran, ensimmäiseksi varapuheen-

johtajakseen vt Rantalan ja toiseksi varapuheenjohtajakseen vt Backmanin (13.1. 5 §).

Kaupunginvaltuusto kokoontui 22 kertaa; sen pöytäkirjojen pykäläluku oli 898.

1. Yleistä kunnallishallintoa koskevat asiat

Kaupunginvaltuusto

Keskeneräiset aloitteet. Merkittiin tiedoksi, että v:n 1965 alkaessa oli lopullisesti käsittelemättä 104 aloitetta, joita kaupunginvaltuutetut edellisinä vuosina olivat tehneet. Kaupunginhallituksen antamassa selostuksessa mainittiin ne toimenpiteet, joihin aloitteiden johdosta oli ryhdytty (24.2. 157 §).

Kaupunginvaltuuston kokoukset päätettiin 1.9. lukien toistaiseksi pitää Valkoisessa salissa talossa Aleksanterink. 16—18 (24.2. 159 §).

Revisiolaitos

Kaupungin v:n 1964 hallinnon ja tilien tarkastus. Kuten aikaisemminkin tilintarkastajat jakautuivat jaostoihin, joista jokainen sai tehtäväkseen perehtyä määrättyihin hallinnonhaaroihin ja laitoksiin. Suorittamiensa tarkastusten johdosta vuositilintarkastajat tekivät huomautuksia mm. seuraavista asioista: oikeutta määrärahojen ylitykseen ei aina anottu tarpeeksi hyvissä ajoin ennen määrärahan loppumista; teknillisellä alalla olevien johtavien toimihenkilöiden keskuudessa oli tapahtunut huomattavaa siirtymistä virkasuhteesta työsopimussuhteeseen, mikä menettely tuntui liikaa yleistyneen; komiteatyöskentelyn nopeuttamiseksi olisi harkittava myös asioiden valmistelun jättämistä ns. yhden miehen komiteoille; liikennekysymysten hoidossa oli ilmennyt puutteellisuuksia, mm. oli pidettävä epäkohtana pysäköimisen sallimista pääliikenneväylillä; sairaalalautakunta oli esittänyt, että luovuttaisiin Nikkilän sairaalan alueelle suunnitellun, 200 hoito-

paikkaa käsittävän osastorakennuksen rakentamisesta, vaikka sen suunnittelutyö oli kestänyt yli 5 v; vanhusten asumistuen hakijoiden ja saajien vähälukuisuuteen vaikuttavista tekijöistä ei ollut luotettavaa selvitystä; olisi tutkittava, miten kansakoulujen rakennustöiden suunnittelua ja toteuttamista voitaisiin jouduttaa ja yksinkertaistaa; velodromi kaipaisi asianmukaista kunnostamista; rakennusyritysten kustannusarviot olivat kohonneet suhteettomasti rakennusvaiheen aikana; Kaisatalo Oy:lle vuokratun Kaisaniemenk. 9:ssä olevan maakaistan vuokrasuhteen jatkamisen vuoksi kaupungilta jäi saamatta lähes 1.5 mmk:n tulot; Hanasaaren ja Salmisaaren turbogeneraattoreiden vaurioiden tapaisia vahinkoja olisi koetettava välttää takuuajaksiin käyttötarkastuksiin liittyviä pöytäkirjoja täsmentämällä; vielä kiinnitettiin huomiota siihen, että eräät laitokset, esim. sähkölaitos, olivat lähettäneet runsaasti edustajia ulkomaille.

Kaupunginhallituksen annettua 14.10. selityksensä tehtyjen huomautusten johdosta kaupunginvaltuusto päätti vahvistaa v:n 1964 tilinpäätöksen sekä myöntää vastuuvapauden kaupunginhallitukselle ja muille tilivelvollisille (20.10. 703 §, khn mtö n:o 12 ja 9).

Vuositilintarkastajat. Kaupunginvaltuusto valitsi vuositilintarkastajat ja heidän varamiensä tarkastamaan kertomusvuoden kunnallishallintoa ja tilejä. Vuositilintarkastajat valitsivat keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan (13.1. 6 §, 24.2. 155 §).

Kiinteän omaisuuden tarkastajien annettua

1. Kaupunginvaltuusto

kertomuksensa v:lta 1964 kaupunginvaltuusto päätti, ettei kertomus antanut aihetta enempään toimenpiteisiin (20.10. 704 §, khn mtö n:o 10).

Irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomus. Kaupunginvaltuusto päätti kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti, ettei irtaimen omaisuuden tarkastajien kertomus antanut aihetta enempään toimenpiteisiin (20.10. 705 §, khn mtö n:o 11).

Kaupunginhallitus ja välittömästi sen alaiset virastot

Kaupunginhallituksen vuosijäseniksi kertomusvuodeksi valittiin vtt Berner, Harkia, Jokinen, Lehto, Londen, Loppi, Meltti, Procopé, Tuurna, Vuokko ja Väyrynen (13.1. 7 §).

Kaupunginarkisto. Kaupunginvaltuusto päätti kiitollisena ottaa vastaan edesmenneen entisen kaupunginarkistonhoitajan, prof. Ragnar Rosénin oikeudenomistajien kaupunginarkistolle tekemän kirjalahjoituksen. Lahjoitus käsitti 1 424 sellaista teosta, joita kaupunginarkiston käsikirjastossa ei entuudestaan ollut (17.11. 768 §).

Tilastotoimistoon päätettiin 1.1.1966 lukien perustaa 28. palkkaluokkaan kuuluva aktuaarin virka ja 8. palkkaluokkaan kuuluva toimistoapulaisen virka (22.9. 625 §).

Rahatoimisto. Kaupunginvaltuusto päätti perustaa 1.1.1966 lukien rahatoimiston Kallion osaston, jonka tehtävänä oli hoitaa Kallion virastotalossa toimivien virastojen ja laitosten kassa- ja tiliasiat, lakkauttaa samasta ajankohdasta lukien huoltoviraston kassa- ja tiliosaston sekä siirtää huoltoviraston kassa- ja tiliosaston seuraavat virat niiden entisine haltijoiheen rahatoimistoon (palkkaluokka suluissa): pääkassanhoitajan viran (14), kirjanpitäjän viran (13), joka muutettiin samaan palkkaluokkaan kuuluvaksi apulaiskirjanpitäjän viraksi ja arvo-omaisuuden hoitajan viran (13), kolme toimistoapulaisen virkaa (10), kassanhoitajan viran (10), kaksi toi-

mistoapulaisen virkaa (8) ja yhden toimistoapulaisen viran (7); lakkauttaa 1.1.1966 lukien huoltovirastossa avoimena olevat kamreerin viran (24) ja kirjanpitäjän viran (18) sekä muuttaa rahatoimiston apulaistoimittajan viran (10) samaan palkkaluokkaan kuuluvaksi toimistoapulaisen viraksi; muuttaa v. 1958 vahvistetun Helsingin kaupungin tilisäännön 4 §:n 1.1.1966 lukien (6.10. 681 §, kunn. as. kok. n:o 96).

Leski- ja orpoeläkekassan sääntöjen muuttaminen. Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa kaupungin leski- ja orpoeläkekassan sääntöjen 15 §:n ensimmäisen lauseen. Muutos koski eläkemaksujen suorittamista (2.6. 414 §).

Verotustoimi

Lausunnon antaminen valtiovarainministeriölle verolautakuntaan ja tutkijalautakuntaan määrättävistä varapuheenjohtajista ja jäsenistä sekä heidän varamiehistään. Valtiovarainministeriölle päätettiin ilmoittaa, ettei kaupunginvaltuustolla ollut muuta huomauttamista ministeriön tekemän kaupungin verolautakunnan ja tutkijalautakunnan jäsenten ja heidän varamiestensä määräämistä v:ksi 1966—1969 koskevan ehdotuksen johdosta, kuin että verolautakuntaan olisi eräiden ehdotettujen sijasta valittava varapuheenjohtajiksi varat. Henrik Estlander, varalle toim.joht. Ben Schnitt, kanslianeuvos Onni Rannikko sekä toim.joht. Klaus Vartiovaara, varalle yliassistentti Terje Parmanne sekä jäseneksi ekon. Raimo Haavikko (6.10. 655 §).

Merkittiin tiedoksi veroviraston ilmoitukset vero- ja tutkijalautakunnan kokoonpanossa tapahtuneista muutoksista (10.2. 111 §, 23.6. 506 §, 8.9. 558 §, 20.10. 697 §, 17.11. 766 §).

Verovalitusasioiden käsittelyn nopeuttamista tarkoittavan vt Meltin ym. aloitteen johdosta verovirasto oli ilmoittanut, että uuden verotuslain tultua voimaan toteutettiin kaupungissa kunnanasiemiesjärjestelmä ja perustettiin päätoiminen kunnanasiemiehen virka se-

kä tarpeellinen määrä palkkiovirkaisia kunnanasiemiehiä ja näille varamiehiä. V:n 1964 alusta perustettiin päätoiminen apulaiskunnanasiemiehen virka. Palkkiovirkaisiksi kunnanasiemihiksi oli määrätty veroviraston osastosihteereitä, jotka toimivat myös valtionasiemihinä ja heidän päätehtävänään oli laatia vastineita verovalituksiin. Keskittämällä kunnallis- ja valtionverojen valitusasiain hoito samoille henkilöille oli niiden käsittely pyritty saamaan mahdollisimman yhdenmukaiseksi ja nopeaksi. Syynä vastineiden viipymiseen ei siis ollut kunnanasiemijärjestelmä sellaisenaan, vaan tarpeellisen työvoiman puute. Verovirastossa oli 15 osastosihteeriä, joiden pätevyysvaatimuksena oli tuomarinvirkaa vastaava tutkinto ja palkkaus A 24—A 26 palkkausluokan mukainen. Alhainen palkkaus oli aiheuttanut sen, että osastosihteereitä jatkuvasti siirtyi paremmin palkattuihin tehtäviin, eikä avoimeksi tulleita virkoja saatu täytetyksi. Tämän vuoksi oli pitänyt määrätä viraston muita virkamiehiä laatimaan ylityönä luonnoksia verovalituksiin annettaviksi vastineiksi. Tilanteen parantamiseksi kaupunginhallitus oli 18.2. määrännyt neljä uutta palkkiovirkaista kunnanasiemiestä tai kunnanasiemiehen varamiestä, jotka eivät olleet veroviraston palveluksessa, mutta verohallinnossa toimineina olivat tehtävään päteviä lakimiehiä. Mainittujen toimenpiteiden pitäisi viraston mielestä jouduttaa vastineiden valmistumista. Kunnanasiemies oli yhtynyt viraston antamaan selvitykseen. Kaupunginhallitus oli 21.10. lähettänyt aloitteen lausuntoineen valtiovarainministeriölle tiedoksi ja esittänyt toivomuksen, että myöskin lääninhallituksessa koetettaisiin jouduttaa verovalitusten käsittelyä, koska kunnanasiemiesten palauttamat verovalitusasiat olivat ilmeisesti ruuhkautuneet lääninhallitukseen. Kaupunginvaltuusto katsoi lausunnot riittäväksi selvitykseksi (17.11. 800 §).

Aviopusolisoiden erillisverotusjärjestelmää koskevassa aloitteessaan vt Mäkinen-Ollinen

ym. olivat ehdottaneet, että kaupunginhallituksen tehtäväksi annettaisiin

esimerkein selvittää, johtaako valtion verotusjärjestelmä epäjohton mukaisuuksiin ja kohtuuttomuuksiin nykyistä aviopusolisoiden yhteisverotusperiaatteen mukaista menetelmää noudatettaessa;

tutkia, onko Suomessa mahdollisuuksia erillisyyperiaatteen toteuttamiseen naimisissa olevien aviovaimojen jonkin ryhmän osalta valtion verotukseen nähden;

ehdottaa Kaupunkiliitolle, että sen toimesta laadittaisiin ehdotus tulo- ja omaisuusverolain muuttamiseksi siten, että päästäisiin aviopusolisoiden erillisverotusjärjestelmään sekä

aikanaan esittää kaupunginvaltuustolle selvitys siitä, millaisiin toimenpiteisiin asia on antanut aiheutta kaupunginhallituksen taholta.

Kaupunginhallitus oli aloitteen johdosta todennut, että siinä tarkoitettiin toimenpiteisiin ryhtymistä valtionverotusta koskevan lain säännösten muuttamiseksi ja sitä valmistelevien tutkimusten suorittamiseksi. Aloitteessa esitettyjen toimenpiteiden ei siis voitu katsoa kuuluvan kunnan toimivaltaan. Lausunto katsottiin riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (24.2. 190 §).

Viranhaltijain ja työntekijäin palkka-, eläke-, ym. kysymykset

Sopimuspalkkaisten teknillisten ja niihin verrattavien viran- ja toimenhaltijain palkkauksesta 17.6.1964 tehdyn päätöksen selvittäminen. Kaupunginhallituksen ilmoituksen mukaan oli osoittautunut välttämättömäksi soveltaa ko. päätöstä myös eräisiin sellaisiin diplomi-insinööreihin, joiden viroissa oli pätevyysvaatimuksena muukin kuin diplomi-insinöörin tutkinto, mutta joihin päätöstä sen sanamuodon takia ei kuitenkaan täysin selvästi voitaisi soveltaa. Näin ollen kaupunginvaltuusto päätti,

1. Kaupunginvaltuusto

1) että virkasuhteessa olevan teknillisen henkilökunnan, jolta vaaditaan korkeakoulussa tai yliopistossa suoritettu diplomi-insinöörin tahi arkkitehdin tutkinto joko yksinomaisena tai muun yliopistossa tahi korkeakoulussa suoritettuna taikka teknillisessä opistossa suoritettuna insinöörin tutkinnon kanssa vaihtoehtoisena pätevyysvaatimuksena, ja edellyttäen, että ao. viranhaltijat ovat diplomi-insinöörejä tai arkkitehtejä, palkkaus voidaan, elleivät tehtävät edellytä julkisen vallan käyttöä, yhden vuoden aikana 17.6.1964 alkaen järjestää työsopimusten pohjalle, jolloin avoimet tai avoimiksi tulevat virat jäävät toistaiseksi täyttämättä, kunnes niistä toisin määrätään,

2) että kaupunginhallituksella on oikeus hyväksyä erityisten syiden niin vaatiessa osastopäällikköportaan ja sitä alemmassa asemassa olevien 1 momentissa tarkoitettujen viranhaltijain, joita ei sanotussa momentissa mainituin tavoin, tehtävän edellyttämän julkisen vallan käyttämisen vuoksi, voida siirtää työsuhteeseen, palkkauksessa virkasäännön 22 §:n 2 momentin mukaisia sopimuspalkkaisen viranhaltijain määräaikaisia tai toistaiseksi kolmen kuukauden molemminpuolisin irtisanomisajoin voimassa olevia palkkasopimuksia, kuitenkin niin rajoitettuna, ettei sopimuspalkka saa ylittää 3 000 mk kuukaudelta, mitä ylärajaa saadaan kuitenkin korottaa yleis- ja tasokorotuksia vastaavasti,

3) että ennen kuin 2) kohdassa tarkoitettuja sopimuksia tehdään, tulee kussakin tapauksessa hankkia palkkalautakunnan toimiston lausunto sekä

4) että mahdollisesti tehtävien sopimusten mukaiset palkat saadaan hyväksyä käyttöön otettaviksi rakennustarkastusviraston osalta 1.6.1964 alkaen sekä muiden virastojen ja laitosten osalta sitä seuraavan kuukauden alusta lukien, jonka kuluessa sopimus tehdään.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että kaupunginhallituksen jo päättämät palkkasopimukset, jotka olivat kaupunginvaltuuston tarkistetun päätöksen mukaiset, olisivat

voimassa kaupunginhallituksen päätöksissä mainituista ajankohdista lukien (10.2. 132 §).

Virkasäännön muuttaminen viranhaltijain vuosilomia koskevien määräysten osalta. Helsingin kaupungin virkasääntöön päätettiin lisätä 37 a §. Sen mukaan on viranhaltijalla, jolla ennen lomavuoden huhtikuun loppua on vähintään kymmenen, mutta ei vielä viittätoista 36 §:n määräysten mukaan hyväksyttävää palvelusvuotta, oikeus saada vuosilomaa kaksi ja puoli päivää kutakin kuukautta kohti. Vuosiloma on annettava 2.5.—30.9. välisenä aikana ja on uusia määräyksiä sovellettava ensimmäisen kerran vuosilomia ajalle 1.5.1964—30.4.1965 määrättäessä. Määräys on voimassa siksi, kunnes uusi virkasääntö tulee voimaan, kauintaan kuitenkin 31.12. 1966 saakka (28.4. 326 §, 1.12. 827 §, kunn. as. kok. n:o 12 ja 9).

Viranhaltijain ja työsopimussuhteisten toimihenkilöiden sekä työntekijäin kesätyöaika. Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa virkasäännön 17 §:n 1 momentin toisen lauseen, lisätä siihen uuden 8 momentin sekä muuttaa kaupungin ja Helsingin kunnallisten työntekijäin ja viranhaltijain keskusjärjestön välillä 5.3.1964 allekirjoitetun työehtosopimuksen 4 §:n 2 kohdan. Muutokset koskivat vapaan lauantain myöntämistä kesäkuukausiksi (12.5. 348 §, kunn. as. kok. n:o 38).

Helsingin kaupungin matkustussäännön 12 §:n määräykset päätettiin muuttaa siten, että päivärahat olisivat yhdenmukaiset valtion kanssa (27.1. 75 §, kunn. as. kok. n:o 5).

Satamajäänmurtaajain väkeä koskevan työehtosopimuksen solmiminen. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä kaupungin ja Suomen Merimies-Unionin kanssa tehtäväksi kaupungin satamajäänmurtaajain väkeä koskevan ehdotetun työehtosopimuksen, joka oli tarkoitettu olemaan voimassa 1.1.—31.12. välisen ajan (23.6. 520 §, kunn. as. kok. n:o 78).

Viranhaltijain ja työsopimussuhteessa olevien eläkesääntöjen muuttaminen. Viranhaltijain eläkesäännön 6 §:ään päätettiin lisätä uusi 2 momentti, joka koski sunnuntai- ja

yötyökorvauksen huomioon ottamista eläkettä laskettaessa. Samalla muutettiin eläkesäännön 6 §:n entiset 2 ja 3 momentti 3 ja 4 momentiksi (10.3. 233 §, kunn. as. kok. n:o 29).

Edelleen kaupunginvaltuusto päätti, että 14.10.1953 vahvistetun ja viimeksi 17.6.1964 muutetun kaupungin viranhaltijain eläkesäännön 5 §:n 6 momentin poikkeusluokkaan: 58 ikä- ja 27 palvelusvuotta kuuluva, nimikerhyhmän »sairaanhoitaja» kohdalla oleva nimike »kotisairaanhoitaja» siirretään saman momentin kohdalla olevaan poikkeusluokkaan 55 ikä- ja 25 palvelusvuotta (16.6. 487 §).

Vielä kaupunginvaltuusto päätti muuttaa Helsingin kaupungin viranhaltijain eläkesäännön 3 §:n 2 momentin ja 5 §:n 4 momentin, johon lisättiin myös uusi 7 momentti, muuttaa Helsingin kaupungin palveluksessa työsopimussuhteessa olevien eläkesäännön 3 §:n 2 momentin ja 7 §:n 2 momentin, pykälään lisättiin myös uusi 4 momentti. Muutokset koskivat eläkeikää ja eläkkeeseen oikeutavien palvelusaikojen laskemista (15.12. 889 §, kunn. as. kok. n:o 135 ja 136).

Kunnallisen eläkelaitoksen eläkesäännön mukaisen lisäeläketurvan järjestäminen. Kunnallinen eläkelaitos oli 14.4. päivätyllä yleiskirjeellään n:o 6/1965 ilmoittanut jäsenyhteisöille mm., että kunnallisten viranhaltijain ja työntekijäin eläkelain 16 §:n 2 momentin mukaan jäsenyhteisön oli tehtävä lisäeläketurvan valintaa koskeva päätöksensä ennen kesäkuun 1965 päättymistä, jolloin lisäeläketurva tulisi voimaan taannehtivasti 1.7.1964 alkaen. Jos päätös tehtäisiin myöhemmin, tulisi lisäeläketurva voimaan aikaisintaan v:n 1967 alusta lukien. Eläkelaitoksen ohjesäännön mukaan oli eläkelaitokselle ilmoitettava lisäeläketurvaan liittymistä koskevasta päätöksestä kuukauden kuluessa sen tekemisestä. Lisäksi tuli jäsenyhteisön, jonka palveluksessa oli sellaisia opettajia, joiden palkkaus säännönmukaisesti muodostuu osaksi ylitunneista maksettavista korvauksista tai sellaisia vi-

ranhaltijoita tai työntekijöitä, jotka saavat korvauksen työstään kokonaan tai osaksi virkasivutuloina tahi vastaavina muina tuloina, vahvistaa näitä viranhaltijoita ja työntekijöitä varten erityinen sosiaalinen palkka eläkkeen perusteena olevana palkkana käytettäväksi. Sosiaalisten palkkojen vahvistamisesta oli viipymättä ilmoitettava eläkelaitokselle. Kaupunginhallituksen asettama eläkeikäkomitea oli 14.5. lähettänyt laatimansa mietinnön kaupunginhallitukselle. Samaan aikaan kutsuttiin neuvottelukelpoiset viranhaltija- ja työntekijäjärjestöt lisäeläketurvan järjestämisestä koskeviin virallisiin neuvotteluihin. Tämän jälkeen kaupunginvaltuusto teki päätöksensä kunnallisen eläkelaitoksen lisäeläketurvan järjestämisestä kaupungin viranhaltijain ja työntekijäin osalta. Samalla kaupunginvaltuusto päätti muuttaa Helsingin kaupungin virkasäännön 8 §:n, joka koski viranhaltijan eroamisikää (23.6. 521 §, kunn. as. kok. n:o 67).

Työntekijäin eläkkeiden sekä leskieläkkeiden ja kasvatusavustusten korottaminen. Kaupunginvaltuusto päätti, että ennen 1.1.1948 voimaan tulleet ja yhä voimassa olevat työntekijäin eläkkeet sekä vastaavat leskieläkkeet ja kasvatusavustukset korotetaan 1.1. lukien 25 %:lla ja että kaikki kaupungin myöntämät ja yhä voimassa olevat työntekijäin eläkkeet sekä vastaavat leskieläkkeet ja kasvatusavustukset tarkistetaan samasta ajankohdasta siten, että ne lasketaan uudelleen kaupungin työsopimussuhteessa olevien eläkesäännön 8 §:n 2 momentin mukaisesti (27.1. 89 §).

Vuosina 1939—1944 suoritettujen reservipalveluksen huomioon ottamisesta täysimääräisenä eläkkeeseen oikeuttavaa palvelusaikaa laskettaessa olivat vt Ilkka ym. tehneet aloitteen, jossa mm. todettiin, että vaikka kaupunki ottaa huomioon ns. reservivuodet eläkevuosia laskettaessa, ei kaupunki laske niitä täydellisinä kuten valtio tekee, vaan vähentää jokaisesta reservivuodesta kolme kuukautta kaksikymmentäviisi päivää. Täten siis henkilö,

1. Kaupunginvaltuusto

jolla on 25 palvelusvuotta ja säädetty 55 v:n eläkeikä, kuten esim. liikennelaitoksen kuljettajilla, ei vielä silloin pääse eläkkeelle, vaan joutuu palvelemaan yliaikaa. Tällaista henkilöä siis rangaistaan siitä, että hän on joutunut nuoruudessaan puolustamaan isänmaataan. Asia olisi kiireellisesti tutkittava oikeudenmukaisen ja asiallisen korjauksen saamiseksi mainittuun epäkohtaan. Palkkalautakunta oli aloitteen johdosta huomauttanut, että asiaa eläkesääntöneuvottelujen yhteydessä tutkittaessa oli katsottu, ettei ollut syytä muuttaa voimassa olevia sääntöjä ja käytäntöä. Kaupunginhallitus huomautti, ettei eräitä työntekijäeläkkeiden tarkistuskysymyksiä hyväksytty asiaa 27.1. käsiteltäessä. Kaupunginvaltuusto päätti, että se aika, jonka viranhaltija tai työntekijä on ollut sotapalveluksessa varsinaista asevelvollisuutta lukuun ottamatta, lasketaan aina täysimääräisenä eläkkeeseen oikeuttavaksi palvelusajaksi (10.2. 140 §).

Kaupunginhallitus päätti edellä olevan johdosta pyytää asiamiestoimiston lausunnon ja ilmoittaa mainitun lausunnon perusteella, ettei kaupunginvaltuuston ko. päätöstä voitu kunnallislain 92 §:n nojalla panna täytäntöön, koska päätös oli ristiriidassa voimassa olevan eläkesäännön kanssa. Asia merkittiin tiedoksi ja lisäksi kaupunginvaltuusto päätti kehottaa kaupunginhallitusta laatimaan esityksen eläkesäännön muuttamiseksi niin, että 10.2. tehdyn päätöksen mukaiset periaatteet voitaisiin toteuttaa (2.6. 422 §).

Sosiaaliministeriön vahvistaman elinkorkotaulukon mukaisen menettelyn noudattamista kertakaikkisten tapaturmakorvausten perinnässä koskevassa aloitteessaan vt Myllymäki ym. olivat esittäneet, että kertakaikkisia tapaturmakorvauksia kaupungin maksamien eläkkeiden yhteydessä takaisin perittäessä olisi korvaussumma jaettava useamman vuoden osalle ministeriön vahvistaman taulukon edellyttämällä tavalla, eikä kolmen vuoden osalle, kuten kaupunki Kaupunkiliiton virheellisen suosituksen perusteella menetteli.

Kaupunginhallitus oli 31.12.1964 palkkalautakunnan esityksestä antanut ohjeet virkasäännön 40 §:n, työntekijäin sairaus- ja hautausapusäännön 3 §:n sekä viranhaltijain ja työntekijäin eläkesääntöjen 12 §:n soveltamisesta kertomusvuoden alusta lukien noudatettavaksi. Näiden ohjeiden III kohdan mukaan oli aloitteessa tarkoitettu menettely tullut vahvistetuksi. Kaupunginvaltuusto katsoi lausunnon riittäväksi selvitykseksi (24.2. 200 §, v:n 1964 kunn. as. kok. n:o 179).

Nykyaikaisen henkilöstöpolitiikan antamien kokemusten soveltamisesta kaupungin virkoja haettavaksi julistettaessa olivat vt Vesikansa ym. tehneet aloitteen, missä he esittivät, että kaupungin virkojen hakua koskevat kuulutukset julkaistaisiin entistä useammin, että kuulutuksissa olevat virat ryhmiteltäisiin koulutuksen ja pätevyyden mukaisesti, että tärkeät ja vaikeasti täytettävät virat selvästi erotettaisiin muista viroista ja että kuulutukset muutenkin typografiselta asultaan ja luettavuudeltaan laadittaisiin nykyaikaisen henkilöstöpolitiikan antamien kokemusten mukaisesti. Hankintatoimisto mainitsi launnonssa, että v. 1946 oli asetettu komitea, joka oli tutkinut myös kaupungin ilmoituskysymystä ja tällöin oli päätetty viranhakuilmoitukset julkaista yhtenäisenä ilmoituksena palkkaluokkajärjestyksessä siten, että korkeimmin palkatut virat ovat kuulutuksissa ensimmäisinä. Samaan palkkaluokkaan kuuluvat virat ovat lisäksi sijoitetut laitosten nimien mukaan aakkosjärjestykseen. Virkojen ryhmitteleminen aloitteessa ehdotetulla tavalla koulutuksen ja pätevyyden mukaan tulisi tuottamaan vaikeuksia ryhmärajan määräämisessä. Hankintatoimisto piti voimassa olevaa järjestelmää parhaana mahdollisena, mutta esitti kuitenkin harkittavaksi eräiden muutosten tekemistä viranhakuilmoitusten selventämiseksi. Palkkalautakunta, koulutuspäällikkö ja tiedotuspäällikkö puolsivat aloitteessa esitettyjä uudistuksia ja hankintatoimiston esittämiä parannustoimenpiteitä kuitenkin siten, että kuulutukset

julkaistaisiin kolme kertaa kuukaudessa, että virkanimikkeen ollessa epämääräinen työn laatu lyhyesti selostettaisiin ja että tärkeistä, erikoisluonteisista viroista entistä useammin julkaistaisiin erikoiskuulutukset. Kaupunginhallituksen mielestä entinen kuuluttamistapa ja ilmoittaminen kaksi kertaa kuukaudessa oli riittävä. Eräitä ammattialoja koskevat viranhakuilmoitukset oli v:sta 1956 lähtien päivälehtiä lukuun ottamatta julkaistu myös ao. ammattilehdissä. Kaupunginvaltuusto päätti kehottaa kaupunginhallitusta edelleen kiinnittämään huomiota kaupungin avoimia virkoja koskevien kuulutusten ja ilmoitusten luottavuuteen, sisältöön ja tehokkuuteen tavoitteena eri alojen mahdollisimman pätevän virkamiesaineksen saaminen kaupungin palvelukseen sekä julkaisemaan viranhakukuulutukset päivälehdissä kolme kertaa kuukaudessa (24.2. 188 §).

Myönnetyt ylimääräiset eläkkeet ja kasvatusavut. Seuraaville henkilöille myönnettiin ylimääräinen eläke tai kasvatusapu: leskirouva Lovisa Salovaaralle 285 mk:n suuruinen ylimääräinen eläke sekä 1.11.1964 lukien maksettava 8.90 mk:n suuruinen erillinen lisä (27.1. 88 §); neiti Ida Järviselle 1.12.1964 lukien 291 mk:n suuruinen eläke, joka 1.1.1965 lukien maksettaisiin 322.10 mk:n suuruisena (10.3. 234 §); leskirva Eeva Laineelle ylimääräinen eläke, joka 1.1.1965 lukien suoritettaisiin 171.10 mk/kk suuruisena ja hänen alaikäisille lapsilleen Pentille ja Pertille kummallekin 38.30 mk/kk suuruinen kasvatusavustus (24.3. 258 §); opett. Jenny Valavirralle ylimääräinen eläke 1.1. lukien 273.50 mk/kk (2.6. 420 §); leskirva Karin Ekebomille 1.5. lukien 88.80 mk/kk (16.6. 488 §); koulul. Christina Ramstenille 232.50 mk/kk suuruinen ylimääräinen eläke ajaksi 1.4.1965—31.5.1967 (16.6. 489 §); 100 vuotta täyttäneelle ent. kotiapul. Liisa Strellmanille 97.80 mk/kk suuruinen ylimääräinen eläke 5.9. lukien (8.9. 604 §); ent. vanhainkodin johtajattarelle Martta Reiholle hänen pyytämänsä ylimääräinen eläke (8.9. 605 §); alaikäisille Jari

ja Jouni Voutilaiselle kasvatusapua vastaava ylimääräinen eläke, 1.6. lukien 39.40 mk/kk kummallekin (8.9. 605 §); ent. vahtim. Helmi Lindströmille 1.11. lukien 27.20 mk/kk (17.11. 797 §); ent. kirvesm. Oiva Leppäselle 1.1. lukien 190.60 mk/kk (15.12. 890 §).

Kaupunginvaltuusto oikeutti eräät viranhaltijat lukemaan hyväkseen eläkettä varten heidän palveluksensa Viipurin Sähkölaitos ja Raitiotiet Oy:ssä ja Viipurin kaupungilla (2.6. 419 §, 3.11. 748 §).

Evätyt eläkeanomukset. Kaupunginvaltuusto ei ollut katsonut olevan syytä myöntyä niihin ylimääräisen eläkkeen saantia koskeviin anomuksiin, joita olivat tehneet rak. mest. Tycho Öller (10.2. 134 §); ent. sair. hoit. Elsa Hakkola (24.3.258 §); ent. sair. hoit. Alli Malk ja ent. mielisair. hoit. Emil Hurri (23.6. 519 §); talonmies-vahtim. Arvid Muje, Jarmo Vaahterlinna ja rva Fanny Vitikainen (22.9. 648 §); vahtim. Matti Kulokivi (6.10. 684 §) sekä neiti Edith Ahlstedt (20.10. 722 §).

Merkittiin tiedoksi, että Korkein hallinto-oikeus oli 10.6. hylännyt ent. palokers. Urho Hannulan ja ent. palokorpraalien Pekka Haakanan ja Petter Vatasen valitukset, jotka koskivat heidän eläkkeittensä tarkistamista (8.9. 542 §).

M u u t a s i a t

Viranomaisten toimituskirjoista perittävien lunastusten ja asiakirjain lähettämisestä kannettavan maksun korottaminen. Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa kaupungin viranomaisten toimituskirjoista perittävistä lunastuksista ja asiakirjain lähettämisestä kannettavasta maksusta v. 1963 tekemänsä päätöksen 1., 7. ja 9. kohdat, jotka koskivat pöytäkirjanotteesta, asiakirjajäljennöksestä ja todistuksista perittäviä maksuja. Päätöstä oli sovellettava 1.3. lukien (10.2. 113 §, kunn. as. kok. n:o 12).

Kaupungin sisäisen aluehallinnon tarpeellisuutta koskevassa aloitteessaan vt Burman ym. esittivät mm., että kaupunginhallitusta

1. Kaupunginvaltuusto

kehotettaisiin tekemään Kaupunkiliitolle esitys tutkimuksen suorittamisesta kaupungin sisäisen aluehallinnon tarpeellisuudesta ja siihen liittyvistä mahdollisuuksista eri kaupunginosien kunnallisten tehtävien tyydyttäväksi hoitamiseksi. Kaupunginhallitus oli v. 1951 asettanut komitean tutkimaan vt Saukkosen ym. v. 1950 tekemää kunnallispiirien perustamista koskevaa aloitetta sekä vt Eriksson-Lihrin v. 1951 tekemää samaa asiaa koskevaa aloitetta. Komitea oli todennut kaupunginhallituksen v. 1946 asettaneen erityisen esikaupunkitoimikunnan hoitamaan esikaupunkialueita koskevia kysymyksiä. Komitea ei ollut puoltanut vt Saukkosen aloitetta, koska sen toteuttaminen olisi edellyttänyt erityistä lainsäädäntöä. Sen sijaan komitea oli ehdottanut erityisen paikallisneuvottelukunnan asettamista kutakin asutusryhmää varten, jotta asutusryhmien mielipiteet ja edut saataisiin sopivimmin kaupungin viranomaisten tietoon. Kaupunginhallitus ei ollut puoltanut komitean ehdotusta, koska se mm. tekisi kunnallisen hallintokoneiston liian raskaaksi ja

tulisi todennäköisesti toimimaan epätasaisesti. Kaupunginvaltuusto oli v. 1952 hyväksynyt kaupunginhallituksen esityksen, etteivät aloitteet antaisi aihetta toimenpiteisiin. Kaupunginhallituksen mielestä eivät olosuhteet Helsingissä vielääkään olleet kehittyneet sellaisiksi, että olisi syytä jakaa kaupunki kunnallispiireihin. Ajankohtaisinta olisi kunnallishallintoa ajatellen aikaansaada yhteistointintaa Helsingin ja sen lähikuntien kesken. Ehdotetun tutkimuksen suorittaminen ei ollut perusteltua. Kaupunginvaltuusto katsoi lausunnon riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (24.2. 189 §).

Helsinki-aiheisen kuvateoksen julkaisemista varten päätettiin myöntää enintään 63 000 mk. Teos oli suunniteltu julkaistavaksi kuudella eri kielellä kokonaispainoksen ollessa 10 000 kpl (24.2. 186 §).

Kaupungin jakaminen äänestysalueisiin v:n 1966 valtiollisia vaaleja varten. Kaupunginvaltuusto päätti jakaa kaupungin 172 äänestysalueeseen v. 1966 suoritettavia valtiollisia vaaleja varten (27.1. 71 §, 3.11. 736 §).

2. Oikeudenhoito, järjestys- ja suojelutehtävät

Oikeudenhoito- ja järjestystehtävät

Maistraatin avoinna olevaan oikeusneuvosmiehen virkaan valittiin varat. Rolf Lax (7.4. 279 §).

Myöhemmin kaupunginvaltuusto päätti muuttaa 1.1.1966 lukien 27. pl:n oikeusneuvosmiehen viran 29. pl:aan kuuluvaksi vanhemman oikeusneuvosmiehen viraksi ja perustaa maistraattiin samasta ajankohdasta lukien 27. pl:aan kuuluvan nuoremman oikeusneuvosmiehen viran. Samalla kaupunginvaltuusto päätti tehdä oikeusministeriölle esityksen Helsingin maistraatin kokoonpanosta ja toiminnasta v. 1951 annetun Korkeimman oikeuden päätöksen muuttamisesta (17.11. 796 §).

Merkittiin tiedoksi, että oikeusministeriö oli hylännyt vahemman oikeusneuvosmiehen Eero Röngän ym. ja nuoremman oikeusneuvosmiehen Henrik Boehmin ym. valitukset kaupunginvaltuuston 16.12.1964 eräiden viranhaltijain palkkauksesta tekemästä päätöksestä ja vahvistanut 11.10. kaupunginvaltuuston em. päätöksen muuttamattomana (17.11. 767 §).

Merkittiin tiedoksi, että lääninhallitus oli 9.1. määrännyt virastopääll. Väinö Tuukkasen maistraatin asiantuntijajäseneksi asema-kaava- ja rakennusasioita käsiteltäessä ajaksi 1965—1967 (10.2. 110 §).

Rakennustarkastusviraston valvontaosastossa avoinna oleva 15. pl:n tarkastajan virka päätettiin lakkauttaa 1.1.1966 lukien ja perustaa tilalle 20. pl:aan ja IV kielitaitoluokkaan