

## 9. Liikelaitoksia koskevat asiat

### S ä h k ö l a i t o s

*Sähkönkustannusindeksin laskentatavan muuttaminen.* Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa kertomusvuoden I neljänneksestä lukien sähkönkustannusindeksin laskentatavan (22.1. 63 §, kunn. as. kok. n:o 5).

*Viranhaltijat.* Sähkölaitokseen päätettiin perustaa seuraavat uudet virat: sähköasemien käyttöhenkilökunnan uudelleen järjestelyn vuoksi 1.5. lukien neljä 22. pl:n ja kaksitoista 20. pl:n sähkömestarin virkaa sekä lakkauttaa kaksi 20. pl:n, viisitoista 19. pl:n ja seitsemän 18. pl:n sähkömestarin virkaa (8.4. 268 §); perustaa 1.1.1965 lukien 33. pl:n osastopäällikön virka, jonka pätevyysvaatimuksena on teknillisessä korkea koulussa tai yliopistossa suoritettu diplomi-insinöörin tutkinto, sekä kaksi 8. pl:n ja kolme 7. pl:n toimistoapulaisen virkaa (17.6. 459 §).

Seuraavat virat päätettiin siirtää ylempään palkkaluokkaan: 1.4. lukien 15. pl:n mittaritekniikon virka 16. pl:aan (4.3. 188 §); 22. pl:n korjausmestarin virka 23. pl:aan ja kaksi korjausmestarin virkaa 21. pl:sta 22. pl:aan ja yksi 20. pl:n kone-  
mestarin virka 21. pl:aan (18.3. 234 §); 24. pl:aan kuuluva kojeistomestarin virka päätettiin muuttaa samaan palkkaluokkaan kuuluvaksi muuntamomestarin viraksi ja 22. pl:n apulaiskojeistomestarin virka 24. pl:n kojeistomestarin viraksi 1.12. lukien (18.11. 755 §).

Jäljempänä mainitut virat päätettiin lakkauttaa: 1.4. lukien 21. pl:n suunnittelu-  
tekniikon virka, 16. pl:n sähköyliasantajan virka ja 14. pl:n toimistonhoitajan virka (18.3. 226 §) sekä yksi 20. pl:n tarkastustekniikon virka 1.5. lukien (22.4. 306 §).

*Siirtoverkkojen rakentaminen ym.* Kaupunginvaltuusto päätti, että jakelusuur-  
jänniteverkkoja ja muuntamoita varten merkitystä osamäärärahasta, sen käyttö-  
tarkoitusta osittain muuttaen, saatiin käyttää 370 000 mk siirtoverkkojen rakenta-  
miseen (21.10. 692 §).

Edelleen kaupunginvaltuusto päätti, että määrärahoista Voimalaitokset ja muut  
kiinteistöt saatiin vastaavasti käyttää 400 000 mk ja 25 000 mk 10. kaupunginosan  
korttelin n:o 250 tontille n:o 6 teollisuuslaitosten henkilökuntaa varten tarkoitettun  
asuintalon rakentamiseen (13.5. 360 §).

*Hanasaaren voimalaitos.* Kaupunginvaltuusto hyväksyi arkkit. Erkko Virkkusen  
laatimat Hanasaaren voimalaitoksen laboratorio- ja huoltorakennuksen luonnos-  
piirustukset (8.1. 28 §).

*Kaasuturbiinilaitoksen rakentaminen.* Kaupunginvaltuusto päätti suostua siihen,  
että Stal-Laval Turbin Ab rakentaa sähkölaitoksen ja yhtiön välisen sopimuksen  
edellyttämän kaasuturbiinilaitoksen 10. kaupunginosan korttelin TK 252 tontille  
n:o 10 (13.5. 350 §).

### K a a s u l a i t o s

*Viranhaltijat.* Kaasulaitoksen avoinna olevat kaksi 7. pl:n ja neljä 8. pl:n toi-  
mistoapulaisen virkaa päätettiin lakkauttaa 1.4. lukien (18.3. 225 §).

*Teollisuuslaitosten kassa- ja tiliosasto*

*Viranhaltijat.* Kaupunginvaltuusto päätti lakkauttaa teollisuuslaitosten kassa- ja tiliosaston 15. pl:aan kuuluvan toimistoiesimiehen viran ja 7. pl:aan kuuluvan toimistoapulaisen viran (18.3. 226 §).

*Liikennelaitos*

*Liikennelaitoksen tariffia ja yhteistariffia koskevat asiat.* Kaupunginvaltuusto hyväksyi 27.11.1963 Helsingin kaupungin liikennelaitoksen tariffimääräykset sekä oikeutti kaupunginhallituksen tekemään tariffimääräysten edellyttämän sopimuksen kaupungin, rautatiehallituksen ja Linja-autoliiton kesken tariffimääräysten mukaisen 50-matkan sarjalippujen käytäntöönottamisesta. Samalla kaupunginvaltuusto päätti, mikäli yleistariffi tulisi vahvistetuksi, hyväksyä invalideille ja koululaisille myytävien alennuslippujen uudet hinnat. Kaupunginhallitus oikeutettiin tekemään Linja-autoliiton kanssa ehdotuksen mukainen sopimus alennus- ja vapaalippujen käyttämisestä myös yksityisten liikenteenharjoittajien linjoilla kaupunkialueella sekä päättämään uusien hintojen ja hyväksytyin menettelyn voimaantuloajasta. Kummastakin kaupunginvaltuuston päätöksestä oli valitettu lääninhallitukseen, joka oli hylännyt valitukset. Yhteistariffia koskevasta lääninhallituksen päätöksestä oli vt Hakulinen hakenut muutosta myös korkeimmalta hallinto-oikeudelta (22.1. 53 §, 9.9. 510, 511 §, kunn. as. kok. n:o 180 ja 181).

Myöhemmin kaupunginvaltuusto hyväksyi Helsingin kaupungin julkisen liikenteen yhteistyöelimen ehdotuksesta eräät muutokset ja lisäykset em. liikennelaitoksen tariffimääräyksiin. Tariffimääräysten muutokset linja-autolinjojen osalta esitettiin maistraatin hyväksyttäväksi ja kaupunginhallitus oikeutettiin päättämään määräysten voimaantuloajasta liikennelaitoksen osalta. Samalla kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä seuraavan lisäponnen: Hyväksyessään kaupunginhallituksen ehdotuksen yhteistariffiin muuttamiseksi kaupunginvaltuusto toteaa, ettei yhteistariffijärjestelmä käytäntöön sovellettuna ole kaikilta osin ollut julkista liikennettä käyttävien kuntalaisten edut tarkoituksenmukaisella tavalla huomioon ottava. Yhteistariffijärjestelmän heikkouksien selvittämiseksi ja korjausten aikaansaamiseksi valtuusto edellyttää kaupunginhallituksen kiireellisesti asettavan erityisen 9-jäsenisen, eri valtuustoryhmistä kokoonpannun toimikunnan asiaa tutkimaan ja tekemään tutkimustensa tulosten tarpeellisiksi osoittamat esitykset kaupunginvaltuustossa käsiteltäviksi (17.6. 487 §, kunn. as. kok. n:o 182).

Yhteistariffin hyväksymistä koskevissa välikysymyksissään vtt Hautala ja Valpas ym. olivat tuoneet esiin ne epäkohdat, joita yhteistariffin hyväksyminen tulisi aiheuttamaan yleisiä kulkuneuvoja käyttäville kaupunkilaisille. Tällaisia epäkohtia olivat mm. liikennemaksujen korottaminen, joka III vyöhykkeellä saattaa nousta 25—55 %:iin ja koululais- ja invalidilippujen osalta jopa 140 %:iin sekä liikennelaitoksen toiminnan supistaminen siirtämällä eräitä esikaupunkialueiden linja-autolinjoja yksityisten liikennöitsijäin hoidettavaksi. Lisäksi välikysymysentekijät olivat huomauttaneet siitä, että ns. julkisen liikenteen yhteistyöelin oli jo ennakolta, huomattavasti ennen kaupunginhallituksen asiaa koskevaa käsittelyä, painattanut

yleisöä varten tiedotuslehtisen, jossa Pihlajamäen autolinja oli merkitty yksityislinjaksi sekä autolinjat n:o 56 ja 63 poistettu liikennelaitoksen hallinnasta. Esittämänsä perusteella välikysymysentekijät olivat tiedustelleet, oliko kaupunginhallitus tietoinen siitä, että kaupunkilaiset vastustavat yhteistariffia ja sen käytäntöön ottamista nykyisessä haitallisessa muodossa sekä erityisesti autolinjojen n:o 56, 62 ja 63 lopettamista ja siirtämistä yksityisten liikennöitsijäin hoidettaviksi ynnä kaikkea liikennelaitoksen toiminnan supistamista ja huonontamista. Edelleen välikysymysentekijät olivat tiedustelleet, mihin toimenpiteisiin kaupunginhallitus aikoi ryhtyä yksityisille luovutettujen linja-autolinjojen palauttamiseksi mahdollisimman pian liikennelaitoksen hallintaan, että yhteistariffijärjestelmästä sen nykyisessä kaupungille ja sen asukkaille haitallisessa muodossa luovutettiin, että kuntalaisille turvattaisiin joustava liikennepalvelu ja mahdollisimman edulliset liikennemaksut asuin- ja työpaikasta riippumatta ja että liikennelaitokselle annettaisiin paremmat mahdollisuudet terveeseen kehittymiseen. Asiamiestoimisto oli lausunnossaan viitannut kunnallislakiin, jonka mukaan kunnallisvaltuusto toimiessaan ko. lain 4 §:n osoittamissa rajoissa, voi tehdä päätöksensä tarkoituksenmukaisuusharkintaa soveltaen. Tästä harkinnastaan se ei ole vastuuvollinen kenellekään, eikä valtuuston päätöksestä voida tällä perusteella edes valittaa. Koska yhteistariffipäätöksestä oli valitettu, ratkeaa kaupunginvaltuuston päätöksen lainvoimaisuus tai päätöksen kumoaminen vasta sen jälkeen, kun valitusasia on loppuun käsitelty. Kunnallislain 209 §:n mukaan voidaan valtuuston päätös panna täytäntöön, ennen kuin se on saanut lainvoiman, jollei muutoksenhakeminen täytäntöönpanon vuoksi ole käynyt hyödyttömäksi. Yhteistariffikysymystä käsiteltäessä on käsittelyn pohjana ollut khn mtö n:o 24/1963. Kaupunginhallituksen velvollisuus on antaa maistraatille lausuntonsa yksityisten liikennelupa-anomuksista, linja-autolinjojen siirtämisestä, pidentämisestä ym. Asiamiestoimisto katsoi, että yhteistariffin aikaansaamista koskeva menettely oli tapahtunut kunnallislain mukaisesti. Kaupunginhallitus oli kaupunginvaltuuston kehotuksesta asettanut julkisen liikenteen yhteistyöelimen ja se aloitti toimintansa v. 1962. Julkisen liikenteen yhteistoimintaa tutkiessaan oli yhteistyöelin tullut siihen tulokseen, että yhteistoiminnan ensimmäisenä edellytyksenä oli yhteisen tariffin aikaansaaminen eri osapuolille. Entisten tariffien erilaisuus on aiheuttanut sen, että kaupunkilaiset ovat äärialueille matkustaessaan joutuneet maksamaan jopa 50 % korkeampia matkakustannuksia riippuen siitä, ovatko he voineet käyttää liikennelaitoksen kulkuneuvoja vai onko heidän ollut pakko turvautua yksityisiin liikenteenharjoittajiin. Myöskään koululaiset ja invalidit, jotka eivät samasta syystä ole voineet käyttää liikennelaitoksen kulkuneuvoja, eivät ole tulleet osallisiksi kaupungin myöntämästä sosiaalisesta edusta. Yhteistariffissa päädyttiin ns. vyöhyketariffiin sen takia, että se merkitsi vähiten muutoksia ja tekee maksujen kantamisen ym. yksinkertaisemmaksi. Lisäksi arvioitiin liikennelaitoksen lipuista saatavien tulojen lisääntyvän yhteistariffin ansiosta n. 5.3 mmk:lla vuodessa yksityisten liikenteenharjoittajain tulojen säilyessä suunnilleen ennallaan. Kaupunginvaltuutetuille jaetuissa khn mietinnöissä n:o 11 ja 24/1963 on yksityiskohtaisesti selostettu yhteistariffia koskevat kysymykset. Yhteistariffia koskevan tiedotuslehtisen painattaminen ja jakaminen jo ennakolta katsottiin välttämättömäksi uuden tariffijärjestelmän selvittämiseksi ajoissa kaikille kaupunkilaisille. Lääninhallitus oli 28.4. hylännyt yhteistariffia koskevat valitukset. Koululais- ja

## 1. Kaupunginvaltuusto

invalidilippuja koskevan kaupunginvaltuuston päätöksen on kaupunginhallitus päättänyt panna täytäntöön liikennelaitoksen osalta. Päätös sen täytäntöönpanosta myös yksityisten liikenteenharjoittajain linjoilla tehdään heti, kun valitusasia on loppuunkäsitelty. Vastaukset välikysymyksiin merkittiin tiedoksi (17.6. 488, 489 §).

Yhteistariffipäätöksen peruuttamista sekä liikennelaitoksen palvelukykyisyyden lisäämistä ja talouden järjestämistä koskevassa vt Laineen ym. aloitteessa oli todettu kaupunginvaltuuston yhteistariffipäätöksestä ja sen soveltamisesta annettujen ohjeiden olevan kaupunkilaisten etujen vastaiset ja ristiriidassa kunnallislain kanssa. Tämän vuoksi olisi yhteistariffipäätös peruutettava kaikilta osiltaan ja kaupunginhallituksen tehtäväksi annettava tarkemman esityksen tekeminen liikennelaitoksen palvelukykyisyyden lisäämisestä ja talouden tulevasta järjestämisestä pitämällä perustana laitoksen sosiaalista luonnetta. Kaupunginhallitus ilmoitti asettaneensa 9-jäsenisen toimikunnan tutkimaan ja selvittämään yhteistariffin epäkohtia. Samalla kaupunginhallitus oli viitannut kaupunginvaltuuston 17.6. tekemään päätökseen, joka koski muutosten tekemistä yhteistariffiin. Kaupunginvaltuusto katsoi lausunnon riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta ja hyväksyi samalla seuraavan lisäponnen. Kaupunginvaltuusto edellyttää kaupunginhallituksen saattavan pikaisesti valtuuston tietoon 2.7.1964 yhteistariffikysymystä tutkimaan asetetun toimikunnan ehdotukset yhteistariffissa havaittujen epäkohtien poistamiseksi sekä samalla esittävän valtuuston ratkaistavaksi kysymyksen siitä, katsotaanko esitetyt parannukset riittäviksi yhteistariffijärjestelmän jatkamiseksi sen käytäntöön soveltamisessa noudatettujen periaatteiden pohjalta (4.11. 732 §).

Tutkimuksen suorittamista liikennelaitoksen toiminnan uudelleen järjestämiseksi sekä henkilöliikenteen aloittamista esikaupunkilinjoilla yksityisten liikenteenharjoittajien toimesta ja tutkimusten suorittamista esikaupunkilinjojen siirtämisestä yksityisten liikennöitsijäin hoidettavaksi tarkoitavien vtt Leinon, Mattilan, Ravealan ym. aloitteiden johdosta kiinteistölautakunta ja kaupunginhallitus olivat todenneet, että kaupunginvaltuusto oli hyväksynyt yhteistariffiehdotuksen 27.11. 1963 ja että tariffi oli otettu käytäntöön 1.5.1964 lukien. Kaupunginvaltuusto katsoi eo. lausunnot riittäväksi selvitykseksi (17.6. 491 §).

*Liikennelaitoksen asiakaspalvelun tehostamista* koskevassa aloitteessaan huomauttivat vt Turtiainen ym., että liikennelaitoksen kulkuneuvoja käyttävän yleisön palvelussa on vielä paljon toivomisen varaa. Matkustajat eivät esim. lainkaan tiedä, milloin vaunu saapuu heidän määräpysäkillen. Tämä vaikeuttaa sekä matkailijoiden liikkumista että myös helsinkiläisiä, jos he matkustavat pimeänä aikana tai heille tuntemattomilla esikaupunkialueilla. Epäkohtien poistamiseksi olisi jokainen vaunu varustettava irroitettavalla, vaunuun näkyvälle paikalle ripustettavalla kilvellä, johon olisi merkitty ao. linjan reitti ja pysäkkien nimet. Kuljettaja tai rahastaja olisi velvoitettava ilmoittamaan selvästi sen pysäkin nimi, jolle kulloinkin saavutaan. Vastedes painettavaan matkailijakarttoihin olisi merkittävä myös pysäkkien nimet. Turistipalvelun tehostamiseksi olisi ainakin kesäksi suunniteltava kiertoajelulinja. Liikennelaitos ilmoitti suunnitelleensa linja-autojen sisämainostustiloihin sijoitettavaksi karttoja, joissa kaaviomaisesti on esitetty eri esikaupunkisuuntien autolinjat pysäkkeineen ja muutamane kadunnimineen. Karttoihin on myös merkitty maksuvyöhykerajat. Kartat on tarkoitus kokeilumielessä asettaa esikaupunkilinjojen autoihin. Pysäkkejä koskeva kuuluttaminen on ollut vähäistä, koska kuuluttaminen on

heikkoa ilman kovaäänislaitteita. Laitoksen tilaamissa koeautoissa tullaan kokeilemaan sekä mikrofoniin että kovaäänislaitteiden kestävyyttä ja käyttöä. Kaupungin kaksikielisyyden aiheuttaman haitan poistamiseksi on suunniteltu magnetofonin käyttöä, aluksi matkailijalinjalla n:o 3. Liikennelaitoksella on n. 1 000 pysäkkiä, jotka voidaan paikallistaa vain sen kadun tai tien nimen perusteella, jonka varrella pysäkki on. Yksityisten liikenteenharjoittajien kiertoajelinjat palvelevat matkailijoita kesäisin. Kaupungin raitiolinja n:o 3 on myös päätetty järjestää matkailulinjaksi. Liikennelaitos tulee vastaisuudessaakin kehittämään yleisönpalvelua mahdollisuuksiensa mukaan. Kaupunginvaltuusto katsoi edellä esitetyn riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (4.11. 730 §).

*Liikennelaitoksen linja-autolinjan n:o 13 liikennöimisestä ympäri vuoden* olivat vt Ruohonen ym. tehneet aloitteen, jossa esitettiin, että liikennelaitosta kehoitettaisiin järjestämään mainitun linjan liikenne kautta vuoden kestäväksi, koska se oli osoittautunut erinomaiseksi kulkuvälineeksi Etu-Töölön asukkaille heidän kulkiessaan keskikaupungille ja Kauppatorille sekä erityisesti Hietaniemessä kävijöille. Liikennelaitoksen lautakunnan ilmoituksen mukaan linja-autolinjalla 13 liikennöidään talvella arkisin Kauppatorilta Etu-Töölöön, mutta vain sunnuntaisin Kauppatorilta Hietaniemeen. Kesällä liikennöidään arki-aamuisin vain väliä Kauppatori — Etu-Töölö, mutta aamupäivästä alkaen ja sunnuntaisin Hietaniemeen asti, kuten talvisinkin. Matkustajalaskennat ja tutkimukset ovat osoittaneet, että talvella arkisin liikennöiminen ei ole taloudellisesti tuloksellista. Hietaniemessä käydään eniten kesällä lauantai-iltaisina ja sunnuntaisin. Kaupunginhallitus oli 22.10. päättänyt esittää maistraatille, että ko. linjan reittiä jatkettaisiin Kauppatorilta Viiskulman kautta Marian sairaalan kohdalle Unioninkadun — Pohj. Makasiininkadun — Kasarmikadun — Pienen Roobertinkadun — Ratakadun — Fredrikinkadun — Kampintorin — Malminrinteen — Lapinlahdenkadun kautta sekä takaisin Kauppatorille Albertinkadun — Pursimiehenkadun — Laivurinrinteen — Merimiehenkadun — Ullanlinnankadun — Kasarmikadun — Etel. Makasiinikadun — Etelärannan — Pohj. Esplanadikadun kautta. Sunnuntaisin tulisi linja-auto 13 kulkemaan Etu-Töölöstä Hietaniemeen. Kaupunginvaltuusto katsoi lausunnot riittäväksi selvitykseksi (18.11. 773 §).

*Liikennelaitoksen linja-autoliikenteen järjestämistä Malmille ym.* koskevassa aloitteessaan olivat vt Jokinen ym. kiinnittäneet huomiota siihen, että työ- ja koulumatkakustannukset muodostuivat huomattavasti korkeammiksi kuin muualla sellaisilla esikaupunkialueilla, joissa ei ollut kaupungin järjestämää linjaliikennettä. Tällaisia alueita olivat mm. Malmi, Pukinmäki, Tapaninkylä ja Tapanila, joilta matkustettaessa on todettu ansiotuloista menevän jopa yli 10 % yksinomaan työmatkakustannuksiin. Epäkohdan poistamiseksi olisi kiireesti ryhdyttävä toimenpiteisiin kaupungin linja-autoliikenteen järjestämiseksi mainituille alueille. Liikennelaitoksen lautakunta oli viitannut hyväksytyyn yhteistariffiin, jonka voimaantulon jälkeen liikennelinjat tullaan suunnittelemaan siten, että kaupungin alueella matkustettaessa ei ole merkitystä sillä, mikä liikennöitsijä mitäkin linjaa hoitaa. Tällöin tulevat liikennemaksut myös olemaan samat koko kaupungin alueella. Kaupunginvaltuusto katsoi lausunnot riittäväksi selvitykseksi (4.11. 729 §).

*Liikennelaitoksen linja-autoliikenteen järjestämistä läntisten, pohjoisten, koillisten ja itäisten esikaupunkialueiden välille* tarkoittavassa aloitteessaan olivat vt Jokinen

## 1. Kaupunginvaltuusto

ym. huomauttaneet, ettei julkista henkilöliikennettä ollut esikaupunkialueilla hoidettu tyydyttävästi siitä huolimatta, että lähivuosien aikana tulee suurin osa kaupungin väestöstä asumaan näillä alueilla. Erityisen suurta haittaa tuottaa poikittaisliikenteen puuttuminen, sillä esikaupunkialueelta toiselle päästäkseen on matkustajan ensin matkustettava kaupungin keskustaan. Tällainen matkustaminen aiheuttaa ajanhukkaa ja tarpeettomia matkakuluja sekä myös liikenneturhuutta keskustan ahtailla kaduilla. Tämä liikenne olisi kiireellisesti järjestettävä liikennelaitoksen toimesta. Liikennelaitoksen lautakunta oli huomauttanut, että eräitä poikittaisia yhteyksiä oli jo järjestetty sekä liikennelaitoksen että yksityisten liikennöitsijäin toimesta ja tulee tilanne paranemaan sen jälkeen kun rengastiet valmistuvat. Lautakunnan mielestä ei aloitteen tulisi antaa aihetta toimenpiteisiin. Kaupunginhallituksen vähemmistön mielestä olisi kiireellisesti ryhdyttävä toimenpiteisiin liikennelaitoksen linja-autoliikenteen järjestämiseksi mainittujen kaupunginosien välille. Kaupunginvaltuusto katsoi eo. lausunnot riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (4.11. 731 §).

*Linja-autojen tilaaminen liikennelaitokselle.* Liikennelaitoksen lautakunta oikeutettiin kertomusvuoden aikana tilaamaan 80 v. 1965 käyttöön otettaviksi tarkoitettua diesellinja-autoa (8.4. 269 §).

*Vartiokylän varikko.* Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä liikennelaitoksen Vartiokylän varikon 29.2. päivätyt Arkkitehtuuritoimisto Osmo Solansuun laatimat luonnospiirustukset (13.5. 351 §).

## 10. Muu liikeluonteinen toiminta

### *Teurastamolaitos*

*Teurastuspalkkioiden korottaminen.* Kaupunginvaltuusto päätti korottaa v. 1963 vahvistamansa teurastuspalkkiot 9.3.1964 alkaneen palkanmaksukauden alusta lukien (8.4. 273 §, kunn. as. kok. n:o 42).

### *Kalatukkukeskus*

*Alueen kunnostaminen.* Kalatukkukeskuksen satamarakennustöitä varten merkittyä määrärahaa päätettiin ylittää 770 000 mk:lla siten, että 500 000 mk saatiin käyttää kalatukkukeskuksen satamaan johtavan väylän ruoppaamiseen ja 270 000 mk kalatukkukeskuksen viemäritöihin (17.6. 464 §).

## 11. Rahatointa koskevat asiat

*Lainojen ottaminen.* Kaupunginvaltuusto päätti ottaa valtiolta Keski-Kallion kalliosuojan rakentamista varten 450 000 mk:n suuruisen lainan, kuoletusaika 15 v ja korko 5 %. Kaupunginhallitus oikeutettiin päättämään muista lainaehdoista (16.9. 602 §).