

taa ennen kuin koko väestökirjanpidon uudistamista koskeva suunnitelma on saatu toteutetuksi. Valtionavarainministeriössä oli ryhdytty suunnittelemaan väestökirjanpidon keskusrekisterin ja valtion tietokonekeskuksen yhteistoimintaa. Uudistus oli suunniteltu toimeenpantavaksi v:n 1967 alusta. Olisi ilmeistä, ettei luettelossa niiden teknillisen käsittelyn johdosta enää vastaisuudessa tulisi esiintymään virheitä ainakaan siinä määrin kuin aikaisemmin, koska henkikirjan tiedot oli viety magneettinauhoille, joista automaattisen tietojenkäsittelykoneen avulla kirjoitetaan tarvittavat luettelot. Kaupunginhallitus oli saatujen selvitysten perusteella todennut, että vs. henkikirjoittajan toimesta oli ryhdytty tarpeellisiin toimenpiteisiin v. 1960 esiintyneiden virheellisyyksien välttämiseksi tulevissa kunnallisvaaleissa. Kaupunginvaltuusto katsoi eo. lausunnot riittäväksi selvitykseksi (16.9. 622 §).

XVII kaupunkipäivät. Tampereella pidettäville XVII kaupunkipäiville valittiin kaupungin edustajiksi kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Teuvo Aura sekä varapuheenjohtaja Gunnar Modeen ja vtt Inkeri Airola, Erkki Hara, Salme Katajavuori, Arne Koskinen, Olavi Laine, Veikko Loppi, Victor Procopé, Olavi Valpas, Osmo Vesikansa ja Anni Voipio, fil.maist. Paavo Hyvönen sekä kunnallissiht. Jalo Lepola ja varalle vtt Maija Björklund, Esko Ilkka, Axel Palmgren, Weijo Wainio ja Veikko Vanhanen (27.5. 374 §).

2. Oikeus-, järjestys- ja suojelutointa koskevat asiat

Raastuvanoikeuden ja maistraatin jäsenten, maistraatinsihteerin, maistraatinnotaarin, I ja II julkisen notaarin, kaupunginviskaalien sekä kaupunginvoudin virkojen palkkausta koskeva oikeusministeriön päätös. Merkittiin tiedoksi, että oikeusministeriö oli muuttamattomana vahvistanut kaupunginvaltuuston 4.3. tekemän em. virkoja koskevan päätöksen (13.5. 327 §, ks. s. 6).

Maistraatti. Kaupunginvaltuusto valitsi varat. Osmo Sinkilän maistraatinsihteeriksi ja lääninhallitus antoi 27.7. hänelle valtakirjan ko. virkaan (17.6. 424 §, 9.9. 509 §).

Maistraatin arkistonhoitajan virka siirrettiin 15. palkkaluokasta 17. palkkaluokkaan 1.10. lukien (9.9. 571 §).

Maistraatissa asemakaava- ja rakennusasioita käsiteltäessä tarvittavan lisäjäsenen toimeen kolmivuotiskaudeksi 1965—1967 asetettiin ehdolle kaupunkisuunnitteluviraston virastopääll. Väinö Tuukkanen, as. kaavapääll. Olavi Terho ja yleiskaavapääll. Jaakko Kaikkonen luetellussa järjestyksessä (18.11. 766 §).

Rakennustarkastus. Merkittiin tiedoksi Suomen Kaupunkiliiton hallituksen ilmoitus, että se oli tehnyt 26.6. kaupunginvaltuuston v. 1963 (ks. s. 17) ehdottaman esityksen sisäasiainministeriölle rakennuslain muuttamisesta siten, että rakennusten tarkastaminen sen jälkeen, kun ne olivat valmistuneet ja hyväksytyt käyttöön otettaviksi, olisi mahdollista. Sitä vastoin Kaupunkiliiton hallitus oli katsonut, että ehdotus rakennusasetuksen 50 ja 58 §:n muuttamisesta, niin että rakennustarkastaja voisi myöntää ko. luvat, ei toistaiseksi antanut aiheutta toimenpiteisiin (9.9. 517 §).

Poliisilaitos. Vt Koskinen ym. olivat tehneet aloitteen poliisivoimien lisäämiseksi ja korkeatasoisen, ammattitaitoisen henkilökunnan saamiseksi järjestysvallan pal-

1. Kaupunginvaltuusto

velukseen. Aloitteessa kiinnitettiin huomiota niihin monilukuisiin järjestyshäiriöihin ja pahoinpitelytapauksiin, joita kaupungin alueella tapahtui. Järjestyksen ylläpitämiseksi oli poliisi joutunut turvautumaan laajoihin ratsioihin, mutta poliisivoimien vähäisyys vaikeuttaa kuitenkin suuresti järjestyksen ennakolta ehkäisevää valvontaa. Kun tällainen asiantila antaa myös ulkomaalaisille huonon kuvan maan pääkaupungista, olisi kaupunginhallitusta kehotettava ryhtymään toimenpiteisiin kaupungin poliisivoimien lisäämiseksi sekä niiden käytössä olevan välineistön ajanmukaistamiseksi. Samalla olisi harkittava, olisiko aiheellista ryhtyä maksamaan pääkaupungin poliisimiehille ns. kunnanlisää niin, että järjestyksellisen palvelukseen voitaisiin saada moraalisesti korkeatasoista ja ammattitaitoista henkilökuntaa. Poliisilaitoksen ilmoituksen mukaan oli laitoksen taolta jo useamman vuoden ajan tehty esityksiä sekä poliisivoimien lisäämisestä että poliisin käytössä olevan välineistön, etenkin autokannan lisäämisestä ja uusimisesta. Valtion taloudellisten vaikeuksien vuoksi ei asiaa kuitenkaan ole saatu tyydyttävästi ratkaistuksi. Asiantilan parantamiseksi olisi pääkaupungin poliisimiehille suoritettava ns. kunnanlisänä enemmän palkkaa, jolloin poliisiopiston alokaskurssin suorittaneet nuoret poliisimiehet ehkä jäisivät pysyvästi kaupunkiin. Palkkalautakunta oli lausunnossaan todennut, että poliisiviranomaiset olivat julkisoikeudellisessa virkasuhteessa valtioon, joten lisäpalkan suorittaminen ei nykyisen lainsäädännön puitteissa ollut juridisesti mahdollista. Kaupunginhallitus oli ilmoittanut vuosittain puoltaneensa lääninhallitukselle poliisilaitoksen esityksiä laitoksen virkojen lisäämisestä ja kaluston täydentämisestä erikoisesti uusien kaupunkialueiden ja väestön kasvun takia. Erityistä kunnanlisää maksamalla ei saataisi korjatuksi itse pääasiaa, poliisimiehistön lukumäärän vajeusta. Kaupunginhallituksen tarkoituksena olikin esittää sisäasiainministeriölle, että pääkaupungin poliisivoimien vahvuutta lisättäisiin ja että laitoksen kalustoa uudistettaisiin. Kaupunginvaltuusto katsoi eo. lausunnot riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (16.12. 870 §).

Raastuvanoikeus. Kaupunginvaltuusto päätti anoa, että korkein oikeus muuttaisi Helsingin raastuvanoikeuden kokoonpanosta ja toiminnasta antamaansa päätöstä kaupunginvaltuuston ehdottamalla tavalla. Korkeimman oikeuden tehtyä ehdotukseen erään muutoksen, kaupunginvaltuusto päätti lausuntonaan ilmoittaa, ettei sillä ollut huomauttamista Helsingin raastuvanoikeuden kokoonpanosta ja toiminnasta annetun korkeimman oikeuden päätöksen 1 §:n muuttamisesta oikeusministeriön 20.5. päivätystä kirjelmästä ilmenevällä tavalla. Samalla kaupunginvaltuusto päätti perustaa raastuvanoikeuteen 1.7. lukien 25. palkkaluokkaan kuuluvan kunnallisneuvosmiehen viran sekä oikeuttaa raastuvanoikeuden tästä syystä ylittämään vakinaisten viranhaltijain palkkamäärärahaa enintään 7 192 mk:lla. Korkein oikeus oli 10.6. antanut kaupunginvaltuuston eo. päätösten mukaisen päätöksen, joka tuli voimaan 1.7. (18.3. 232 §, 27.5. 389 §, 9.9. 507 §, kunn. as. kok. n:o 71).

Kunnallisneuvosmiehen virkaan valittiin varat. Eeva Käki (21.10. 689 §); vanhemman oikeusneuvosmiehen virkaan valittiin vs. ylimääräinen vanhempi oikeusneuvosmies Urho Laitinen (2.12. 798 §).

Kaupunginvaltuusto päätti perustaa raastuvanoikeuteen 1.1.1965 lukien 27. pl:aan ja II kielitaitoluokkaan kuuluvan sihteerin viran, jonka pätevyysvaatimuksena on tuomarin virkaa varten vaadittava lainopillinen tutkinto sekä sen lisäksi taitoa ja kokemusta sihteerin tehtävissä (9.9. 572 §).

Raastuvanoikeudessa kertomusvuonna tarvittavien vuosilomasijaisten palkkausmäärärahoja arvioitaessa oli aikanaan lähdetty siitä, että raastuvanoikeuden istuntojen määrä vuosilomien aikana olisi puolet normaalin istuntokauden määrästä. Kaupunginhallitus oli kuitenkin 13.2. 1964 päättänyt, että vuosilomat oli mahdollisuuksien mukaan järjestettävä raastuvanoikeuden uudelleenjärjestelyehdotusta tarkistamaan asetetun komitean mietinnön liitteen 2 periaatteita noudattaen. Sen mukaan tulisi istuntojen lukumäärän vuosilomien aikana olla 2/3 normaalin istuntokauden vastaavan pituisena aikana pidettyjen istuntojen määrästä. Näin laskettuna lisääntyy vuosilomasijaisten tarve 50 %:lla. Sijaisten tarve oli mietinnössä suunniteltu korvattavaksi sillä, että kaksijaostoisten osastojen varapuheenjohtajat veloitettaisiin toimimaan jaoston puheenjohtajana vuosiloman aikana paitsi oman jaostonsa puheenjohtajana myös jäsenenä muussa jaostossa ja jaostoihin jakautumattomien osastojen nuoremmat oikeusneuvosmiehet jäseninä myös muissa osastoissa. Yhteisraastuvanoikeus oli kuitenkin tullut siihen tulokseen, ettei mainittuja toimenpiteitä voitu suorittaa, ellei raastuvanoikeuden kokoonpanosta ja toiminnasta annettuun korkeimman oikeuden päätökseen ja raastuvanoikeuden työjärjestykseen tehtäisi vastaavia muutoksia. Kaupunginvaltuusto oikeutti raastuvanoikeuden ylittämään määrärahojaan Muut palkkamenot enintään 23 688 mk:lla raastuvanoikeuden jäsenten ja vuosilomasijaisten palkkaamisesta aiheutuvien menojen suorittamista varten (13.5. 361 §).

Kaupunginvaltuusto päätti myöntää raastuvanoikeuden käyttöön kertomusvuoden talousarvioon avattavalle uudelle tilille 3 900 mk kokouspalkkioiden maksamista varten (27.5. 393§) .

Liikkeiden aukioloaikojen yhtenäistämistä kesäisin koskevassa aloitteessaan olivat vt Salomaa ym. huomauttaneet, että kaupunginvaltuusto v. 1959 (ks. s. 33) oli päättänyt, että kaupungin alueella olevat parturi- ja kampaamoliikkeet suljettaisiin 1.6. —31.8. välisenä aikana lauantaisin klo 15. Tämän päätöksen perusteella olivat Elannon Liiketyöntekijäin yhdistys ja Helsingin Kauppatyöntekijäin yhdistys v. 1960 esittäneet kaupunginvaltuustolle, että myöskin kaupungin alueella olevat muut myymälät suljettaisiin kesällä samaan aikaan. Kiinteistölautakunta oli antanut asiasta myönteisen lausunnon, mutta asiaa ei kuitenkaan ollut käsitelty kaupunginvaltuustossa. Aloitteentekijät olivat ehdottaneet, että aikaisemmin ratkaisematta jäänyt asia järjestettäisiin siten, että kaupunginvaltuusto yhtenäistäisi liikkeiden aukioloajat kesäajaksi siten, että myymälät 1.6. —31.8. välisenä aikana suljettaisiin koko kaupungin alueella klo 16 kertomusvuoden kesäkuun alusta lähtien. Kiinteistölautakunta oli v. 1961 samaa asiaa koskevaa aloitetta käsiteltäessä ehdottanut, että ennen ko. päätöksen toteuttamista olisi tutkittava, voitaisiinko päätös ja missä laajuudessa toimeenpanna tuottamatta kohtuutonta haittaa ostavalle yleisölle. Liiketyönantajain Keskusliitto oli huomauttanut, että elintarvikekauppaa harjoittavissa liikkeissä oli todettu toiminnan olevan juhannukseen saakka yhtä vilkasta kuin toukokuussa eikä kaupungin hiljeneminen ja tyhjentyminen yleensä tapahtunut ennen juhannusta. Mainittu keskusliitto ei puoltanut aloitteen hyväksymistä. Helsingin Kauppakamari oli ehdottanut, että aukioloaikojen järjestelyt käsiteltäisiin vasta sitten, kun aukioloaikoja koskeva uusi lakiehdotus olisi saatu lopulliseen muotoonsa, mikäli siihen aihetta vielä silloin olisi. Suomen Liikeväen Liitto ja Liiketyöntekijäin Liitto olivat puoltaneet aloitetta. Kiinteistölautakunta oli lisäksi

1. Kaupunginvaltuusto

huomauttanut, ettei eduskunnalle ollut vielä annettu esitystä. Kaupunginvaltuusto katsoi lausunnot riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (17.6. 490 §).

Palotointia koskevat asiat. Kaupunginvaltuusto oikeutti palolautakunnan käyttämään vaatteiden ja varusteiden hankintaan merkitystä määrärahasta, sen käyttötarkoitusta osittain muuttaen, 17 000 mk kaluston hankintaan ja 1 586 mk vaatteiden pesuun (7.10. 659 §).

Nuohoustaksan tarkistaminen. Maistraatille päätettiin ehdottaa, että nuohoustaksa vahvistettaisiin Helsingin Nuohoojamestariyhdistyksen laatiman ehdotuksen mukaisesti noudatettavaksi 1.9. alkaen. Maistraatti vahvisti 24.9. kaupunginvaltuuston ehdotuksen (9.9. 568 §, 4.11. 723 §, kunn. as. kok. n:o 114).

Väestönsuojelu. Kaupunginvaltuusto oli v. 1961 päättänyt, että kaupunki osallistuu Pihlajamäen kalliosuojien rakennuskustannuksiin 1/3-lla, enintään kuitenkin 550 000 mk:lla. Kalliosuojat olivat Rakennusyhtymä Haka & Saton ilmoituksen mukaan valmiiksi louhitut ja niiden viemärit asennettu. Kun kalliosuojat jäisivät kaupungin omistukseen ja vapaaseen hallintaan rauhan aikana ja sisustustyöt olivat suuresti riippuvaisia niiden rauhanaikaisesta käytöstä, oli yhtymä ehdottanut, että kaupunki suorittaisi mainitut työt erällä ehdoilla. Kiinteistölautakunta oli puoltanut Rakennusyhtymä Haka & Saton anomusta edellyttäen, että yhtymä osallistuisi suojien rakentamiseen 17 mk:lla huoneistoneliometriä kohden samoilla ehdoilla, millä kaupunki rakentaa Kontulan kalliosuojan. Rakennusyhtymän osuudeksi tulisi 113 906 huoneistoneliometriä kohti laskettuna 1 936 402 mk. Rakennusviraston katurakennusosasto oli laatinut kalliosuojan uuden kustannusarvion, joka päättyi 3 705 803 mk:aan ja edellyttänyt tällöin, että suunnitelmat muutettaisiin kalliosuojien voimassa olevia ohjeita vastaaviksi. Kaupunginvaltuusto päätti v. 1961 (ks. s. 46) tekemäänsä päätöstä muuttaen, että Pihlajamäen kalliosuojat rakennettaisiin valmiiksi kaupungin toimesta seuraavilla ehdoilla:

1) Suojan lopullinen suunnittelu annetaan yleisten töiden lautakunnan tehtäväksi ja Rakennusyhtymä Haka & Sato luovuttaa kaupungille korvauksetta hallussaan olevat väestönsuojien suunnitelmat.

2) Rakennusyhtymä Haka & Sato luovuttaa kaupungille suorittamiensa suojien louhinnat ja viemärit omakustannushintaan 692 80.354 mk.

3) Rakennusyhtymä Haka & Sato maksaa kaupungille käteisenä kalliosuojan rahoitusosuuden 1 100 000 mk ja kaupungin louhintatöistä suorittaman I erän 183 300 mk eli yhteensä 1 283 300 mk.

4) Rakennusyhtymä Haka & Sato vastaa vahingosta ja haitasta, mitä suojan rakentamisesta saattaa aiheutua alueen rakennuksille ja tonteille.

Samalla kaupunginvaltuusto oikeutti yleisten töiden lautakunnan ylittämään pääomamenoihin Asuntoalueiden yhteisväestönsuojia varten merkittyä määrärahaa enintään 92 804 mk:lla 2) kohdassa mainitun maksun suorittamista varten (2.12. 789 §, 16.12. 855 §).

Kaupunginvaltuusto päätti muuttaen 4.3. (ks. s. 65) tekemäänsä Kontulan tonttien luovutusmuotoa koskevaa päätöstään siten,

1) että Kontulan kalliosuoja rakennetaan kaupungin kustannuksella,

2) että suojan suunnittelu annetaan yleisten töiden lautakunnan tehtäväksi,

3) että suojakustannuksina peritään asuntotonteilta vähintään 17 mk asuntoneeliometriä ja liiketonttien osalta 42.50 mk huoneistoneliometriä kohti,

4) ettei kaupunki vastaa vahingosta ja haitasta, mitä suojan rakentamisesta saattaa aiheutua suojan yläpuolelle rakennettavalle rakennukselle ja tontille sekä

5) että kalliosuojan valmistumiselle anotaan maistraatilta lykkäystä 31.12.1970 saakka (13.5. 356 §).

V:n 1962 talousarvion pääomamenoihin väestönsuojien perusparannuksiin Laajalahdentien kalliosuojaa varten merkitystä määrärahasta kaupunginvaltuusto myönsi, määrärahan käyttötarkoitusta muuttaen, 20 000 mk Koskelantien kalliosuojan perusparannustyön suorittamista varten (9.9. 584 §) sekä kertomusvuoden talousarvion pääomamenoihin kuuluvista käyttövaroistaan 170 000 mk Koskelan sairaskodin väestönsuojan rakennustöiden loppuun suorittamista varten (16.9. 620 §).

3. Terveysten- ja sairaanhoitoa koskevat asiat

Terveysten- sekä sairaanhoito sairaalain ulkopuolella

Terveystenhoito-, sairaala- ja huoltolaitosten eräiden viranhaltijain palkkojen tarkistus. Kaupunginvaltuusto päätti tarkistaa terveydenhoito-, sairaala- ja huoltolaitosten eräiden viranhaltijain palkkausta ja nimikkeitä seuraavasti:

1) Eräiden virkojen palkkausta tarkistetaan siten, että khn mietinnön n:o 3 liitteen 1 sarakkeessa 3 mainitut virat siirretään 1.3.1963 alkaen uusiin palkkaluokkiin saman liitteen sarakkeen 5 mukaisesti, minkä ohella eräiden virkojen nimikkeet muutetaan saman liitteen sarakkeen 6 mukaisiksi.

Lisäksi siirretään tuberkuloositoimiston alaisten hoitokodin ja asuntolain neljä 4. pl:aan kuuluvaa siivoojan virkaa ja sairaanhoitajakoulun kolme 4. pl:aan kuuluvaa siivoojan virkaa samoin 1.3. 1963 alkaen 5. pl:aan.

Eräissä sairaaloissa tapahtuneiden henkilösiirtojen vuoksi kaupunginhallitukselle, sen päättäessä kaupunginvaltuuston päätöksen toimeenpanosta, annetaan valtuus korjata henkilösiirroista aiheutuvat mahdolliset muutokset, jotka eivät lisää eivätkä vähennä korotuksen määrää.

2) Edellä 1) kohdassa tarkoitettua palkkaluokkatarkistusta ei suoriteta niille viranhaltijoille, jotka ovat eronneet kaupungin palveluksesta muun kuin eläkkeelle siirtymisen johdosta ennen tarkistusta koskevan kaupunginvaltuuston päätöksen tekoa, kun taas niille viranhaltijoille, joiden virkasuhde on päättynyt 1.3.1963 jälkeen, mutta alkanut uudelleen ennen tarkistusta koskevaa kaupunginvaltuuston päätöksen tekoa, palkkaluokkatarkistukset suoritetaan vasta siitä alkaen, jolloin alkoi viimeinen yhtäjaksoinen virkasuhde.

3) Niille 14. pl:n osastonhoitajan, laboratoriohoitajan, poliklinikka- tai poliklinikan hoitajan ja röntgenhoitajan virkojen haltijoille, joiden palkkaus 1) kohdassa tarkoitettua palkkajärjestelyn yhteydessä pysyy ennallaan virkanimikkeen muuttuessa erikoissairaanhoitajaksi, suoritetaan henkilökohtaisena palkanlisänä 16. pl:n (osastonhoitaja) ja 14. pl:n (erikoissairaanhoitaja) palkkojen välinen erotus.

4) Viranhaltijain ylityö-, sunnuntaityö-, päivystys- ym. näihin verrattavat korvaukset tarkistetaan kaupunginvaltuuston palkkaluokkatarkistuksia koskevaa lopullista päätöstä seuraavan kuukauden alusta lukien.