

senti Yrjö Blomstedtille suorittaa indeksikorotuksineen yht. 847 mk (yjsto 5.3. 5 460 §).

Helsinki-kuvateos päätettiin antaa lahjaksi kaupunginjohtajan ohjeiden mukaisesti (yjsto 29.1. 5 231 §, 25.6. 6 273 §, 22.10. 6 950 §) ja Suomen Messuille ulkomailla järjestettävien messujen yhteydessä käytettäväksi sekä erälle muille (yjsto 5.3. 5 465 §, 13.8. 6 468 §, 10.9. 6 659 §).

Helsingin Historiateos päätettiin luovuttaa erälle kirjastoille, kaupungin viranhaltijoille ja muutamille yksityishenkilöille (yjsto 8.1. 5 101 §).

Helsingin yleiskaavaehdotus -nimistä teosta päätettiin luovuttaa 20 kpl asema-kaavaosaston käyttöön luovutettavaksi osaston harkinnan mukaan täällä vieraille ulkomaalaisille arkkitehdeille ja muille asemakaavoituksesta kiinnostuneille ulkomaalaisille vieraille (yjsto 11.6. 6 151 §) ja 1 kpl Geografiska Institutionen av Handelshögskolan i Göteborg -nimiselle oppilaitokselle (yjsto 15.1. 5 141 §) sekä valtakunnansuunnittelutoimistolle (yjsto 2.4. 5 687 §).

John E. Rossin kirjoittama Haagan kauppalan historia päätettiin luovuttaa korvauksetta Helsingin Yliopiston Suomen kielen laitoksen käyttöön (yjsto 2.4. 5 673 §).

Eräiden kaupungin julkaisujen mainostamiseksi sanomalehdissä yleisjaosto myönsi 1 300 mk kaupunginhallituksen yleisistä käyttövaroista (yjsto 3.12. 7 275 §).

Yleisjaosto oikeutti kaupunginkanslian hankkimaan 500 kpl Artko Oy:n kustantamaa kuvateosta Helsinki - Pohjolan valkea kaupunki 3.50 mk:n kappalehinnasta. Teosta saatiin käyttää kaupungin tiedotus- ja mainontatoimintaan (yjsto 20.8. 6 517 §).

Yleisjaosto päätti periaatteessa, että kaupunki hankkii itselleen Suomen Arkkitehtilehdessä julkaistavaa, Brummerin taloa koskevaa kirjoitusta eripainoksena 500 kpl, 2 mk/kpl (yjsto 19.11. 7 184 §).

2. Oikeudenhoito, järjestys- ja suojelutehtävät

Maistraattiin päätettiin 8.4. lukien ja kauintaan kertomusvuoden loppuun palkata 27. palkkaluokkaan kuuluva oikeusneuvosmies. Palkan maksamista varten myönnettiin 10 292 mk ao. määrärahoista (4.4. 1 073 §).

Maistraatin arkistonhoitajan virka ja kaupunginpalvelijan virka päätettiin toistaiseksi jättää vakinaisesti täyttämättä (10.1. 145 §, 3.1. 53 §).

Eräät maistraatin viranhaltijat oikeutettiin suorittamaan ylityötä 200 tunnin enimmäismäärän ylittäen (yjsto 15.10. 6 886 §, 29.10. 6 992 §).

Maistraatin lisäjäsenenä asemakaava- ja rakennusasioita käsiteltäessä toimivalle asiantuntijalle maksettavan palkkion suuruus vahvistettiin 1.11. lukien 500 mk:ksi/kk (10.10. 2 785 §).

Uudessa rakennusjärjestyksessä edellytetyjen tarkastus- ja julkisivutoimikuntien jäsenten palkkiot saatiin suorittaa maistraatin määrärahoista palkkiot (12.9. 2 479 §).

Rakennustarkastustoimiston entiset sopimuspalkkaiset viranhaltijat päätettiin palkata virkasuhteeseen hoitamaan toimiston ilmoittamia virkoja ajaksi 1.1.—29.2. 1964 seuraavasti: hovioik. ausk. Gustav Dahlberg 1 080 mk:n, tarkastusarkkit. Taisto Vainio 2 082 mk:n, tarkastusarkkit. Olavi Lahtinen 1 885 mk:n, arkk. Seppo

2. Kaupunginhallitus

Lindell 1 418 mk:n, arkkit. Ylermi Salminen 1 675 mk:n, yli-ins. Olavi Törmänen 2 290 mk:n, tarkastusins. Tapani Rechartt 1 885 mk:n, tarkastusins. Terttu Raveala 1 832 mk:n, ins. Bjarne Michelsson 1 832 mk:n, ins. Aatto Aaltonen 1 832 mk:n, ins. Aulis Samuelsson 1 571 mk:n ja ins. Olavi Laine 1 466 mk:n suuruisilla kuukausipalkkoilla (19.12. 3 502 §).

Toimiston uuden johtosäännön hyväksymisen yhteydessä lakkautetun yliarkkitehdin viran haltija, yliarkkit. Toivo Tuovinen päätettiin sanoa irti virastaan 1.1.1964, jolloin hänen virkasuhteensa kaupunkiin päättyisi 31.3.1964 (19.12. 3 501 §).

Kaupunginhallitus päätti, että rakennustarkastustoimiston arkistonhoit. Sven v. Schoultzille ja kirjaaja Heidi Nevanlinnalle oli ajalta 1.1.1955—28.2.1959 maksettava henkilökohtaisena palkanlisänä vastaavanlainen markkamääräinen palkanlisä kuin minkä toim.apul. Nanny Kohvakka oli korkeimman hallinto-oikeuden 9.5.1961 tekemällä päätöksellä oikeutettu saamaan, vähennettynä kuitenkin jo maksetulla lisällä, sekä 1.3.1959 alkaen vastaavasti entistä rakennustarkastuskonttorin toimistonhoitajan viran palkkausta nyttemmin vastaava 18. palkkaluokan mukainen palkkaus ja ko. toimiston velottajan viran palkkausta nyttemmin vastaava 15. palkkaluokan mukainen palkkaus. Palkanlisien maksamista varten myönnettiin kaupunginhallituksen yleisistä käyttövaroista yht. 16 145.40 mk (31.1. 408 §, 16.5. 1 483 §, yjsto 30.4. 5 871 §, 21.5. 6 034 §).

Rakennusjärjestyksen uusiminen. Kaupunginhallitus päätti hyväksyä rakennusjärjestysehdotuksen kaupunginhallituksen mietinnön n:o K/1962 liitteessä (s. 86—105) ilmenevässä muodossa nähtäville asetettavaksi rakennusasetuksen 14 §:n mukaisesti (17.1. 266 §, kunn. as. kok. n:o 104).

Rakennustarkastaja Aulis Salo oli valittanut lääninhallitukseen kaupunginhallituksen v. 1962 (ks. s. 172) tekemästä, toimiston viranhaltijoiden oikeuttamista perimään itselleen eräistä lausunnoista kannettavia korvauksia koskevasta hylkäävästä päätöksestä. Valittaja oli pyytänyt, että kaupunginhallituksen valituksenalainen päätös kumottaisiin ja palautettaisiin laillisesti uudelleen käsiteltäväksi. Mikäli lääninhallitus katsoisi, ettei valittajalla olisi oikeutta kunnallisvalituksen tekemiseen, oli hän pyytänyt, että asia käsiteltäisiin hallinnollisena riita-asiana. Asiamiestoimisto oli lausunnossaan katsonut, että kaupunginhallituksen asiaa koskeva menettely oli ollut täysin lainmukaista. Riita-asiana asia voitaisiin käsitellä vain siinä tapauksessa, että anoja osoittaisi, mitkä olivat olleet ne taloudelliset menetykset, joiden suorittamista itselleen hän vaati. Myöhemmin rakennustarkastaja oli vielä pyytänyt, että kaupunki veloitettaisiin maksamaan hänelle kaupungille tilitetyistä, rakennustarvikkeiden hintaan sisältyneen liikevaihtoveron takaisin maksamista koskevasta lausunnoista perityistä palkkioista hänen rakennustarkastajan virkaan tulostaan 1.9.1956 alkaen v:n 1962 loppuun saakka kertynyt summa 35 707 mk laillisine korkoineen. Asiamiestoimisto oli lausunnossaan viitannut virkasäännön 47 §:ään, jonka mukaan viranhaltijan, joka katsoo, että kaupunki oikeudettomasti on kieltänyt hänelle virkasäännön mukaan kuuluvan palkka- tai muun rahaetuuden, on haettava saatavaansa lääninhallitukselta yhden vuoden kuluessa sen kalenterivuoden päättymisestä, jonka aikana määrä olisi ollut maksettava. Muussa tapauksessa on saamis-oikeus menetetty. Em. määräystä olisi sovellettava nyt esillä olevassa tapauksessa, joten valittaja voi kohdistaa vaatimuksensa vain niihin palkkioihin, jotka ovat eräänntyneet maksettaviksi v. 1962. Aikaisempia palkkioita ei sen sijaan enää voida

vaatia. Lisäksi asiameiestoimisto totesi, että rakennuslaki astui voimaan 1.7.1959, josta alkaen Helsingissä on voinut olla lainsäädännössä tarkoitettu rakennustarkastaja. Vaatimuksen kohdistaminen 1.7.1959 edeltäneeseen aikaan ei ollut rakennuslain mukaan perusteltua. Rakennustarkastajan oikeudesta saada mainittuja palkkioita asiameiestoimisto viittasi aikaisemmin antamaansa lausuntoon ja totesi, että kun eräiden viranomaisten toimituskirjoista ja virkatoimista suoritettavien maksujen perusteista annetussa laissa ei ollut annettu valtuuksia määrätä ko. palkkioista asetuksella laajemmin kuin mitä laki edellyttää, on asetuksessa annettu, nyt kysymyksessä oleva määräys lainvastainen. Tästä seuraa, että kaupunginvaltuustolla on ollut oikeus määrätä tarkoitetuista palkkioista. Kaupunginjohtaja oli valituksen johdosta huomauttanut, ettei kaupunki ole kieltäytynyt maksamasta rakennustarkastajalle hänelle kuuluvia palkka- tai muita etuisuuksia. Nyt kysymyksessä oleva asia on vain koskenut kaupunginvaltuuston lainvoimaisen päätöksen soveltamista, jonka mukaan ko. palkkiot kuuluvat kaupungille. Kaupunginhallitus päätti lääninhallitukselle annettavissa selityksissään asiameiestoimiston mainitsemilla perusteilla esittää, että valitukset hylättäisiin (21.2. 639 §, 28.3. 1 011 §).

Suomen Kaupunkiliitolle päätettiin tehdä esitys, että se ryhtyisi kiireellisiin toimenpiteisiin, jotta vaadittavaa rakennusvalvontaa ja julkista tilastoa varten tarpeelliset rakentamista koskevat ilmoitukset voitaisiin lähettää ao. rakennusvalvontaviranomaisille postitse maksua suorittamatta (6.6. 1 705 §).

Talossa Aleksanterinkatu 26 sijaitsevan rakennustarkastustoimiston tulevan keskusrekisterin huonetilojen sekä rakennustarkastajan virkahuoneen muutos- ja korjaustöitä varten myönnettiin 25 750 mk kiinteistöjen pääluokkaan kuuluvista kaupunginhallituksen käyttövaroista (25.4. 1 272 §).

Ulosottovirastoon päätettiin ajaksi 1.6.—31.12. palkata ulosottoapulainen 14. palkkaluokan mukaisella palkalla. Palkan maksamista varten myönnettiin 4 284 mk rahoitusmenoihin kuuluvista ao. määrärahoista (30.5. 1 647 §).

Avoinna oleva 14. palkkaluokan ulosottoapulaisen virka päätettiin toistaiseksi jättää täyttämättä (3.1. 60 §).

Yleisjaosto päätti myöntää 50 mk virhelaskusta erälle kassanhoitajalle aiheutuneen vahingon korvaamiseksi (yjsto 12.2. 5 326 §).

Merkittiin tiedoksi kaupunginvoutien virkasivutulojen korvaamista koskevat kaupunginvoudin ilmoitukset (yjsto 19.2. 5 371 §, 5.3. 5 484 §).

Maistraatin esityksestä kaupunginhallitus päätti, että kaupungin palveluksessa oleville ulosottoapulaisille ja muiden paikkakuntien ulosottoviranomaisille saatiin maksaa henkilökohtaisia palkkioita kaupunginvaltuuston v. 1960 (ks. s. 21) asiasta tekemän päätöksen mukaisesti myös kaikista v:n 1964 aikana perityistä, erikseen maksuunpantujen kaupungin omien kunnallisverojen jäämäeristä ja niiden veronlisäyksistä (12.12. 3 440 §).

Kaupunginhallitus päätti tyytyä raastuvanoikeuden päätökseen, joka mm. koski ulosottoapul. Lars Ekholmin korvattavan summan koron suuruutta (14.3. 869 §).

Raastuvanoikeuden yleisjaosto oli pyytänyt kaupunginhallitusta ratkaisemaan, olisiko ja keneltä niistä viranhaltijoista, jotka raastuvanoikeus ottaa palvelukseensa vaadittava kaupungin virkasäännön mukainen lääkärintodistus. Tiedustelu aiheutui mm. siitä, etteivät valtion viranomaiset vaadi lääkärintodistusta tuomarinvirkaan valittavalta eivätkä tuomarinviran kelpoisuusvaatimukset sisällä mainintaa hyvästä

terveydestä. Helsingin raastuvanoikeuden kokoonpanosta ja toiminnasta annetun korkeimman oikeuden päätöksen mukaan sovelletaan raastuvanoikeuden jäseniin ja muihin viranhaltijoihin kaupungin virkasääntöä, ellei toisin ole säädetty. Kun vakinaisten oikeusneuvosmiesten virkoihin antaa valtakirjan lääninhallitus, lienee katsottava, että näiden osalta on toisin säädetty eikä heihin siis olisi sovellettava virkasääntöä. Muihin raastuvanoikeuden virkoihin on sen sijaan sovellettava kaikkia virkasääntöön määräyksiä. Kaupunginhallitus päätti, että raastuvanoikeuden virkoihin on muiden kuin vakinaisten oikeusneuvosmiesten virkojen osalta sovellettava virkasääntöön määräyksiä sellaisinaan (28.2. 706 §).

Kaupunginvaltuusto valitsi 20.3. kaup. visk. Mikael Livsonin vanhemman oikeusneuvosmiehen virkaan. Tästä päätöksestä toiminnanjoht. Kaarlo Hutri valitti mm. sillä perusteella, että pormestarin, neuvosmiehen ja maistraatinsihteerin vaalista voimassa olevan lain mukaan oli kutsu valtuuston kokoukseen annettava 14 p aikaisemmin, jolloin ao. asiakirjat, ehdokkaiden ansioluettelot ja lausunnot olisi myös annettava valtuutetuille. Valituksenalaisessa tapauksessa oli hakijoiden ansioluettelot ja yhteisraastuvanoikeuden lausunto jaettu valtuutetuille vain 3—4 päivää aikaisemmin, joten heille ei ollut jäänyt riittävää ja lain edellyttämää aikaa valmistua vaalin toimittamiseen. Vaali olisi jo tällä perusteella laittomana kumottava. Lisäksi oli vaalissa jätetty ottamatta huomioon yhteisraastuvanoikeuden kanta, vaikka sitä oli pidettävä pätevimpänä elimenä tällaisen asian valmistelussa. Asiamiestoimisto oli asian johdosta todennut mm., että kunnallislain 53 §:n mukaan kutsu valtuuston kokoukseen on annettava seitsemän päivää ennen kokousta, milloin kokouksessa käsitellään pykälässä tarkemmin yksilöityjä asioita. Muuten on kutsu kokoukseen toimitettava, mikäli ei ole toisin säädetty, viimeistään kokouksen edellisenä päivänä. Kyseisessä tapauksessa on kokouskutsuun sovellettava pormestarin, neuvosmiesten ja maistraatinsihteerin vaalista annetun lain säännöksiä, jonka 2 §:n mukaan kutsu vaalikokoukseen on annettava vähintään 14 päivää ennen kokousta, kuten on tapahtunutkin. Helsingin kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 8 §:n 2) kohta sisältää määräykset siitä, kuinka kokouskutsussa mainittujen asioiden selostukset, päätösehdotukset ja asioiden perustelut on toimitettava valtuutetuille. Kun tämä määräaika oli 3 päivää, oli valitus näiltäkin osin aiheeton. Kaupunginhallituksen ohjesääntöön muutoksen mukaan kaupunginhallitus voi kaupunginvaltuuston puolesta antaa asiassa selityksen, mikäli se katsoo voivansa yhtyä kaupunginvaltuuston päätöksen lopputulokseen. Kaupunginhallitus päätti lääninhallitukselle annettavassa selityksessään esittää, että valitus asiamiestoimiston mainitsemilla perusteilla olisi hylättävä ja samalla pyytää, että valittaja kohtuulliseksi katsottavalla määrällä veloitettaisiin korvaamaan kaupungin oikeudenkäyntikulut. Lääninhallitus oli sittemmin 28.5. antamallaan päätöksellä hylännyt valituksen, mutta katsonut, että kaupunki saisi kärsiä sillä asiassa olleet kulut (16.5. 1 479 §, 6.6. 1 706 §).

Viisi avoimena olevaa rikosasiainnotaarin virkaa päätettiin jättää täyttämättä toistaiseksi ja kauintaan siihen saakka, kunnes raastuvanoikeuden uudelleenjärjestely olisi toteutettu (21.2. 640 §, 30.5. 1 648 §, 4.12. 3 345 §).

Kaupunginhallitus päätti kehottaa raastuvanoikeutta selvittämään, mitä mahdollisuuksia olisi lisätä istuntopäivien lukumäärää järjestämällä entisten viikkoistuntopäivien puitteissa istuntoja kaikkina niinä päivinä, joina tämä kalenterin mukaan olisi mahdollista. Raastuvanoikeutta kehoitettiin tarkistamaan myös vastaa-

vasti osastojen välinen työnjako sekä selvittämään, mitä mahdollisuuksia olisi järjestää vuosilomat siten, ettei sen vuoksi jouduttaisi antamaan ylimääräisiä lomapäiviä (21.3. 940 §).

Pikakirjoituslisien maksamista koskeva valitus, ks. s. 146.

Raastuvanoikeuden irtaimiston hoidosta maksettava palkkio päätettiin 1.10. lukien korottaa 90 mk:ksi kuukaudessa (12.9. 2 478 §).

Kaupunginviskaalien vuosilomasijaisiksi palkatuille lakimiehille päätettiin suorittaa enintään 950 mk:n suuruinen kuukausipalkka jo kertomusvuoden aikana (27.6. 1 936 §).

Kaupunginhallitus päätti kohtuussyistä, ettei kaupunginviskaalinviraston eräältä entiseltä toimistoapulaiselta perittäisi takaisin hänelle vuosien 1962 ja 1963 aikana liikaa suoritettun palkan määrää yht. 469 mk (19.12. 3 497 §).

Yleisjaosto päätti, että kaupunginviskaalinvirastoon saatiin hankkia järjestelytoimiston esittämän suunnitelman mukaisesti hankintatoimiston kirjelmässä n:o 26/11.1.1963 luetellut toimistovälineet, kalusteet ja koneet käyttäen tarkoitukseen enintään 7 875 mk rahoitusmenoihin kuuluvista ao. määrärahoista. Samalla yleisjaosto oikeutti kaupunginviskaalinviraston kuittia vastaan toistaiseksi luovuttamaan kaupunginviskaaleille kullekin yhden matkakirjoituskoneen käytettäväksi virkahuoneen puuttumisen vuoksi kotona suoritettavissa virkatehtävissä, kuitenkin enintään sinä aikana, jolloin he ovat kaupungin palveluksessa ja hoitavat kaupunginviskaalin virkaa sekä sillä ehdolla, että sanotut koneet vaadittaessa toimitettaisiin ko. virastoon tarkastettaviksi ja vähintään kerran vuodessa hankintatoimistoon huollettaviksi (yjsto 15.1. 5 145 §).

Poliisilaitos. Kaupunginhallitus päätti lääninhallitukselle annettavassa lausunnossaan ilmoittaa puoltavansa poliisilaitoksen esityksen hyväksymistä sellaisenaan. Esitys koski laitoksen työvoiman lisäämistä ja kaluston täydennyshankintoja v:ksi 1964. Samalla kaupunginhallitus päätti edelleen huomauttaa, ettei sen käsityksen mukaan kaupunki ole velvollinen osallistumaan moottoriajoneuvorekisterin pitämisestä aiheutuviin kustannuksiin (7.2. 471, 472 §).

Merkittiin tiedoksi, että korkein hallinto-oikeus oli käsitellessään kaupungin valituksia, jotka koskivat kaupungin osallistumista poliisilaitoksen v:n 1958—1960 menoihin, katsonut, että kaupunki oli velvollinen osallistumaan moottoriajoneuvorekisterin pidosta aiheutuneisiin kustannuksiin 1/3 osalla. Rahatoimisto oli suorittanut korkeimman hallinto-oikeuden päätöksissä mainitut määrät yht. 86 531 mk. Kaupunginhallitus päätti peruuttaa lääninhallitukselle jättämänsä valituksen, joka koski kaupungin osallistumista poliisilaitoksen v:n 1961 menoihin. Edelleen kaupunginhallitus päätti kehottaa rahatoimistoa suorittamaan 5 430 417 mk kaupungin osuutena poliisilaitoksen v:n 1962 ylläpitokustannuksista (20.6. 1 869 §, 27.6. 1 940 §).

Merkittiin tiedoksi, että Uudenmaan lääninkonttori oli 26.6. ilmoittanut peruuttavansa hakemuksensa, joka koski poliisilaitoksen v:n 1961 menoista kaupungin korvattavan osan vielä maksamatta olevaa erää, minkä vuoksi lääninoikeus oli 5.9. antamassaan päätöksessä katsonut, että enemmän lausunnon antaminen asiasta raukeaa (26.9. 2 615 §).

Poliisilaitoksen ja huoltopoliisin pidätettyjen ruoanvalmistajille suoritettava korvaus vahvistettiin 1.10. lukien 1.22 mk:ksi tarjottua ateriaa kohti (28.11. 3 263 §).

2. Kaupunginhallitus

Merkittiin tiedoksi, että korkein hallinto-oikeus oli velvoittanut kaupungin korvaamaan poliisikonst. Pentti Markkulalle hiirilavantaudin hoidosta aiheutuneet kustannukset 296 mk sekä oikeudenkäyntikulujen korvauksena 180 mk (10.1. 183 §).

Sisäasiainministeriö oli lääninhallitukselle lähettämässään kirjelmässä mm. todennut, ettei Helsingin poliisilaitoksen autoja varten ollut kunnollisia talleja, minkä vuoksi autojen huolto oli vaikeata ja autojen pesu jäi varsinkin kylmänä vuodenaikana suorittamatta. Ministeriö oli kehottanut lääninhallitusta kiireellisesti ryhtymään toimenpiteisiin mainittujen epäkohtien poistamiseksi. Poliisilaitoksen taholta oli todettu, että korjauksia oli vaikeata saada aikaan, kun entisiä säilytystiloja ei voitu laajentaa eikä autoja voinut siirtää kauas keskustasta, koska se edellyttäisi hälytysmiehistön sijoittamista autotallin yhteyteen. Tämä taas ei ollut mahdollista vallitsevan miehistöpulan vuoksi. Kiinteistölautakunta oli lausunnossaan ilmoittanut, että Tennistalon autosuojat vapautuisivat v:n 1964 lopulla poliisilaitoksen käyttöön Munkkisaareen rakennettavan rakennusviraston autosuojarakennuksen valmistuttua. Keskusaseman autojen huolto ja säilytys ratkeaisi lopullisesti kuitenkin vasta uuden poliisitalon valmistumisen jälkeen. Tilanne muiden poliisipiirien kohdalla tulisi vastaavasti paranemaan sitä mukaa kuin niille voitaisiin järjestää uudet huoneistot. Samalla lautakunta oli huomauttanut, että milloin poliisilaitoksen virastohuoneita tai pidätettyjen säilytyshuoneita varten aiottiin rakentaa tai hankkia uusia huoneistoja, olisi suunnitelmille ennakolta saatava sisäasiainministeriön hyväksyminen, samoin myös pidätettyjen säilytystiloja muutettaessa tai laajennettaessa. Kaupunginhallitus päätti antaa lääninhallitukselle kiinteistölautakunnan kirjelmän mukaisen lausunnon sekä ilmoittaa asiasta myös yleisten töiden lautakunnalle huomioon otettavaksi Töölön poliisipiirin huonetiloja suunniteltaessa (27.6. 1 938 §).

Yleisjaosto päätti hyväksyä poliisilaitoksen yhteensä 31 029 mk:n suuruiset tilitykset, jotka koskivat kaluston hankintoja ja kunnossapitoa v. 1962 (yjsto 29.1. 5 235 §, 5.3. 5 474 §).

Suomenlinnan poliisivartioaseman huoneiston ja vartioaseman hoitajan virka-asunnon muutos- ja korjaustöiden suorittamista varten kaupunginhallitus myönsi 18 690 mk kiinteistöjen pääluokkaan kuuluvista käyttövaroistaan (17.10. 2 854 §).

Kaupunginhallitus päätti, että talo Hietaniemenkatu 4 periaatteessa varattaisiin poliisilaitoksen käyttöön, että talorakennusosaston tehtäväksi annettaisiin yhteistojenninnassa poliisilaitoksen kanssa laatia suunnitelma ja kustannusarvio tarpeellisista yleiskorjauksista sekä niistä muutos- ja korjaustöistä, jotka olisivat tarpeellisia sen ottamiseksi kokonaan poliisilaitoksen käyttöön ja siten, että ko. töitä varten tarvittava määräraha voitaisiin ottaa v:n 1965 talousarvioon. Asunnonjakotoimikuntaa kehoitettiin osoittamaan ko. talossa asuville päävuokralaisille uudet asunnot siten, että huoneistot vapautuisivat keväeseen 1965 mennessä. Taloon rakennettavista asuintiloista perittäisiin niiden kustannuksia vastaava vuokra (14.11. 3 131 §).

Poliisilaitoksen Messuhallin autotallissa 31.1. vaurioituneen linja-auton korjaamista varten yleisjaosto myönsi 108 mk kaupunginhallituksen yleisistä käyttövaroista, samalla yleisjaosto päätti vapauttaa konst. Aatto Horkon korvaamasta ko. kustannuksia sillä ehdolla, että hän suorittaa omavastuusuutenaan 20 mk (yjsto 7.5. 5 895 §).

Kaupunginhallitus päätti, että edustaja Kalervo Hujaselle vaaditaan kaupungin puolesta rangaistusta pidätettyjen sellin ikkunan rikkomisesta, koska hän ei ollut

vahinkoa korvannut ja koska hän sen lisäksi oli syytteessä muistakin asioista (8.8. 2 119 §).

Helsingin Poliisien Yhdistykselle yleisjaosto myönsi 1 000 mk:n suuruisen avustuksen yhdistyksen 40-vuotisjuhlan kustannusten korvaamista varten (yjsto 20.8. 6 511 §).

Euroopan poliisien ampumamestaruuskilpailujen osanottajien, n. 170 henkilön muonitus päätettiin antaa elintarvikekeskuksen hoidettavaksi siten, ettei kaupungille aiheutuisi siitä kustannuksia (yjsto 28.5. 6 100 §).

Holhouslautakunnan puheenjohtajan palkkio päätettiin korottaa 1.12. lukien hänen pitämistään vastaanotoista kaupungin hallintoelinten puheenjohtajille maksettavaa palkkiota vastaavaan määrään, eli 24 mk:aan kerralta (28.11. 3 262 §).

A s u t u s l a u t a k u n t a

Lautakunnan puheenjohtajan palkkiota koskeva anomus. Asutushallitukselta päätettiin pyytää, että asutuslautakunnan puheenjohtajalle saataisiin kertomusvuoden aikana maksaa 100 mk:n suuruisen kuukausipalkkio (25.4. 1 294 §).

Asutuslautakunnan toimistoon päätettiin ajaksi 1.12.1963—29.2.1964 palkata työsuhteessa oleva tp. toimistoapulainen, jonka palkan maksamista varten myönnettiin yht. 1 338 mk (yjsto 26.11. 7 231 §, 30.12. 7 495 §).

P a l o t o i m i

Palolautakunnan sihteerin tehtäviä hoitamaan ajaksi 1.8.—31.10. päätettiin palkata valtiot. maist. Nils Härkäpää 200 mk:n kuukausipalkkiota vastaan, joka saatiin suorittaa talouspäällikön viran säästyneestä palkasta (10.10. 2 827 §).

Palolaitoksen seuraavat virat päätettiin jättää vakinaisesti täyttämättä toistaiseksi ja kunnes laitoksen organisaatiotutkimus olisi suoritettu ja uusi johtosääntö vahvistettu: apulaispalopäällikön virka, talouspäällikön virka ja palotarkastajan virka (6.6. 1 751 §, 22.8. 2 245, 2 244 §).

Palolautakunta oli 8.1. valinnut palokers. Yrjö Sainion apulaispalomestarin virkaan. Tästä päätöksestä olivat eräät laitoksen viranhaltijat valittaneet kaupunginhallitukselle, joka hylkäsi valitukset. Kaupunginhallituksen päätöksestä olivat asianomaiset edelleen valittaneet lääninhallitukseen pyytäen sitä kumoamaan kaupunginhallituksen päätöksen ja palauttamaan asian uudelleen käsiteltäväksi ja oikaistavaksi kunnallislain, palolain ja -asetuksen määräysten mukaisesti. Kaupunginhallitus päätti lääninhallitukselle annettavassa lausunnossaan viitata palolautakunnan 19.3. antamaan lausuntoon ja esittää valitukset hylättäviksi (9.5. 1 445 §, 5.9. 2 443 §).

Entiset palokersantit Urho Hannula ja Matti Heikkilä sekä entiset palokorpraalit Pekka Haakana ja Petter Vatanen olivat valittaneet kaupunginvaltuuston 19.6. tekemästä päätöksestä, joka koski sunnuntaityökorvausten ottamista huomioon eläkepohjissa. Päätöksen perusteella ei valittajilla ollut tätä oikeutta. Sen vuoksi he pyysivät päätöstä kumottavaksi ja eläkkeensä maksettavaksi siten, että niissä

2. Kaupunginhallitus

otettaisiin huomioon heille työssä ollessaan maksetut sunnuntaityökorvaukset sekä että heidän eläkkeensä tarkistettaisiin kaupunginvaltuuston v. 1955 (ks. s. 28) tekemän päätöksen perusteella samansuuruisiksi kuin voimassa olevan eläkesäännön perusteella maksetaan vastaaville viranhaltijoille. Palkkalautakunta oli huomauttanut, että korkeimman hallinto-oikeuden palokers. Gunnar Skarpin valituksen johdosta 7.11.1962 antamassa päätöksessä oli vahvistettu periaate sunnuntaityökorvauksen huomioon ottamisesta koskemaan kaikkia 14.10.1953 vahvistetun eläkesäännön alaisia viranhaltijoita. Lautakunta huomautti, että valittaja Hannula oli siirtynyt eläkkeelle v. 1951 ja saanut eläkkeensä kaupunginvaltuuston v. 1943 vahvistaman eläkesäännön perusteella kuten muutkin valittajat. Lisäksi oli Hannula jättänyt palkkalautakunnalle sunnuntaityökorvausten huomioon ottamista koskevan anomuksen, jota ei vielä ollut muodollisesti ratkaistu. Asiamiestoimisto mainitsi mm., että kaupunginvaltuuston valituksenalainen päätös merkitsi sitä, että v. 1953 voimaan tulleen eläkesäännön mukaista eläkettä nauttiville entisille viranhaltijoille suoritettaisiin sanotun eläkesäännön 21 §:n 2 momentin määräyksen estämättä eläkepohjan tarkistus ottamalla huomioon myös säännölliseltä työajalta maksetut sunnuntaityökorvaukset noudattaen virkasäännön 47 §:n 1 momentissa mainittua vanhentumisaikaa ja sillä edellytyksellä, että eläkkeensajaajat itse anovat näiden korvausten huomioon ottamista. Kysymys oli siis kaupunginvaltuuston tarkoituksenmukaisuusharkintaa soveltaen tekemästä, tulkintaohjetta koskevasta päätöksestä, johon kaupunginvaltuustolla oli katsottava olevan oikeus. Kun valittajat olivat siirtyneet eläkkeelle ennen 1.11.1953, ei kaupunginvaltuuston päätös koskenut heitä, eikä loukannut heidän oikeuksiaan. Valittajat Hannula ja Vatanen eivät olleet kunnan jäseniä, joten he eivät voineet valittaa sillä perusteella, että kaupunginvaltuuston päätös olisi syntynyt laista poikkeavassa järjestyksessä ja ylittänyt kaupunginvaltuuston toimivallan. Kaupunginhallitus päätti selityksessään esittää valitukset hylättäviksi asiamiestoimiston ja palkkalautakunnan esittämillä perusteilla (7.11. 3 082 §).

Valtion palokoulussa aikana 2.9.—21.12.1963 ja 13.1.—28.3.1964 järjestettävälle palopäällystöluokan koulutuskursseille määrättiin paloins. Åke Grönmark ja paloteknikot Henrik Hagelberg ja Paavo Rissanen sillä ehdolla, että he luopuvat päivärahoista ja matkakorvauksista määräysajalta sekä sitoutuvat kurssin päätyttyä jäämään kaupungin palvelukseen vähintään kahden vuoden ajaksi (20.6. 1 922 §).

Valtion palokoulun esityksestä kaupunginvaltuusto päätti oikeuttaa palolaitoksen ottamaan kuusi ko. koulun oppilasta harjoittelijoiksi Helsingin palolaitokseen 13.1.—28.2.1964 väliseksi ajaksi 28.10. tehdyn esityksen mukaisesti (28.11. 3 308 §).

Irtaimisto. Merkittiin tiedoksi Palosuojelurahaston ilmoitus, että kaupungille oli myönnetty 13 000 mk:n suuruinen avustus korvauksena kahden paloauton hankkimisesta aiheutuneista kustannuksista sillä ehdolla, että paloautoilla annettaisiin sammutusapua ilman korvausta (10.4. 1 202 §).

Palolaitoksen Volvo-merkkinen pioneeriauto n:o 36 päätettiin poistaa irtaimistoluettelosta. Palolaitos oikeutettiin käyttämään tarvitsemansa osat muuhun tarkoitukseen ja myymään tarpeettomat osat romuna kuitenkin siten, että ko. toimenpiteistä laadittaisiin suunnitelma, joka esitettäisiin revisioviraston tarkastettavaksi (yjsto 17.12. 7 418 §).

Suomenlinnan palosuojelun varmistamiseksi päätettiin siellä toimivan palontor-

juntahenkilökunnan käyttöön lainata laitoksen ensilähdön kalustosta poistettu, v. 1938 hankittu ruiskuauto n:o 24 (yjsto 4.6. 6 120 §).

Samaten päätettiin Tammisalon vapaaehtoiselle palokunnalle luovuttaa käytöstä poistettu, v:n 1936 mallia oleva Sisu-merkinen paloauto n:o 22 sillä ehdolla, että luovutuksesta laadittaisiin asianmukainen luovutuspyytäkirja (yjsto 17.12. 7 417 §).

K. Nummela Oy:lle päätettiin anomuksesta vuokrata palolaitoksen Ford F 800 -merkinen konetikasauto Ruotsissa 27.—31.5. pidettävää palokalustonäyttelyä varten sillä ehdolla, että auton vuokra olisi 30 mk päivässä ja että yhtiö vakuuttaisi auton täydestä arvostaan ja luovuttaisi sen huollettuna takaisin laitokselle sekä kustantaisi vuokra-ajaksi jonkun kuljettajan tarkkailemaan ja huoltamaan autoa (yjsto 21.5. 6 057 §).

Sairaankuljetus- ja avunantotaksojen korottaminen. Kaupunginhallitus päätti vahvistaa taksan palolaitoksen sairaankuljetusautojen käyttämisestä sekä palolaitoksen antamasta avunannosta, vartioinnista ja kaluston lainauksesta perittävät maksut tulemaan voimaan 1.1.1964 lukien (4.12. 3 375 §, kunn. as. kok. n:o 149 ja 150).

I ja II luokan palavien nesteiden kuljettamisen rajoittamista kaupungin pääliikenneväylillä koskeva esitys. Kaupunginhallitus päätti tehdä Suomen Kaupunkiliitolle esityksen toimenpiteisiin ryhtymisestä sellaisen muutoksen aikaansaamiseksi v. 1954 palavista nesteistä annettuun asetukseen ja samana vuonna palavista nesteistä annettuun kauppa- ja teollisuusministeriön päätökseen, että palavien nesteiden kuljettusta voitaisiin kaupungissa tarpeen mukaan rajoittaa (28.11. 3 311 §).

Perimistoimenpiteiden lopettaminen. Kaupunginhallitus oikeutti asiamestoisiston luopumaan enemmistä perimistoimenpiteistä poistoluettelossaan n:o 14/1963 mainittujen saatavien osalta. Palolaitosta kehoitettiin merkitsemään poistoluettelossa mainitut saatavansa erityiseen poistettujen saatavien luetteloon ja mikäli aiheutta myöhemmin ilmaantuisi, lähettämään ne uutena toimeksiantona asiamestoisistolle perimistoimenpiteitä varten (28.11. 3 277 §).

Malmin ja Herttoniemen palovartioasemien henkilökunnan ruokailu päätettiin järjestää siten, että Malmin sairaalasta noudettaisiin ruoka Malmin paloasemalle palolaitoksen ruokailukalustoa käyttäen sekä Roihuvuoren vanhainkodista vastaavasti Herttoniemen palovartioasemalle. Paloasemille toimitetusta ruoasta oli perittävä luontoisetusäännön perusteiden mukainen omakustannushinta (10.10. 2 825 §).

V:n 1962 talousarvioon pääpaloaseman pihan päällystämiseen merkityn määrärahan säästö 512 mk päätettiin käyttää *Kallion paloaseman* ajotien päällystämiseen (17.1. 303 §).

Palolaitosta kehoitettiin suorittamaan katurakennusosastolle *pääpaloaseman* ja *Kallion paloaseman* pihamaiden asfaltoimistyön yleiskustannuksina 5 % 10 206 mk:aan nousevista työkustannuksista eli yhteensä 510 mk (yjsto 2.1. 5 024 §).

Haagan paloaseman virvokekioski päätettiin edelleen v:ksi 1964 vuokrata Helsingin Palokunnan Urheilijat yhdistykselle 10 mk:n kuukausivuokrasta (19.12. 3 582 §).

Huomionosoitukset. Yleisjaosto oikeutti palolautakunnan järjestämään apul.palopääll. Harri Virranteen ja palomest. Allan Harneen eläkkeelle siirtymisen johdosta lautakunnan jäsenille ja palolaitoksen päällystölle, n. 20 henkilölle, päivällistilaisuuden sopivaksi katsomanaan ajankohtana jossakin helsinkiläisessä ravintolassa (yjsto 19.11. 7 212 §).

2. Kaupunginhallitus

Avustukset. Jehu-malja-kilpailun järjestämistä varten kaupunginhallitus myönsi yleisistä käyttövaroistaan 5 000 mk (1.8. 2 099 §).

Helsingin Palomiesten ammattiosastolle myönnettiin 1 000 mk:n avustus yhdistyksen edustajien lähettämistä varten Kööpenhaminassa pidettävälle palomiesten pohjoismaisille opintopäiville (yjsto 29.1. 5 262 §).

Helsingin Palolaitoksen esimiehet -nimiselle yhdistykselle myönnettiin samaa tarkoitusta varten 150 mk:n suuruinen avustus (yjsto 9.4. 5 758 §).

Helsingin Palokunnan Urheilijat -nimiselle yhdistykselle yleisjaosto myönsi 2 500 mk:n suuruisen avustuksen kilpailujoukkueen lähettämistä Oslossa pidettävään palomiesten pohjoismaisiin mestaruuskilpailuihin aiheutuvien menojen korvaamiseksi (yjsto 2.7. 6 348 §).

V ä e s t ö n s u o j e l u

Väestönsuojelutoimisto. Kaupunginhallitus päätti myöntää v:n 1964 talousarvioon kuuluvista yleisistä käyttövaroistaan väestönsuojelulautakunnan käytettäväksi 5 178 mk ev. Uljas Käkösen palkkaamiseksi v:n 1964 alusta toistaiseksi ja kauintaan 1.7.1964 saakka väestönsuojelutoimistoon työsopimussuhteen perusteella (19.12. 3 581 §).

Ye-ev. Pekka Jokipaltio oli valittanut kaupunginhallitukselle toimiston suunnittelu- ja koulutuspäällikön viran täyttämistä koskevasta väestönsuojelulautakunnan 29.4. tekemästä päätöksestä. Valituksessaan Jokipaltio huomautti mm., että virkaan valittu oli ulkokuntalainen ja kaupunginhallituksen 27.2.1958 asiasta tekemän päätöksen mukaisesti ulkokuntalainen voitaisiin valita virkaan vain, jos hän olisi kanssakäynteään huomattavasti ansioituneempi. Valittaja katsoi olevansa virkaan ansioituneempi kuin siihen valittu ev. Käkönen. Kaupunginhallitus päätti kunnallislain 175 ja 179 §:n nojalla hylätä valituksen sekä myöhemmin lääninhallitukselle annettavassa lausunnossaan esittää väestönsuojelulautakunnan selvityksen perusteella valituksen hylättäväksi (26.9. 2 661 §, 7.11. 3 104 §).

Yleisjaosto oikeutti väestönsuojelulautakunnan käyttämään kertomusvuoden väestönsuojelullisen ensiapumateriaalin hankinnoissa asiantuntijana lääket.lis. Alpo Lahtea. Kertakaikkisen asiantuntijapalkkion suorittamista varten yleisjaosto myönsi 750 mk kaupunginhallituksen yleisistä käyttövaroista (yjsto 5.2. 5 283 §).

Ulkohälyttimien kokeilu. Kaupunginhallitus päätti muuttaa v. 1956 (ks. s. 198) tekemäänsä päätöstä siten, että väestönsuojelun ulkohälyttimien kokeilu suoritettaisiin kuten aikaisemminkin kuukausittain 15. päivänä klo 12, mutta 15. päivän sattua sunnuntaiksi tai juhlapäiväksi, seuraavana arkipäivänä klo 12. Tästä olisi väestönsuojelutoimiston ilmoitettava kuulutuksilla ennen järjestelmän muuttamista sekä lisäksi selostettava asiaa yleisölle sanomalehdissä ja yleisradiossa (31.10. 3 035 §).

Kalliosuojien rahoituskustannusten jakaminen. Kiinteistölautakunnan ilmoituksen mukaan oli kalliosuojia viime aikoina suunniteltu sellaisille uusille asuntoalueille, missä suojia asutuksen ja maaston puolesta oli voitu kohtuullisin kustannuksin rakentaa, kuten esim. Pihlajamäkeen, Puotilaan ja Myllypuroon. Arava oli hyväksynyt suojien käyttäjiltä perittäviksi kustannuksiksi n. kolmanneksen (8.5 mk huoneistoneeliömetriltä) todellisista kustannuksista. Suojien rakentamisen rahoittaminen oli osoittautunut vaikeaksi, kun ko. talojen omistajilta ei ollut voitu periä suurempaa

osuutta kustannuksista. Kohtuussyistä olisi rahoitusosuutta korotettava. Tämän vuoksi kaupunginhallitus päätti tehdä Aravalle esityksen kiinteistöviraston mainitsemilla perusteilla siitä, että suojien käyttäjiltä perittäväksi rahoitusosuudeksi hyväksyttäisiin vähintään 17 mk huoneistoneliömetriltä. Merkittiin tiedoksi, että Arava oli ilmoittanut suostuvansa siihen, että Puotilan II, Myllypuro ja Vesala-Kontula-nimisille asuntoalueille kaupungin kustannuksella rakennettavien yhteisväestönsuojien rakennuskustannuksia varten saatiin mainituille alueille rakennetuilta, asuntolainaa saavilta yrityksiltä periä 17 mk huoneistoalan neliometriä kohti, mikä määrä voitiin hyväksyä jo kiinteistön hankinta-arvoa vahvistettaessa (13.6. 1 824 §, 7.11. 3 079 §).

Yleisten väestönsuojien rakentamista koskevan yleissuunnitelman täytäntöönpaneminen. Kaupunginhallitus päätti, että kaupunginvaltuuston 6.3. (ks. s. 19) tekemä päätös väestönsuojelulain 11 §:n 3 momentin mukaisen Helsingin kaupungin yleisten väestönsuojien rakentamista koskevan yleissuunnitelman hyväksymisestä pantaisiin heti täytäntöön mahdollisista valituksista huolimatta ja alistettaisiin sisäasiainministeriön vahvistettavaksi (7.3. 844 §).

Väestönsuojat. Kaupunginhallitus oikeutti yleisten töiden lautakunnan käyttämään yleisiä väestönsuojia varten merkitystä määrärahasta 250 000 mk Laajalahdentien väestönsuojan peruskorjauksiin (20.6. 1 924 §).

Niemenmäen kalliosuojan sisä- ja ilmastointilaitteiden töiden aloittamista varten kaupunginhallitus myönsi 800 000 mk asuntoalueiden yhteisväestönsuojia varten merkitystä siirtomäärärahasta. Samalla kaupunginhallitus päätti, että Asunto Oy Luuvaniementie 3—10 -nimiseltä yhtiöltä perittäisiin kertakaikkisena korvauksena osallistumisesta Niemenmäen kalliosuojaan korttelin n:o 30121 tontin n:o 2 ja korttelin n:o 30122 tontin n:o 2 osalta yht. 50 000 mk (29.8. 2 368 §, 19.12. 3 523 §).

Kertomusvuoden talousarvioon väestönsuojien perusparannuksia varten merkityn määrärahan jakoa päätettiin muuttaa siten, että Orapihlajatie kalliosuojan perusparannusmäärärahasta saatiin käyttää 86 000 mk Koskelantien kalliosuojan perusparannustöihin (24.10. 2 962 §).

Kaupunginhallitus päätti oikeuttaa yleisten töiden lautakunnan rakentamaan Pihlajamäen kansakoulun väestönsuojan 1.10. voimaan tulleen väestönsuojeluasetuksen muuttamisesta annetun asetuksen ja sen nojalla annettujen säännösten mukaisesti (19.12. 3 569 §).

Edelleen kaupunginhallitus päätti, että Myllypuron korttelin n:o 45152 tontin n:o 2 vuokraajalta perittäisiin alueelle rakennettavan yhteisen kalliosuojan rakennus- ja hoitokustannuksina 17 mk huoneistoneliometriä kohti, että kalliosuojan aiheuttamina kustannuksina perittäisiin Myllypuron alueelta vuokrattavien ja vuokrattujen tonttien vuokraajilta 17 mk huoneistoneliometriä kohti 6 kk:n kuluessa vuokrasopimuksen allekirjoittamisesta. Kiinteistölautakuntaa kehoitettiin ilmoittamaan kussakin tapauksessa rahatoimistolle perimistoimenpiteitä varten perittävät määrät ja muut tarvittavat tiedot (12.12. 3 430 §).

Maistraatille päätettiin antaa sitoumus siitä, että perustettavana olevan Kiinteistö-oy Hattulantie 5 -nimisen yhtiön väestönsuojatilan tarvetta varten varattaisiin tarpeellinen tila Mäkelän kansakoulun pihan alla olevan väestönsuojan yhteydestä (17.1. 267 §).

Kaupunginhallitus päätti hyväksyä seuraavat piirustukset ja suunnitelmat: talo-

2. Kaupunginhallitus

rakennusosaston 11.12.1962 laatiman suomenkielisen työväenopiston väestönsuojan korjaussuunnitelman n:o 6267 (10.1. 201 §); talorakennusosaston laatimat Alppilan Vesilinnan suurtehohälyttimen 25.7. päivätyt pääpiirustukset n:o 1—3 (12.9. 2 530 §); rakennusviraston talorakennusosaston laatimat 30.11.1962 päivätyt sähkölaitoksen keskusvaraston väestönsuojan pääpiirustukset n:o 1—3 (3.1. 105 §); rakennusviraston katurakennusosaston laatimat Niemenmäen kalliosuojan muutetut pääpiirustukset n:o 10249, 10250, 10261, 10278 ja 10279 sekä ko. kalliosuojan julkisivupiirustukset n:o 601/2 ja 3/10.6.1963 (3.1. 124 §, 1.8. 2 107 §); katurakennusosaston laatimat Karstulantien kalliosuojan (Vallilan kortteleiden n:o 556 ja 585 yhteisen väestönsuojan) uudet pääpiirustukset n:o 11144—11148 ja 11155 sekä saman kalliosuojan julkisivupiirustuksen n:o 2, jolloin molempien sisäänkäytävien yläpuolelle rakennettavat suojakaiteet olisi rakennettaessa turvallisuussyistä pidennettävä riittäviksi (1.8. 2 100 §, 26.9. 2 665 §); katurakennusosaston laatimat Laajalahdentien väestönsuojan peruskorjauksen pääpiirustukset n:o 10542, 10810 ja 10818 (24.1. 366 §); talorakennusosaston laatimat Meilahden sähköaseman väestönsuojan 29.12. 1962 täydennetyt muutospiirustukset n:o 1—3 (24.1. 356 §); arkkit. Bertel Saarnion laatimat, 24.6. päivätyt Pitkälän vedenpuhdistuslaitoksen käyttöhenkilökunnan väestönsuojan piirustukset (27.6. 2 027 §); Eläintarhantien ja II linjan väliselle alueelle suunnitellun yhteisen kalliosuojan luonnospiirustuksiin 2.10., 3.10. ja 8.10. päivätyissä luonnospiirustusten muutospiirustuksissa n:o 6—10 esitetyt muutokset länsipään sisääntulotunnelin, teatteritalon sisääntulotunnelin ja putkijohtojen sisääntulotunnelin osalta ja vedenjäähdytyslaitteisiin Ekonon 6.9. päivätyssä suunnitelmassa vaihtoehtona n:o 2 esitetyn lisätunnelisuunnitelman. Louhinnat saatiin suorittaa em. muutospiirustusten mukaisesti (24.10. 2 965 §); katurakennusosaston laatimat Toukolan kalliosuojan muutetut pääpiirustukset n:o 10099B, 10119, 10571 ja 10773. Rakennustyön loppuunsaattamiseksi saatiin käyttää yht. 740 000 mk v:n 1960, 1962 ja 1963 talousarvion pääomamenoihin kuuluvia ao. määrärahoja (7.3. 839 §).

Kaupunginhallitus päätti esittää maistraatille, että Toukolan kalliosuojan valmistusmääräaika pidennettäisiin 30.6.1964 saakka ja Vallilan kortteleiden n:o 556 ja 585 yhteissuojan valmistusmääräaika 31.12.1964 saakka (20.6. 1923 §, 27.6. 1 942 §).

Kaupunginhallitus päätti, muuttaen v. 1961 ja 1962 (ks. s. 267 ja 182) Kaartin kasarmin alueen väestönsuojan varauskäytävän rakentamisesta tekemiään päätöksiä että ehto, jonka mukaan luvan saaja huolehtii kustannuksellaan sähkölaitoksen kiinteistön pohjavesien poistamisesta rakennettavan käytävän kautta, muutetaan seuraavaksi: luvan saajan on kunnostettava sähkölaitoksen ko. kiinteistön pohjavesien pumppuhuone laitteineen ja putkistoineen sekä sen alla oleva pohjavesikaivo vedentuloteineen alkuperäiseen kuntoon (20.6. 1 906 §).

Laajasalossa toimivien öljy-yhtiöiden yhteissuojeluelimen tekemän esityksen johdosta, joka koski alueen yhteisen kalliosuojan rakentamista ja sopivan alueen varaamista ko. tarkoitukseen, kaupunginhallitus päätti ilmoittaa, että öljy-yhtiöiden suunnittelema kalliosuoja olisi rakennettava Neste Oy:n vuokra-alueen itälaidassa olevaan kallioon ja kaupungin osallistumatta kustannuksiin, koska kysymyksessä ei ollut väestönsuojelulain 11 §:n 1 momentin tarkoittama suoja. Valtion mahdollinen osallistuminen kustannuksiin olisi yhtiöiden itse selvitettävä (14.3. 918 §).

Posti- ja lennätinhallituksen sekä merenkulkuhallituksen esitettyä kalliosuojan rakentamista Tähtitorninmäkeen kaupunginhallitus päätti ilmoittaa suhtautuvansa periaatteessa myönteisesti ko. esityksiin ja asettavansa väestönsuojan suunnitteluun ja rakentamiseen liittyvien kysymysten sekä korvaus- ja vuokrakysymysten selvittelyä varten neuvottelukunnan. Sen puheenjohtajaksi valittiin vt. katurak.pääll. Martti Anttila ja jäseniksi dipl.ins. Risto Nurmisalo, os.pääll. Kalevi Korhonen, toim.pääll. Antti Koivu, ins. Tauno Salomäki, merenkulkuhallituksen sotilastoimiston päällikkö ja tämän varamieheksi dipl.ins. Oso Siivonen, varat. Pauli Vuorijärvi, diplomi-insinöörit Risto Iivarinen ja Hilikka Metsäsaari sekä kahden viimeksi mainitun varamieheksi ins. Tauno Ervanne. Neuvottelukunta oikeutettiin ottamaan sihteeri ja kuulemaan asiantuntijoita (17.1. 302 §, 14.2. 613 §).

Vahingonkorvaus. Yleisjaosto oikeutti väestönsuojelutoimiston suorittamaan eräälle ensiapukurseille osallistuneelle viranhaltijalle 40 mk häneltä kurssien yhteydessä anastetun omaisuuden korvaamiseksi (yjsto 30.4. 5 888 §).

Avustukset. Yleisjaosto päätti myöntää Kaartinkaupungin ensiapukerholle 250 mk:n suuruisen avustuksen ensiapu- ja pelastustoimintaharjoituksen järjestämisestä aiheutuneita kustannuksia varten (yjsto 8.10. 6 876 §).

3. Terveysten- ja sairaanhoitoa koskevat asiat

Terveystenhoito sekä sairaanhoito sairaalain ulkopuolella

Sairauspiirijakoa koskeva lausunto. Kaupunginhallitus päätti kansaneläkelaitokselle annettavassa lausunnossaan ilmoittaa, ettei sillä ollut huomauttamista sairauspiirijakoa koskevasta ehdotuksesta, missä Helsinki oli merkitty omaksi piiriksi (5.9. 2 415 §).

Kaupunginlääkärin peruspalkkojen vahvistaminen. Kaupunginhallitus päätti tyytyä valtioneuvoston päätökseen, joka koski I ja II kaupunginlääkärin peruspalkkojen vahvistamista. Myöhemmin kaupunginhallitus päätti tehdä valtioneuvostolle esityksen, että kaupungille maksettaisiin valtionavustusta kaupunginlääkärin palkkaukseen valtion palkkausluokkien mukaisesti ensimmäisen ja toisen kaupunginlääkärin virkojen palkkauskustannuksiin maksettavan valtionavun lisäksi seuraavasti: terveydenhuoltolääkärin palkkaukseen A 27 palkkausluokan, apulaishygienikon palkkaukseen A 22 palkkausluokan, 19 aluelääkärin ja poliisilääkärin palkkaukseen A 19 palkkausluokan mukaan (18.4. 1 249 §, 9.5. 1 434 §).

Päivystyskorvauksen suorittamista koskevan Helsingin Eläinlääkäriseuran esityksen johdosta kaupunginhallitus päätti ilmoittaa, ettei kaupungin varoista ainakaan toistaiseksi voitu ryhtyä suorittamaan päivystyskorvauksia päivystäville eläinlääkäreille (2.5. 1 370 §).

Terveystenhoitoviraston kanslia- ja talousosaston osastopäällikön vuosilomasijaisiksi viiden viikon ajaksi päätettiin palkata ulkopuolinen viransijainen siten, että tarkoitukseen käytettäisiin enintään 1 746 mk rahoitusmenoihin kuuluvista ao. määrärahoista (yjsto 2.7. 6 336 §).