

päivittäin pidettävä yleisölle avoinna entistä kauemmin. Kaupunginvaltuusto katsoi eo. lausunnot riittäväksi selvitykseksi aloitteen johdosta (15. 1. 69 §, 10. 12. 941 §).

Poliisilaitos. Vt K. Niemi oli 12. 2. tehnyt aloitteen kaupungin järjestyksen valvonnan tehostamiseksi ja poliisilaitoksen kehittämiseksi. Aloitteessaan hän oli viitannut kaupungin väestössä viimeisen kymmenen vuoden aikana tapahtuneeseen suureen lisääntymiseen, poliisilaitoksen henkilökunnan harvalukuisuuteen, kaupungin alueliitosten kautta kaksinkertaistuneeseen pinta-alaan, laitoksen käytössä olleiden moottoriajoneuvojen pienentyneeseen lukumäärään sekä vaikeuksiin, joita em. tekijät yhdessä aiheuttivat kaupungin järjestyksenpidolle. Kaupunginhallitus oli lausunnossaan ilmoittanut poliisilaitoksen useana vuonna valtiolle annettavaa tulo- ja menoarvioehdotustaan laatiessaan esittäneen henkilökunnan sekä moottoriajoneuvojen että muun kaluston lisäämistä. Mainituista esityksistä oli kaupunginhallitus viimeksi v. 1957 antanut puoltavan lausunnon. V:n 1959 talousarviota laatiessaan oli poliisilaitos pyytänyt perustettavaksi 303 uutta virkaa, joihin kuului mm. työntutkijan virka, sekä ilmoittanut autojen ym. kaluston lisätarpeensa. Asiasta antamassaan lausunnossa kaupunginhallitus oli todennut, ettei poliisilaitoksen kenttähenkilökunta ollut lisääntynyt samassa suhteessa kuin kaupunki oli kasvanut. Tästä oli ollut seurauksena se, ettei poliisilaitos ollut tehokkaasti pystynyt valvomaan järjestystä edes kaupungin keskustassa, saati sitten esikaupunkialueilla. Kun laitoksen työvoiman tarpeen selville saaminen ei ollut mahdollista ilman rationalisointitutkimuksen suorittamista, oli kaupunginhallitus puoltanut työntutkijan palkkaamista poliisilaitokseen. Edelleen kaupunginhallitus oli puoltanut työntutkijan palkkaamista poliisilaitokseen. Edelleen kaupunginhallitus oli puoltanut poliisilaitoksen autojen hankkimista koskevaa esitystä sellaisenaan, huomauttaen samalla, että laitoksen moottoriajoneuvojen yhteinen ajokilometrimäärä oli v. 1956 ollut 1 177 000 km. Koska poliisilaitos oli valtion hallintoon kuuluva laitos, ei kaupunginhallitus huolimatta siitä, että se oli pyrkinyt tukemaan poliisilaitoksen toiminnan tehostamista, katsonut kaupungille kuuluvaksi tutkimuksen suorittamista kaupungin järjestyksen valvonnan tarpeelliseksi katsottavista tehostamistimenpiteistä. Kaupungin velvollisuuksiin poliisilaitoksen ylläpitämiseksi kuului kolmannoksen suorittaminen laitoksen rahallisista menoista, laitoksen huoneistotilojen ja niiden kaluston hankkiminen sekä vapaan lääkintähuollon järjestäminen henkilökunnalle. Kaupunginvaltuusto katsoi edellä esitetyn riittäväksi selvitykseksi (12. 2. 162 §, 12. 3. 232 §).

4. Palotointa koskevat asiat

Palolaitoksen johtosäännön muuttaminen ja sisäpalvelusäännön hyväksyminen. Kaupunginvaltuusto päätti

- 1) muuttaa palolaitoksen teknillisen osaston palomestarin viran paloinsinööri viraksi,
- 2) muuttaa 22. palkkaluokkaan ja IV kielitaitoluokkaan kuuluvan ylituomestarin viran III kielitaitoluokkaan kuuluvaksi apulaispalomestarin viraksi sekä siirtää sen 24. palkkaluokkaan 1. 10. lukien,
- 3) muuttaa teknillisen osaston työnjohtajan viran korjausmestarin viraksi,
- 4) hyväksyä palolaitoksen johtosääntöön kaupunginhallituksen mietinnön n:o 17 liitteen n:o 11 mukaiset muutokset,
- 5) hyväksyä palolaitoksen sisäpalvelusäännön em. mietinnön liitteen n:o 12 mukaisena sekä
- 6) määrätä, että palolaitoksen johtosäännön 24 §:n 5 momentti tulee voimaan kolmen kuukauden kuluttua siitä lukien, jolloin kaupunginvaltuuston hyväksymä, sanottu uusi momentti on todistettavasti saatettu palolaitoksen ao. viranhaltijain tietoon (18. 6. 574 §, 6. 8. 611 §, 24. 9. 731 §, kunn. as. kok. n:o 124, 125).

Em. 5 momentin lisäämisestä palolaitoksen johtosäännön 24 §:ään olivat eräät palolaitoksen viranhaltijat valittaneet lääninhallitukseen, koska määrätyiltä viranhaltijoilta siten kiellettiin oikeus saada itselleen ne palkkiot, jotka perittiin v. 1955 annettussa asetuksessa mainittujen tulenarkojen nesteiden valmistusta, varastointia ja kuljetuksia koskevista katsastuksista. Kaupunginlakimies oli lausunnossaan viitannut v. 1951 hyväksytyyn virkasäännön 11 §:ään sekä v. 1931 hyväksytyyn virkasäännön 7 §:ään, joiden mukaan viranhaltijan on alistuttava virasta tai sen yhteydessä harjoitetusta toiminnasta saatujen sivu- tai ylimääräisten tulojen lakkauttamiseen tai vähentämiseen. Valittajien oli siis katsottava jo virkoja hakiessaan suostuneen luopumaan kaupungin hyväksi saa-

mistaan virkasivutuloista ja muista ylimääräisistä tuloista riippumatta siitä, perustuvatko ko. tulot silloin voimassa olleisiin tai vastaisiin säännöksiin. Kaupunginvaltuusto päätti esittää lääninhallitukselle, että valitus kaupunginlakimiehen esittämien perusteiden hylätäisiin (17. 12. 1968 §).

Viranhaltijat. Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa 1. 1. 1959 lukien palolaitoksen viisi 16. palkkaluokkaan kuuluvaa palokorpraalin virkaa 18. palkkaluokkaan kuuluviksi palokersantin viroiksi ja perustaa samasta ajankohdasta lukien yhden uuden 18. palkkaluokkaan kuuluvan palokersantin viran (24. 9. 1930 §).

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä prof. Antero Pernajan laatimat *Haagan paloasemarakennuksen ja paloaseman tontille tulevan asuinrakennuksen* 19. 6. päivätyt luonnospiirustukset, kuitenkin siten että paloasemarakennuksen pääpiirustuksissa otettaisiin mahdollisuuksien mukaan huomioon palolautakunnan lausunnossa esitetyt toivomukset, rakennuksen majoitussuopea niiden takia silti pidentämättä, ja että voimistelusalien levennettäisiin metrillä sekä että asuinrakennusta pienennettäisiin jättämällä siitä pois palokersanteille tarkoitettua kolme asuinhuoneistoa ja pienentämällä palomestarille tarkoitettua asuinhuoneiston pinta-ala enintään 100 m²:ksi (5. 11. 1934 §).

5. Terveys- ja sairaanhoitoa koskevat asiat

Terveystenhoito sekä sairaanhoito sairaalain ulkopuolella

Terveystenhoitolautakunnan ohjesäännön, terveystenhoitoviraston johtosäännön, kaupunginlääkärien ohjesäännön, kouluterveyshoito-ohjesäännön ynnä äitiys- ja lastenneuvolain sekä kättilöiden ja terveystisarten ohjesäännön hyväksyminen. Kaupunginvaltuusto päätti

1) hyväksyä kaupunginhallituksen mietinnön n:o 1 liitteenä n:o 18 olevan terveyshoitolautakunnan ohjesäännön ja alistaa sen lääninhallituksen hyväksyttäväksi. Samalla päätettiin esittää, että lääninhallitus kumoaisi v. 1932 vahvistamansa ja myöhemmin muuttamansa vastaavan ohjesäännön;

2) hyväksyä saman mietinnön liitteenä n:o 19 olevan terveyshoitoviraston johtosäännön ja samalla kumota v. 1908 vahvistamansa terveystisarttien johtosäännön, v. 1913 vahvistamansa terveyshoidon tarkastajan johtosäännön, v. 1924 vahvistamansa ja myöhemmin muuttamansa asunnontarkastuksen johtosäännön, v. 1933 vahvistamansa ja myöhemmin muuttamansa kaupungin eläinlääkäriin ja toisen kaupungin eläinlääkäriin johtosäännöt, v. 1933 vahvistamansa ja myöhemmin muuttamansa kaupungin poliisilääkäriin johtosäännön, v. 1937 vahvistamansa ja myöhemmin muuttamansa kaupungin aluelääkäriin johtosäännön sekä v. 1938 vahvistamansa ja myöhemmin muuttamansa kaupungin ammattientarkastuksen johtosäännön sekä esittää lääninhallitukselle, että Uudenmaan läänin kuvernöörin v. 1879 vahvistama kaupungin kunnallisen sairaanhoidon ohjesääntö kumottaisiin ja kehottaa terveyshoitolautakuntaa kumoamaan lautakunnan v. 1916 hyväksymän terveyshoitolautakunnan sihteerin johtosäännön, v. 1923 hyväksymän ohjesäännön makkaratehtaiden valvojille Helsingin kaupungissa ja v. 1928 hyväksymän Helsingin kaupungin kunnan sairaanhoitajattarien johtosäännön;

3) hyväksyä em. mietinnön liitteenä n:o 20 olevan kaupunginlääkäriin ohjesäännön, kuitenkin siten oikaistuna, että 1 §:n 1 momentti kuuluisi seuraavasti:

»Helsingin kaupungissa on kolme kaupunginlääkäriä, joiden tulee valvoa kaupungin yleistä terveyshoitoa sitä koskevan lainsäädännön, muiden terveyshoitoa koskevien säädösten sekä tämän ohjesäännön määräysten mukaisesti.»

Samalla kaupunginvaltuusto päätti alistaa kaupunginlääkäriin ohjesäännön lääkintöhallituksen vahvistettavaksi sekä esittää lääninhallitukselle, että Uudenmaan läänin kuvernöörin v. 1893 vahvistama Helsingin ensimmäisen kaupunginlääkäriin johtosääntö kumottaisiin;

4) hyväksyä em. mietinnön liitteenä n:o 21 olevan kaupungin kouluterveyshoito-ohjesäännön, kuitenkin siten muutettuna, että 3 §:n 6) kohta kuuluisi seuraavasti:

»6) olla saapuvilla kansakoulujen johtokuntien kokouksissa, mutta on hänen pyrittävä siirtämään tämä tehtävä ruotsinkielisten kansakoulujen johtokunnan osalta sille koululääkärille, joka huolehtii terveyshoidosta ruotsinkielisissä kouluissa.»