

todellisen pääomasijoituksen, vaan myös sen suuremman pääoman, joka kulloinkin vastaa laitoksen käyttöomaisuuden päivänarvoa ja että korko talousarviossa ja siihen liittyvässä kirjanpidossa ja tilinpäätöksessä on laskettava samaa periaatetta noudattaen;

3) että kaupungin liikelaitokset ilmoittavat talousarvion perusteluissa, minkälaiseksi niiden tulos muodostuu, jos korko lasketaan ainoastaan kaupungin todellista sijoitusta vastaavalle pääomalle ilman arvonkorotuksia;

4) että kaupunginhallitus on oikeutettu määräämään koron suuruuden huomioon ottaen, että korko kulloinkin on enintään 2 % kaupungin ottamien lainojen keskimääräistä korkokantaa alempi;

5) että kaupungin liikelaitokset suorittavat entiseen tapaan kaupungille siltä saamaansa käyttöluotosta koron, jonka prosenttimäärän suuruuden tulee periaatteessa vastata kaupungin ottamien lainojen keskimääräistä korkokantaa eli 7 %;

6) että liikennelaitoksen poistosuunnitelma tarkistetaan omnibusvaunuihin nähden siten, että poistoprosentti alennetaan 15 %:sta 12 %:iin;

7) että kaupungin yleiseksi kustannuksiksi katsotaan 1. 1. 1957 lukien raitiotien raide- ja pysäkkialueen rakentaminen pengerrystöineen samoin kuin silta- ja muut taitotyöt, yleisön ja muiden liikenteen harjoittajien turvaamiseksi ja ohjaamiseksi tarkoitettut kiinteät laitteet samoin kuin katupäällystystyöt sekä radan alustan vahvistaminen raide-sepellyksellä ja pölkyillä tai vastaavasti, milloin on kysymys katualueella sijaitsevasta raidealueesta, sekä po. radanalustojen, laitteiden ja katupäällystysten korjaus- ja kunnossapitokustannukset, kun sen sijaan liikennelaitoksen liiketalouden kustannuksiksi katsotaan varsinaisen kiskoituksen ja ilmajohtojen rakentamisesta ja kunnossapidosta aiheutuvat menot. Milloin rata tulee varsinaisen katualueen ulkopuolelle ja raidealue rakennetaan yksinomaan raitiotieliikennettä varten, on kaupungin yleisten kustannusten ja liikennelaitoksen liikekustannusten välisessä kustannusten jaossa edelleen sovellettava kaupunginhallituksen 19. 8. 1954 tekemässä päätöksessä mainittuja perusteita;

8) että kaupunginhallitusta kehoitetaan kiireellisesti ryhtymään toimenpiteisiin sopimuksen aikaansaamiseksi ao. valtion viranomaisten kanssa siitä, että liikennelaitokselle suoritettaisiin korvaus virkapukuisten poliisien matkoista, mikä korvaus sisällytettäisiin poliisilaitoksen menoihin kuin myös sopimaan siitä, miten liikennelaitokselle suoritettava korvaus olisi määrättävä sekä

9) että vt Hakulisen ym. aloite ei anna aihetta muihin kuin edellä mainittuihin toimenpiteisiin.

Lisäksi kaupunginvaltuusto päätti, että liikennelaitoksen käyttöomaisuuden korko on edellä olevasta poiketen laskettava vain 2 %:n mukaan ja vain kaupungin todellista sijoitusta vastaavalle pääomalle, ilman arvonkorotuksia (5. 6. 502 §, khn mtö n:o 10).

Vt Modeenin ym. aloite *luottamusmiehistä kokoonpannun komitean asettamiseksi tarkistamaan ja vähentämään talousarvion varsinaisia menoja* päätettiin lähettää kaupunginhallituksen valmisteltavaksi (11. 12. 948 §).

3. Oikeus- ja järjestystointa koskevat asiat

Maistraatti. Kunnallisneuvosmiehen virkoihin valittiin varat. Aarne Kesänen ja ekon. Armas Linnamaa (11. 9. 588 §, 25. 9. 671, 672 §, 9. 10. 706 §, 23. 10. 764 §).

Seuraavat virat päätettiin siirtää uusiin palkkaluokkiin: kunnallispormestarin virka 38. palkkaluokkaan, kaksi tarkkaaja-apulaisen virkaa ja yksi tp. tarkkaaja-apulaisen virka 14. palkkaluokkaan (10. 4. 331 §). Oikeusministeriö oli vahvistanut kunnallispormestarin viran palkkauksen muuttamista koskevan päätöksen (25. 9. 659 §).

Maistraatin lakkauttamista koskevassa aloitteessaan olivat vt Hautala ym. huomauttaneet, että oli herättänyt suurta huomiota se, että maistraatti vastoin kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen päätöstä oli myöntänyt Suomen Turistiauto Oy:lle luvan hoitaa Pohjois-Munkkiniemen liikennettä. Välttyäkseen mainitunlaisten asiain toistumiselta olisi kaupunginhallituksen kiireellisesti ryhdyttävä toimenpiteisiin maistraatin lakkauttamiseksi ja sen tehtävien siirtämiseksi kaupungin hallintoelimille ja lääninhallitukselle. Maistraatti oli asian johdosta huomauttanut, että presidentti K. J. Ståhlbergille oli lainvalmistelukunnan jäsenenä aikanaan annettu tehtäväksi tutkia ko. asiaa ja oli sitä koskevassa mietinnössä päädytty siihen, että maistraatin lakkauttaminen ja sen

tehtävien jakaminen eri elimille voisi tulla kysymykseen vasta oikeudenkäyntilaitoksen uudistamisen yhteydessä. Myöskin eduskunnalle oli kertomusvuonna jätetty toivomusaloite, joka koski maistraatin lakkauttamista ja tehtävien siirtämistä kunnan ja valtion hallintoviranomaisille sekä yleiselle tuomioistuimelle. Eduskunnan lakivaliokunta oli mietinnössään todennut, ettei maistraatin tehtävien siirtäminen muille viranomaisille ollut ilman muuta mahdollista, koska asia kytkeytyi kaupunkien oikeudenhoidon ja eräiden muiden valtion hallintotehtävien järjestämistä koskevaan kysymykseen. Valiokunnan käsityksen mukaan ei maistraatin asemaa voitu ryhtyä järjestämään aloitteessa esitetyltä pohjalta. Maistraatin mielestä ei sillä kertaa ollut olemassa asiallisia eikä muodollisia edellytyksiä ryhtyä aloitteessa tarkoitettuihin toimenpiteisiin. Kaupunginvaltuusto katsoi maistraatin lausunnon riittäväksi selvitykseksi (6. 2. 168 §, 23. 10. 776 §).

Ulosottolaitos. Kaupunginvaltuusto päätti

A) hyväksyä kaupunginhallituksen ehdotuksen ulosottoviraston johtosäännöksi kuitenkin siten, että 28 § muutettaisiin seuraavaksi:

»Kaupunginvoudin ja avustavan kaupunginvoudin pätevyysvaatimuksista on erikseen säädetty.

Pääkirjanpitäjältä vaaditaan yliopistossa tai kauppakorkeakoulussa suoritettu loppu-tutkinto. Viraston muun henkilökunnan pätevyysvaatimukset määrää maistraatti.»

B) perustaa ulosottovirastoon Helsingin kaupungin ulosottovirastosta 24. 8. 1955 annetussa laissa ja asetuksessa edellytetyt johtavan kaupunginvoudin, tilittävän kaupunginvoudin sekä neljän muun kaupunginvoudin ja seitsemän avustavan kaupunginvoudin virat 1. 1. 1958 lukien sekä sijoittaa johtavan kaupunginvoudin viran 36. palkkaluokkaan, ensimmäisen kaupunginvoudin viran 25. palkkaluokkaan, kolmannen kaupunginvoudin viran 30. palkkaluokkaan, neljännen kaupunginvoudin viran 26. palkkaluokkaan sekä toisen kaupunginvoudin ja tilittävän kaupunginvoudin virat 27. palkkaluokkaan, yksityisoikeudellisten saatavain osaston ja esikaupunki- ja palkanulosmittausosaston neljän avustavan kaupunginvoudin virat 22. palkkaluokkaan ja verosaatavain osaston kolmen avustavan kaupunginvoudin virat 24. palkkaluokkaan,

C) lakkauttaa 31. 12. lukien ensimmäisen kaupunginvoudin, toisen kaupunginvoudin, rikostuomioiden toimeenpanijan, Helsinki-Huopalahden kaupunginvoudin ja Helsinki-Malmin kaupunginvoudin konttorien avustavan rikostuomioiden toimeenpanijan, apulaiskaupunginvoudin, ulosottoamiesten, ulosottoapulaisen, kassanhoitajien, apulaiskassanhoitajien, toimentajan, kirjaajien ja toimistoapulaisen virat sekä rahatoimiston kaksi 15. palkkaluokan ja kymmenen 12. palkkaluokan toimistoapulaisen virkaa sekä kehottaa maistraattia siirtämään lakkautettujen virkojen haltijoista ainakin ja ensisijassa osaeläkkeeseen oikeutetut samanluontoisiin ulosottovirastoon perustettaviin virkoihin,

D) perustaa ulosottovirastoon 1. 1. 1958 alkaen 24. palkkaluokkaan ja IV kielitaitoluokkaan kuuluvan kanslianhoitajan viran, 23. palkkaluokkaan kuuluvan pääkirjanpitäjän viran, 21. palkkaluokkaan kuuluvan kirjanpitäjän viran, 17. palkkaluokkaan kuuluvan keskuskortiston hoitajan viran, 17. palkkaluokkaan ja IV kielitaitoluokkaan kuuluvan kirjaajan viran, kaksi 17. palkkaluokkaan ja IV kielitaitoluokkaan kuuluvaa kassanhoitajan virkaa, seitsemäntoista 20. palkkaluokkaan, kaksitoista 18. palkkaluokkaan, neljätoista 16. palkkaluokkaan, kymmenen 15. palkkaluokkaan ja kaksikymmentäkaksi 13. palkkaluokkaan kuuluvaa ulosottoapulaisen virkaa, kuusitoista 14. palkkaluokkaan, seitsemäntoista 12. palkkaluokkaan ja yhdeksän 11. palkkaluokkaan kuuluvaa toimistoapulaisen virkaa, 11. palkkaluokkaan kuuluvan puhelunvälittäjän viran sekä 13. palkkaluokkaan kuuluvan vahtimestarin viran,

E) oikeuttaa ulosottoapulaiset kaupungin omien kunnallisverojäämien perimisestä toimituspalkkioasetuksen mukaan heille tulevien palkkioiden lisäksi saamaan henkilökohtaisena palkkiona yhden sadalta 15 000 mk:n ja sitä suuremmista perintäeristä, ei kuitenkaan niistä määristä, mitkä ovat kertyneet veronpalautuksista toimitettujen ulosmittauksien kautta tai velallisen konkurssiin asettamisen tai ilmaisuvalan antamista tarkoittavien toimenpiteiden yhteydessä sekä

F) oikeuttaa ulosottoviraston viranhaltijan, joka palkallisen virkavapauden aikana menettää oikeutensa johtosäännön mukaisesti virkasivutuloihin, saamaan virkavapauden ajalta suoritettavan palkkauksensa enintään neljällä palkkaluokalla korotettuna, milloin maistraatti katsoo sen kohtuulliseksi.

Kaupunginvaltuusto päätti vielä alistaa päätöksensä kaupunginvoutien ja avustavien kaupunginvoutien palkkaluokkiin sijoittamisen osalta oikeusministeriön tutkittavaksi ja vahvistettavaksi sekä kehottaa kaupunginhallitusta hankkimaan johtosäännölle maistraatin vahvistuksen. Maistraatti vahvisti ko. johtosäännön 10. 10. ja oikeusministeriö vahvisti 13. 11. kaupunginvaltuuston päätöksen (11. 9. 613 §, 13. 11. 816 §, 11. 12. 913 §, khn mtö n:o 15, kunn. as. kok. n:o 86).

Kaupunginvaltuusto päätti 1. 1. 1958 lakkauttaa ulosottolaitoksen tarkkaajan 27. palkkaluokkaan kuuluvan viran sekä vahvistaa uuden viran pätevyysvaatimuksiksi tuomarin virkaa varten vaadittavan lainopillisen tutkinnon sekä käytännöllisen perehtyneisyyden kirjanpitoon ja tilitystä koskeviin kysymyksiin. Maistraatti oikeutettiin käyttämään lakkautetun viran säästyvää palkkaa uuden viranhaltijan palkan suorittamista varten v. 1958. Vielä myönnettiin tarkoitusta varten 196 800 mk v:n 1958 talousarvioon kuuluvista ao. määrärahoista (11. 12. 927 §).

Helsinki-Malmin ja Helsinki-Huopalahden kaupunginvoudin konttorien ulosottoapulaisille päätettiin 1. 1. lukien suorittaa erikoispalkkiona 15. ja 14. palkkaluokkien välinen erotus siihen saakka, kunnes ulosottoviraston uudelleen järjestely astuu voimaan tai asiaa toisin päätetään (11. 9. 612 §).

V:n 1956 talousarvion kiinteistöjen päaluokan lukuun Talo-osasto Malmin liitosaluetta varten varatuista korjausmäärärahoista käyttämättä jäänyt 360 000 mk saatiin käyttää kertomusvuonna talossa Malmin raitti 38 sijaitsevan kaupunginvoudin viraston pihaluon kunnostamista varten (6. 2. 155 §).

Rakennustarkastus. Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa rakennusjärjestyksen 10, 14 ja 15 §:n ja sisäasiainministeriö vahvisti 6. 11. mainitun päätöksen (9. 10. 711 §, 27. 11. 862 §, khn mtö n:o 18, kunn. as. kok. n:o 92).

Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa v. 1953 (ks. s. 20) vahvistamansa taksan, jonka mukaan kaupungin rakennusvalvontaan kuuluvista toimituksista kannetaan maksuja (20. 3. 283 §, kunn. as. kok. n:o 24).

Vielä kaupunginvaltuusto päätti muuttaa v. 1953 (ks. s. 20) vahvistamansa taksan, jonka mukaan kannetaan maksuja oikeudesta rakentaa ulkonevia rakennusosia (20. 3. 284 §, kunn. as. kok. n:o 25).

Oikeudesta eristää katualuetta rakennustöitä varten päätettiin kantaa maksuna koko kaupungin alueella 10 mk/m² viikossa vähimmäismaksun ollessa 5 000 mk (20. 3. 285 §, kunn. as. kok. n:o 26).

Kaupunginvaltuusto oli v. 1956 hylännyt kaupunginhallituksen v. 1955 (ks. s. 161) tekemän ehdotuksen siitä, että rakennustarkastustoimiston viranhaltijat oikeutettaisiin virkasäännön 35 §:n (v:n 1951 kunn. as. kok. s. 140) määräyksistä poiketen perimään itselleen asuinrakennusten tuotantoon käytettyjen rakennustarvikkeiden hintaan sisältyneen liikevaihtoveron takaisinmaksuanomukseen sekä asuntotuotannon veronhuojennusanomukseen liitettävistä lausunnoista kannettavat korvaukset. Tähän päätökseen tyytymättömänä oli rak. tarkast. Aulis Salo hakenut siihen muutosta lääninhallitukselta esittäen mm., että valtiovarainministeriö oli v. 1955 päättänyt asuinrakennusten tuotantoon käytettyjen rakennustarvikkeiden hintaan sisältyneen liikevaihtoveron takaisinmaksamista koskevan lain täytäntöönpanosta ja soveltamisesta. Mainitun päätöksen perusteella oli mm. rakennustarkastaja velvollinen antamaan asiasta liikevaihtoverokonttorin vahvistamalla lomakkeella yksityiskohtaisen lausunnon. Määrätessään mainitun uuden ylimääräisen tehtävän kunnalliselle virkamiehelle oli valtio myös vahvistanut tehtävästä virkamiehelle henkilökohtaisesti maksettavan palkkion eikä virkasäännön määräys voinut valittajan mielestä olla esteenä sen maksamiselle. Valittaja oli anonut kaupunginvaltuuston päätöksen kumoamista.

Kaupunginlakimies oli huomauttanut lausunnossaan, että vaikka valittaja oli lähtenyt siitä, että rakennustarkastaja olisi valtion antamien yleisten määräysten perusteella velvoitettu antamaan mainittuja lausuntoja sekä myös perimään omaan laskuunsa niistä suoritettavat palkkiot, ei valtio kunnallislain 4 §:n mukaan voinut asettaa kunnalle eikä sen viranhaltijoille uusia velvollisuuksia muutoin kuin eduskunnan hyväksymällä lailla. Em. määräykset eivät kuitenkaan sisältyneet eduskunnan säätämään lakiin, vaan valtiovarainministeriön päätökseen ko. lain täytäntöönpanosta ja soveltamisesta sekä toimituskirjain lunastuksesta ja toimituspalkkioista annetun asetuksen muuttamisesta v. 1955 annettuun asetukseen. Näissäkään määräyksissä ei rakennustarkastajia kuitenkaan ollut

suoranaisesti velvoitettu antamaan ko. lausuntoja, vaikka niitä edellytettiin heiltä hankittavan. Oikeuttaessaan v. 1955 rakennustarkastustoimiston suorittamaan em. tehtävät kaupunginhallitus oli samalla päättänyt ilmoittaa ministeriölle, että kaupunginhallitus, vaikka se ei ollutkaan kieltäytynyt noudattamasta ministeriön mainittua päätöstä, piti sitä, sikäli kun se koski rakennustarkastajan annettavia lausuntoja, kunnalliseen itsehallinto-oikeuteen kajoavana, kaupunkia sitomattomana ja lainvastaisena säännöksenä. Mikäli rakennustarkastaja siis on joutunut antamaan ko. lausuntoja, on hän tehnyt sen kaupungin viranhaltijana virkavelvollisuksiensa perusteella, joten lausunnoista perityt maksut kuuluvat kaupungille virkasäännön 35 §:n mukaan, ellei tiettyjen virkojen osalta ole toisin säädetty tai määrätty. Vaikka toimituskirjain lunastuksesta ym. annetun asetuksen 2 ja 33 §:n sanamuoto saattaa antaa aiheutta johtopäätökseen, että palkkiot on tarkoitettu toimituksen suorittaneelle virkamiehelle henkilökohtaisesti, ei se muuta asiantilaa. Virkasäännön 11 §:ssä on myös nimenomaan määrätty, että viranhaltijan on alistuttava siihen, että virasta tai sen yhteydessä harjoitetusta toiminnasta saadut sivu- ja ylimääräiset tulot lakkautetaan. Kaupunginlakimiehen käsityksen mukaan valitus oli aiheeton. Kaupunginvaltuusto päätti lääninhallitukselle annettavassa lausunossaan esittää valituksen hylättäväksi (23. 1. 58 §).

Sivistyksellistä rakennushuoltoa valvova toimikunta. Rakennusjärjestykseen lisätyn 73 a §:n mukaan sivistyksellistä rakennushuoltoa valvovan toimikunnan kokoonpano ja tehtävät määrätään toimikunnan johtosäännössä, jonka kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä (11. 9. 615 §, kunn. as. kok. n:o 79).

Raastuvanoikeuden vanhemman oikeusneuvosmiehen virkaan valittiin varat. Carl-Eric Dahlström (11. 9. 589 §, 23. 10. 765 §).

Nuoremman oikeusneuvosmiehen virkoihin valittiin varatuomarit Håkan Litonius ja Helmer Wirtanen (20. 2. 174 §, 8. 5. 384 §, 11. 9. 589 §, 23. 10. 766 §).

Oikeuspormestarin virka päätettiin siirtää 1. 4. lukien 38. palkkaluokkaan (10. 4. 331 §).

Kaupunginvaltuusto päätti, että raastuvanoikeuden viranhaltijain vuosilomakustannuksia varten merkitystä määrärahasta saatiin talousarvion perusteluista poiketen suorittaa raastuvanoikeuden notaarien vuosilomasijaisille 7 000 mk:n palkkio istunnolta, mikäli sijaisen tehtäviin kuului pöytäkirjanpitovelvollisuus, kuitenkin sillä edellytyksellä, että vuosilomasijaisten palkkaamista varten ko. tilille merkittyä määrärahaa ei jouduttaisi ylittämään (8. 5. 410 §).

Poliisilaitos. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä Helsingin kaupungin yleisen järjestyssäännön (9. 10. 711 §, khn mtö n:o 18). Merkittiin tiedoksi, että lääninhallitus oli 13. 11. vahvistanut kaupunginvaltuuston päätöksen (27. 11. 863 §, kunn. as. kok. n:o 94).

Apulaissyöttäjien tehtävien hoitamisesta päätettiin poliisilaitoksen toimenhaltijoille maksaa palkkiota, siten että kuudelle kantavartiopiiriin päällikölle sekä liikennetoimiston johtajalle suoritettaisiin 6 500 mk:n suuruinen palkkio kuukaudessa 1. 5. lukien ja että muille apulaissyöttäjinä toimiville maksettaisiin samasta ajankohdasta 3 700 mk:n suuruinen palkkio kuukaudessa (19. 6. 543 §).

Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä arkkit. Lasse Björkin 23. 10. 1956 laatimat luonnospiirustukset Huopalahden poliisivartioasemaa varten, sillä edellytyksellä että pääpiirustuksia laadittaessa otettaisiin huomioon palolautakunnan tekemät huomautukset. Kaupunginhallitus oikeutettiin hyväksymään piirustuksiin mahdollisesti tarvittavat pienehköt muutokset sekä luonnospiirustuksiin perustuvat pääpiirustukset (6. 2. 132 §).

Poliisilaitoksen henkilökunnan kielitaidon kehittämistä koskevassa aloitteessaan vt Eriksson-Lihr ym. olivat huomauttaneet poliisikunnan heikosta kielitaidosta ja ehdottaneet, että innostusta kieltenopiskeluun lisättäisiin maksamalla valtion palkkauslain mukainen erikoinen palkkio vieraiden kielten taitamisesta. Kielitaito olisi esim. matkailuliikenteen takia erittäin tärkeätä, koska ulkomaalaiset, jotka tuovat huomattavia pääomia myöskin Helsinkiin, saavat harvoin poliiseilta ymmärrettäviä vastauksia tiedusteluihinsa. Poliisilaitos oli ilmoittanut, ettei sillä oman koulutusohjelmansa puitteissa ollut mahdollisuutta järjestää kieltenopiskelua, joka siihen asti oli tapahtunut poliisien järjestötoiminnan avulla. Samalla poliisilaitos oli ilmoittanut puoltavansa aloitteessa ehdotettuja toimenpiteitä. Kaupunginhallitus oli ilmoittanut, että valtion viran- ja toimenhaltijain palkkauksesta v. 1942 annetun lain 14 §:n mukaan voitiin viran- tai toimenhaltijalle erinäisissä tapauksissa maksaa tulo- ja menoarvion rajoissa esim. kielitaitolisää. Valtioneuvosto oli

kuitenkin yleensä myöntänyt kielitaitolisiä hyvin rajoitetusti ja oli sen maksamisen ehtona ollut, että asianomainen on osoittanut hyvin hallitsevansa jotain vierasta kieltä. Toisen kotimaisen kielen taidosta ei mainittua lisää ole maksettu. Kaupunginvaltuusto päätti kehottaa kaupunginhallitusta tutkimaan asiaa ja tekemään ehdotuksen toimenpiteiksi kaupungin poliisilaitoksen henkilökunnan kielitaidon parantamiseksi huomioon ottaen myös ruotsinkielen taidon (23. 1. 63 §).

Huoneenvuokralautakunnat. Kaupunginvaltuusto päätti lakkauttaa päätoimisen huoneenvuokralautakunnan 30. 4. ja asettaa 1. 5. lukien luottamusmiehistä kokoonpannun uuden huoneenvuokralautakunnan. Huoneenvuokralautakunnat oikeutettiin käyttämään uuden luottamusmieslautakunnan kokouspalkkioihin, sikäli kuin se osoittautuisi välttämättömäksi, lakkautetun päätoimisen lautakunnan jäsenten säästyvää palkkamäärärahaa (9. 1. 27 §).

Pakollisen asunnonvälityksen osittaista lopettamista koskeva vt Pettisen ym. aloite päätettiin lähettää kaupunginhallituksen valmisteltavaksi (10. 4. 364 §).

4. Palotointa koskevat asiat

Määrärahat. V:n 1955 talousarvioon palotoimen pääluokkaan kuuluvista kaluston hankintamäärärahoista oli lisenssivaikeuksien takia jäänyt käyttämättä henkilöauton ja autoradioiden hankkimiseen myönnetty 1.77 mmk ja v:n 1956 talousarvion vastaavalle tilille samasta syystä erinäistä kalustoa varten myönnetty määräraha 5.7 mmk, mistä syystä ne päätettiin siirtää kertomusvuonna käytettäväksi (23. 1. 92 §).

Em. talousarvion tuloa tuottamattomien pääomamenojen pääluokan luvun Talorakennukset nimikkeelle "Pääpaloasema, erinäisiä muutos- ja pihamaatöitä" käyttämättä jäänyt määräraha 2.049 mmk ja nimikkeelle »Herttoniemen palovartioasema, vesi- ja viemärijohton rakentaminen alueelle» käyttämättä jäänyt määräraha 6.095 mmk päätettiin siirtää kertomusvuonna käytettäväksi (6. 2. 157, 159 §).

5. Terveysten- ja sairaanhoitoa koskevat asiat

Terveystenhoito sekä sairaanhoito sairaalain ulkopuolella

Terveystenhoitojärjestyksen 54 §:n muuttaminen. Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa terveystenhoitojärjestyksen 54 §:n, joka koski nautittavaksi tarkoitettujen tavaroiden myyntiä julkisilla paikoilla (9. 10. 711 §, v:n 1958 kunn. as. kok. n:o 19).

Terveystenhoitolautakunnan ohjesääntöä, terveystenhoitoviraston johtosääntöä, kaupunginlääkärien ohjesääntöä, koululääkärien ohjesääntöä ynnä äitiys- ja lastenneuvolain sekä kätilöiden ja terveystissarten ohjesääntöä koskeva esitys päätettiin palauttaa kaupunginhallitukselle, jonka olisi tehtävä seuraavat muutokset esitykseensä:

- 1) että elintarvikehygieenikon pätevyysvaatimuksiksi määrättäisiin korkeakoulussa suoritettu kemistin, lääkärin tai eläinlääkärin tutkinto ja
- 2) ettei elintarvikehygieenikko olisi teurastamolautakunnan itseoikeutettu jäsen (22. 5. 464 §, 5. 6. 494 §).

Terveystenhoitovirastoon päätettiin 1. 1. 1958 lukien perustaa yksi 14. palkkaluokkaan ja yksi 12. palkkaluokkaan kuuluva toimistoapulaisen virka (9. 10. 710 §).

Jäljempänä mainitut virat päätettiin siirtää uusiin palkkaluokkiin 1. 4. lukien, palkkaluokka merkitty sulkuihin viran nimen jälkeen: kaksi terveystissaren virkaa (20), 31 aluehoitajan virkaa (20), ylihoitajan ja kotisairaanhoidon ylihoitajan virka (22), 16 kotisairaanhoidajan virkaa (20) sekä 17 tp. aluehoitajan virkaa (20) (10. 4. 331 §, 5. 6. 485 §).

Aluelääkärin viran perustamista Pohjois-Haagan asuntoaluetta varten koskeva vt Thorströmin ym. aloite päätettiin lähettää kaupunginhallituksen valmisteltavaksi (10. 4. 368 §).

Virka-asunnon hankkiminen Puistolalan aluelääkäriä varten, ks. s. 69, 257.

Terveystellisten tutkimusten laboratorion jäljempänä mainitut virat päätettiin 1. 4. lukien siirtää uusiin palkkaluokkiin seuraavasti: kemistin virka (31), laboratorion esimiehen virka (33) ja apulaiskemistin virka (25) (10. 4. 331 §).