

rahat. Lauta- ja johtokuntia kehoitettiin tämän mukaisesti kiireellisesti laatimaan omalta osaltaan suunnitelma keskeneräisten ja rakentamatta olevien rakennusyritysten toteuttamiseksi vuosien 1953—1955 tarvetta silmällä pitäen, samalla kehoitettiin lauta- ja johtokuntia kiinnittämään huomiota kaupungin rakennusaine- ja työvoimatilanteeseen sekä kaupungin taloudelliseen kantokykyyn. Kuitenkaan ei viimeksi mainittuihin näkökohtiin ollut kiinnitetty tarpeellista huomiota, vaan muodostui ko. ohjelma kokonaisuudessaan mahdottomaksi toteuttaa. Koska lauta- ja johtokuntien tekemien esitysten yksityiskohmainen tutkiminen olisi ollut aikaavieppää ja osittain, riittävien edellytysten puuttuessa mahdotontakin, tyytyi kaupunginhallitus saattamaan lauta- ja johtokuntien ehdotukset kaupunginvaltuuston tietoon. Kaupunginhallituksen ko. ehdotus rakennusohjelmaksi vv. 1953—55 ei kuitenkaan tyydyttänyt useita valtuutettuja, mistä syystä pidettiin ko. rakennusohjelman tarkistamista aiheellisenä. Koska v:n 1954 ohjelma automaattisesti tuli tarkistettavaksi talousarvion käsittelyn yhteydessä, jäi lähinnä tarkistettavaksi vain v:n 1955 rakennusohjelma sekä myös v:n 1956 ohjelma, jolle vuodelle siirtyi huomattava määrä töitä v:sta 1955. Näin ollen lauta- ja johtokuntia kehoitettiin laatimaan kiireellisesti oman toimialansa osalta tarkistettu sijoitusohjelma ko. vuosiksi erikseen v:n 1955 ja 1956 tarvetta varten. Näiden ohjelmien toteuttaminen ei kuitenkaan ollut taloudellisten mahdollisuuksien puitteissa. Koska oli lähdettävä siitä, ettei kunnallista verorasitusta lähivuosien aikana sanottavasti voitaisi lisätä, oli kaupunginhallitus laatinut lautakuntien ehdotusten pohjalta tilastotoimiston ennusteen mukaisen tarkistetun sijoitusohjelman vuosiksi 1954—1956, missä lauta- ja johtokuntien ehdotuksista oli vähennetty monta miljardia mk. Tällöin oli tärkeysjärjestyksen määrittelemistä varten jouduttu poistamaan tai siirtämään myöhemmäksi monia kaupungin kehityksen kannalta kiireellisinä ja tärkeinä pidettäviä töitä. Valtuusto merkitsi ¹⁾ ko. ohjelman tiedoksi.

3. Oikeus- ja järjestystoimia koskevat asiat

Maistraatti. Valtuusto päätti muuttaa 6. 2. 1946 vahvistamansa ja 3. 9. 1947 muuttamansa taksan, jonka mukaan kaupungin rakennusvalvontaan kuuluvista toimituksista kannetaan maksuja ²⁾.

Samoin päätettiin muuttaa valtuuston 6. 2. 1946 vahvistama ja 3. 9. 1947 muuttama taksa, jonka mukaan kannetaan maksuja oikeudesta rakentaa ulkonevia rakennusosia ³⁾.

Edelleen päätti valtuusto, että oikeudesta eristää katualuetta rakennustöitä varten kannetaan maksuna 1. —22. kaupunginosissa 6 mk neliömetriltä ja muualla kaupungissa 4 mk neliömetriltä viikossa vähimmäismaksun ollessa 1 000 mk ⁴⁾.

Maistraatin v:n 1952 talousarvion eri tileillä olevia määrärahoja sallittiin ⁵⁾ ylittää yhteensä 160 690 mk.

Ulosottolaitos. Kaupunginvoudin konttorien v:n 1952 eri tileillä olevia määrärahoja sallittiin ⁶⁾ ylittää yhteensä 1 886 248 mk.

Rikostuomioiden toimeenpanijan konttorin v:n 1952 määrärahaa Muut palkkamenot sallittiin ⁷⁾ ylittää 21 420 mk.

Rakennustarkastus. Valtuusto päätti ⁸⁾

1) hyväksyä kaupunginhallituksen kaupungin rakennusjärjestyksen 23, 24 ja 29 §:n uuden sananmuodon kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti,

2) hyväksyä ehdotuksen Helsingin kaupungin rakennustarkastustoimiston johtosäännöksi,

3) kumota valtuuston 27. 11. 1946 vahvistaman Helsingin kaupungin julkisivupiirustusten tarkastajien johtosäännön,

4) perustaa 1. 1. 1954 lukien rakennustarkastustoimistoon seuraavat uudet virat:

41.	palkkaluokkaan ja	II	kielitaitoluokkaan	kuuluvan	lainopillisen	sihteerin	viran,
27.	»	»	IV	»	»	arkistonhoitajan	viran sekä
24.	»	»	IV	»	»	kirjaajan	viran,

¹⁾ Kvsto 25. 11. 805 §, khn mtö n:o 18. — ²⁾ Kvsto 25. 2. 137 §, kunn. as. kok. n:o 23. — ³⁾ Kvsto 25. 2. 138 §, kunn. as. kok. n:o 24. — ⁴⁾ Kvsto 25. 2. 139 §, kunn. as. kok. n:o 25. — ⁵⁾ Kvsto 11. 2. 116 §. — ⁶⁾ S:n 28. 1. 89 §, 11. 2. 116 §, 1. 4. 271 §. — ⁷⁾ S:n 28. 1. 89 §. — ⁸⁾ S:n 7. 10. 651 §, kunn. as. kok. n:o 77, 85 ja 174.

- 5) lakkauttaa 31. 12. 1953 lukien rakennustarkastustoimiston seuraavat virat:
 33. palkkaluokan toimistonhoitajan viran ja 30. palkkaluokan veloittajan viran,
 6) muuttaa 1. 1. 1954 lukien rakennustarkastustoimiston jäljempänä mainittujen virkojen nimikkeet seuraavasti:
- I apulaisrakennustarkastajan nimityksen yliarkkitehdiksi,
 - II apulaisrakennustarkastajan nimityksen toimistoarkkitehdiksi,
 - rakennusinsinöörin nimityksen yli-insinööriksi,
 - apulaisrakennusinsinöörin nimityksen toimistoinsinööriksi,
 - rakennusvalvojan ja apulaisarkkitehdin nimitykset arkkitehdiksi,
 - apulaisinsinöörin nimityksen rakennusinsinööriksi ja
 - tarkastajan, avustavan tarkastajan ja piirirakennusvalvojan nimitykset rakennusmestariksi,

7) oikeuttaa maistraatin suorittamaan lakkautetun toimistonhoitajan viran nykyiselle haltijalle hänen siirryttyään perustettuun arkistonhoitajan virkaan 33. ja 27. palkkaluokkien palkkojen välisen erotuksen henkilökohtaisena lisänä sekä lakkautetun veloittajan viran nykyiselle haltijalle hänen siirryttyään perustettuun kirjaajan virkaan 30. ja 24. palkkaluokkien palkkojen välisen erotuksen henkilökohtaisena lisänä.

Edelleen valtuusto päätti,

ettei vt Lappi-Seppälän ym. 21. 11. 1949 tekemä ¹⁾ aloite rakennusneuvonnan järjestämisestä anna aihetta enempään toimenpiteisiin.

Sisäasiainministeriö vahvisti 2. 11. rakennusjärjestyksen muutoksen.

Valtuusto päätti ²⁾, että arkkitehti T. A. Heimolle saadaan, mikäli maistraatti nimittää hänet rakennustarkastuskonttorin 41. palkkaluokkaan kuuluvaan apulaisarkkitehdin virkaan, heti suorittaa ko. virasta kaksi ikälisää.

V:n 1952 talousarvion eri tileillä olevia rakennustarkastusmäärärahoja sallittiin ³⁾ ylittää yhteensä 91 345 mk.

Raastuvanoikeus. Kaupunginhallitus oli 31. 7. 1952 päättänyt ⁴⁾ asettaa komitean valmistelemaan tarpeellisia muutoksia ja lisäyksiä raastuvanoikeuden kokoonpanoa ja toimintaa koskeviin määräyksiin. Komitea antoi mietintönsä 29. 1. Siihen sisältyvän ehdotuksen mukaisesti valtuusto päätti ⁵⁾ a) anoa, että korkein oikeus muuttaisi Helsingin raastuvanoikeuden kokoonpanosta ja toiminnasta antamaansa päätöstä kaupunginhallituksen ehdotuksen osoittamalla tavalla; b) kehoittaa yhteisraastuvanoikeutta anomaan, että Helsingin hovioikeus muuttaisi raastuvanoikeuden työjärjestystä kaupunginhallituksen mietinnön osoittamalla tavalla siten muutettuna että 4 § saa seuraavan sanamuodon:

Pöytäkirjan laativat:

- 1) yhteisraastuvanoikeuden ja sen yleisjaoston istunnoissa raastuvanoikeuden sihteeri;
- 2) ensimmäisen osaston istunnoissa nuoremmat oikeusneuvosmiehet ja osaston siviilnotaari;
- 3) toisen osaston istunnoissa nuoremmat oikeusneuvosmiehet ja osaston siviilnotaari;
- 4) muissa osastoissa ja jaostoissa niissä olevat nuoremmat oikeusneuvosmiehet ja notaarit, kukin yhtenä päivänä viikossa,
- c) perustaa 49. palkkaluokkaan kuuluvan vanhemman oikeusneuvosmiehet viran 1. 7.;
- d) lakkauttaa raastuvanoikeuden kiinteistöno-taarin viran 30. 6. lähtien.

Moottoriajoneuvojen huomattava lisääntyminen oli aiheuttanut moottoriajoneuvo-liikennettä koskevia rikoksia ja rikkomuksia käsittelevien raastuvanoikeuden osastojen ja jaostojen kohdalla suurta työtaakan lisääntymistä, mikä aiheutti ko. asiain käsittelyssä tuntuva viivytystä. Tästä syystä yhteisraastuvanoikeus oli esittänyt, että erikoinen liikenneosasto saisi käsiteltäväkseen kaikki mainitunlaiset asiat. Näin ollen olisi raastuvanoikeuteen perustettava ylimääräinen XIII osasto. Valtuusto päättikin ⁶⁾ oikeuttaa yhteisraastuvanoikeuden ylittämään oikeus- ja järjestystoimen pääluokan raastuvanoikeuden lukuun kuuluvalla tilillä Tilapäiset viranhaltijat olevaa määrärahaa enintään 1 123 400 mk tilapäisen henkilökunnan palkkaamista varten raastuvanoikeuden ylimääräiselle XIII osastolle ajaksi 1. 9. — 31. 12.

Oikeuskanslerinsihteeri F. Y. Sipin peruutettua hakemuksensa raastuvanoikeuden vanhemman oikeusneuvosmiehen virkaan, johon valtuusto oli hänet valinnut 20. 12. 1950,

¹⁾ Ks. v:n 1949 kert. I osan s. 89. — ²⁾ Kvsto 2. 9. 540 §. — ³⁾ S:n 11. 2. 116 §. — ⁴⁾ Ks. v:n 1952 kert. I osaa. — ⁵⁾ Kvsto 6. 5. 340 §, khn mtö n:o 6. — ⁶⁾ Kvsto 15. 6. 445 §.

oli ko. virka ollut uudelleen aukijulistettuna 2. 7. 1951. Valtuusto päätti ¹⁾ valita 15 hakijasta virkaan raastuvanoikeuden siviilinohtarin A. Mestertonin.

Raastuvanoikeuden vanhemman oikeusneuvosmiehen virkaan valtuusto valitsi ²⁾ 16 hakijasta nuoremman oikeusneuvosmiehen L. M. Tulosen; sekä toiseen vanhemman oikeusneuvosmiehen virkaan 14 hakijasta nuoremman oikeusneuvosmiehen G. I. H. Lindbladin ³⁾. Nuoremman oikeusneuvosmiehen virkaan valittiin ⁴⁾ 20 hakijasta vt. nuorempi oikeusneuvosmies L. K. Rannisto; sekä toiseen nuoremman oikeusneuvosmiehen virkaan 19 hakijasta raastuvanoikeuden rikosasiainnotaari N. G. Rein ⁵⁾.

Varatuomari Ranniston valitsemisesta ko. virkaan oli lainopin kandidaatti E. Knappe valittanut lääninhallitukseen, joka 16. 12. 1952 ratkaisi asian hyläten valituksen. Päätös merkittiin tiedoksi ⁶⁾.

Määrärahat. Raastuvanoikeuden v:n 1952 eri tileillä olevia määrärahoja sallittiin ⁷⁾ ylittää yhteensä 2 734 879 mk.

Syyttäjistä. V:n 1952 talousarvion tilillä Vakinaiset viranhaltijat olevaa määrärahaa sallittiin ⁸⁾ ylittää 317 415 mk.

Poliisilaitos. Valtuusto oikeutti ⁹⁾ kaupunginhallituksen ylittämään oikeus- ja järjestystoimen pääluokan poliisilaitoksen lukuun kuuluvalla tilillä Kaupungin osuus poliisilaitoksen rahallisiin menoihin olevaa määrärahaa 18 508 785 mk mainittujen kustannusten suorittamista varten v. 1952.

Valtuusto hyväksyi ¹⁰⁾ toimenpiteen, jolla kaupunginhallitus oli oikeuttanut poliisilaitoksen ylittämään v:n 1952 talousarvion tilillä Sairaanhoidon, muut palkkamenot olevaa määrärahaa 40 870 mk. Edelleen oikeutettiin ¹¹⁾ poliisilaitos ylittämään ko. vuoden eri tileillä olevia määrärahoja yhteensä 400 157 mk.

Seutulan lentoaseman poliisihoidon yhdistäminen Helsingin poliisipiiriin. Uudenmaan lääninhallitus oli v. 1952 pyytänyt lausuntoa mainitusta asiasta, jolloin valtuusto oli ilmoittanut, ettei katsottu kaupungin voivan osallistua lentoaseman poliisihoidosta aiheutuviin kustannuksiin. Sisäasiainministeriö ilmoitti 13. 10. 1953 kirjelmässään Uudenmaan lääninhallitukselle, että valtioneuvosto oli v:n 1954 tulo- ja menoarvioehdotuksessa merkinnyt lentoasemalle järjestyksen valvontaa ja passintarkastusta varten perustettavaksi Helsingin kaupungin poliisipiiriin neljä poliisikonstaapelin tointa, joiden palkkaus suoritettaisiin yksinomaan valtion varoista. Poliisilaitos oli sitä mieltä, että kaikki asialliset syyt puolsivat lentoaseman yhdistämistä poliisihoidollisesti Helsingin kaupungin poliisipiiriin. Kaupunginhallitus esitti käsityksensä, että kaupungin velvollisuutta osallistua ko. poliisihoidosta aiheutuviin kustannuksiin ei voida ulottaa koskemaan mainittua lentokenttää, koska se sijaitsee 19. 5 km:n päässä kaupungin keskustasta. Valtuusto päätti ¹²⁾ Uudenmaan lääninhallitukselle annettavassa lausunnossaan ilmoittaa vastustavansa Helsingin lentoaseman liittämistä poliisihoidollisesti Helsingin kaupungin poliisipiiriin.

Huoneenvuokralautakunnat. Valtuusto päätti ¹³⁾, että 30. 5. 1951 vahvistetut ¹⁴⁾ huoneenvuokralautakuntien puheenjohtajien ja jäsenten palkkiot maksettaisiin v. 1954 poikkeuksellisesti 10 % vähennettyinä sen luottamusmiesten palkkioiden maksamista koskevan päätöksen mukaisesti, jonka valtuusto oli tehnyt ¹⁵⁾ 7. 10.

Käsityön ja pienteollisuuden harjoittajien oikeuttaminen harjoittamaan ammattiaan nykyisissä huoneistoissaan. Vt Hopeavuori ym. ehdottivat tekemässään aloitteessa, että ko. pienteollisuuden harjoittajat saisivat toistaiseksi ja ainakin niin kauan kuin vuokrasäänöstely jatkuu käyttää entisiä huoneistojaan. Aloite lähetettiin ¹⁶⁾ kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

4. Palotointa koskevat asiat

Palokunnan rahaston sääntöjen vahvistaminen. Sisäasiainministeriö vahvisti ¹⁷⁾ 29. 12. 1952 valtuuston 12. 11. 1952 tekemän päätöksen, jolla palokunnan rahaston säännöt oli hyväksytty.

¹⁾ Kvsto 11. 3. 191 §. — ²⁾ S:n 28. 10. 695 §. — ³⁾ S:n 28. 10. 696 §. — ⁴⁾ 28. 10. 697 §. — ⁵⁾ 28. 10. 698 §. — ⁶⁾ S:n 28. 1. 52 §. — ⁷⁾ S:n 11. 2. 116 §. — ⁸⁾ S:n 1. 4. 271 §. — ⁹⁾ S:n 15. 6. 487 §. — ¹⁰⁾ S:n 25. 2. 172 §. — ¹¹⁾ S:n 28. 1. 89 §, 11. 2. 116 §, 25. 2. 172 §. — ¹²⁾ S:n 25. 11. 790 §, ks. v:n 1952 kert. I osaa. — ¹³⁾ Kvsto 11. 11. 749 §. — ¹⁴⁾ Ks. v:n 1951 kert. I osan s. 32. — ¹⁵⁾ Ks. s. 8. — ¹⁶⁾ Kvsto 28. 1. 92 §. — ¹⁷⁾ S:n 28. 1. 51 §, ks. v:n 1952 kunn. as. kok. s. 198.