

3 §. Siirrot rahastoon keskeytetään, kun sen pääoma on noussut 2 miljardiin markkaan.

4) ettei periaatteessa ole yhdistettävä momentteja talousarvion tuloa tuottamattomien pääomamenojen pääluokassa talorakennusten osalta siten, että kunkin hallintoalan rakennustöitä varten yleensä merkitään vain yksi momentti, mutta että poikkeustapauksissa, milloin syytä on, voidaan samaan hallintoalaan kuuluvat rakennustyöt yhdistää yhteen tai muutamaaan momenttiin sen mukaan kuin kunkin vuoden talousarviokäsittelyssä erikseen päätetään;

5) että talousarvion perusteluosassa on kunkin luvun alussa ilmoitettava palautuvien siirtomäärärahojen arvioitu yhteismäärä sekä seuraavaan vuoteen arviolta siirtyvät määrärahat yksityiskohdittain eriteltyinä;

6) että talousarvion käsittelyn aikana saadaan varata määrärahoja rakennushankkeita varten, joitten suunnitelmista, puhumattakaan piirustuksista ei ole tietoa, ainoastaan mikäli erittäin pakottavat syyt sitä vaativat, mutta että talousarvioon on sen sijaan merkittävä yhteinen määräraha piirustusten laatimista varten;

7) että kaikkia työmäärärahoja käyttäviä lautakuntia kehoitetaan ryhtymään toimenpiteisiin yhteistoiminnan kehittämiseksi kaupungin eri elinten kesken sellaisten rakennushankkeitten suunnittelussa ja määrärahojen anomisessa, jotka ovat riippuvaisia toisten elinten suoritettavista töistä;

8) että yleisten töiden lautakunnan ja muiden työmäärärahoja käyttävien lautakuntien tulee talousarvioehdotuksia laatiessaan pyrkiä mahdollisimman tarkasti arvioimaan kaupungin rakentamismahdollisuudet huomioon ottaen työvoima- ja materiaalilanteen sekä että lautakuntien tulee talousarvioehdotuksiansa yleisperusteluissa ilmoittaa yleisarviointinsa tulos sekä lisäksi, milloin syytä on, asianomaisen momentin kohdalla antaa erityisarviointi määrärahojen käyttämättömyydestä ja mahdollisuuksista sekä

9) että kaupunginhallitusta kehoitetaan ryhtymään toimenpiteisiin kaupungin keskeneräisten ja rakentamatta olevien rakennusyritysten inventoimiseksi lähivuosien tarvetta silmällä pitäen ja laatimaan kaupungille rakennusohjelman kolmen vuoden tähtäimellä siten, että ohjelmaa joka toinen vuosi täydennetään niin, että se edelleen jatkuu kolmivuotiskauden sekä että ohjelman perusteella voidaan harkita, millaisiin rakennustarkoituksiin talousarvioon vuosittain voidaan merkitä tarpeelliset määrärahat (28.5. 363 §; khn mtö n:o 36 v. 1951 ja n:o 8 v. 1952; ks. kunn. as.kok. s. 126 ja v:n 1948 as.kok. s. 10). Sisäasiainministeriö vahvisti valtuuston päätöksen kaupungin käyttörahaston sääntöjen muutoksen osalta heinäkuun 21 p:nä (3.9. 519 §).

3. OIKEUS- JA JÄRJESTYSTOINTIA KOSKEVAT ASIAT

Maistraatti. Uudenmaan lääninhallitus oli pyytänyt kaupunginvaltuuston lausuntoa maistraatin laatimasta ehdotuksesta sen uudeksi työjärjestykseksi. Kaupunginvaltuusto päätti lausunnossaan ilmoittaa, ettei sillä ollut huomauttamista maistraatin laatiman uuden työjärjestyksen hyväksymistä vastaan (19.3. 204 §, kunn. as.kok. s. 72).

Kaupunginvaltuusto oikeutti maistraatin ylittämään eri tileillä olevia määrärahojaan yhteensä 2 717 645 mk (6.2. 115 §, 20.2. 159 §, 5.3. 190 §).

Edelleen kaupunginvaltuusto päätti asettaa ehdolle maistraatin asemakava- ja rakennusasiain käsittelyä varten tarvittavan lisäjäseneen toimeen tam-

mikuun 1 p:nä 1953 alkavaksi kolmivuotiskaudeksi asemakaava-arkkitehti V. Tuukkasen, II apulaisasemakaava-arkkitehti O. Terhon ja arkkitehti L. Pajamiehen (12.11. 714 §).

Ulosottolaitos, Kaupunginvoudinkonttorien v:n 1951 talousarvion eri tileillä olevia määrärahoja sallittiin ylittää yhteensä 6 881 327 mk (20.2. 159 §, 5.3. 190 §).

Rikostuomioiden toimeenpanijan konttorin v:n 1951 talousarvion määrärahoja Sääntöpalkkaiset virat sallittiin ylittää 1 531 050 mk (5.3. 190 §).

Rakennustarkastustoimiston eräitä v:n 1951 talousarvioon kuuluvia määrärahoja sallittiin ylittää yhteensä 1 108 802 mk (20.2. 159 §).

Katujen kunnan tarkastustoimenpiteiden tehostamista koskeva rakennusjärjestyksen 82 § päätettiin muuttaa kaupunginhallituksen mietinnön n:o 1 mukaisesti. Sisäasiainministeriö vahvisti päätöksen 2.4. (5.3. 175 §, 7.5. 328 §, kunn. as.kok. s. 67).

Raastuvanoikeuden nuoremman oikeusneuvosmiehen virkaan valittiin varatuomari L.K. Rannisto (7.5. 334 §). Em. päätöksestä oli lainopin kandidaatti E. Knappe hakenut muutosta lääninhallitukselta, koska Ranniston ansioluettelosta ei ollut käynyt ilmi hänen kielitaitoaan, lisäksi olivat valitun lainopiliset ansiot ja tuomarikokemus valittajan mielestä muiden hakijoiden ansioita pienemmät. Kaupunginlakimies oli antanut asiasta lausuntonsa ja kun virkaan valittu oli lisäksi 14.7. suorittanut ruotsinkielen tutkinnon kaupunginvaltuusto päätti antaa lääninhallitukselle kaupunginlakimiehen ehdotuksen mukaisen selvityksen ja anoa, että valitus hylättäisiin (1.10. 618 §).

Merkittiin tiedoksi lääninhallituksen päätös, joka koski valtakirjan antamista varatuomari P. Salmiselle nuoremman oikeusneuvosmiehen virkaan (9.1. 10 §).

Merkittiin tiedoksi, että lääninhallitus oli antanut valtakirjan niille neljälle nuoremmalle oikeusneuvosmiehelle, jotka kaupunginvaltuusto 14.11.1951 (ks. s. 30) oli valinnut raastuvanoikeuden nuoremman oikeusneuvosmiehen virkoihin (23.1. 41 §).

Vanhempi oikeusneuvosmies A. Timgren oli v. 1951 (ks. s. 30) valittanut kaupunginvaltuuston päätöksestä, joka koski raastuvanoikeuden vanhemman oikeusneuvosmiehen vaalia. Lääninhallitus oli jättänyt asian tutkittavakseen ottamatta, koska se katsoi, että valtuuston ko. päätös oli vain valmistelua, joten siihen ei voinut hakea muutosta. Oikeusneuvosmies Timgren oli sittemmin anonut korkeimmalta hallinto-oikeudelta, että lääninhallitus velvoitettaisiin ottamaan asia tutkittavakseen, koska valittajan mielestä kaupunginvaltuuston ko. päätös oli sisältänyt asian lopullisen ratkaisun vaikka väärällä tavalla. Kaupunginlakimies oli käsityksensä esittänyt, että lääninhallituksen päätöstä oli pidettävä oikeana ja näin ollen olisi valitus jätettävä huomioonottamatta. Kaupunginvaltuusto päätti korkeimmalle hallinto-oikeudelle antaa kaupunginlakimiehen lausunnon mukaisen selityksen ja esittää, että valitus aiheettomana hylättäisiin (1.10. 617 §).

Raastuvanoikeuden v:n 1951 talousarvion eri tileillä olevia määrärahoja saatiin ylittää yhteensä 13 385 560 mk (20.2. 159 §).

Syyttäjistön v:n 1951 talousarvion tilillä Sääntöpalkkaiset virat olevaa määrärahaa sallittiin ylittää 1 558 300 mk (5.3. 190 §).

Raastuvanoikeuden arkiston yksi 20. palkkaluokkaan kuuluva toimistoapulaisten virka päätettiin siirtää 22. palkkaluokkaan (18.6. 442 §). Ministeriö hyväksyi heinäkuun 14 p:nä ko. päätöksen (3.9. 521 §).

Raastuvanoikeuden arkiston ja puhtaaksikirjoituskanslian v:n 1951 talousarvioon kuuluvia määrärahoja Sääntöpalkkaiset virat sallittiin ylittää 603 010 mk (20.2. 159 §).

Poliisilaitos. Kaupunginvaltuusto päätti muuttaa poliisijärjestyksen 40-42 §:t, jotka koskivat katujen kuntoa ja puhtaanapitoa ja lääninhallitus vahvisti 2.4. mainitun päätöksen (5.3. 175 §, 23.4. 275 §, khn mtö n:o 1, kunn. as. kok. s. 66).

Edelleen kaupunginvaltuusto päätti muuttaa poliisijärjestyksen 23 §:n 2 momentin, joka koski ulkosalla tapahtuvaa arpojen myyntiä. Lääninhallitus vahvisti 2.4. mainitun päätöksen (23.1. 69 §, 7.5. 330 §, kunn. as.kok. s. 65).

Kaupunginvaltuusto oikeutti poliisilaitoksen ylittämään määrärahojaan Kaupungin osuus poliisilaitoksen rahallisiin menoihin yhteensä 4 423 996 mk sekä eräitä muita määrärahoja yhteensä 4 126 011 mk (19.3. 230 §, 28.5. 381 §, 20.2. 159 §, 5.3. 190 §, 19.3. 231 §).

V:n 1951 talousarvioon kuuluvien määrärahojen: Painatus ja sidonta, säästö 50 625 mk päätettiin siirtää kertomusvuonna käytettäväksi (5.3. 188 §).

Lääninhallitus oli pyytänyt kaupunginhallituksen lausuntoa ehdotuksesta, joka koski Helsingin uuden lentokentän yhdistämistä Helsingin poliisipiiriin poliisihoitoa koskevalta osalta. Kaupunginhallitus oli huomauttanut, ettei kaupunki lain mukaan ollut velvollinen osallistumaan menoihin, jotka aiheutuivat maaseudulla sijaitsevan alueen poliisihoidosta, vaikka suurin osa lentoaseman liikenteestä suuntautuukin Helsinkiin ja sieltä lentoasemalle. Kaupunginvaltuusto päätti lääninhallitukselle annettavassa lausunnossaan ilmoittaa, ettei se katsonut kaupungin voivan osallistua ko. poliisihoidosta aiheutuviin kustannuksiin (1.10. 620 §).

Keskuspoliisitalon rakentamista sekä eri poliisiasemilla olevien epäkoh- tien korjaamista koskeva vt Lappi-Seppälän ym. aloite päätettiin lähettää kaupunginhallituksen valmisteltavaksi (19.3. 234 §).

Holhouslautakunnan v:n 1951 talousarvion eri tileillä olevia määrärahoja sallittiin ylittää yhteensä 77 020 mk (5.3. 190 §).

Huoneenvuokralautakunnat. V:n 1951 talousarvion eri tileillä olevia määrärahoja saatiin ylittää yhteensä 27 780 mk (20.2. 159 §).

4. PALOTOINTA KOSKEVAT ASIAT

Palokunnan rahastojen sääntöjen hyväksyminen. Kaupunginvaltuusto päätti hyväksyä palolautakunnan laatiman ehdotuksen Helsingin kaupungin palokunnan rahaston sekä Gösta Waseniuksen rahaston säännöiksi. Em. rahaston sääntöehdotuksen 5 § muutettiin sikäli, että seuraavassa lauseessa: "Palopäälliköllä on kuitenkin oikeus neljännesvuosittain palolautakunnalle tehtävää tilitystä vastaan myöntää varoja rahaston neljännessä pykälässä mainittuja tarkoituksia varten (palokunnan henkilökunnan yhteisiä ja yksityisten palokunnan viranhaltijain hyväksi käytettäviä), mikäli tarkoitukseen tarvittava summa ei kerrallaan ylitä 10 000 mk" muutettiin mainittu summa 20 000 mk:ksi (12.11. 723 §, kunn. as.kok. s. 197, 198).

Palokorpraalin ja vanhemman palomiehen virkojen täyttäminen. Koska ko. palolaitoksen viroissa niiden täyttäminen oikeastaan merkitsi asianomaisen ylenemistä palomiehenuralla, päätti kaupunginvaltuusto virkojen poikkeus-