

kulkisi Etelärannalta pitkin torin eteläistä puolta, sekä täältä pitkin Unionin- ja Aleksanterinkatua Snellmaninkadulle. Valtuusto päätti ¹⁾ hyväksyä raitiotielinjan ajomaksut muutettaviksi Raitiotie ja omnibus oy:n johtokunnan tekemän ehdotuksen mukaisiksi oikeuttaen johtokunnan soveltamaan niitä itse määrättävästään päivästä lukien; ilmoittaa johtokunnalle, ettei valtuustolla puolestaan ollut mitään muistuttamista yhtiön linja-autolinjain ajomaksujen muuttamista vastaan johtokunnan ehdotuksen mukaisiksi; sekä kehoittaa johtokuntaa ottamaan käytäntöön vuosi-, kuukausi-, viikko- ja koululaisalennuslippuja.

Vuokra-autotaksan väliaikainen muuttaminen. Bensiininhinnan nousuun katsoen kaupunginvaltuusto päätti ²⁾ esittää maistraatille, että voimassa olevaa vuokra-autotaksaa muutettaisiin väliaikaisesti kertomusvuoden joulukuun 1 p:stä lukien, johon esitykseen maistraatti suostui joulukuun 23 p:nä ³⁾.

5. Palotointa koskevat asiat

Palolaitos. Vanhempi palokorpraali K. Karjala ja vanhempi palomies M. Reinikainen, jotka sairaslomalla ollen jo olivat saaneet kaiken heille virkasäännön nojalla kuuluvan sairasavun, oikeutettiin ⁴⁾ jatkettuna sairaslomansa ajalta nostamaan edellinen puolet pohjapalkastaan maaliskuun 15 p:n ja heinäkuun 15 p:n väliseltä ajalta ja jälkimmäinen puolet pohjapalkastaan ynnä ikäkorotuksensa yhden kuukauden ajalta.

Kaupunginvaltuusto myönsi ⁵⁾ yleisistä käyttövaroistaan 2,185 mk palopäällikön toimesta palomies K. H. Suomisen kuolinpesälle liikaa maksetun hautausavun peittämiseen, jättäen tämän määrän kohtuussyistä kuolinpesältä takaisin perimättä.

Valtuusto vahvisti ⁶⁾ terveydenhoitolautakunnan ehdotuksen palolaitoksen sairaankuljetusvaunun käyttämisestä kannettaviksi maksuiksi.

Valtuusto päätti ⁷⁾ v:n 1940 talousarvioon merkitä 159,950 mk:n suuruisen määrärahan uuden palohälytysten vastaanottolaitteen hankkimiseksi Käpylän paloasemalle oikeuttaen palolautakunnan jo kertomusvuonna käyttämään tästä määrästä 20,000 mk eräiden paloaseman sisustustöiden suorittamiseen.

Palolaitoksen määrärahoja Palkkiot, Tarverahat ja Vaatteiden pesu päätettiin sallia ylittää vastaavasti 1,500 mk, 3,000 mk ja 3,000 mk ⁸⁾ sekä palolaitoksen määrärahaa Autojen käyttö enintään 30,000 mk ⁹⁾.

Uusi palojärjestys. Kaupunginvaltuuston annettua selityksensä uutta palojärjestystä koskevassa valitusasiassa ¹⁰⁾, korkein hallinto-oikeus tammi-kuun 9 p:nä kumosi Uudenmaan lääninhallituksen päätöksen palojärjestyksen vahvistamisesta sekä palautti asian valtuuston uudelleen käsiteltäväksi ¹¹⁾.

Palolautakunnan sittemmin laadittua kaupunginhallituksen kehoituksesta uuden palojärjestysehdotuksen ¹²⁾, valtuusto hyväksyi ¹³⁾ sen kaupun-

¹⁾ Kvsto 15 p. maalisk. 23 §; ks. myös Kunnall. asetuskok. s. 224. — ²⁾ Kvsto 29 p. marrask. 11 §. — ³⁾ Ks. Kunnall. asetuskok. s. 192. — ⁴⁾ Kvsto 5 p. heinäk. 13 § ja 24 p. toukok. 8 §. — ⁵⁾ S:n 25 p. tammik. 14 §. — ⁶⁾ S:n 22 p. helmik. 17 §; ks. myös Kunnall. asetuskok. s. 13. — ⁷⁾ Kvsto 22 p. helmik. 19 §. — ⁸⁾ S:n 29 p. marrask. 16 §. — ⁹⁾ S:n 25 p. lokak. 27 §. — ¹⁰⁾ Ks. v:n 1938 kert. s. 38. — ¹¹⁾ Kvsto 8 p. helmik. 2 §. — ¹²⁾ Kvstön pain. asiakirj. n:o 6. — ¹³⁾ Kvsto 21 p. kesäk. 26 §.

ginhallituksen esittämin muutoksin. Ehdotus alistettiin Uudenmaan lääninhallituksen vahvistettavaksi.

Sittenmin piirinuohoojat O. F. Karlsson y.m. Uudenmaan lääninhallitukselle jättämässään valituskirjelmässä anoivat valtuuston edellä mainitun päätöksen kumoamista heidän oikeuttaan loukkaavana ja yleisen lain kanssa ristiriidassa olevana uudistaen aikaisemmat väitteensä ¹⁾ valtuuston tekemien päätösten johdosta kaupungin nuohoustoimen uudelleenjärjestämisestä ja uuden palojärjestyksen hyväksymisestä sekä huomauttaen, että valtuuston nyt hyväksymän uuden palojärjestyksen IX luvun 33 §:n mukaan voidaan kaupungin nuohoustoimi järjestää joko voimassa olevan piirijakojärjestelmän mukaisesti tai perustamalla joko kunnallinen tai kunnan valvonnan alaisena toimiva nuohouslaitos, jonka jälkimmäisen vaihtoehdon toteutuessa valittajat menettäisivät oikeuden harjoittaa ammattiaan. Lisäksi tehtiin valituskirjelmässä erinäisiä huomautuksia palojärjestyksessä edellytetyn nuohousmonopoolin tarkoituksenmukaisuudesta ja kannattavuudesta sekä pyydettiin korvausta valittajain kustannuksista. Valituksen johdosta lääninhallitukselle annettavassa selityksessään valtuusto m. m. päätti huomauttaa, että palojärjestyksessä oli jätetty avoimeksi kysymys siitä, oliko piirinuohoojajärjestelmää Helsingissä edelleen jatkettava vai sen sijaan perustettava erityinen nuohouslaitos, sekä ettei valtuusto palojärjestyksen hyväksymisen yhteydessä tai sen jälkeenkään ollut tehnyt mitään päätöstä tässä suhteessa, joten valitus olisi jo tällä perusteella hylättävä. Siinäkin tapauksessa että kysymys piirinuohoojajärjestelmän poistamisesta olisi uudessa palojärjestyksessä tullut ratkaistuksi, valtuusto katsoi valituksen aiheettomaksi, koska palosäännön 29 §:ään sen mielestä sisältyi valtuus palolautakunnalle peruuttaa nuohoojien toimet. Uudet määräykset eivät myöskään olleet ristiriidassa elinkeinolainsäädännön kanssa, kuten valittajat olivat väittäneet. Edellä mainituin perustein valtuusto anoi ²⁾, että lääninhallitus hylkäisi valituksen sekä valittajain korvausvaatimuksen.

6. Terveyden- ja sairaanhoitoa koskevat asiat

Terveydenhoito sekä sairaanhoito sairaalain ulkopuolella

Terveydellisten tutkimusten laboratorio. Terveydenhoitolaetakunta oikeutettiin ylittämään terveydellisten tutkimusten laboratorion v:n 1938 määrärahaa Kaluston kunnossapito enintään 224:50 mk ³⁾ sekä kertomusvuoden määrärahoja Laboratoriotarpeita enintään 5,000 mk ⁴⁾ ja Näytteiden osto enintään 1,500 mk ⁵⁾.

Maidontarkastamo. Maidontarkastamon entisen 46 palkkaluokkaan kuuluvan laboratorioapulaisenviran muuttamiseksi laboraattorinviraksi kaupunginvaltuusto v:n 1940 alusta lukien päätti ⁶⁾ perustaa maidontarkastamoon 31 palkkaluokkaan kuuluvan laboraattorinviran sekä samasta ajankohdasta lukien lakkauttaa mainitun laboratorioapulaisenviran ja sen entisen 8 kuukaudeksi vuodessa palkatun ylimääräisen nuoremman toi-

¹⁾ Vrt. v:n 1936 kert. s. 74. — ²⁾ Kvsto 30 p. elok. 10 §. — ³⁾ S:n 22 p. helmik. 23 §. — ⁴⁾ S:n 25 p. lokak. 30 §. — ⁵⁾ S:n 4 p. lokak. 36 §. — ⁶⁾ S:n 4 p. lokak. 12 §.