

XXII. Työnvälitystoimisto.

Helsingin kaupungin työnvälitystoimiston johtokunnan v:lta 1936 antama kertomus¹⁾ oli seuraavan sisältöinen:

Johtokunta. Työnvälitystoimiston johtokuntaan kuuluivat v. 1936 puheenjohtajana varatuomari E. Tulenheimo, varapuheenjohtajana työnjohtaja K. Hiltunen sekä jäseninä työnantajien edustajat johtaja W. Korhonen ja insinööri M. Muoniovaara ja työntekijäin edustajat toimitsija L. Mikkonen ja eristäjä K. Saarnijärvi. Edellisten varamiehenä oli kamreeri O. Tiderman ja jälkimmäisten toimitsija T. Bryggari. Kaupunginhallituksen edustajana johtokunnassa oli rahatoimenjohtaja J. Helo.

Johtokunta kokoontui kertomusvuoden kuluessa 12 kertaa. Sen käsittelemistä asioista merkittiin pöytäkirjaan 62 pykälää. Tärkeimmistä johtokunnan käsittelemistä kysymyksistä mainittakoon seuraavat:

Kaupunginhallituksen pyytämänä lausuntona Suomen Ravintoloitsijain Liiton anomuksesta saada harjoittaa työnvälitystä kaupunkiin perustamansa Ravintolalahenkilökunnan Paikanvälitystoimiston kautta, johtokunta päätti kokouksessaan helmikuun 7 p:nä puoltaa sanottua anomusta kuitenkin sillä rajoituksella, että yhdistykselle olisi myönnettävä oikeus välittää työntekijöitä vain omille jäsenilleen.

Johtokunnan kokouksessa maaliskuun 13 p:nä merkittiin pöytäkirjaan, että työnvälitystoimiston toimistoapulainen rouva Edit Bauer oli kuollut edellisen helmikuun 24 p:nä oltuaan toimiston palveluksessa 15 vuotta 10 kuukautta ja 4 päivää sekä että johtokunta oli kunnioittanut uskollisen virkailijan muistoa laskemalla seppeleen hänen haudalleen.

Avoimeksi joutuneen toimistoapulaisen toimeen valitsi johtokunta kokouksessaan huhtikuun 14 p:nä opettajatar rouva A. Vetelin.

Kokouksessaan huhtikuun 21 p:nä johtokunta tarkasti toimiston vuosikertomuksen v:lta 1935.

Kaupunginhallituksen pyytäminä lausuntoina Suomen Muusikeriliiton ja Suomen Teollisuusteknikkojen Liiton anomuksesta saada välittää työpaikkoja jäsenilleen, johtokunta päätti kokouksessaan kesäkuun 8 p:nä puoltaa sanottuja anomuksia. Helsingin Nuorten Miesten Kristillisen Yhdistyksen anomuksesta saada välittää työpaikkoja työttömille pojille, nuorukaisille ja miehille johtokunta samassa kokouksessaan päätti antaa puoltavan lausunnon poikien ja alle 18 vuotisten nuorukaisten välitykseen nähden, mutta epäävän miesten välityksen osalta.

Sen johdosta, että heinäkuun 23 p:nä oli annettu uusi työnvälityslaki, joka, samoin kuin sen täytäntöönpanoasetus, melkoisesti muutti entistä lakia ja vastaavaa asetusta, kaupunginhallitus asetti komitean laatimaan ehdotusta työnvälitystoimiston uudeksi ohjesäännöksi, kutsuen komitean puheenjohtajaksi johtokunnan puheenjohtajan, varatuomari E. Tulenheimon sekä jäseniksi toimittaja E. Huttusen ja työnvälitystoimiston johtajan

¹⁾ Eräät kertomusta seuranneet taulukkotiedot, joita ei ole tähän merkitty, on julkaistu Helsingin kaupungin tilastollisessa vuosikirjassa v:lta 1937.

W. O. Ahtion. Kokouksessaan syyskuun 5 p:nä johtokunta komitean pyytämänä lausuntona päätti ilmoittaa, ettei sillä ollut ehdotuksen johdosta mitään huomautettavaa. Kaupunginvaltuuston hyväksyttyä kokouksessaan lokakuun 7 p:nä työnvälitystoimiston ohjesäännön sosialiministeriö vahvisti sen marraskuun 12 p:nä.

Kaupunginhallitus oli asettanut myöskin komitean suunnittelemaan työnvälitystoimiston toiminnan järjestämistä uuden työnvälityslain mukaiseksi sekä laatimaan ehdotusta työnvälitystoimiston talousarvioiksi v:lle 1937 kutsuen komitean puheenjohtajaksi johtokunnan puheenjohtajan, varatuomari E. Tulenheimon sekä jäseniksi toimittaja E. Huttusen, köyhähoidon v.t. toimitusjohtajan, filosofianmaisteri S. Seppälän ja työnvälitystoimiston johtajan W. O. Ahtion. Laativastaan talousarvioehdotuksesta sekä suunnittelemistaan erinäisistä muutoksista komitea pyysi johtokunnan lausuntoa, ja päätti johtokunta kokouksessaan lokakuun 24 p:nä lausua, ettei ollut aihetta huomautusten tekemiseen komitean työn johdosta.

Pyydettyä lausuntona Finlands Svenska Studentkårsförbund nimisen yhdistyksen anomuksesta saada välittää työpaikkoja jäsenilleen, johtokunta päätti kokouksessaan marraskuun 3 p:nä puoltaa sanottua anomusta.

Kaupunginvaltuusto oli kokouksessaan marraskuun 11 p:nä, tehdyn esityksen hyväksyen, päättänyt, että työnvälitystoimistoon perustetaan v:n 1937 alusta, merimiesten työnvälitystä varten jo ennestään toimineen erikoisosaston lisäksi, uudet erikoisosastot henkisen työn tekijäin ja nuorison työnvälitystä varten. Koska ohjesäännön mukaan erikoisosastojen toimintaa ohjaavat ja valvovat erikoiset toimikunnat, joissa jokaisessa puheenjohtajana toimii työnvälityslautakunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtajana lautakunnan varapuheenjohtaja ja joiden jäseniksi on valittava vähintään kaksi työnantajain ja kaksi työntekijäin edustajaa ja näille kullekin varajäsen, ynnä nuoriso-osaston toimikuntaan vielä koululaitoksen ja vapaan nuorison työn edustaja ja tämän varamies, ja kun jäsenien ja varajäsenien valitsemista varten oli, lain ja ohjesäännön mukaan, edustaville työnantajain ja työntekijäin järjestöille annettava tilaisuus esittää ehdokkaansa, päätti johtokunta kokouksessaan joulukuun 16 p:nä pyytää Suomen Työnantajain Keskusliittoa ja Suomen Ammattiyhdistysten Keskusliittoa esittämään ehdokkaansa henkisen työn tekijäin osaston ja nuoriso-osaston toimikuntien jäseniksi ja varajäseniksi sekä Suomen Laivanvarustajain Yhdistystä ja Suomen Merimiesten ja Lämmittäjien Unionia esittämään ehdokkaansa merimiesosaston toimikunnan jäseniksi ja varajäseniksi.

Kaupunginhallituksen pyytämänä lausuntona Suomen merimieslähetysseuran anomuksesta saada välittää työpaikkoja kokeille, stuerteille ja merimiehille johtokunta kokouksessaan joulukuun 16 p:nä päätti puoltaa sanottua anomusta.

Samassa kokouksessaan johtokunta, kaupunginlakimiehen pyydettyä johtokunnalta lausuntoa siitä, olisiko kaupunginvaltuuston kunnallislain 50 §:n nojalla vahvistettava maksut sellaisista oikeiksi todistetuista jäljennöksistä, joita kaupungin viranomaiset antavat hallussaan olevista asiakirjoista, päätti lausuntonaan ilmoittaa, ettei työnvälitystoimiston osalta tällaisten maksujen vahvistaminen ole tarpeellinen.

Samassa kokouksessaan päätti johtokunta edelleen ilmoittaa kaupunginhallitukselle, että työnvälitystoimiston toimintaa on v:n 1937 alusta toistaiseksi jatkettava entisissä osastoissa ja entisellä henkilökunnalla, kunneudet osastot on saatu kuntoon ja niihin valittu virkailijat.

Toimiston henkilökunta. Toimiston johtajana oli W. O. Ahtio. Osastonjohtajina miesosastoilla toimivat F. E. Huhtala, K. B. Sundström ja E. A. Holmström. Miesosastojen vakinaisina apulaisina toimivat V. Jyrkänne ja K. Vuolanne. Naisosastojen osastonjohtajina olivat rouva R. Hänninen sekä neidit L. Ahkia (Ahlgren), A. Bruun, T. Melanen ja E. Sundström, apulaisina rouvat E. Bauer ja A. Veteli sekä neidit A. Ahovaara, S. Rechartt ja A. Vallinheimo. Vakinaisen henkilökunnan lisäksi oli toimistossa ylimääräisiä apulaisia. Toimiston vahtimestarina toimi T. Leander.

Työhakemukset ja työnhakijat. Ryhmitettyinä työnhakijain sukupuolen mukaan ja verrattuna edelliseen vuoteen oli työhakemusten luku seuraava:

	1936.		1935.		Vähennys v. 1936 verrattuna v:een 1935.	
	Luku.	%.	Luku.	%.	Luku.	%.
Miesten tekemiä	23,041	56.1	28,100	60.4	5,059	18.0
Naisten tekemiä	18,058	43.9	18,387	39.6	329	1.8
Yhteensä	41,099	100.0	46,487	100.0	5,388	11.6

Työtä hakevia eri henkilöitä oli seuraavasti:

	1936.		1935.		Vähennys v. 1936 verrattuna v:een 1935.	
	Luku.	%.	Luku.	%.	Luku.	%.
Miehiä	10,755	64.2	12,778	65.6	2,023	15.8
Naisia	6,001	35.8	6,703	34.4	702	10.5
Yhteensä	16,756	100.0	19,481	100.0	2,725	14.0

Edelliseen vuoteen verraten väheni sekä työhakemusten että työtähakevien eri henkilöiden luku varsin huomattavasti johtuen yleisestä työolojen parantumisesta. Työhakemuksia uudistettiin työttömiksi uudelleen jouduttua miesten 12,286 ja naisten 12,057 eli yhteensä 24,343 eri tapauksessa.

Kotipaikkaoikeuden mukaan työnhakijat jakautuivat seuraavasti:

	Miehiä.		Naisia.		Yhteensä.	
	Luku.	%.	Luku.	%.	Luku.	%.
Helsingissä	8,869	82.5	4,327	72.1	13,196	78.8
Muualla	1,886	17.5	1,674	27.9	3,560	21.2
Yhteensä	10,755	100.0	6,001	100.0	16,756	100.0

Edellisenä vuonna oli vieraspaikkakuntalaisia miehistä 16.1 %, naisista 20.8 % ja kaikista työnhakijoista 17.7 %.

Perheolojen ¹⁾ mukaan ryhmitettyinä oli työnhakijoista:

	Miehiä.		Naisia.		Yhteensä.	
	Luku.	%.	Luku.	%.	Luku.	%.
Perheellisiä	5,286	49.1	904	15.1	6,190	36.9
Yksinäisiä	5,469	50.9	5,097	84.9	10,566	63.1
Yhteensä	10,755	100.0	6,001	100.0	16,756	100.0

¹⁾ Perheellisiin on ryhmityksessä viety, paitsi naimisissa olevia henkilöitä, myöskin naimattomat henkilöt, joilla on lapsia elätettävänä, ja yksinäisiin myöskin lesket, joilla ei ole lapsia alle 16 vuoden, joten ryhmitystä ei ole tehty siviilisäädyn, vaan elatusvelvollisuuden perusteella.

Edellisenä vuonna oli perheellisiä miehistä 48.5 %, naisista 16.1 % ja kaikista työnhakijoista 37.3 %.

Tarjotut paikat. Toimiston täytettäväksi tarjottiin kertomusvuonna kaikkiaan 23,113 työpaikkaa, joista miesten paikkoja 7,029 eli 30.4 % ja naisten paikkoja 16,084 eli 69.6 %. Edelliseen vuoteen verraten lisääntyi miehille tarjottujen paikkain luku 1,621:llä eli 30.0 % ja naisille tarjottujen paikkain luku lisääntyi 1,907:lla eli 13.5 %, joten työtarjoukset yhteensä lisääntyivät 3,528:lla eli 18.0 %.

Työpaikkakunnan mukaan ryhmitettyinä oli tarjotuista työpaikoista:

	Miesten paikkoja.		Naisten paikkoja.		Yhteensä.	
	Luku.	%.	Luku.	%.	Luku.	%.
Helsingissä	5,787	82.3	14,683	91.3	20,470	88.6
Muulla	1,242	17.7	1,401	8.7	2,643	11.4
Yhteensä	7,029	100.0	16,084	100.0	23,113	100.0

Täytetyt paikat. Toimiston aikaansaamien välitysten määrä, verrattuna myös edelliseen vuoteen, selviää seuraavasta:

	1936.		1935.		Lisäännyks v. 1936 verrattuna v. 1935.	
	Luku.	%.	Luku.	%.	Luku.	%.
Miesten paikkoja	6,855	33.7	5,324	31.1	1,531	28.8
Naisten paikkoja	13,488	66.3	11,783	68.9	1,705	14.5
Yhteensä	20,343	100.0	17,107	100.0	3,236	18.9

Miesosastoilla voitiin tarjotut paikat edelleen täyttää sängen tarkkaan kun työnhakijoita työtarjouksiin verraten oli runsaasti ympäri vuoden. Naisosastoilla sen sijaan oli suurimpana osana kertomusvuotta nuorista talousapulaisista puute, minkä vuoksi varsinkin muilta paikkakunnilta tarjotuista paikoista jäi osa täyttämättä. Minkä verran erikseen Helsingissä ja erikseen muilla paikkakunnilla tarjotuista työpaikoista täytettiin selviää seuraavasta asetelmasta:

	Miesten paikkoja.		Naisten paikkoja.		Yhteensä.	
	Luku.	%.	Luku.	%.	Luku.	%.
Helsingissä	5,620	97.1	12,709	86.6	18,329	89.5
Muulla	1,235	99.4	779	55.6	2,014	76.2
Yhteensä	6,855	97.5	13,488	83.9	20,343	88.0

Edellisenä vuonna täytettiin miehille tarjotuista paikoista 98.4 %, naisille tarjotuista 83.1 % ja kaikista tarjotuista paikoista 87.3 %. Tilastoa laskettaessa täyttämättömäksi jääneistä paikoista täytettiin melkoinen osa seuraavan vuoden alussa.

Ammattialan mukaan ryhmittivät työhakemukset sekä tarjotut ja täytetyt paikat seuraavasti:

Ammatti- ja toimiala.	Työhakemuksia.			Tarjottuja paikkoja.			Täytettyjä paikkoja.		
	Miest.	Naist.	Yht.	Miest.	Naist.	Yht.	Miest.	Naist.	Yht.
<i>Maa- ja metsätalous.</i>	133	293	426	79	504	583	74	398	472
<i>Teollisuus ja käsityö.</i>									
Metalliteollisuus	1,891	110	2,001	108	40	148	103	37	140
Kivi-, savi- ja lasiteoll.	259	19	278	15	4	19	14	4	18
Kemiallinen teoll.	5	52	57	—	18	18	—	18	18
Nahka- ja karvateoll.	231	49	280	2	11	13	2	9	11
Kehruu- ja kutomat.	8	62	70	—	8	8	—	3	3
Vaateavara- ja puhdistusteollisuus	85	710	795	2	725	727	—	718	718
Paperiteollisuus	73	84	157	1	21	22	—	17	17
Puuteollisuus	522	39	561	49	18	67	45	17	62
Rakennusteollisuus	8,316	889	9,205	2,282	53	2,335	2,277	44	2,321
Valaistuslaitokset	187	23	210	12	1	13	12	1	13
Ravinto- ja nautintoaineteollisuus	92	299	391	1	107	108	1	108	109
Graafillinen teollisuus	190	34	224	5	6	11	5	4	9
Teollisuus ja käsit., luokittamattomat	357	11	368	4	—	4	4	—	4
<i>Kauppa ja kulkuneuvot.</i>									
Kauppa-ala	1,339	940	2,279	69	746	815	57	501	558
Meri- ja satamaliikenne	1,985	96	2,081	553	48	601	556	44	600
Maaliikenne	743	—	743	53	—	53	52	—	52
Ravintola- ja hotell.	77	1,795	1,872	14	1,258	1,272	12	1,160	1,172
<i>Sekatyöt, luokitamattomat.</i>	5,261	2,431	7,692	3,132	1,733	4,865	3,130	1,720	4,850
<i>Taloustoimet</i>	—	9,834	9,834	—	10,348	10,348	—	8,473	8,473
<i>Erinäiset toimet</i>	675	58	733	32	25	57	29	17	46
<i>Käskyläis- ja oppitoimet</i>	612	230	842	616	410	1,026	482	195	677
Yhteensä	23,041	18,058	41,099	7,029	16,084	23,113	6,855	13,488	20,343

Miesosastoille tehtiin kertomusvuonna, kuten aikaisemminkin, eniten työhakemuksia rakennusteollisuuden alalta eli 36.1 % kaikista miesten työhakemuksista. Seuraavina järjestyksessä olivat luokittamattomat sekatyöt 22.8 %, meri- ja satamaliikenne 8.6 %, metalliteollisuus 8.2 %, kauppa-ala 5.8 % ja maaliikenne 3.2 %. Edelliseen vuoteen verraten työhakemukset vähenivät kaikilla työaloilla. Niinpä oli vähennys metalliteollisuuden alalla 26.6 %, puuteollisuuden alalla 31.7 %, kauppa-alalla 20.8 %, kivi-, savi- ja lasiteollisuuden alalla 30.4 % sekä käskyläis- ja oppilastoiimien alalla 10.8 %.

Naisosastoille tehdyistä työhakemuksista oli suurin määrä taloustoimien alalta. Lähinnä seurasivat ravintola- ja hotelliliike, luokittamattomat sekatyöt, rakennusteollisuus, kauppa-ala sekä vaateavara- ja puhdistusteollisuus. Edelliseen vuoteen verraten vähenivät työhakemukset myöskin naisten työaloilla.

Toimitetut välitykset jakaantuivat eri toimialojen kesken samassa suhteessä kuin työtarjoajat.

*Merimiesten työnvälitys*¹⁾. Merimiesosaston johtokuntaan kuuluivat v. 1936 puheenjohtajana ja varapuheenjohtajana toimiston johtokunnan puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, jäseninä laivanvarustajain edustajat, merikapteeni varatuomari H. Andersson ja merikapteeni J. A. Lahtinen sekä merimiesten edustajat toimitsijat K. Ahonen ja G. Tuomikoski. Edellisten varamiehenä oli ylikonemestari K. A. Höök ja jälkimmäisten laivakirvesmies E. V. Långström. Sihteerinä toimi merimiesosaston johtaja F. E. Huhtala.

¹⁾ Kaikki numerotiedot sisältyvät edellä olevaan, koko toimistoa koskevaan seloitukseen.

Merimiesosastolle jätti kertomusvuonna 1,104 (edell. v. 1,076) eri työnhakijaa kaikkiaan 1,648 (1,780) työhakemusta. Työnhakijoista oli helsinkiläisiä 528 eli 47.8 % ja vieraspaikkakuntalaisia 576 eli 52.2 %. Edellisenä vuonna vastaavat prosenttiluvut olivat 52.1 % ja 47.9 %, joten helsinkiläisten luku laski ja vieraspaikkakuntalaisten nousi edelliseen vuoteen verraten.

Perheellisiä oli osaston työnhakijoista 190 eli 17.2 % ja yksinäisiä 914 eli 82.8 %.

Osastoon tarjottuja ja osaston oma-aloitteisesti hankkimia työpaikkoja oli kertomusvuonna kaikkiaan 559 (edell. v. 424), joista Helsinkiin 304 eli 54.4 % ja muille paikkakunnille 255 eli 45.6 %. Edelliseen vuoteen verraten työpaikkojen määrä nousi 31.8 % johtuen tämä kauppalaivastomme lisääntymisestä. Tarjotuista tai hankituista paikoista täytettiin kaikki paitsi 3 radiosähkötäjän paikkaa.

Merimiesosaston toiminnan jakautuminen eri kuukausien osalle selviää seuraavasta asetelmasta:

Kuukausi.	Työhakemuksia.	Hankittuja ja tarjottuja paikkoja.	Täytettyjä paikkoja. Kaikkiaan. Niistä muualle.	
Tammikuu	244	16	16	5
Helmikuu	225	6	6	5
Maaliskuu	192	12	12	8
Huhtikuu	269	61	61	24
Toukokuu	298	79	79	48
Kesäkuu	240	41	40	21
Heinäkuu	203	101	101	27
Elokuu	207	63	61	20
Syyskuu	234	34	34	5
Lokakuu	182	24	18	7
Marraskuu	216	67	66	49
Joulukuu	200	64	62	33
Koko vuosi	¹⁾ 2,710 ²⁾ 1,648	¹⁾ 568 559	556 556	252 252

Osaston liike on ollut vilkkain toisen vuosineljänneksen kevätpurjehduksen alkaessa ja heinä-, marras- ja joulukuun aikana, mikä johtuu taas uusien alusten ostosta.

Eri päällystö- ja miehistöryhmien kesken jakautui osaston liike, verrattuna samalla edelliseen vuoteen, seuraavasti:

	1936.			1935.		
	Työhakemuksia.	Hankittuja ja tarjottuja paikkoja.	Täytettyjä paikkoja.	Työhakemuksia.	Hankittuja ja tarjottuja paikkoja.	Täytettyjä paikkoja.
Laivapäälliköt	33	8	8	45	10	10
Perämiehet	113	45	45	100	38	38
Konemestarit	266	105	105	288	66	66
Kansimiehistö	475	170	170	502	147	147
Konemiehistö	598	145	145	628	107	107
Radiosähkötäjät ..	11	13	10	18	6	5
Keittiöhenkilökunta ..	152	73	73	199	50	50
Koko vuosi	1,648	559	556	1,780	424	423

¹⁾ Kuukausisiirrot mukaan luettuina — ²⁾ Ilman siirtoja.

Työhakemusten kohdalla tapahtui vähennyksiä kaikkien muiden ryhmien paitsi perämiesten osalta. Työpaikkoja on hankittu ja tarjottu kaikille muille paitsi päälliköille runsaammin kuin edellisenä vuonna.

Työolot Helsingissä vuonna 1936. Toimenpiteet työttömyyden torjumiseksi. Jo edellisenä vuonna olivat työmarkkinat paikkakunnalla suurin piirtein vapautuneet pula-ajan puristuksesta ja lähentyneet säännöllisiä oloja, ja tämä suunta jatkui yhä vahvistuen kertomusvuoden aikana. Useilla toimialoilla olivat työt likimain säännöllisessä käynnissä koko vuoden, ja kesällä tarjosi erittäin vilkas rakennustoiminta välittömästi työtä miltei kaikille paikkakunnan tämän alan ammattityöntekijöille ja lisäksi välillisesti useiden muidenkin alojen ammattilaisille sekä suurelle joukolle aputyöntekijöitä. Työttömänä olikin keskikesällä etupäässä vain iäkkäämpää apuväkeä. Mainittavaa työvoiman puutetta ei kertomusvuonna esiintynyt muilla kuin talous- ja käskyläistoimien aloilla, joilla varsinkin nuorten kotiapulaisten sekä asiapoikien ja -tyttöjen kysyntä oli koko vuoden tarjontaa huomattavasti suurempi.

Talvikuukausina kaikesta huolimatta esiintyneen työttömyyden lieventämiseksi järjestivät sekä kunta että valtio erinäisiä varatöitä, joihin työvoima suurimmaksi osaksi otettiin toimiston välityksellä sen toimiessa myöskin työttömyyslautakunnan toimeenpanevana elimenä. Näissä töissä työskenteli vuoden alussa yhteensä n. 1,400 miestä, joista n. 1,000 kaupungin ja n. 400 valtion töissä. Kesällä olivat kaupungin varatyöt pysähdyksissä kahden kuukauden ajan, ja valtion varsinaisista varatöistä oli käynnissä vain Jorvaksen maantietyö sekä vähäinen tienoikaisu Haagassa. Lisäksi työskenteli kesän aikana joku määrä helsinkiläistä työväkeä muissa valtion töissä, kuten Tattarisuon lentokentällä ja postitalossa. Syksyllä töiden vapailla työmarkkinoilla supistuessa pantiin kaupungin varatyöt uudelleen käyntiin ja valtion töitä lisättiin, niin että vuoden lopussa työskenteli kaupungin töissä 300—350 ja valtion töissä 100—150 miestä. Naisille piti kaupunki yllä työtupaa, jossa talvella ja syksyllä työskenteli 150—200 naista.