

## XXIV. Maatalouslautakunta.

Maatalouslautakunnan toiminnastaan vuonna 1930 antama kertomus oli seuraava:

*Lautakunnan jäsenistö y. m.* Maatalouslautakuntaan kuuluivat kertomusvuonna ylim. professori E. H. Ehrnrooth puheenjohtajana, toimitusjohtaja V. A. Tanner varapuheenjohtajana sekä jäseninä kirvesmies A. Lindegrén, varatuomari H. Munck ja ylijohtaja J. O. Peurakoski. Rahatoimikamarin edustajana lautakunnan kokouksissa oli pankki-ylitarkastaja J. A. Levonius. Sihteerinä toimi ohjesäännön mukaisesti kaupunginagronoomi A. J. Tamminen.

Lautakunnalla oli kertomusvuonna 12 kokousta ja pöytäkirjain pykäläluku oli 134. Jäsen Lindegrén ei ottanut osaa vuoden jälkipuoliskolla pidettyihin kokouksiin. Puheenjohtajalle ja jäsenille maksettiin palkkioina 8,700 markkaa. Sihteerille ei maksettu eri palkkiota, koska sihteerin tehtävien hoitaminen kuuluu kaupunginagronoomin virkatehtäviin.

*Lausuntoja y. m.* Lautakunnan eri virastoille ja laitoksille kertomusvuonna antamien lausuntojen ja esitysten luku oli 38, joista 16 koski maanvuokra-asioita. Muutamia laajakantoisempia kysymyksiä käsiteltiin useammassa kokouksessa.

Pitäjännmäen aseman lähellä sijaitseva Talin tila, jonka kaupunki kertomusvuonna osti, annettiin lautakunnan hoitoon. Koska tila lautakunnan mielestä paremmin sopi vuokralle annettavaksi kuin kaupungin hallinnon alaisena pidettäväksi, tehtiin rahatoimikamarille sen mukainen esitys. Asiaa ei kuitenkaan päätetty kertomusvuoden aikana.

Useita vuosia vireillä ollut kysymys kaupungin metsien hoidon lopullisesta järjestämisestä saatiin kertomusvuonna sikäli loppuun suoritetuksi, että tehtiin periaatteellinen päätös metsänhoitajan palkkaamisesta kaupungin palvelukseen n. s. sopimuspalkoin. Tämän virkailijan tulee tehdä lopulliset metsänhoitosuunnitelmat.

Tiloja tarkastaessaan lautakunta kiinnitti erikoista huomiota siihen, että useita isohkoja vuokra-alueita oli hoidettu huonosti. Tämä koskee erikoisesti Herttoniemen tilaa. Epäkohtaan ei kuitenkaan saatu mitään parannusta vuoden aikana. Tilojen viljelyksiä ja niiden rakennusten hoitoa vastaan ei ollut mitään huomauttamista.

Lautakunnan esitykset, että Viikin latokartanon vuokraamisesta lopullakin luovuttaisiin, johtivat viimeinkin tulokseen. Tämä aina tappiota tuottanut tila päätettiin luovuttaa takaisin valtion hallintaan maaliskuun 14 p:stä 1931 lukien.

*Kaupungin tilojen hoito* oli, kuten aikaisemminkin uskottu kaupunginagronoomin valvonnan alaiselle maatalouskonttorille.

*Järjestely ja hallinta.* Kertomusvuonna tehtiin lopullinen päätös kaupungin hallinnon järjestämisestä. Sen mukaan tulee maatalouslautakunta lakkau-

tettavaksi ja sen tehtävät annetaan vastaperustettavalle kaupungin kiinteistö-lautakunnalle, jossa toimii erikoinen maatalousjaosto. Käytännöllisestä maa-tilojen hoidosta huolehtii kiinteistötoimiston maatalousosasto, jonka päälliköksi tulee kaupunginagronoomi.

Viimeisen kokouksensa lautakunta piti joulukuun 22 p:nä 1930. Se oli silloin toiminut melkein 11 vuotta, sillä se kokoontui ensimmäisen kerran helmi-kuun 24 p:nä 1920.

Maatalouskonttori antoi toiminnastaan vuonna 1930 seuraavan kertomuksen.

Konttori toimi aivan samoin kuin ennenkin. Se hoiti maatalouslautakunnan alaisena ja sen ohjeiden mukaan kaupungin Helsingin pitäjässä ja Oulunkylän kunnassa olevat varsinaiset maanviljelystilat ja huolehti osittain myöskin tilojen piirissä tahi läheisyydessä olevista vuokra-alueista.

Maatalouskonttorin johtajana toimi kaupunginagronoomi A. J. Tamminen, kirjanpitäjänä Å. Ullner ja toimistoapulaisena I. Sundström. Kirjanpitäjä ja toimistoapulainen pitivät ohjesäännön mukaisen kesälomansa, mutta kaupunginagronoomi voi pitää sen vain osittain.

Maatalouskonttori pidettiin avoinna kuten ennenkin lauantaisin viisi tuntia ja muina arkipäivinä kuusi tuntia.

**Maatilat.** Keväällä, juuri kevätkylvöjen aikana, jätettiin lautakunnan hoitoon kaupungille ostettu Talin tila ja sen yhteydessä viljellyt Reimarsin pellot. Kun Viikin latokartanon vuokrasopimus uudistettiin, lisääntyi pelto-ala tuntuvasti. Vuonna 1929 ostettu Tuurholman tila annettiin vuokralle kertomusvuoden alusta lukien.

**Pellot.** Kokonaispelto-ala oli kaikkiaan n. 1,607.878 ha, ja sen käyttö seuraavanlainen:

	Pitkäaikai- sella vuok- ralla, ha.	Lyhytaikai- sella vuok- ralla ), ha.	Omalla väellä, ha.	Itsenautittu peltoala, ha.	Yhteensä, ha.
Tuomarinkylä .....	19.924	9.430	3.040	334.250	366.644
Oulunkylä .....	50.140	—	0.400	67.160	117.700
Pukinmäki .....	109.200	55.016	1.650	206.450	372.316
Tali .....	—	2.050	0.910	106.220	109.180
Herttoniemi .....	196.300	13.978	—	—	210.278
Kaarela .....	98.500	—	—	—	98.500
Puodinkylä .....	—	82.470	—	—	82.470
Tuurholma .....	17.500	—	—	—	1) 17.500
Korpas .....	27.000	—	—	—	2) 27.000
Yhteensä	518.564	162.944	6.000	714.080	1.401.588
Viik .....	—	5.180	0.820	200.290	3) 206.290
Kaikkiaan	518.564	168.124	6.820	914.370	1,607.878

**Viljelyjärjestelmät** pysyivät jotenkin ennallaan. Suurin teknillinen muutos oli se, että sokerijuurikkaan viljeleminen Pukinmäessä lopetettiin, sen

1) Suurin osa lyhyeksi ajaksi vuokratuista pelloista oli nurmena, jonka niitty- tahi laiduntamisoikeus vuokrattiin kesäksi. — 2) Numeroita ei ole lopullisesti tarkistettu. — 3) Lukuihin on otettu 20.16 ha Pukinmäen pelloja, jotka on viljelty yhdysviljelyksessä Viikin latokartanon kanssa, mutta ei sitä vastoin Viikin torppien ja mäkitupien pelloja, koska niitä ei ennätetty mitata kertomusvuoden aikana.

jälkeen kun Malmin kylä oli julistettu perunasyövän saastuttamaksi. Viikin tilan viljeleminen tuotti suuria vaikeuksia, kun luultiin tilan joutuvan jo kertomusvuonna valtiolle. Samoin oli Talin kartanon laita, kun tilalle oli yhtäkkiä hankittava kalusto, kylvösiemenet y. m. s. Kasvavan heinän myynti ei enää pula-ajan takia onnistunut yhtä hyvin kuin ennen.

Itsenautittu peltoala jakautui käytön mukaan seuraavasti:

	Kesantona, ha.	Syysviljalla, ha.	Kevätviljalla, ha.	Vihantarehulla, ha.	Nurmena, ha.	Perunapelloja, ha.	Juuri- ja keittiökasveja, ha.	Yhteensä, ha.
Tuomarinkylä	30.69	28.32	94.65	1.25	177.36	8.29	3.12 <sup>1)</sup>	343.68
Oulunkylä ....	6.15	5.66	22.12	0.40	28.18	4.65	—	67.16
Pukinmäki ..	12.73	17.19	70.83	1.46	88.65	6.08	9.51	206.45
Viik .....	14.40	17.75	63.36	0.75	95.62	7.41	1.00	200.29
Tali .....	8.83	8.07	41.47	1.46	41.41	4.42	0.56	106.22
Yhteensä	72.80	76.99	292.43	5.32	431.22	30.85	14.19 <sup>1)</sup>	923.80

Eri viljelykseen käytetty pinta-ala prosenttina koko itsenautitusta peltoalasta oli seuraava:

	Kesantona, %.	Syysviljalla, %.	Kevätviljalla, %.	Vihantarehulla, %.	Nurmena, %.	Perunapelloja, %.	Juuri- ja keittiökasveja, %.	Yhteensä, %.
Tuomarinkylä ..	8.9	8.3	27.5	0.4	51.6	2.4	0.9	100.0
Oulunkylä ....	9.2	8.4	32.9	0.6	42.0	6.9	—	100.0
Pukinmäki ....	6.2	8.3	34.3	0.7	42.9	3.0	4.6	100.0
Viik .....	7.2	8.9	31.6	0.4	47.7	3.7	0.5	100.0
Tali .....	8.3	7.6	39.0	1.4	39.0	4.2	0.5	100.0
Yhteensä	7.9	8.3	31.7	0.6	46.7	3.3	1.5	100.0

*Ojitus- ja maanparannustöitä* tehtiin kertomusvuonna samoin kuin ennenkin uhraamatta niihin paljoakaan. Karjanlantaa ja kaupunkilantaa ajettiin pelloille seuraavat määrät: Tuomarinkylässä 1,920 kuormaa, Oulunkylässä 730 kuormaa, Pukinmäessä 1,350 kuormaa, Viikissä 490 kuormaa ja Talissa 730 kuormaa, yhteensä 5,220 kuormaa. Kaupunkilantaa käytettiin hyvin vähän, koska se edelleenkin oli liian kallista, ja kun kunnollista rekikeliä kesti vain vähän aikaa. Oulunkylän peltoja lannoitettiin pääasiallisesti Käpylästä saadulla lannalla. Mudan puutteessa käytettiin lantakasojen peitteeksi ojaturpeita tuhat kuormaa. Apulantaa käytettiin seuraavat määrät:

	Salpietaria, kg.	Superfosfaattia, kg.	Kalisuolaa, 40%, kg.
Tuomarinkylässä .....	24,000	56,000	16,000
Oulunkylässä .....	5,000	12,000	5,000
Pukinmäessä .....	15,000	27,000	15,000
Viikissä .....	5,000	3,800	3,900
Talissa .....	—	—	—
Yhteensä	49,000	98,800	39,900

Talin tila jätettiin maatalouskonttorin hoitoon niin myöhään keväällä, että apulantojen käyttö oli mahdotonta. Sitäpaitsi ei ollut varmaa, anne-

<sup>1)</sup> Tähän sisältyy 9.43 ha kesäksi vuokrattuja nurmia.

taanko mainittu tila mahdollisesti piankin vuokralle, kun halukkaita vuokraajia oli heti ilmoittautunut. Kun Viikissä ei ollut käytetty vuokrasopimuksen mukaista eläinlantamäärää, oli pakko täydentää lannoitusta apulantaa käyttämällä.

*Kylvöt.* Tärkeimpien viljelyskasvien kylvömäärät olivat seuraavat:

	Syysviljaa, kg.	Kevätviljaa, kg.	Perunoita, kg.
Tuomarinkylässä .....	3,850	21,200	21,760
Oulunkylässä .....	920	5,710	15,340
Pukinmäessä .....	2,530	17,020	12,920
Viikissä .....	1,400	13,560	21,080
Talissa .....	1,260	7,900	15,540
<b>Yhteensä</b>	<b>9,960</b>	<b>65,390</b>	<b>86,640</b>

Näiden lisäksi kylvettiin noin 2,000 kg timoteinsiementä ja tarpeelliset määrät puna- ja alsikeapilaa sekä pieni määrä vikkeriä vihantarehuksi. Juurikasvisiementiä kylvettiin tietenkin myös jonkin verran: lanttua, rehujuurikasta ja rehukaalia. Puutarhakasveja kasvatettiin vain Pukinmäessä. Hehtaaria kohti jakautuivat kylvömäärät seuraavasti: syysvehnää 150 kg, ruista 140 kg, kauraa 210 kg, perunoita 2,500 kg.

*Sato.* Vuoden sato arvioitiin seuraavaksi:

	Syysviljaa, kg.	Kevätviljaa, kg.	Perunoita, kg.	Heiniä, kg.
Tuomarinkylässä .....	61,180	209,710	115,500	598,000
Oulunkylässä .....	12,600	40,800	55,300	106,650
Pukinmäessä .....	39,420	123,440	116,100	240,900
Viikissä .....	31,050	72,960	92,200	240,000
Talissa .....	14,210	60,000	67,900	108,080
<b>Yhteensä</b>	<b>158,460</b>	<b>506,910</b>	<b>447,000</b>	<b>1,293,630</b>

Hehtaaria kohti oli sato seuraava:

	Syysviljaa, kg.	Kevätviljaa, kg.	Perunoita, kg.	Heiniä, kg.
Tuomarinkylässä .....	2,160	2,220	13,930	3,880
Oulunkylässä .....	2,220	1,840	12,510	3,790
Pukinmäessä .....	2,290	1,740	19,260	3,510
Viikissä .....	1,800	1,150	12,440	2,510
Talissa .....	1,760	1,450	15,360	2,610
<b>Keskimäärin</b>	<b>2,010</b>	<b>1,730</b>	<b>14,520</b>	<b>3,335</b>

Kasvukausi oli suotuisa ja sato yleensä ennätyskellinen. Ainoastaan perunoita saatiin hieman vähemmän kuin edellisenä vuonna, sillä sateet eivät sattuneet niin edulliseen aikaan kuin vuonna 1929. Syysviljan sato oli n. 20 %, kevätiljan n. 30 %, mutta heinän vain muutamaa prosenttia parempi kuin edellisenä vuonna; heinän sadon suhteelliseen pienuuteen vaikutti tietenkin sateen vähyys alkukesästä, vaikka lämmintä olisi ollut riittävästi. Kertomusvuosi osoitti jälleen, että maataloilla saadaan yleensä savimailloilla huomatta vasti parempi sato vehnästä kuin rukiista.

Viikin latokartanon satoja ei voida mitenkään verrata omien tilojen sa-  
toon. Viikin kaurasato on aina ollut epävarma. Ainoastaan märkinä vuo-  
sina saadaan hiekkamailla jotakin ja silloin ei taas veden vaivaamalla meren-  
jäätöillä kasva paljon mitään. Timotei häviää niityiltä osaksi jo kolmantena  
vuotena ja lauha tulee sen tilalle. Ruista viljeltiin suomaantapaisessa Lös-  
vallassa.

Talin sadoista ei vielä voi sanoa mitään.

*Työpäkeä* oli suhteellisesti sama määrä kuin ennenkin. Mitään isompia  
muutoksia ei vielä katsottu voitavan tehdä vakinaisten työmiesten enemmän  
määrään kuin palkkaankaan nähden. Vuoden alussa oli tiloilla 9 työnjohtajaa  
ja 66 muuta henkilöä, niistä 5 naista. Vuoden lopulla olivat vastaavat nu-  
merot 10, 59 ja 5. Kun Viikin tila päätettiin luovuttaa valtion hallintaan  
kevällä 1931, niin ei siellä syksyllä tehty enää vuosipalkkasopimuksia, mistä  
johtuu vakinaisen väen vähentyminen vuoden vaihteessa. Kuten ennenkin  
pidettiin sitäpaitsi vakinaisen väen lisäksi tilapäistä työvoimaa, päiväläisiä,  
tarpeen mukaan. Suurin osa näistä oli vakinaisen väen perheenjäseniä. Palkat  
eivät vielä kertomusvuonna sanottavasti laskeneet. Kesä oli töiden järjes-  
telylle suotuisa, mutta talvi oli kovin huono.

*Työpäivien pituus.* Työpäivä alkoi aina klo 7 ja päättyi klo 16—18.30,  
vaihdellen vuodenajan mukaan. Päivällisaika kesti 1—1½ tuntia, alkaen  
klo 12. Työpäivän pituus oli keskimäärin 9 tuntia, touko—syyskuussa teh-  
tiin työtä 10 tuntia ja keskitalvella 8 tuntia päivittäin.

*Hevosia* oli vuoden alussa 72 ja lopussa 79. Seuraavasta yhdistelmästä  
näkyvät niiden jakaantuminen eri maatiloille allamainittuina aikoina:

	Tammi- kuun 1 p:nä 1930.	Joulu- kuun 31 p:nä 1930.	Hevosia joulu- kuun 31 p:nä 1930 100 ha peltoa kohti.
Tuomarinkylä .....	28	27	7.9
Oulunkylä .....	8	7	10.4
Pukinmäki .....	20	18	8.7
Viik .....	16	19	9.5
Tali .....	—	8	7.5
Yhteensä	72	79	8.55

Hevosten terveydentila on ollut hyvä.

*Karja ja sikala.* Karjanhoitoa harjoitettiin koko vuoden paitsi Pukin-  
mäessä myöskin Tuomarinkylässä. Vuoden kuluessa ostetussa Talin karta-  
nossa oli myöskin pakko pitää karjaa jonkin verran. Se ei luonnollisestikaan  
kuulunut mihinkään tarkastusyhdistykseen. Tuomarinkylän karjasta ei  
myöskään voida vielä esittää tarkastustuloksia, koska ensimmäinen koko-  
nainen tarkastusvuosi päättyy vasta kesäkuun 30 p:nä 1931.

Kirjanpito vuoden heinäkuun 1 p:n 1929—heinäkuun 1 p:n 1930 keski-  
tulokset olivat:

	Lehmiä.	Rehuyksik- köjä vuotta ja lehmää kohti.	Maitoa kg. vuotta ja lehmää kohti.	Maidon rasva- pitoi- suus, %.
Säännöllisesti lypsäviä lehmiä, kokonaisluku	20	2,709	3,696	3.74
Kaikki lehmät, keskimäärin .....	47.57	2,342	3,116	3.81

Tilojen karjamäärät olivat vuoden lopussa seuraavat:

	Sonnia.	Lehmiä.	Hiehoja.	Vasikoita.	Yht.
Pukinmäki, Ayrshireä .....	3	47	11	8	69
Tali, Ayrshireä .....	—	7	—	—	7
Tuomarinkylä, Länsisuomalaista rotua ....	2	37	4	5	48
Yhteensä	5	91	15	13	124

Viikin sikalassa oli vuoden alussa 1 karju, 21 emakkoa ja 25 porsasta, yhteensä 47 eläintä; vuoden lopussa olivat vastaavat luvut 1 karju, 17 emakkoa, 47 nuorta eläintä ja 10 porsasta, yhteensä 75. Sikalassa tuntui jo kertomusvuonna selvästi pula-aika, joten porsaiden menekki oli syksyllä kovin vähäinen.

*Irtaimiston kirjanpito-arvo* oli seuraava:

	Tammikuun 1 p:nä 1930, Smk.	Joulukuun 31 p:nä 1930, Smk.	Kuoletukset ja poistot, Smk.
Pääkonttori .....	18,550: —	51,180: —	19,058: 50
Tuomarinkylä .....	325,845: —	337,205: —	72,441: 50
Oulunkylä .....	54,760: —	46,245: —	9,092: —
Pukinmäki .....	292,440: —	264,220: —	76,963: 35
Viik .....	204,960: —	192,975: —	111,233: 27
Tali .....	—	82,225: —	22,549: 45
Yhteensä	896,555: —	974,050: —	311,338: 07

Viljelyshehtaaria kohti laskettuna oli irtaimiston arvo täysin markoin Tuomarinkylässä 986 markkaa, Oulunkylässä 689 markkaa, Pukinmäessä 1,280 markkaa, Viikissä 963 markkaa ja Talissa 774 markkaa. Kun pula-aika alkoi, oli pakko kuolettaa irtaimiston arvoa tuntuvasti. Viikin irtaimistosta saadaan tietenkin nyt paljon vähemmän kuin jos vuokraamisesta olisi luovuttu aikaisemmin. Taliin ostettiin irtaimistoa heti keväällä, mutta ei kaikkea mitä olisi tarvittu, sillä siellä voitiin tulla toimeen lainaamalla toisilta tiloilta. Tuomarinkylän karjanosto sattui epäedulliseen aikaan, mutta saatiin se kuitenkin suhteellisen halvalla.

*Tilit.* Vuoden 1930 kameraalisen tilinpäätöksen mukaan oli määrärahoja 4,013,135 markkaa, menoja 3,887,342: 25 markkaa, arvioituja tuloja 3,200,000 markkaa, sekä todellisia tuloja 3,269,446: 95 markkaa.

Arvioidut menot eivät pitäneet paikkaansa pääasiassa sen takia, että Viikin ja Talin tilojen menoja ei oltu otettu menoarvioon, minkä tähden oli pakko pyytää 579,500 markkaa lisämäärärahoja. Lisämäärärahojen tarve olisi tietenkin ollut paljonkin suurempi, jollei yleistä hintainlaskua olisi tapahtunut. Tulopuolella olisi tullut vajausta, jollei Viikiä olisi edelleen otettu vuokralle. Kameraalisen kirjanpidon mukaan tuli tappiota 617,895: 30 markkaa; vuosien 1924—30 tulokset käyvät ilmi alemmaa, missä + merkitsee voittoa ja — tappiota.

	Smk.
1924 .....	+ 202,561: 34
1925 .....	+ 373,627: 25
1926 .....	+ 464,966: 77
1927 .....	+ 520,387: 90

1928 .....	+	475,646: 89
1929 .....	—	106,612: 12
1930 .....	—	617,895: 30
		Yhteensä + 1,312,682: 73

Liikekirjoissa oli ihan toiset luvut. Allaolevassa esitetään yhdistelmä tilojen liikekirjanpidosta joulukuun 31 p:nä 1930:

	Debet, Smk.		Kredit, Smk.
Maanviljelys .....	361,163: 75	Maanviljelys .....	376,320: 15
Navetta .....	63,726: 10	Sato .....	395,729: 60
Sikala .....	21,643: 95	Navetta .....	32,074: 70
Kalustohankinta .....	103,585: 32	Rakennukset .....	260,355: 50
Kaluston kunnossapito	156,260: 86	Metsät .....	8,190: 40
Tarverahat .....	261,306: 75	Bilanssi ja nettotappio	543,802: 67
Rakennusten kunnossapito	194,190: 76		
Rasitetili .....	125,019: 41		
Puutarha .....	32,827: 35		
Korkoja .....	194,565: 40		
Metsät .....	16,768: 10		
Nettovoitto .....	85,415: 27		
Yhteensä 1,616,473: 02		Yhteensä 1,616,473: 02	

Loppusumma 1,616,473: 02 markkaa, voitto 85,415: 27 markkaa, ja tappio 543,802: 67 markkaa jakautuivat eri tiloille seuraavasti:

Tuomarinkylä ..	Smk	325,557: 15	Smk	—	Smk	77,959: 20
Oulunkylä ....	»	277,842: 90	»	—	»	70,632: —
Pukinmäki ....	»	397,987: 55	»	—	»	161,969: 10
Viik .....	»	259,318: 27	»	—	»	191,853: 22
Tali .....	»	81,657: 05	»	18,480: 30	»	—
Herttoniemi....	»	128,681: 25	»	—	»	41,389: 15
Kaarela .....	»	49,145: 50	»	1,477: 87	»	—
Korpas .....	»	36,000: —	»	30,190: 35	»	—
Puodinkylä ....	»	42,459: 35	»	19,733: 70	»	—
Tuurholma ....	»	17,824: —	»	15,533: 05	»	—
Yhteensä Smk		1,616,473: 02	Smk	85,415: 27	Smk	543,802: 67

Siirtotili päättyi 17,755,662: 56 markkaan, jaettuna eri tileille kuten allaolevasta yhdistelmästä lähemmin näkyy:

	Debet, Smk.		Kredit, Smk.
Kassatili .....	48,853: 75	Pääkonttori .....	4,699,729: 75
Pääkonttori .....	502,348: 60	Tilat .....	627,656: 49
Tilat .....	627,656: 49	Erinäiset velkojat ....	34,992: 10
Varasto .....	192,326: —	Rahatoimikonttorin tili	2,212,025: 19
Maanviljelys .....	385,300: —	Ennakko .....	5,078: 41
Sato .....	955,951: 70	Kaupunginkassan tili	2,089,867: 10
Tallit .....	208,420: —	Korpaksen tila .....	24,539: 35

	Debet, Smk.		Kredit, Smk.
Navetta .....	255,015: —	Tuomarinkylän tila ..	449,732: 45
Sikala .....	50,580: —	Kulosaaren tila .....	15,204: —
Kalusto .....	455,265: —	Tuurholman tila ....	12,872: 80
Erinäiset velalliset ..	643,384: 35	Pääomavelka .....	7,583,964: 92
Rakennukset .....	2,926,886: 25		
Puutarha .....	21,415: —		
Kiinteistöt .....	4,692,547: 55		
Juokseva tili .....	10,334: 90		
Puodinkylä .....	1,780: 45		
Pukinmäki .....	2,115,569: 09		
Viik .....	1,340,335: —		
Oulunkylä .....	92,260: 50		
Kaarela .....	261,343: 94		
Herttoniemi .....	674,865: 57		
Tali .....	213,575: 20		
Pääomavelka .....	1,079,648: 22		
<b>Yhteensä</b>	<b>17,755,662: 56</b>	<b>Yhteensä</b>	<b>17,755,662: 56</b>

Eri tilojen siirtotilissä ilmeni seuraavat loppusummat:

Pääkonttori.... Smk	4,809,228: 30	Herttoniemi.... Smk	2,687,590: 64
Tuomarinkylä.. »	2,547,154: 93	Kaarela .....	» 261,343: 94
Oulunkylä .... »	367,907: 82	Puodinkylä .... »	» 36,891: 25
Pukinmäki .... »	4,793,970: 03	Tuurholma .... »	» 14,216: 80
Viik .....	» 1,888,701: —	Korpas .....	» 60,539: 35
Tali .....	» 272,914: 50	Kulosaari .... »	» 15,204: —
		<b>Yhteensä Smk</b>	<b>17,755,662: 56</b>

Nettotappio nousi 458,387: 40 markkaan. Jo vuoden 1929 toimintaa koskevassa kertomuksessa edellytettiin huonoa tulosta jos pula-aikaa vielä jatkuu.

Liikekirjanpidon mukaan vaihteli voitto ja tappio vuosina 1924—30 seuraavalla tavalla:

1924 .....	+	307,513: 46	1928 .....	+	439,021: 89
1925 .....	+	510,898: 25	1929 .....	—	6,966: 12
1926 .....	+	318,729: 52	1930 .....	—	458,387: 40
1927 .....	+	434,435: 70			
			<b>Yhteensä</b>	<b>+</b>	<b>1,545,245: 30</b>

Mainittuina vuosina maksettiin kaupunginkassaan korkoja yhteensä 980,482: 56 markkaa. Ylläolevia laskelmia tehtäessä on otettu huomioon myöskin maksetut verot, samoin Viikin latokartanosta suoritettu vuokra, joten voitto ja tappio siis on puhdasta.

Tuomarinkylä, joka on paras maataloista, oli kysymyksessäolevana ajanjaksona, jos kertomusvuotta ei oteta huomioon, aina tuottanut voittoa. Se nousi näiltä seitsemältä vuodelta kaikkiaan 936,954: 70 markkaan. Samoin oli Oulunkylän tilan laita, jolla oli eräitä etuja muihin tiloihin verrattuna. Tämän tilan samana aikana tuottama voitto nousi 264,685: 28 markkaan. Pukinmäki oli vuosina 1926, 1929 ja 1930 tuottanut tappiota, mutta muut



vuodet olivat niin suotuisat, että lopputulokseksi tuli 408,564: 64 markan voitto, Viikin latokartano osoitti kaikkina muina vuosina, paitsi vuonna 1926, tappiota. Puhdas tappio kysymyksessäolevalta ajanjaksolta nousi 659,033: 15 markkaan. Herttoniemi, joka on suurin vuokralle annetuista tiloista, on samalta ajalta tuottanut voittoa 297,663: 53 markkaa, eli ainoastaan hieman enemmän kuin huomattavasti pienempi, omassa viljelyksessä oleva Oulunkylän tila. Herttoniemen tilalla sijaitsevat rakennukset olivat suuresti rappeutuneet.

Työväkeä syksyllä pestattaessa ei palkkoja vielä pienennetty, minkä tähden palkat vuonna 1931 eivät ole oikeassa suhteessa maantuotteiden hintoihin. Syksyllä ruvettiin kuitenkin noudattamaan suurinta säästäväisyyttä, mistä seurasi, että menot vuoden 1930 lopulla olivat huomattavasti entistä pienemmät.

Koska Viikin tila lopullisesti tullaan luovuttamaan takaisin valtiolle, ja on ryhdytty maatalouskonttorin toimintaa helpottaviin toimenpiteisiin sikäli, että laajempi kirjanpito siirretään rahatoimikonttorille ja kaupunginagronoomi saa avukseen ammattimiehen, on luultavaa, että tilojen tuotto paranee ainakin vuodelta 1932, mahdollisesti jo vuonna 1931.

---