

B. Kaupungin irtainta omaisuutta ja rahatointa koskevat asiat.

Tilapäinen luotto. Rahatoimikamarin anottua ¹⁾ valtiolta 45,000,000 markan tilapäistä luottoa heinäkuun alusta lokakuun loppuun oli valtiovarainministeriö myöntynyt ²⁾ tähän ehdoin, että eräät kaupungin lainaan kuuluvat obligatiot, jotka valtio oli ostanut Kansallis-Osake-Pankilta, lunastettiin ensiksi nostetulla erällä. Lainaa nostettiin sittemmin 15,000,000 markkaa heinäkuun 1 p:nä ja 30,000,000 markkaa heinäkuun 25 p:nä ja maksettiin takaisin 20,000,000 markkaa elokuun 31 p:nä, 10,000,000 markkaa syyskuun 30 p:nä sekä 15,000,000 markkaa ynnä 8 %:n mukaan kertyneet krot lokakuun 31 p:nä.

Määräraha lisäkorkoa varten. Sittenkuin rahatoimikamari oli lähettänyt Midland Bank Limited nimiselle pankille varoja pariisilaisen toiminimen Steen Frères & Co tammikuun 6 p:nä maksettavaksi erääntyneen 100,000 punnan vekselin lunastamiseksi, mutta mainittu pankki Lontoossa vallitsevaa menettelyä noudattaen oli lunastanut vekselin vasta mainitun kuukauden 9 p:nä, oli viimeainittu toiminimi vaatinut 63.14 punnan lisäkoron maksamista yltysajalta. Rahatoimikamari päätti ³⁾ kehoittaa rahatoimikonttoria maksamaan tämän määrän. Korkomäärä, jolla mainittu pankki oli hyvittänyt kaupunkia, 27.10 punttaa, oli sensijaan vietävä kirjoihin tulona Sekalaisten korkojen tilille.

Vuoden 1924 obligatiolaina. Rahatoimikamari päätti ⁴⁾, että vuonna 1924 Pohjoisamerikan Yhdysvalloista otettu dollarilaina merkittäisiin kirjoihin 39: 75 markan kurssin mukaan, jonka mukaan Suomen pankki oli suorittanut kaupungin lainaosuuden. Kysymys määrärahan osoittamisesta lainan pääoma-alennuksen peittämiseksi oli otettava käsiteltäväksi talousarvioehdotuksen yhteydessä.

Lainain konvertoiminen. Sittenkuin rahatoimikamari useissa kokouksissa oli käsitellyt ⁵⁾ kysymystä m. m. Ranskan rahassa maksettavain kaupungin lainain konvertoimisesta, päätti ⁶⁾ kamari antaa insinööri E. von Frenczellille toimeksi ryhtyä Pariisissa neuvotteluihin mainittujen obligatioiden lunastamisesta enintään 30 dollarin kurssiin 500 frangin obligatiolta sekä sopia obligatioiden lunastuspaikoista ja provisionista, joka saisi nousta enintään 2 frangiin obligatiolta. Antaakseen insinööri Frenczellille suullisesti hänen halua-mansa tiedot kaupungin taloudellisesta asemasta matkusti ⁷⁾ sittemmin myöskin rahatoimenjohtaja J. Helo Pariisiin.

Tiedustelun johdosta kamari sittemmin ilmoitti ⁸⁾ insinööri von Frenczellille hyväksyvänsä 34 dollarin lunastuskurssin 500 frangin obligatiosta edellyttäen, että kamari voi hyväksyä muut ehdot.

Insinööri von Frencellin palattua Pariisista ja tehtyä selkoa siellä käydyistä neuvotteluista ja koska ei näyttänyt olevan toiveita saada kyseellisiä obligatioita lunastetuiksi 34 dollarin hintaan 500 frangin obligatiosta, päätti ⁹⁾ rahatoimikamari jättää kysymyksen lepäämään, kunnes oli saatu tietoja valtion vastaavain neuvottelujen tuloksesta.

Edelleen kamari periaatteessa päätti ¹⁰⁾, että kaupungin vuosina 1892, 1898, 1900 ja 1902 ottamien obligatiolainain vuotuismaksut korotettaisiin nykyi-

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 9 p. kesäk. 908 §. — ²⁾ S:n 30 p. kesäk. 1,033 §. — ³⁾ S:n 10 p. helmik. 214 § ja 13 p. maalisk. 372 §. — ⁴⁾ S:n 27 p. tammik. 134 §. — ⁵⁾ S:n 2 p. tammik. 1 § ja 5 p. tammik. 13 §. — ⁶⁾ S:n 27 p. tammik. 136 §. — ⁷⁾ S:n 3 p. helmik. 183 §. — ⁸⁾ S:n 10 p. helmik. 212 §. — ⁹⁾ S:n 3 p. maalisk. 336 §. — ¹⁰⁾ S:n 28 p. huhtik. 630 §.

sestään kaksinkertaisiksi sekä että mainittuihin lainoihin kuuluvia obligatioita saisi ostaa hintaan, joka vastasi enintään 100 % niiden nimellisarvosta Suomen rahassa. Neuvottelut Ranskassa olevien obligatioiden omistajain kanssa obligatioiden lunastamisesta määrä hinnasta oli katsottava rauenneiksi.

Rahatoimenjohtaja J. Helo ilmoitti sittemmin asettuneensa uudestaan yhteyteen Ranskassa oleskelevien kaupungin lainaobligatioiden, ensi sijassa vuoden 1902 lainaan kuuluvien obligatioiden, haltijain kanssa ja tarjoutuneensa lunastamaan ne 34 dollarista eli samasta hinnasta, jonka valtio oli maksanut aikaisemmin lunastamistaan vuoden 1898 obligatioista, sekä ilmoittaneensa, että kaupunki, ellei tätä tarjousta hyväksytty, aikoi lisätä vuotuista kuole-tusta. Rahatoimikamari hyväksyi ¹⁾ tämän toimenpiteen.

Sittenkuin rahatoimikamarin tarjoukseen eräiden lainain konvertoimi-sesta, joihin lainoihin kuuluvat obligatiot oli asetettu maksettavaksi m. m. Ranskan frangeissa, oli saatu kielteinen vastaus, päätti ²⁾ rahatoimikamari ryhtyä toimenpiteisiin kaupungin vuosina 1892, 1898, 1900 ja 1902 ottamain obligatiolainain annuiteettien korottamiseksi niin että nämä lainat tulisivat kuoletetuiksi 4 à 6 vuoden kuluessa.

Obligatioiden ja kuponkien lunastamiseksi Saksassa rahatoimikamari päätti ³⁾ uudelleen asettua yhteyteen kaupungin entisten sikäläisten asiamies-ten, nimittäin berliiniläisen Darmstädter und Nationalbank nimisen pankin ja hampurilaisten M. M. Warburg & C:o ja Vereinsbank in Hamburg nimisten pankkien kanssa. Lunastukseen tarvittavat varat oli kuitenkin lähetettävä vasta lunastuksen tapahduttua. Sen ohessa oli mainituille pankeille ilmoitettava, että lunastuksen tuli tapahtua Suomen rahassa päiväkurssin mukaan, mikäli obligation omistaja ei voinut osoittaa, että kupongit ennen maailmansodan syttymistä oli lunastettu Ranskan, Ruotsin tai Sveitsin rahassa.

Ruotsista oli tehty tarjous vuosien 1909 ja 1911 lainoihin kuuluvien obli-gatioiden myymisestä kaupungille n. 5,700,000 markan arvosta kurssiin 60 % ja rahatoimikamari päätti ⁴⁾ hyväksyä hinnan ja antaa rahatoimenjohtajalle tehtäväksi ryhtyä tarpeellisiin toimenpiteisiin asiassa.

Kaupunginvaltuuston valmisteluvaliokunnan ilmoitettua, ettei sillä ollut mitään huomauttamista asiaa vastaan, rahatoimikamari päätti ⁵⁾ lunastaa ne kaupungin vuosina 1909 ja 1911 ottamiin lainoihin kuuluvat obligatiot, jotka valtio vuonna 1924 oli ostanut Kansallis-Osake-Pankilta.

Obligatioiden ja kuponkien lunastustapa. Rahatoimikamarille oli esitetty valituksia siitä, että kaupunki oli lunastanut tšekäläisten pankkien esittämiä, lunastettaviksi langenneita obligatioita ja kuponkeja ainoastaan Suomen ra-hassa huolimatta siitä, oliko niiden omistaja n. s. affidavitilla osoittanut ole-vansa oikeutettu maksun saantiin ulkomaan rahassa obligation tai kupongin osoittamaan määrään, ja kehoittanut asianomaisia, jotka halusivat saada ne lunastetuiksi ulkomaan rahassa, kääntymään kaupungin ulkomaalaisten asia-miespankkien puoleen. Tämän johdosta rahatoimikamari päätti ⁶⁾ kehoittaa rahatoimikonttoria vastedes lunastamaan tällaiset obligatiot ja kupongit siinä rahalajissa, jota asianomainen obligationomistaja affidavitin nojalla oli oikeu-tettu saamaan.

Obligatioiden vaihto. Suomen kaupunki- ja maalaiskuntien keskuslaina-kassa osakeyhtiö anoi saada vaihtaa kaupungin lahjoitusrahastoille kuuluvat, rahaston vuonna 1910 antamat obligatiot, joiden nimellismäärä teki 20,000

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 15 p. jouluk. 1,719 §. — ²⁾ S:n 22 p. jouluk. 1,758 §. — ³⁾ S:n 10 p. marrask. 1,544 §. — ⁴⁾ S:n 15 p. jouluk. 1,718 §. — ⁵⁾ S:n 30 p. heinäk. 1,032 §; ks. myös vuod. 1924 kert. siv. 229 ja tätä kert. siv. 210. — ⁶⁾ Rkmrin pöytäk. 14 p. heinäk. 1,062 §.

markkaa, samaan määrään rahaston obligatioita vuodelta 1924, joilla oli sama korko ja samat vakuudet kuin edellisillä, mutta jotka toisin kuin ne olivat ainoastaan Suomen rahan määräisiä. Rahatoimikamari myöntyi¹⁾ tähän anomukseen.

Obligatioiden arvonta. Vuonna 1925 arvottiin seuraavat määrät kaupungin obligatiolainoihin kuuluvia obligatioita: marraskuun 2 p:nä 5 %:n lainasta vuodelta 1876 28 obligatiota à 1,000 markkaa, 83 obligatiota à 500 markkaa ja 69 obligatiota à 200 markkaa, 4 ½ %:n lainasta vuodelta 1892 6 obligatiota à 5,000 markkaa, 22 obligatiota à 1,000 markkaa ja 29 obligatiota à 500 markkaa, helmikuun 2 p:nä 3 ½ %:n lainasta vuodelta 1898 3 obligatiota à 5,000 markkaa, 6 obligatiota à 2,000 markkaa, 9 obligatiota à 1,000 markkaa ja 18 obligatiota à 500 markkaa, 4 %:n lainasta vuodelta 1900 3 obligatiota à 5,000 markkaa, 6 obligatiota à 2,000 markkaa, 6 obligatiota à 1,000 markkaa ja 12 obligatiota à 500 markkaa sekä kesäkuun 2 p:nä 4 %:n lainasta vuodelta 1902 190 obligatiota à 500 markkaa. Arvottavaksi määrätyn obligatiomäärän sijasta kaupunki lunasti: 4 ½ %:n lainasta vuodelta 1909 66 obligatiota à 2,515 markkaa, 4 ½ %:n lainasta vuodelta 1911 83 obligatiota à 2,515 markkaa ja 104 obligatiota à 503 markkaa, 5 %:n lainasta vuodelta 1913 224 obligatiota à 536 markkaa, 5 %:n lainasta vuodelta 1916 20 sitoumuskirjaa à 25,000 markkaa, 5 %:n lainasta vuodelta 1917 6 obligatiota à 10,000 markkaa, 12 obligatiota à 5,000 markkaa ja 12 obligatiota à 1,000 markkaa, ensimmäisestä 5 ½ %:n lainasta vuodelta 1919 11 obligatiota à 10,000 markkaa, 11 obligatiota à 5,000 markkaa ja 59 obligatiota à 1,000 markkaa, toisesta 5 ½ %:n lainasta vuodelta 1919 64 obligatiota à 1,000 markkaa ja 12 obligatiota à 500 markkaa, 7 ½ %:n lainasta vuodelta 1920 100 obligatiota à 100,000 markkaa ja 1,994 obligatiota à 10,000 markkaa samoinkuin 7 %:n lainasta vuodelta 1922 260 obligatiota à 5,000 markkaa.

Osakkeiden myynti. Rahatoimikamari päätti²⁾ myydä 9 Malmin sähköosakeyhtiön osaketta yhteensä 20,000 markasta.

Annettuja lainoja. Rahatoimikamari päätti³⁾ myöntää kaupungin lahjoitusrahastoista herroille J. Bäckströmille ja A. Österille yhteisesti 100,000 markan lainan uuden höyrykattilan hankkimiseksi kaupungin ja Mustikkamaan välistä liikennettä varten ehdoin, että laina kuolettettiin neljän vuoden kuluessa, 25,000 markkaa vuodessa, että korkoa maksettiin 10 % ja että lainan suorittamisen vakuudeksi annettiin kiinnitys herra Bäckströmin omistamaan, Snapertunan kappelin Rösundsbyn kylässä olevaan Storgårdin verotilaan n:o 1.

Helsingin kaupungin rakennusosakeyhtiö n:o 2:lle myönnettiin⁴⁾ 850,000 markan suuruinen tilapäinen laina yhden kuukauden ajaksi 9 %:n korkoa vastaan.

Lainavarain käyttö. Rahatoimenjohtajalle annettiin⁵⁾ tehtäväksi laatia ehdotus siitä, mihin tarkoituksiin ja missä suhteessa toisiinsa laina- ja verotusvaroja oli käytettävä osoitettaessa määrärahoja kaupungin talousarvioon.

Talousarvioehdotuksen laatiminen. Rahatoimenjohtajan ilmoitettua, että rahatoimikonttori aikaisemmin oli huolehtinut kaupunginvaltuuston hyväksymän talousarvion viimeistelystä ja painatuksesta, ja tiedusteltua, oliko konttorin vastedeskin suoritettava tämä työ, joka viivästytti tilinpäätöstöitä, siitä huolimatta, että vuositilintarkastajat olivat huomauttaneet konttorin suorittavan töitä, jotka johtosäännön mukaan eivät sille kuuluneet, rahatoimikamari päätti⁶⁾, että vastedes oli noudatettava samaa menettelyä kuin aikaisemminkin.

¹⁾ Rkmm:n pöytäk. 9 p. tammik. 52 §. — ²⁾ S:n 27 p. helmik. 306 §. — ³⁾ S:n 7 p. tammik. 36 §. — ⁴⁾ S:n 18 p. elok. 1,143 §. — ⁵⁾ S:n 27 p. tammik. 133 §. — ⁶⁾ S:n 7 p. tammik. 18 §.

Rahatoimenjohtaja ehdotti, että kaupungin suurempia hallituksia ja lautakuntia kehoitettaisiin lähettämään talousarvioehdotuksensa painettuina sekä että kamarin oma talousarviomietintö liitettäisiin niihin. Asia pantiin pöydälle¹⁾ käsiteltäväksi muiden talousarvion rakennetta koskevien kysymysten yhteydessä, ja rahatoimenjohtajan tehtäväksi annettiin²⁾ tutkia mahdollisuuksia toimittaa kamarin talousarvioehdotus kaupunginvaltuustolle viimeistään marraskuun 1 p:nä.

Sittemmin kamari päätti³⁾,

1) ettei asianomaisten laitosten tarvinnut lähettää kamarille talousarvioehdotuksiaan painettuina;

2) että kamarin talousarvioehdotus riippumatta aktuaari A. Hällforsin ehdotuksesta talousarvion muodon uudistamiseksi laadittaisiin muodollisesti pääasiassa samalla tavoin kuin kuluva vuoden talousarvio;

3) että eri laitosten talousarvioehdotukset oli lähetettävä kamarille viimeistään elokuun viimeisenä päivänä sekä ettei tähän määräaikaan myönnettäisi mitään pitennystä;

4) että palkkamäärät oli laskettava joulukuun 17 p:nä 1924 vahvistetun palkkausohjesäännön VIII palkka-asteikon mukaan; sekä

5) että tilityserät oli merkittävä eri laitosten talousarvioehdotuksiin, vaikkakaan niitä kaupunginvaltuuston tekemän päätöksen mukaan ei otelaisi kamarin talousarvioehdotukseen.

Filosofianmaisteri J. Toiviaisen annettua häneltä pyydetyn lausunnon aktuaari A. Hällforsin laatimasta ehdotuksesta talousarvion rakenteen muuttamiseksi rahatoimikamari päätti⁴⁾ antaa ensinmainitulle tehtäväksi laadittavana olevan talousarvion numeroaineistoa käyttäen laatia ehdotustensa mukaisen budjettiluonnon.

Filosofianmaisteri J. Toiviainen oli avustuksestaan vuoden 1926 talousarvion laadinnassa nostanut⁵⁾ 8,750 markkaa, minkä lisäksi kaupunginkamreeri P. J. Björkille määrättiin⁵⁾ maksettavaksi 3,000 markkaa, vanhemmalle kaupunginkirjurille E. Jernströmille 1,250 markkaa ja ylimääräiselle apulaiselle A. Haposelle 1,500 markkaa heidän suorittamastaan yli- ja pyhätystä; mainitut määrät oli suoritettava⁵⁾ rahatoimikamarin käyttövaroista.

Kiinnitysten myöhemmäksi siirtämiseen rahatoimikamari myöntyi⁶⁾ seitsemässä eri tapauksessa.

Meheletyn ruplaveron korvaaminen. Ruplaveron lakkauttamisesta marraskuun 29 p:nä 1924 annetun lain mukaisesti oli yksityisen omistaman tai hallitseman tilan kaupungille lahjoitetusta ruplaverosta maksettava kaupungille veroruplan vuoden 1923 verohinnan mukaan rahaksi laskettu korvaus muunnettuna pääomaksi 8 %:n mukaan. Tämän johdosta rahatoimikamari oli ilmoittanut⁷⁾ valtioneuvostolle, että kaupunki oli kantanut sille lahjoitetut ruplaverot Huopalahden kylässä olevasta Backasin tilasta, Lauttasaaren Bertasin ja Heikasin tiloista, Korpasin emätilasta, Hagan tilasta, $\frac{1}{4}$:sta Huopalahdessa olevaa Korpasin tilaa, Talissa olevasta Lassasin tilasta sekä Märtensin tilasta, yhteensä 199: 67 ruplaa, mikä mainitun verohinnan mukaan laskettuna vastasi 6,107: 90 markkaa eli 76,348: 75 markan pääomalle 8 %:n mukaan laskettua korkoa. Kaupungin oli kuitenkin suoritettava valtiolle karjaveroa 54: 96 mark-

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 27 p. tammik. 135 §. — ²⁾ S:n 3 p. helmik. 177 §. — ³⁾ S:n 5 p. toukok. 667 §. — ⁴⁾ S:n 11 p. syysk. 1,222 §. — ⁵⁾ S:n 10 p. marrask. 1,543 §. — ⁶⁾ S:n 6 p. helmik. 202 §, 17 p. huhtik. 568 §, 21 p. huhtik. 587 ja 589 §§, 16 p. kesäk. 990 §, 30 p. kesäk. 1,031 § sekä rkmrin jstn pöytäk. 23 p. syysk. 3,107 §. — ⁷⁾ Rkmrin pöytäk. 30 p. tammik. 172 § ja rkmrin jstn pöytäk. 7 p. heinäk. 2,416 §.

kaa vuodelta eli pääomaksi muunnettuna 687 markkaa, minkä johdosta kaupungille siis oli suoritettava 75,661: 75 markkaa.

Asiaa esiteltäessä syyskuun 5 p:nä valtioneuvosto sittemmin oli myöntänyt¹⁾ kaupungille 76,425: 25 markan korvauksen lakkautetusta ruplaverosta.

Kaupungin konttokuranttitilien korko. Muutteen maaliskuun 3 p:nä ja lokakuun 21 p:nä 1924 tekemiään päätöksiä rahatoimikamari päätti²⁾, että teknillisten laitosten ja maatalouskonttorin kaupungin keskustilivirastossa olevan konttokuranttitilin korko oli laskettava siten, että veloituskorko oli 1 % korkeampi ja hyvityskorko 1 % alempi Suomen pankin alinta diskonttokorkoa.

Ulosottoapulaisten hallussaan pidettävien varojen korko. Kaupunginvaltuuston annettua³⁾ rahatoimikamarille tehtäväksi harkita, eikö ulosottoapulaisilta, jotka olivat erissä perineet verovaroja toimittamatta niitä kaupunginkassaan, ennenkuin koko verolippuun merkitty määrä oli saatu perityksi, ja siten saaneet hyväkseen mainittujen varojen koron, voitaisi vaatia tästä korvausta, oli rahatoimikamari antanut revisori J. Somerille tehtäväksi toimittaa tutkimuksen kaupungille täten koituneen tappion suuruudesta, mutta koska hänen lausunnostaan oli käynyt selville, ettei ollut olemassa riittävää pohjaa sen laske-
miseksi, päätti⁴⁾ rahatoimikamari, ettei asia aiheuttaisi toimenpidettä, varsinkaan koska kysymys kannantalaitoksen uudistamisesta paraikaa oli valmistavana.

Helsingin anniskeluosakeyhtiö. Asiamies Wilschman ilmoitti, että koska Helsingin anniskeluosakeyhtiön omistama Fredrikinkadun talo n:o 34 oli rakennettu varoilla, jotka yhtiö kirjanpitonsa mukaan oli omistanut ennen vuonna 1892 paloviinan ja muiden väkijuomain kaupasta annetun asetuksen voimaantuloa, eikä yhtiöllä myöskään enää ollut hallussaan anniskeluliikkeestä kertyneitä varoja, kaupungilla ei tuntunut olevan oikeutta yhtiön omaisuuteen. Koska yhtiöllä edelleen kesäkuun 19 p:nä 1919 vahvistettujen sääntöjensä mukaan oli tarkoituksena myöskin kiinteän omaisuutensa hoitaminen, oli se toiminut laissa säädetyn elinkeinovapauden turvissa, minkä johdosta kaupungilla ei näyttänyt olevan toiveita saada yhtiötä lakkautetuksi. Asia pantiin⁵⁾ pöydälle.

Turun hovioikeuden joulukuun 30 p:nä 1922 velvoitettua Helsingin anniskeluosakeyhtiön suorittamaan kaupungille 312,394: 06 markkaa ynnä 760 markkaa oikeudenkäyntikuluja, oli velalliselta saatu ulosmitatuksi 314,111 markkaa, minkä määrän rahatoimikamari oli nostanut samanmääräinen talletustodistus vakuutena. Sittemmin korkein oikeus syyskuun 3 p:nä oli kumonnut hovioikeuden päätöksen, minkä johdosta kaupunki oli velvollinen suorittamaan takaisin nostetun määrän ynnä 6 %:n koron lukien toukokuun 19 p:stä 1923. Talletustodistukselle oli kertynyt 356,328: 40 markkaa, ja rahatoimikamari päätti⁶⁾, että jäljellä oleva määrä, 3,751: 22 markkaa, maksettai-
siin tilapäislainain ja juoksevan pankkiluoton määrärahasta.

Rahatoimikonttorin kassantarkastus. Helmikuun 21 p:nä 1923 rahatoimikamari päätti, että rahatoimenjohtajan tuli suorittaa kassa- ja tililaitoksen ohjesäännön 29 §:ssä säädetty rahatoimikonttorin kassantarkastukset, mikä päätös muutettiin⁷⁾ siten, että kaupunginkamreerin tuli toimittaa mainitut tarkastukset.

Lastensuojelulautakunnan ja sen alaisten laitosten kirjanpito. Rahatoimikamari päätti⁸⁾ anoa revisionikonttorilta lausuntoa niistä muutoksista, joita

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 23 p. syysk. 3,093 §. — ²⁾ Rkmin pöytäk. 9 p. lokak. 1,349 §; ks. vuod. 1924 kert. sid. 233. — ³⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 142. — ⁴⁾ Rkmin pöytäk. 9 p. lokak. 1,351 §. — ⁵⁾ S:n 26 p. toukok. 819 §. — ⁶⁾ S:n 24 p. marrask. 1,614 §. — ⁷⁾ Rkmin jstn pöytäk. 13 p. toukok. 1,745 §. — ⁸⁾ Rkmin pöytäk. 24 p. marrask. 1,590 §.

voitiin katsoa välttämättömäksi tehdä lastensuojelulautakunnan ja sen alaisen laitosten taloudenhoitoon ja kirjanpitoon.

Lastensuojelutoiminnan aiheuttamat kustannukset. Koska lastensuojelutoiminnasta aiheutuvat menot olivat vuosi vuodelta tuntuvasti kohonneet ja suuria kustannuksia kysyviä uudistuksia nytkin oli vireillä, päätti ¹⁾ rahatoimikamari pyytää lastensuojelulautakunnan lausuntoa seuraavista kohdista:

1) oliko kasvatuksen kannalta esteitä olemassa Bengtsårin ja Ryttylän kasvatuslaitosten toiminnan keskittämiseksi yksistään viimeainittuun laitokseen sekä Toivoniemen ja Sjötorpin laitosten toiminnan keskittämiseksi ensin mainittuun laitokseen tai mahdollisesti Bengtsåriin.

2) johtuisiko näistä toimenpiteistä mainittavia käytännöllisiä haittoja;

3) mitä uudistuksia ja laajennuksia mainittu järjestely vaatisi Ryttylässä ja Toivoniemessä tai mahdollisesti Bengtsårissa ja milloin se voitaisiin toteuttaa;

4) ellei mainittuja järjestelyjä katsottu mahdollisiksi, mihin muihin toimenpiteihin voitiin ryhtyä toiminnan keskittämiseksi ja kustannusten huojentamiseksi.

Puhtaanapitolaitoksen tilivirasto. Kaupunginvaltuuston rahatoimikamariin lähettämän, puhtaanapitohallituksen tekemän esityksen itsenäisen tiliviraston perustamisesta puhtaanapitolaitokselle kamari päätti ²⁾ ottaa käsiteltäväksi kannantalaitoksen uudistamista ja kaupungin tililaitokseen mahdollisesti tehtäviä muutoksia koskevain kysymysten yhteydessä.

Osakeyhtiö Kotka. Koska kaikki Osakeyhtiö Kotkan osakkeet olivat kaupungin hallussa, joka oli sijoittanut yhtiön omistamaan taloon Hyvösen avio- puolisuuden lastenkodin, päätti ³⁾ rahatoimikamari antaa asiamiehelle tehtäväksi ryhtyä toimenpiteihin yhtiön purkamiseksi.

Naisten työtupain tulot. Rahatoimikamari oikeutti ⁴⁾ naisten työtupain johtokunnan jatkuvasti käyttämään kertyneitä varoja menojaensa peittämiseen sekä vuoden edellisellä puoliskolla käyttämään 250,000 markkaa ja jälkimmäisellä puoliskolla loput laitoksia varten osoitetuista varoista.

Kunnallisverotus. Verotuslautakunnan ilmoitettua, että tutkijalautakunnan päätettyä työnsä veroäyrien luku oli 18,519,773, rahatoimikamari päätti ⁵⁾, että vuoden talousarvioon taksoittamalla koottavaksi merkitty määrä, 122,330,296: 30 markkaa, oli perittävä verovelvollisilta veroäyriin ollessa 7 markkaa.

Rahatoimikamari päätti ⁶⁾, että vuoden 1924 kunnallisverot kannettaisiin neljässä erässä siten, että ensimmäinen kannanta alkaisi elokuun 17 p:nä ja muut kannannat syys-, loka- ja marraskuun vastaavana päivänä sekä että kolmessa ensimmäisessä kannannassa suoritettaisiin 2 markkaa veroäyriä ja neljännessä kannannassa loput.

Veronmaksun laiminlyömisestä johdosta suoritettava lisävero oli ⁷⁾ laskettava verolipun koko jäljellä olevalle määrälle siitä päivästä lukien, jolloin maksamatta jätetty erä olisi ollut suoritettava. Sen ohessa rahatoimikamari päätti ⁷⁾ kehoittaa rahatoimikonttoria vastedes ottamaan vastaan kunnallisveroja niin kauan kuin veroliput olivat konttorissa samoin kuin edelleenkin sen jälkeen kun ne oli lähetetty ulosottoviranomaiselle, mutta viimeainituissa tapauksissa huomauttamaan asianomaisille, että verolippu jo oli jätetty perittäväksi, minkä johdosta ulosottomaksu voitiin erikseen periä verovelvolliselta.

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 1 p. syysk. 1,173 §. — ²⁾ S:n 15 p. jouluk. 1,716 §. — ³⁾ S:n 24 p. marrask. 1,608 §. — ⁴⁾ S:n 20 p. tammik. 111 §. — ⁵⁾ S:n 7 p. heinäk. 1,047 §. — ⁶⁾ S:n 15 p. toukok. 766 §. — ⁷⁾ S:n 7 p. heinäk. 1,048 §.

Rahatoimenjohtaja W. Hupli esitti kysymyksen niistä periaatteista, joita oli noudatettava kunnallisverojen poistamisessa, ja rahatoimikamari päätti¹⁾, että milloin rahatoimikonttori ja revisionikonttori tarkastettuaan poistoluettelot puolsivat niissä lueteltujen verojen poistamista, nämä verot poistettaisiin riippumatta siitä, olivatko asianomaiset verovelvolliset mahdollisesti suorittaneet veronsa myöhemmiltä vuosilta. Samalla kamari päätti luopua toisinaan noudatetusta periaatteesta, jonka mukaan 1,000 markkaa suurempia veroja ei ollut poistettu; samaten oli verojen poistamista koskevat kysymykset tutkittava mistään määräajasta riippumatta.

Koiravero. Rahatoimikamari päätti²⁾ anoa poliisimestarilta, että kun koira oli tapettu poliisin toimesta, tästä ilmoitettaisiin rahatoimikonttorille palauttamalla verolaatta, jotta ei koiran omistajalta jälkeensä velottaisi koiraveroa.

Sittemmin rahatoimikamari päätti³⁾, että käsiteltäessä tehtyjä hakemuksia maksettavaksi pannun koiraveron poistamisesta rahatoimenjohtaja vastedes oikeutettaisiin aikaisemmin noudatettujen periaatteiden mukaisesti tekemään poistoja koskevat päätökset. Päätöksestä oli tehtävä merkintä kansialuetteloon.

Autobussiliikenteen taksu. Vaaditussa lausunnossa rahatoimikamari päätti⁴⁾ ehdottaa, että maistraatti jättäisi huomioon ottamatta auto-omnibussin omistajan C. M. Lindströmin tekemän anomuksen Rautatien torin—Käpylän ja Rautatien torin—Vanhankaupungin matkustajaliikenteen taksan korottamisesta.

Lastensuojelulautakunnan huostaansa ottamien lasten hoitomaksujen periminen. Lastensuojelulautakunta lausui, että vaikka rahatoimikamari oli päättänyt⁵⁾, että köyhäinhuoltolautakunnan tuli periä lastensuojelulautakunnan hoitoonsa ottamien lasten hoitokustannusten korvaus, ensinmainittu lautakunta oli huolehtinut ainoastaan köyhäinhuoltoavustukseen oikeutettujen lasten hoitomaksujen perimisestä ja kussakin erikoistapauksessa tutkinut ja ratkaissut, oliko asianomaiselta velottava hoitomaksu ja miten suuri sen tuli olla. Viitaten tästä menettelystä aiheutuviin haittoihin lastensuojelulautakunta esitti, että kaikkien sen huostaansa ottamien lasten hoitomaksujen periminen järjestettäisiin käytännöllisesti saman, köyhäinhoidon kassalaitoksen läheisessä yhteydessä toimivan laitoksen tai asiamiehen toimeksi ja lautakunta oikeutettaisiin omiin hoidokkeihinsa nähden itse päättämään, missä tapauksessa asianomaisilta oli velottava maksu ja miten suuri sen tuli olla. Vaaditussa lausunnossa köyhäinhuoltolautakunta ilmoitti ottaneensa käsiteltäväksi kysymyksen asiamieskonttorin perustamisesta, mutta jättäneensä sen toistaiseksi lepäämään. Rahatoimikamari päätti⁶⁾ että köyhäinhuoltolautakunta perisi puheena olevat hoitomaksut samalla tavalla kuin siihen asti, kuitenkin siten, että lastensuojelulautakunta omiin hoidokkeihinsa nähden olisi oikeutettu päättämään, oliko maksu velottava ja miten suurena.

Jätteiden vastaanottomaksujen korottaminen. Koska valtionrautatiet olivat korottaneet rahtimaksujaan tammikuun 1 p:stä, oli puhtaanapitohallitus korottanut laitoksen lastauspaikoille tuotujen jätteiden vastaanottomaksut 20 markasta 30 markkaan tonnilla, minkä toimenpiteen rahatoimikamari hyväksyi⁷⁾.

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 5 p. toukok. 668 §. — ²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 6 p. toukok. 1,593 §. — ³⁾ Sm 27 p. toukok. 1,872 §. — ⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 3 p. huhtik. 486 § ja 12 p. kesäk. 946 §. — ⁵⁾ Ks. vuod. 1923 kert. siv. 219. — ⁶⁾ Rkmrin pöytäk. 28 p. huhtik. 643 §. —

⁷⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 21 p. tammik. 292 §.

Rautatierahdil. Sittenmin kamari päätti¹⁾ anoa rautatiehallitukselta, että lannan ja jätteiden kuljetusmaksuja alennettaisiin 25 %.

Liikennemaksut. Valtion alkoholiliike oli viitaten alkoholipitoisten aineiden tullimaksujen alentamiseen anonut, että myöskin mainittujen tavarain liikennemaksut alennettaisiin, mutta rahatoimikamari päätti²⁾ evätä tämän anomuksen.

Valtionavut. Sosialiministeriö myönsi³⁾ huhtikuun 3 p:nä kaupungille 17,770 markkaa korvaukseksi 1,777:stä kaupungin työnvälitystoimiston vuonna 1924 toimittamasta välityksestä muihin kuntiin.

Rahatoimikamari päätti⁴⁾ anoa sosialiministeriöltä 100,000 markan avustuksen myöntämistä naisten keskuudessa vallitsevan työttömyyden lieventämiseksi, ja sosialiministeriö myönsi⁵⁾ huhtikuun 8 p:nä mainitun määrän.

Naisten työtupain johtokunnan antottua sosialiministeriöltä, että ministeriö hyväksyen työttömille naisille järjestettävien ammattikurssien suunnitelman myöntäisi näille 38,782: 50 markan avustuksen, oli sosialiministeriö tammikuun 28 p:nä hyväksynyt mainitun ohjelman ja myöntänyt⁶⁾ anotun valtionavun ehdoin, että kaupunki antoi varain käyttämisestä tilityksen.

Socialiministeriö määräsi⁷⁾ maaliskuun 31 p:nä 403,585: 54 markan valtionavun vuoden 1924 neljänneltä neljännekseltä maksettavaksi kaupungin kasvatustaloksille. Valtion avustuksena kasvatustalosten ylläpitämiseksi vuonna 1925 maksettiin⁸⁾ vuoden varrella 1,152,000 markkaa kolmessa 384,000 markan suuruisessa erässä.

Marraskuun 9 p:nä sosialiministeriö oli vahvistanut Ryttylän kasvatustaloksen asuin- ja koulurakennukselle laaditut piirustukset, kuitenkin määräten, että eräät yleisten rakennusten ylihallituksen esittämät huomautukset oli otettava huomioon, sekä myöntänyt kaupungille valtionapua 50 % arvioituista rakennuskustannuksista eli 973,500 markkaa ehdoin, että rakennus palovakuutettiin vakavaraisessa yhtiössä täydestä arvostaan ja pidettiin hyvässä kunnossa sekä että sitä käytettiin valtionviranomaisten valvottaviin lastensuojelutarkoituksiin ollen sosialiministeriön, jos tässä kohden tapahtuisi muutos, määrättävä, oliko ja miten suuri osa valtionapua maksettava takaisin valtiolle. Rahatoimikamari antoi⁹⁾ kaupungin yleisten töiden hallitukselle tehtäväksi ryhtyä rakennustöihin.

Valtionapuna kaupungin kansakouluja varten nostettiin¹⁰⁾ vuoden 1924 neljänneltä neljännekseltä 1,076,650 markkaa. Vuodeksi 1925 myönnettiin¹¹⁾ 4,636,000 markkaan korotettu valtionapu, josta kolme erää eli yhteensä 3,477,000 markkaa nostettiin vuoden kuluessa.

Kaupungin maksettua vuoden 1921 elokuun 1 p:n ja vuoden 1923 joulukuun 31 p:n välisenä aikana kansakoulunopettajille J. L. Birkille, E. Nordströmille ja A. T. Nybergille muilla paikkakunnilla ansaittuja ikälisäyksiä yhteensä 3,960 markkaa oli kouluhallitus korvannut¹²⁾ kaupungille puheena olevan määrän.

Helmikuun 11 p:nä kouluhallitus myönsi¹³⁾ kaupungille valtionapuna suomenkielisten kansakoulujen lomasiirtoloita varten vuonna 1924 107,985: 60

¹⁾ Rkmin pöytäk. 20 p. lokak. 1,430 §. — ²⁾ S:n 30 p. jouluk. 1,867 §. — ³⁾ Rkmin jstn pöytäk. 15 p. huhtik. 1,335 § ja rkmin pöytäk. 14 p. huhtik. 550 §. — ⁴⁾ Rkmin pöytäk. 24 p. maalisk. 447 §. — ⁵⁾ Rkmin jstn pöytäk. 22 p. huhtik. 1,388 §. — ⁶⁾ S:n 4 p. helmik. 439 §. — ⁷⁾ S:n 15 p. huhtik. 1,323 §. — ⁸⁾ S:n 14 p. heinäk. 2,450 § ja 7 p. lokak. 3,293 §. — ⁹⁾ Rkmin pöytäk. 27 p. marrask. 1,638 §. — ¹⁰⁾ Rkmin jstn pöytäk. 21 p. tammik. 256 §. — ¹¹⁾ S:n 13 p. toukok. 1,715 § ja rkmin pöytäk. 12 p. toukok. 733 §. — ¹²⁾ Rkmin jstn pöytäk. 22 p. huhtik. 1,381 §. — ¹³⁾ S:n 4 p. maalisk. 844 § ja 11 p. marrask. 3,853 §; vrt. vuod. 1924 kert. siv. 236.

markkaa sekä lokakuun 24 p:nä ruotsinkielisten kansakoulujen lomasiirtoloita varten vuonna 1925 46,750 markkaa.

Valmistavalle poikain ammattikoululle koneiden y. m. hankkimiseksi myönnetyn 12,500 markan suuruisen ylimääräisen valtionavun rahatoimikamari päätti¹⁾ siirtää koulun koneiden hankkimistilille.

Kauppa- ja teollisuushallituksen evättyä kaupungin valtioneuvostolle tekemän ja mainitulle hallitukselle jätetyn anomuksen²⁾ valtionavun myöntämisestä paraikaa rakennettavana olevaa valmistavan poikain ammattikoulun työpajarakennusta varten perustellen epäämistään siten, ettei tällaisia avustuksia edellytetty voimassa olevissa asetuksissa, päätti³⁾ rahatoimikamari anoa valtioneuvostolta mahdollisimman suurta valtionapua kerta kaikkiaan mainittua rakennusta varten.

Valtionapuna vuoden 1924 neljänneltä neljännekseltä kaupungin avustamille kansanlastentarhoille nostettiin⁴⁾ 354,900 markkaa. Samaa tarkoitukseen sosialiministeriön lastensuojeluosasto myönsi⁵⁾ vuodeksi 1925 1,574,200 markkaa, josta määrästä 1,180,650 markkaa nostettiin vuoden kuluessa neljännesvuosittain 393,550 markan erissä.

Rahatoimikamarin anottua sosialiministeriön lastensuojeluosastolta valtionapua kansanlastentarhain yhteydessä ylläpidetyille lastenseimille ja päiväkodeille yhteensä 50 % niiden palkka- ja vuokramenoista kuluvan vuoden talousarvion mukaan, 436,364 markkaa, ilmoitti⁶⁾ mainittu osasto toukokuun 4 p:nä, että koska käytettävänä oleva määräraha oli liian niukka ja ensi sijassa olisi annettava yksityisille lastenkodeille ja laitoksille, joiden toiminta oli riippuvainen avustuksen saamisesta, lastensuojeluosasto ei voinut myöntyä kamarin anomukseen.

Työväenopiston valtionapuna kaupunki vuodelta 1925 nosti 113,000 markkaa, siitä 35,000 markkaa syyslukukautta varten⁷⁾.

Korvaus tuloveron kannosta. Valtiovarainministeriö myönsi⁸⁾ joulukuun 29 p:nä 1924 kaupungille 150,000 markan korvauksen vuoden 1923 tulo- ja omaisuusveron kannosta johtuneiden kustannusten peittämiseen, mutta epäsi samassa tarkoituksessa tehdyn anomuksen 67,812: 40 markan lisäyksen myöntämisestä⁹⁾ aikaisemmin vuoden 1922 veron kannosta myönnettyyn korvaukseen.

Yleishyödyllinen rakennustoiminta. Kaupunginvaltuuston myönnettyä kuoletuslainoina yleishyödyllisen rakennustoiminnan edistämiseksi valtionlainoja yhteensä n. 30,000,000 markkaa ja sosialiministeriön hyväksyttyä nämä lainat asiamies ilmoitti, että valtiokonttori oli suostunut maksamaan tästä ainoastaan 25,000,000 markkaa, koska valtioneuvosto oli oikeuttanut kaupungin ottamaan tällaisia lainoja ainoastaan viimeainittuun määrään, ja rahatoimikamari päätti¹⁰⁾ nojautuen kaupunginvaltuuston ja sosialiministeriön asiasta tekemiin päätöksiin anoa lainamäärän korottamista 30,000,000 markkaan.

Rahatoimikamari oli vuonna 1924 anonut sosialiministeriöltä Virkamies-asunto-osakeyhtiö Sampsantie 50 nimiselle yhtiölle 585,000 markan kuoletuslainaa yleisistä varoista, mutta mainittuna vuonna oli myönnetty¹¹⁾ ainoastaan

¹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 21 p. lokak. 3,538 §. — ²⁾ Rkmrin pöytäk. 3 p. huhtik. 496 §. — ³⁾ S:n 29 p. toukok. 852 §. — ⁴⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 25 p. helmik. 715 §. — ⁵⁾ S:n 15 p. huhtik. 1,338 §, 14 p. heinäk. 2,449 § ja 7 p. lokak. 3,314 §. — ⁶⁾ S:n 13 p. toukok. 1,705 §. — ⁷⁾ S:n 2 p. jouluk. 4,195 §. — ⁸⁾ S:n 21 p. tammik. 230 ja 231 §§. — ⁹⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 239. — ¹⁰⁾ Rkmrin pöytäk. 7 p. heinäk. 1,043 §; ks. myös tätä kert. siv. 61. — ¹¹⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 102 ja 237.

400,000 markkaa. Tämän johdosta rahatoimikamari oli anonut ¹⁾ 185,000 markan lisälainaa, jonka sosialiministeriö myönsi ²⁾ valtioneuvoston helmikuun 13 p:nä 1925 tekemässä päätöksessä vahvistetuin ehdoin.

Edelleen kamari oli anonut ³⁾, että kolmelle asunto-osakeyhtiölle myönnettäisiin lainoja yleisistä varoista edellä manituin ehdoin, ja tähän anomukseen myönnyttiin ⁴⁾ siten, että Asunto-osakeyhtiö Hauholle toukokuun 6 p:nä myönnettiin kuoletuslainana 950,000 markkaa, Osakeyhtiö Virkamiesasuntola Apollonkatu 18:lle kesäkuun 25 p:nä 600,000 markkaa ja Helsingin kaupungin rakennusosakeyhtiö n:o 2:lle heinäkuun 21 p:nä 950,000 markkaa.

Rahatoimikamarin esityksestä myönnettiin ⁵⁾ kaupungille yleisistä varoista lisäksi kuoletuslainoja yhteensä 150,000 markkaa annettavaksi 25,000 markan suuruisina lainoina seuraaville Asunto-osakeyhtiö Osmon osakkaille ⁶⁾: V. Riskulle, M. Wendelinille, Y. Vuoriselle, O. Loimarannalle, E. Lindholmille ja A. Sinisalolle, joilla oli aikomus rakennuttaa itselleen omat kodit Käpylän korttelissa n:o 823 sijaitseville tonteille 9, 19 a, 19 b, 11, 22 ja 24 b.

Helsingin kaupungin rakennusosakeyhtiö n:o 1. Laaditun ehdotuksen Helsingin kaupungin rakennusosakeyhtiö n:o 1:n rakennuksen vastaisten vuokralaisten kanssa yhtiön osakkeiden lunastamisesta tehtäväksi sopimukseksi rahatoimikamari hyväksyi ⁷⁾ seuraavassa muodossa:

« — — — lle, joka on vuokrannut Helsingin kaupungin rakennusosakeyhtiö n:o 1:n omistamassa talossa n:o — — — Pakaankadun varrella sijaitsevan huoneiston n:o — — —, sitoutuu Helsingin rahatoimikamari täten myymään Helsingin kaupungin omistama — osakkee — n:o — — — sanotussa yhtiössä — — — — — markan kauppahinnasta seuraavilla ehdoilla:

1) kauppasumma suoritetaan viiden vuoden kuluessa tästä päivästä siten, että kuukausittain huoneiston vuokran maksupäivinä suoritetaan — — — — — markkaa yhtiön isännöitsijälle, jonka rahatoimikamari on valtuuttanut näitä maksuja vastaanottamaan;

2) kauppasumman vakuudeksi ostaja sitoutuu ottamaan — — — — — markan suuruisen henkivakuutuksen Keskinäiseltä Vakuutusosakeyhtiö Kalevalta, panemaan henkivakuutuskirjan yhtiön talteen ja suorittamaan maksun kuukausittain vuokran maksupäivinä isännöitsijälle, jonka henkivakuutusyhtiö on valtuuttanut näitä maksuja vastaanottamaan;

3) osakkeen omistusoikeus siirtyy ostajalle sitenkuin kauppasumma ensimmäisessä kohdassa mainitulla tavalla on tullut täydelleen maksetuksi;

4) siinä tapauksessa, että ostaja syystä tai toisesta muuttaisi pois yhtiön omistamasta talosta ennenkuin kauppasumma on tullut kokonaan maksetuksi, suoritetaan hänelle takaisin sitä ennen kauppasummasta maksamansa erät ilman korkoa ynnä se summa, joka yhtiön johtokunnan arvion perusteella mahdollisesti saadaan uudelta ostajalta hyvityksenä talon arvon noususta, perusparannuksista y. m. s. Sanottu suoritus tapahtuu vasta sittenkuin uusi ostaja on suorittanut vastaavan summan yhtiön isännöitsijälle;

5) yhtiön joltakin määrätyltä tilivuodelta mahdollisesti jakamasta voitto-osuudesta lankeaa ostajalle niin paljon kuin vastaa ennen kysymyksessäolevan vuoden alkua suoritettua osaa kauppasummasta.»

¹⁾ Rkmin pöytäk. 30 p. tammik. 173 §. — ²⁾ Rkmin jstn pöytäk. 4 p. maalisk. 838 §. —

³⁾ Rkmin pöytäk. 24 p. helmik. 290 §, 28 p. huhtik. 657 ja 658 §§. — ⁴⁾ Rkmin jstn pöytäk. 13 p. toukok. 1,712 ja 1,713 §§, 30 p. kesäk. 2,359 §, 3 p. kesäk. 1,945 § ja 28 p. heinäk. 2,539 §. — ⁵⁾ S:n 21 p. tammik. 264 §, 26 p. maalisk. 1,042 § ja 29 p. huhtik. 1,457 §. — ⁶⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 102 ja 237. — ⁷⁾ Rkmin pöytäk. 6 p. helmik. 202 §.

Myöhemmässä kokouksessa kamari päätti ¹⁾ poistaa edellä olevan sopimuskaavakkeen viimeisen kohdan.

Yhtiön isännöitsijä arkkitehti A. Eriksson valtuutettiin ²⁾ kantamaan kaupungille tulevat maksut, jotka oli kuukausittain tilitettävä kaupunginkassaan.

Vahvistettuja vuokria. Rahatoimikamari vahvisti ne vuokramäärät, jotka alla luetellut kaupungin avustamat yleishyödylliset rakennusyritykset saisivat kantaa: Oma asunto osakeyhtiö ³⁾; Osakeyhtiö Virkamiesasuntoja Sampsan tie 40 ⁴⁾; Asunto-osakeyhtiö Hauho ⁵⁾; sekä Asunto-osakeyhtiö Tyyni ⁶⁾.

Huoneistojen vuokraamisoikeus. Rahatoimikamari päätti ⁷⁾ kehoittaa Asunto-osakeyhtiö Eurekan johtokuntaa tarkoin valvomaan, etteivät osakkaat vuokranneet huoneistojaan muille henkilöille, koska yhtiö oli saanut valtiolta kuoletuslainan yleishyödyllisille rakennusyrityksille vahvistetuin ehdoin. Jos erittäin huomioon otettavat seikat vaatisivat vuokraamista, voisi kamari poikkeustapauksissa myöntää siihen oikeuden.

Sittemmin rahatoimikamari oikeutti ⁸⁾ seuraavat Asunto-osakeyhtiö Euren osakkaat vuokraamaan huoneistonsa: neiti C. Mechelinin kansakoulunopettajatar F. Calamniukselle ja neiti S. Rehnströmin toiselle henkilölle, molemmat toistaiseksi, sekä neiti H. Sederholmin ja rouva I. Ahlqvistin niinikään toiselle henkilölle kesäkuun 1 p:n 1926, määräten, että yhtiön johtokunnan tuli sopia asianomaisten henkilöiden kanssa vuokramäärästä ja että yhtiön isännöitsijän tuli kantaa vuokra.

Hyösen lastenkodin talousarvio. Rahatoimikamari vahvisti ⁹⁾ aviopuolisoitten G. W. ja M. Hyösen lastenkodille seuraavan tulo- ja menoarvion vuodeksi 1926:

Menot:

Palkat	Smk	116,000: —
Lomaviransijaiset	»	4,450: —
Talous	»	131,400: —
Vaatetus	»	18,000: —
Kalusto	»	10,000: —
Lämpö ja valo	»	27,000: —
Tarverahat	»	16,000: —
Lyhennetään velkaa pääomarahastoon	»	43,230: —
Yhteensä		Smk 366,080: —

Tulot:

Korvaus 27 lapsen elatuksesta	Smk	87,480: —
Hyvitys henkilökunnan ruuasta	»	42,600: —
Korkotuloja rahatoimikamarin ilmoituksen mukaan:		
Osakeyhtiö Lapinlahdenkatu n:o 27:n osinko	»	100,000: —
Kotkankadun talon n:o 14—16 vuokrat	»	46,000: —
Muut korot	»	90,000: —
Yhteensä		Smk 366,080: —

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 13 p. maalisk. 380 §. — ²⁾ S:n 6 p. helmik. 202 §. — ³⁾ S:n 13 p. tammik. 81 §. — ⁴⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 7 p. tammik. 144 §. — ⁵⁾ S:n 14 p. tammik. 207 §. —

⁶⁾ S:n 18 p. helmik. 700 §. — ⁷⁾ S:n 25 p. helmik. 755 §. — ⁸⁾ S:n 1 p. huhtik. 1,188 §. —

⁹⁾ Rkmrin pöytäk. 1 p. jouluk. 1,669 §.

Lastenkotien vaatteidenpesu. Kunnalliskodin johtaja oli ilmoittanut lastensuojelulautakunnalle, että kunnalliskodin uuden sairaspaviljongin tultua käytäntöön kunnalliskoti ei enää voinut ottaa suorittaakseen Oulunkylän ja Kullantorpan lastenkotien vaatteiden pesua, mutta koska lautakunnan lastenkotien käytettävänä olevien rappeutuneiden rakennusten vuoksi niille ei kannattanut rakennuttaa pesutupaa, rahatoimikamari päätti¹⁾, että kunnalliskodin edelleenkin tuli huolehtia mainitusta pesusta.

Ulosottoapulaisen vaihtokassa. Rahatoimikamari päätti²⁾, että jokainen ulosottoapulainen saisi toisen kaupunginvoudin tilauksesta nostaa rahatoimikonttorista 2,000 markkaa vaihtorahana käytettäväksi.

Tilinmaksussa ilmennyt petos. Salmisaaren liikenneväylän rakennustöissä olevien työntekijäin viikkotilin maksussa oli väärä henkilö nostanut työmies A. V. Peltoselle kuuluvan palkan ilman että tämän johdosta toimituksessa poliisikuulustelussa oli saatu selvitetynksi, kuka kyseellinen henkilö oli, minkä johdosta rahatoimikamari päätti³⁾, että Peltosen puheena oleva palkka, 270: 90 markkaa, sekä poliisipöytäkirjan lunastusmaksu, 11: 50 markkaa, maksettaisiin mainittua kulkuväylää varten varatusta määrärahasta.

Suomalaisen oopperan maksuajan pitennys. Suomalaisen ooppera osakeyhtiön anottua kaupunginorkesterin käytöstä maksettavaksi erääntyneiden 81,800 markan suuruisten maksujen maksuajan pitentämistä rahatoimikamari päätti⁴⁾ myöntää yhtiölle pitennystä lokakuun 1 p:n ehdoin, että yhtiön johtokunta antoi kaupungille sitoumuksen, ettei muita velkoja suosittu ennen kaupunkia. Sittemmin kamari myönsi⁵⁾ Suomalaiselle ooppera osakeyhtiölle pitennetyn lykkäyksen mainitun velan maksamiseen nähden vuoden 1926 helmikuuhun.

Maksun lykkääminen. Sen 39,120 markan rahamäärän maksuaika, joka Osakeyhtiö Runeberginkatu 25:n tuli suorittaa kaupungille yhtiön katuosuuden kiveämisestä, pitennettiin⁶⁾ syyskuun 1 p:n ehdoin, että velalle huhtikuun 1 p:stä suoritettiin 10 %:n korko.

Vapautus sakosta. Kone- ja siltarakennusosakeyhtiön anottua vapautusta velvollisuudesta suorittaa vahingonkorvausta yhtiön Rahapajanrantaan toimittaman siirtonosturin myöhästymisestä rahatoimikamari päätti⁷⁾, koska kaupungille ei ollut aiheutunut mitään vahinkoa toimituksen viivästyttämisestä, että kyseellinen sakko, 8,000 markkaa, maksettaisiin takaisin yhtiölle.

Riita-asian järjestäminen. Asiamies ilmoitti Haapalan höyrysaha (Kaila ja Kumpp.) nimisen toiminimen vararikon toimitsijamiehen ehdottaneen, että kaupungin ja toiminimen väliset, erinäisiä kaupungin saatavasta ulosmitattuja, konkurssipesälle kuuluvia aluksia koskevat riitaisuudet järjestettäisiin siten, että konkurssipesä korvaisi kaupungille puolet 400,000 markan ynnä sille kesäkuun 1 p:stä 1924 tammikuun 19 p:n 1926 6 %:n mukaan kertyvän koron ja viimeainittuna päivänä toimitettavassa alusten pakkohuutokaupassa kertyvän yhteenlasketun kauppahinnan välisestä erotuksesta. Rahatoimikamari päätti⁸⁾ tyytyä tähän esitykseen.

Riita metsänhakkuusopimuksesta. Maanviljelijä H. Liljeberg oli anonut, että se sopimussuhde, joka perustui joulukuun 29 p:nä 1920 allekirjoitettuun metsänhakkuuvälikirjaan, jonka mukaan kaupungin lokakuun 1 p:nä oli saatava Liljebergiltä 541,620: 15 markkaa ynnä n. 2,000 syltä valmiita halkoja

¹⁾ Rkmin pöytäk. 12 p. kesäk. 960 §. — ²⁾ S:n 12 p. kesäk. 950 §. — ³⁾ Rkmin jstn pöytäk. 4 p. maalisk. 885 §. — ⁴⁾ S:n 5 p. kesäk. 901 §. — ⁵⁾ S:n 13 p. lokak. 1,386 §. — ⁶⁾ S:n 7 p. huhtik. 516 §. — ⁷⁾ S:n 9 p. kesäk. 905 §. — ⁸⁾ S:n 22 p. jouluk. 1,824 §.

ja jonka ehtojen täyttämisestä Helsingin osakepankki oli mennyt takuuseen, selvitettäisiin siten, että Liljeberg suorittaisi kaupungille 450,000 markkaa käteisesti ehdoin, että kaupunki luopuisi kaikista enemmistä puheena olevaan välikirjaan perustuvista vaatimuksista, mutta rahatoimikamari päätti¹⁾ hyläten tämän ehdotuksen, jos Liljeberg ja Helsingin osakepankki voisivat asiasta sopia, suostua lykkäämään asian sovintolautakuntaan, johon kuuluisi puheenjohtaja ja kaksi jäsentä; viimemainituista määräisi kaupunki toisen sekä Liljeberg ja Helsingin osakepankki toisen, kun taas riitapuolet valitsisivat puheenjohtajan allekirjoittaessaan välityssopimuksen.

Maanviljelijä H. Liljebergin kieltäydyttyä hyväksymästä ehdotettua välitysmenettelyä rahatoimikamari päätti²⁾, että kaupungin oikeutta valvottaisiin oikeudenkäyntitietä laillisessa tuomioistuimessa.

Saatava tiilihankinnasta. Sovinto-oikeuden velvoitettua Tallinnassa asuvan kenraali O. von Krusenstjernan suorittamaan John Nurminen osakeyhtiölle eräästä kaupungille toimitetusta tiililähetyksestä ne välitys- y. m. maksut, jotka kaupunki oli suorittanut mainitulle toiminimelle, oli tämä siirtänyt kaupungille 73,486: 13 markkaan nousevan saatavansa Krusenstjernalta. Asiamiehen lausuttua epäilyksensä siitä, voisiko kaupunki oikeudenkäynnillä saada mitään kenraali Krusenstjernalta, sekä huomautettua, ettei Viro vielä ollut liittynyt Genevessä syyskuun 24 p:nä 1923 tehtyyn välitysehtoja koskevaan kansainväliseen sopimukseen, rahatoimikamari päätti³⁾ panna pöydälle.

Tien rakentamisesta anotun korvauksen epääminen. Tehtailija K. Fazer oli anonut korvausta niistä kustannuksista, jotka kaupunginasemakaavaan merkityn Kaivopuiston Huvilatieltä rantaan tonttien 22 ja 13 välille vievän tien rakentaminen oli hänelle aiheuttanut, mutta koska työ, jota varten menosääntöön ei ollut merkittynä määrärahaa, ei ollut kaupungin tarpeen vaatima ja hakija oli suorittanut sen omasta aloitteestaan ja hankkimatta asianmukaisessa järjestyksessä sitoumusta sen korvaamisesta sekä koska anomukseen myöntyminen voisi merkitä arveluttavaa ennakkotapausta, rahatoimikamari päätti⁴⁾ olla merkitsemättä vuoden 1926 menosääntöön määrärahaa tähän tarkoitukseen.

Kaupungin viranpitäjien palkkajärjestely. Esiteltäessä kaupunginvaltuuston joulukuun 17 p:nä 1924 tekemää päätöstä⁵⁾ kaupungin toimessa olevien viranpitäjien palkkausjärjestelmän muuttamisesta rahatoimikamari päätti⁶⁾:

kehoittaa kansakoulujen johtokuntia alaisiltansa opettajilta ja opettajattarilta tiedustelemaan, suostuivatko he vuoden 1925 alusta nostamaan palkkansa joka kuukauden 15 p:nä;

kehoittaa rahatoimikonttoria tiedustelemaan samaa asiaa kaupungin eläkkeensaajilta ja niiltä viranpitäjiltä, jotka nostivat palkkansa etukäteen; sekä

antaa rahatoimikamarin palkanjärjestelykomitealle tehtäväksi tehdä ehdotuksen niiksi kaupungin viranpitäjien voimassa oleviin palvelusehtoihin tehtäviksi muutoksiksi, jotka voivat aiheutua valtuuston edellä mainitusta päätöksestä.

Tässä yhteydessä kamari otti käsiteltäväksi kysymyksen siitä, mihin

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 2 p. lokak. 1,331 §. — ²⁾ S:n 22 p. jouluk. 1,826 §. — ³⁾ S:n 2 p. kesäk. 884 §; vrt. vuod. 1924 kert. siv. 241. — ⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 29 p. toukok. 855 §. — ⁵⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 78. — ⁶⁾ Rkmrin pöytäk. 7 p. tammik. 14 §.

viranpitäjärhyhmiin kaupunginvaltuuston kyseellinen päätös oli sovellettava, ja päätti:

että määräajaksi eri sopimuksen nojalla otetut viranpitäjät jäisivät palkkajärjestelyn ulkopuolelle;

että palkkajärjestely oli sovellettava kaikkiin luokiteltuihin viranpitäjiin; sekä

että palkkajärjestely niinkään oli sovellettava niihin yhteismäärärahoista palkattuihin viranpitäjiin, joiden toimet olivat pysyvää laatua ja joiden tehtävät antoivat heille täyden päivittäisen työn, kuitenkin ainoastaan siinä tapauksessa, ettei heille vuoden 1924 kuluessa ollut myönnetty palkankorotusta, ja ehdoin, että heidän palkkansa vuoden 1925 alusta järjestettiin liukuviksi samalla tavoin kuin luokiteltujen viranpitäjain palkat siten, että heille vuonna 1924 maksetun palkan katsottiin vastaavan uutta VI palkkausasteikkoa; sitä vastoin oli ne yhteismäärärahoista palkatut toimet, jotka olivat tilapäistä laatua tai jotka eivät antaneet haltijoilleen täyttä päivittäistä työtä, sekä sellaiset, joiden haltijat olivat saaneet palkankorotuksen vuonna 1924, jätettävä palkkajärjestelyn ulkopuolelle.

Sittenkin kamari päätti ¹⁾, ettei kaupunginvaltuuston edellä mainittua päätöstä myöskään sovellettaisi puhtaanapitolaitoksen ajureihin eikä urakka-työntekijöihin, koska edelliset suorittivat sopimuksen mukaista työtä palkaten itse ajomiehensä ja omin hevosin saaden korvauksen työtunnilta sekä koska viimeainituille missään tapauksessa ei voinut myöntää palkanlisäystä. Myöskin Suomen ajurien liiton anottua, että puhtaanapitolaitoksessa toimivat ajomiehet, jotka tekivät työtä omin hevosin, pääsisivät osallisiksi kaupunginvaltuuston vuonna 1924 kaupungin viranpitäjille ja työntekijöille myöntämästä palkankorotuksesta, rahatoimikamari päätti ²⁾ ainoastaan pysyä edellä mainitussa päätöksessään.

Palkkain maksuaika. Rahatoimikamari päätti ³⁾, että kaupungin viranpitäjain palkat maksettaisiin jokaisen kuukauden ensimmäisen puoliskon kolmena viimeisenä arkipäivänä.

Makkaratehtaiden kaitsijain palkkajärjestely. Makkaratehtaiden kaitsijat, joiden palkat asianomaisten ammatinharjoittajain voimassa olevain asetusten mukaan oli suoritettava, olivat anoneet, että heidät palkkaetuihin nähden rinnastettaisiin muiden kaupungin viranpitäjain kanssa, joiden pohjapalkka oli 1,800 markkaa kuukaudessa, ja asianomaiset kaupungin makkaratehtaiden omistajat, joita tehtaita jokaisen kaitsijan tarkastettavana oli kaksi, olivat sitoutuneet viimeistään joka kuukauden 20 p:nä maksamaan rahatoimikonttoriin rahamäärän, joka vastasi terveyspoliisin vakinaisen kaitsijan puolta pohjapalkkaa. Tämän johdosta rahatoimikamari päätti ⁴⁾ myöntyä anomukseen sikäli, että kaitsijain tuli saada 6 vakinaisen palkkaluokan mukainen palkka, mutta ilman ikäkorotusoikeutta.

Sairaalan viransijaisuuspalkkiot. Esiteltäessä vuoden 1926 talousarvioehdotusta rahatoimikamari päätti ⁵⁾ tiedustella kaupungin sairaalan yllä hallitukselta, eikö sairaalan lomaviransijaisille voitaisi maksaa palkkiota 75 % pohjapalkasta. Samaten oli yllä hallituksen lausunto hankittava siitä, eikö yllä hallituksen menosääntöön voisi merkitä yhteistä määrärahaa viranpitäjain sairauden aikaisia viransijaisuuspalkkioita varten eri sairaalan menosääntöihin merkittyjen samanlaisten määrärahain sijaan. Samalla

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 9 p. tammik. 42 §. — ²⁾ S:n 17 p. helmik. 261 §. — ³⁾ S:n 20 p. tammik. 122 §. — ⁴⁾ S:n 5 p. toukok. 684 §. — ⁵⁾ S:n 11 p. syysk. 1,223 §.

rahatoimikamari antoi kanslialleen tehtäväksi laatia ehdotuksen lomaviransijaisten palkkauksessa noudatettaviksi yhtenäisiksi periaatteiksi.

Kansakoulunopettajain palkkaus. Rahatoimikamari päätti¹⁾ tiedustella kansakoulujen johtokunnilta, voisivatko kansakoulunopettajat ja -opettajataret siinä tapauksessa, että heidän palkkansa maksettaisiin joka kuukauden 15 p:nä, nostaa ne asianomaiselta koulunjohtajalta. Sittenkin kamari kuitenkin päätti²⁾, että mainittujen viranpitäjien palkat edelleenkin maksettaisiin etukäteen kunkin kuukauden alussa, kunnes palkanmaksuaikaa koskeva kysymys oli lopullisesti järjestetty. Rahatoimenjohtaja J. Helon uudestaan vireille panema ehdotus, että asianomaiset koulunjohtajat maksaisivat kyseelliset palkat, jätettiin³⁾ huomioon ottamatta.

Myönnettyjen eläkemääräin tarkastus. Rahatoimikonttorille annettiin⁴⁾ tehtäväksi vastedes tarkistaa myönnettyjen uusien eläkkeiden määrät.

Työntekijäin leskien eläkkeet. Kaupungininsinöörin tiedusteltua, mitä periaatteita oli noudatettava ehdotettaessa eläkkeitä kaupungin palveluksessa olleiden työntekijäin leskille, rahatoimikamari päätti⁵⁾ ilmoittaa, että sen käsityksen mukaan leskille ylimalkaan ei olisi myönnettävä eläkettä, vaan harkinnan jälkeen kussakin tapauksessa määrätty kertakaikkinen avustus.

Palkkakysymyksiä. Uudelleen läänin maaherra hyväksyi⁶⁾ maaliskuun 13 p:nä majoituslautakunnan virkailijoille vuonna 1924 maksetut palkkiot.

Ensimmäisen kaupunginvoudin ylimääräinen ulosottoapulainen V. Ahlgren, jonka palkka, 1,500 markkaa kuukaudessa, suoritettiin erityisestä määrärahasta, oikeutettiin⁷⁾ tammikuun 1 p:stä lukien saamaan sama palkka kuin avustavan rikostuomioiden toimeenpanijan kanslian yhteismäärärahasta palkatut ylimääräiset ulosottoapulaiset.

Ruotsinkielisten kansakoulujen johtokunnan anottua, että mainittujen koulujen taloudenhoitajan virka, joka kuului 11 vakinaiseen palkkaluokkaan, mutta jonka haltijan filosofiantohtori A. Mickwitzin palkkalautakunta oli oikeuttanut nostamaan ainoastaan 1,500 markkaa kuukaudessa, koska hänellä oli vakinainen valtionvirka, siirrettäisiin 17 yhteispalkkaluokkaan sekä että filosofiantohtori Mickwitz oikeutettaisiin ikäkorotuksen saamiseksi lukemaan hyväkseen se kuuden vuoden aika, jona hän oli hoitanut kyseellistä virkaa, rahatoimikamari päätti⁸⁾, että filosofiantohtori Mickwitzille myönnettäisiin 1,800 markan kuukausipalkka tammikuun 1 p:stä lukien jota vastoin hänellä ei olisi oikeutta ikäkorotukseen.

Tätä päätöstään muuttaen kamari sittenkin vahvisti⁹⁾ ruotsinkielisten kansakoulujen taloudenhoitajan palkan 2,400 markaksi kuukaudessa tammikuun 1 p:stä lukien, kuitenkin ilman ikäkorotusoikeutta.

Kaupunginkirjaston amanuenssi F. Vikman, jolla oli päävirkana maanviljelyshallituksen ekspeditöörintoimi, oikeutettiin¹⁰⁾ siitä huolimatta saamaan 10 %:n palkankorotus lukien lokakuun 1 p:stä 1924, josta päivästä kaupungin viranpitäjien palkkoja ylipäättäen oli korotettu¹¹⁾, sekä nauttimaan amanuenssinvirkaan liittyvää pohjapalkkaa, jota laskettaessa oli otettava huomioon elinkustannusindeksin vaihtelut.

Talonisännöitsijän kanslian vahtimestarin K. V. Sandbergin palkka korotettiin¹²⁾ 900 markasta 1,200 markkaan kuukaudessa lukien tammikuun

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 28 p. tammik. 382 §. — ²⁾ Rkmin pöytäk. 24 p. maalisk. 421 §. — ³⁾ Rkmin jstn pöytäk. 29 p. huhtik. 1,493 §. — ⁴⁾ Rkmin pöytäk. 14 p. huhtik. 538 §.

— ⁵⁾ S:n 20 p. tammik. 116 §. — ⁶⁾ Rkmin jstn pöytäk. 22 p. huhtik. 1,404 §. — ⁷⁾ Rkmin pöytäk. 17 p. helmik. 262 §. — ⁸⁾ S:n 7 p. tammik. 20 §. — ⁹⁾ S:n 24 p. maalisk. 416 §. — ¹⁰⁾ S:n 10 p. helmik. 222 §. — ¹¹⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 77. — ¹²⁾ Rkmin pöytäk. 28 p. elok. 1,167 §.

1 p:stä 1926. Rahatoimikamari määräsi¹⁾ vasta perustetun Suvilahden kasarmin apulaislämmittäjän toimen haltijalle kiinteän 1,500 markan kuukausipalkan sekä päätti, että seuraavain palvelusmiesten palkat tammikuun 1 p:stä 1926 maksettaisiin liukuvan asteikon mukaisesti: lämmittäjä V. A. Koivuniemen, jonka palkka sitäpaitsi alennettiin 1,500:sta 1,300 markkaan kuukaudessa voimassa olevan asteikon mukaan, ensimmäisen järjestysmiehen R. Nordmanin palkka, joka säilytettiin entisellään eli 1,500 markkana kuukaudessa, ja toisen järjestysmiehen J. Syrjälän palkka, joka niinikään alennettiin 1,500 markasta 1,300 markkaan kuukaudessa voimassa olevan asteikon mukaan. Lämmittäjän, talonmiehen ja järjestysmiesten tuli suorittaa säädetyt poistot luontoisduista.

Satamakannantakonttorin vaakamestari H. Enckell, joka oli astunut toimeensa kesäkuun 1 p:nä ja aikaisemmassa virassaan ylimääräisenä vaakamestarina samana päivänä olisi saanut toisen ikäkorotuksen, oikeutettiin²⁾ nostamaan palkkansa yhteismäärärahoista palkattujen viranpitäjin 12:nneen palkkaluokan mukaan sekä saamaan kaksi ikäkorotusta, kunnes hänen vakinainen palkkansa ikäkorotuksineen nousi vähintään samaan määrään.

Toisen kaupunginvoudin kanslia-apulainen. Rahatoimikamari myönsi³⁾ käyttövaroistaan 3,000 markkaa ylimääräisen kanslia-apulaisen palkkaamiseksi kesäkuun 15 p:stä elokuun 31 p:n toisen kaupunginvoudin konttoriin sekä lisäksi 4,320 markkaa mainitun apulaisen palkkaamiseksi syyskuun 13 p:stä vuoden loppuun.

Määräraha ulosottoapulaisen palkkaamiseksi. Ylimääräisen ulosottoapulaisen palkkaamiseksi kesäkuukausiksi ensimmäisen kaupunginvoudin konttoriin rahatoimikamari osoitti⁴⁾ käyttövaroistaan 2,000 markkaa kuukautta kohden.

Henkikirjoituksen suorittaminen erällä kaupungin omistamilla alueilla. Henkikirjoituksen suorittaminen Herttonäsin ja Sofianlehdon alueilla annettiin⁵⁾ toistaiseksi rakennuskonttorin piirustajan E. Monnin toimeksi 1,000 markan vuotuisesta korvauksesta, joka oli suoritettava rahatoimikamarin käyttövaroista.

Rahatoimikonttorin tehtäväksi määrättiin⁶⁾ huolehtia Reimarsin tilan henkikirjoitusta koskevien tarpeellisten ilmoitusten antamisesta.

Määräraha revisioniapulaisen palkkaamiseksi. Revisionikonttorin anottua, että rahatoimikamari ehdottaisi kaupunginvaltuustolle toisen ylimääräisen revisioniapulaisen viran perustamista maaliskuun 1 p:stä lukien, rahatoimikamari, joka piti uusien virkain perustamista talousarviovuoden alussa sopimattomana, päätti⁷⁾ osoittaa käyttövaroistaan 13,200 markkaa tilapäisen revisioniapulaisen palkkaamiseksi maaliskuusta joulukuuhun.

Ikäkorotusten laskeminen. Ulosottoapulainen A. P. Welin oikeutettiin⁸⁾ ikäkorotuksen saamiseksi lukemaan hyväkseen se aika, jonka hän oli ollut ylimääräisenä ulosottoapulaisena.

Sittenkuin satamakannantakonttorin ylimääräinen nuorempi kassanhoitaja E. K. Konsin kesäkuun 1 p:nä 1919 oli määrätty ylimääräiseksi kassanhoitajaksi ja mainittu virka tammikuun 1 p:stä 1924 oli muutettu vakinaiseksi ja Konsin nimitetty sen haltijaksi, oikeutettiin⁹⁾ hänet kaupunginvaltuuston kaupungin viranpitäjin palvelusehtosäännön 8 §:n 3 kohdan tul-

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 15 p. syysk. 1,247 §; ks. myös tätä kert. siv. 252. — ²⁾ Rkmrin pöytäk. 25 p. kesäk. 1,014 §. — ³⁾ S:n 9 p. kesäk. 925 § ja 28 p. elok. 1,163 §. — ⁴⁾ S:n 16 p. kesäk. 992 §. — ⁵⁾ S:n 14 p. huhtik. 541 §. — ⁶⁾ S:n 14 p. huhtik. 542 §. — ⁷⁾ S:n 3 p. helmik. 192 §. — ⁸⁾ S:n 9 p. kesäk. 912 §. — ⁹⁾ S:n 12 p. toukok. 760 §.

kinnasta tekemän päätöksen¹⁾ nojalla lukemaan hyväkseen se aika, jonka hän oli toiminut ylimääräisenä kassanhoitajana.

Rahatoimikamari oikeutti²⁾ Toivoniemen maataloustöiden johtajan ja karjakon, Ryttylän puutarhurin, maataloustöiden johtajan ja karjakon sekä Toivolan maatalouskatsastajan, hänen apulaisensa ja karjanhoitajan ikäkorotusten saamiseksi lukemaan hyväkseen sen ajan, jonka he olivat olleet toimissaan. Päätös aiheutti lisäkustannuksia Toivoniemessä 7,416 markkaa ja Ryttylässä 1,024 markkaa, mitkä määrät oli suoritettava laitosten maatalouden palkkaustileiltä, jota vastoin päätös toistaiseksi ei vaikuttanut Toivolan talousarvioon.

Siivoojatar A. Marttinen, joka oli palvellut Marian sairaalassa kesäkuun 16 p:stä 1916 huhtikuun 15 p:än 1921 sekä kunnalliskodissa tammikuun 15 p:stä 1923, oli anonut ikäkorotusta kuuden vuoden palveluksesta, mutta koska hän ei ollut ollut kaupungin palveluksessa keskeytymättä, rahatoimikamari päätti³⁾ evätä anomuksen.

Lastensuojelulautakunnan anottua, että kirvesmies A. Sandin, joka toukokuun 1 p:stä 1913 oli toiminut vakinaisena kaitsijana Bengtsårin kasvatustiloksessa, kunnes hänen toimensa kaupunginvaltuuston päätöksen⁴⁾ nojalla lakkautettiin, ja joka joulukuun 1 p:nä 1924 oli otettu mainitun laitoksen lämmittäjäksi, oikeutettaisiin viimeainitussa, 12 yhteispalkkaluokkaan kuuluvassa toimessaan lukemaan hyväkseen aikaisempi palvelusaikansa kaitsijana, joka virka oli kuulunut 5 vakinaiseen palkkaluokkaan, rahatoimikamari päätti⁵⁾ evätä kyseellisen anomuksen, mutta oikeuttaa Sandinin saamaan kaupunginvaltuuston joulukuussa 1924 myöntämän⁶⁾ palkankorotuksen.

Viranpitäjien luokitus. Rahatoimikamari päätti lukea seuraavat yhteismäärärahoista palkatut viranpitäjät alla luetteluihin palkkaluokkiin:

kolme raittiudenvälvojaa 14 luokkaan lukien tammikuun 1 p:stä 1926⁷⁾; maidontarkastuksen näytteenottajan 14 luokkaan lukien marraskuun 1 p:stä⁸⁾; sekä

Kotkankadun talossa n:o 5 sijaitsevan tuberkulootisten miesten kodin palvelijattaren 2 luokkaan, lukien tammikuun 1 p:stä⁹⁾. Mainittu palvelijatar ei aikaisemmin ollut kuulunut mihinkään palkkaluokkaan, vaan oli nostanut palkkaa 700 markkaa kuukaudessa, mistä oli vähennetty nautituista luontois-
eduista 450 markkaa.

Suomenkielisten kansakoulujen johtokunnan tekemän esityksen kansakoulujen siivoojattarien sijoittamisesta johonkin määrättyyn palkkaluokkaan, mihin esitykseen ruotsinkielistenkin kansakoulujen johtokunta oli yhtynyt, rahatoimikamari epäsi¹⁰⁾, koska siivoojattarentoimia yleensä oli pidetty sivutoimina, varsinkin kansakouluissa, joiden siivoojattarilla oli ainoastaan kahdeksan kuukauden palvelusaika.

Seuraavat yhteismäärärahoista palkatut viranpitäjät siirrettiin ylemmän palkkaluokkaan tai saivat palkankorotuksen:

tilastokonttorin ylim. amanuenssi E. Ruuth 14:nneestä 16 luokkaan tammikuun 1 p:stä lukien¹¹⁾;

ammattioppilaslautakunnan kanslisti I. Schreck 300 markasta 400 markkaan kuukaudessa lukien syyskuun 1 p:stä¹²⁾;

¹⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 87. — ²⁾ Rkmrin pöytäk. 24 p. maalisk. 437 §. — ³⁾ S:n 13 p. tammik. 77 §. — ⁴⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 147. — ⁵⁾ Rkmrin pöytäk. 20 p. tammik. 108 §. — ⁶⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 77. — ⁷⁾ Rkmrin pöytäk. 13 p. lokak. 1,379 §. — ⁸⁾ S:n 27 p. lokak. 1,478 §. — ⁹⁾ S:n 28 p. heinäk. 1,086 §. — ¹⁰⁾ S:n 8 p. jouluk. 1,699 §. — ¹¹⁾ S:n 13 p. tammik. 79 §. — ¹²⁾ S:n 13 p. lokak. 1,375 §.

köyhäinhoidon kassaviraston vahtimestari ja kaksi köyhäinhoitolautakunnan kansliain apulaisvahtimestaria 9:nnestä 10 luokkaan lukien tammikuun 1 p:stä 1926¹⁾;

sähkölaitoksen toimistonesimies 13:nnestä 15 ja kaksi toimiston konttori-apulaista 12:nnestä 14 luokkaan, lukien tammikuun 1 p:stä 1926²⁾;

rakennuskonttorin huonerakennusosaston ylimääräinen arkkitehti P. Blomstedt 3,250 markasta 3,500 markkaan kuukaudessa tammikuun 1 p:stä lukien³⁾;

rakennuskonttorin huonerakennusosaston kirjanpitäjä H. Sylvander 16:nnestä 17 luokkaan marraskuun 1 p:stä lukien⁴⁾; sekä

rakennuskonttorin huonerakennusosaston rakennusmestarit V. Hedman ja A. Nyberg edellinen 3,700 markasta 4,000 markkaan ja jälkimmäinen 3,300 markasta 3,500 markkaan kuukaudessa, lukien kesäkuun 1 p:stä⁵⁾.

Vahvistettuja palkkoja. Rahatoimikamari myönsi alla luetelluille viranpitäjille seuraavat palkat tai palkkiot:

Rahatoimikamarin vahtimestarinapulaiselle J. Svenssonille myönnettiin⁶⁾ 300 markan palkanlisäys kuukaudessa lukien tammikuun 1 p:stä korvaukseksi kamarin henkilöauton kuljettamisesta.

Kamarin ylimääräiselle vahtimestarille K. H. Holmbergille myönnettiin⁷⁾ 700 markasta 900 markkaan korotettu kuukausipalkka lokakuun 1 p:stä lukien.

Kamarin kahvinkeitäjäntären palkkio korotettiin⁸⁾ 150 markasta 200 markkaan kuukaudessa marraskuun 1 p:stä lukien.

Ammattioppilaslautakunta oli myöntänyt kanslistilleen G. Laurénille 400 markan kuukausipalkan, mikä merkittiin⁹⁾ pöytäkirjaan.

Halkokonttorin tilien loppuselvittelystä myönnettiin notaari S. Puraselle 1,200 markan kuukausipalkkio lukien marraskuun 1 p:stä 1924 viimeistään kuluvan vuoden loppuun suoritettavaksi kamarin käyttövaroista¹⁰⁾.

Marian sairaalan apulaislääkäri E. Qvarnström, joka marraskuun 1 p:stä 1924 lukien oli nimitetty tuberkulootisten tiedonantotoimiston ja poliklinikan apulaislääkäriksi, oli, koska jälkimmäisen viran palkka oli alempi kuin edellisen, oikeutettu saamaan aikaisemmat palkkaetunsa muuttumattomina. Tästä aiheutunut lisäkustannus suoritettiin vuoden 1924 osalta talousarvion tililtä Siirtyminen ylempään palkka-asteikkoon, jota vastoin apulaislääkäri Qvarnströmin palkka vuonna 1925 oli maksettava puheena olevan laitoksen palkkauserärahasta. Terveystoimistolautakuntaa kehoitettiin¹¹⁾ aikanaan tarpeen vaatiessa tekemään esitys lisämäärärahan myöntämisestä.

Koska avustavan kaupunginpuutarhurin palkka, 30,000 markkaa, oli vahvistettu siihen aikaan, jolloin silloista IV palkka-asteikkoa noudatettiin kaupungin luokiteltujen viranpitäjäin palkkoja maksettaessa, rahatoimikamari osoitti¹²⁾ 2,500 markkaa korkeampaan palkka-asteikkoon siirtymisen varalta menosääntöön merkitystä määrärahadista lisäykseksi mainittuun palkkamäärään.

Naisten työtupain johtokunta ilmoitti, että v. t. toimitusjohtajan palkka oli korotettu 2,000 markasta 2,200 markkaan kuukaudessa ehdoin, että jos kaupungin viranpitäjäin palkat indeksin laskun johdosta alenisivat,

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 13 p. lokak. 1,388 §. — ²⁾ S:n 8 p. syysk. 1,201 §. — ³⁾ S:n 20 p. tammik. 114 §. — ⁴⁾ S:n 3 p. marrask. 1,502 §. — ⁵⁾ S:n 28 p. heinäk. 1,085 §. — ⁶⁾ S:n 20 p. tammik. 120 §. — ⁷⁾ S:n 8 p. syysk. 1,210 §. — ⁸⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 21 p. lokak. 3,548 §. — ⁹⁾ S:n 16 p. jouluk. 4,343 §; vrt. tätä kert. siv. 226. — ¹⁰⁾ Rkmrin pöytäk. 8 p. toukok. 717 §. — ¹¹⁾ S:n 24 p. maalisk. 439 §. — ¹²⁾ S:n 29 p. syysk. 1,301 §.

myönnetty korotus poistuisi, ja rahatoimikamari päätti¹⁾ hyväksyä tämän toimenpiteen.

Oikeus lunastaa raitiotievuosikortti vuodeksi 1926 myönnettiin²⁾ kulkutautisairaalan alilääkärille H. von Willebrandille, saman sairaalan apulaislääkärille R. Forsiukselle sekä Hermannin aluelääkärille G. Björkqvistille.

Viranpitäjän palkasta luontoisetujen korvaukseksi vähennettävä määrä. Rahatoimikamari päätti³⁾, että ne vähennykset, jotka oli tehtävä luontoisetuja nauttivien viranpitäjien palkoista, vuoden ensimmäisenä neljänneksenä oli laskettava 20 %:lla korotettuina vapaasta asunnosta ja 5 %:lla korotettuina vapaasta ruuasta, jota vastoin muiden vähennysten tuli pysyä muuttumattomina, paitsi palolaitoksessa, jossa vähennysten määrä aina oli noudatettu indeksiin vaihteluita ja jossa korotus määrättiin 7 %:ksi viimeksi vahvistetusta määrästä. Kolmantena ja neljäntenä neljänneksenä mainitut vähennykset määrättiin⁴⁾ saman suuruiseksi kuin aikaisemmin. Neljänneksi neljännekeksi nämä poistot vieläkin korotettiin⁵⁾ 10 %:lla alkuperäisestä määrästä vuokriin ja 5 %:lla ruokaan nähden, joten siis edelliset 30 %:lla ja jälkimmäiset 10 %:lla ylittivät vuonna 1922 vahvistetut poistot.

Vuoden 1926 ensimmäisenä neljänneksenä luontoisetujen johdosta tehtävään poistojen tuli⁶⁾ olla samat kuin vuoden 1925 neljäntenä neljänneksenä.

Koska kaupunginpuutarhuri oli luopunut oikeudestaan pitää lehmää, oli hänen palkastaan vähennettävää⁴⁾ korvausta vastaavasti alennettava, minkä ohessa hänelle myönnettiin oikeus käyttää omiin tarpeisiinsa erästä 1,500 m²:n laajuista Savilan aluetta sekä erästä 500 m²:n laajuista kaupunginpuutarhan aluetta, viimeainittua kuitenkin ainoastaan juurikasvien viljelemiseen, samasta maksusta m²:ltä, joka aikaisemmin oli vahvistettu Savilan alueesta.

Rahatoimikamari hyväksyi⁸⁾ lastensuojelulautakunnan lähettämän ehdotuksen Ryttylän kasvatuslaitoksen parempiin asuinhuoneistoihin muuttaneiden opettajain palkoista luontoisetujen korvaukseksi vähennettävän määrän korottamisesta tammikuun 1 p:stä lukien.

Ne hätäasuntojen ja kaupungin kiinteistöjen virkailijat, joiden toimet oli katsottava sivutoimiksi, vapautettiin⁹⁾ tammikuun 1 p:n ja toukokuun 1 p:n väliseltä ajalta velvollisuudesta suorittaa muiden kaupungin viranpitäjien luontoiseduista suoritettavaksi määrättyä 20 %:n korotusta.

Rahatoimikamari vahvisti¹⁰⁾ kaupunginagronoomin palkasta luontoisetujen korvaukseksi vähennettävän määrän siitä ajankohdasta lähtien, jolloin hänen virkansa otettiin vakinaiseen palkkasääntöön, ja päätti, että mainittu vähennys oli määrättävä vuosineljänneksittäin samoin kuin muut luontoisetujen korvaukset.

Kansanpuistojen valvoja, joka oli muuttanut pois Korkeasaarella olevasta tulipalon vahingoittamasta valvojan asunnosta, vapautettiin¹¹⁾ suorittamasta luontoisetujen korvausta lokakuun 1 p:stä lukien, mutta hänen tuli erästä huoneesta, joka edelleen jäisi hänen käytettäväkseen, maksaa vuokraa 400 markkaa kuukaudessa, (valo ja lämpö siihen luettuna). Valvoja sai tehtäväkseen vuokrata muut ent. valvojan asunnon huoneet kamarin vahvistamasta vuokrasta.

Rahatoimikamari päätti¹²⁾, että Seurasaaren kaitsijan vuokranvähennys vuoden ensimmäisenä neljänneksenä arvioitaisiin 600 markaksi kuukaudessa ja Korkeasaaren saarenvartijan vastaava vähennys 300 markaksi kuukaudessa.

¹⁾ Rkmin pöytäk. 20 p. tammik. 110 §. — ²⁾ Rkmin jstn pöytäk. 16 p. jouluk. 4,380 ja 4,412 §§. — ³⁾ Rkmin pöytäk. 9 p. tammik. 43 §. — ⁴⁾ S:n 24 p. maalisk. 420 § ja 16 p. kesäk. 987 §. — ⁵⁾ S:n 15 p. syysk. 1,244 §. — ⁶⁾ S:n 22 p. jouluk. 1,821 §. — ⁷⁾ S:n 24 p. maalisk. 420 §. — ⁸⁾ S:n 7 p. huhtik. 527 §. — ⁹⁾ S:n 12 p. toukok. 753 §. — ¹⁰⁾ S:n 24 p. marrask. 1,592 §. — ¹¹⁾ S:n 27 p. lokak. 1,481 §. — ¹²⁾ S:n 20 p. tammik. 113 §.

Viransijaisuuspalkkiot. Sittenkuin vanhempi oikeusneuvosmies F. Gylling oikeuspormestari E. Loon kuoltua oli määrätty hoitamaan avointa oikeuspormestarinvirkaa ja rikosasiain notaari G. Leopold oikeusneuvosmies J. A. Sjöblomin erottua avoimeksi joutunutta vanhemman oikeusneuvosmiehen virkaa ja avonaisiin virkoihin liittyvistä palkoista voimassa olevain asetusten mukaisesti oli maksettava edellisestä 833:33 markkaa ja jälkimmäisestä 666:66 markkaa sivilivirkakunnan leski- ja orpokassalle, päätti¹⁾ rahatoimikamari oikeuttaa mainitut henkilöt viranhoitomääräyksen kestäessä nostamaan koko virkoihin liittyvä palkka ja osoittaa puuttuvan määrän menosääntöön oikeuspormestari Loon ja neuvosmies Sjöblomin ikäkorotuksia varten merkityistä varoista, jotka muuten olisivat säästyneet kaupunginkassaan.

Rahatoimikamari osoitti²⁾ raastuvanoikeuden palkkausmäärärahasta 600 markkaa palkkion maksamiseksi eversti O. N. Segercrantzille, joka kuudessa kokouksessa oli toiminut raastuvanoikeuden kahdeksannen osaston ylimääräisenä neuvosmiehenä vanhemman oikeusneuvosmiehen J. A. Sjöblomin tultua nimitetyksi toiseen virkaan.

Kaupunginvaltuuston annettua rahatoimikamarille tehtäväksi määrätä sopiva henkilö hoitamaan kunnalliskodin vastaperustettua lääkärintointa, kunnes se täytettiin vakinaisesti³⁾, kamari päätti⁴⁾ määrätä virkaan lääketieteellisensiaatti G. Björkqvistin.

Rahatoimikamari oikeutti⁵⁾ kaupunginkirjaston avustavan kirjastonhoitajan L. Pohjalan sijaiset, haarakirjastonjohtaja E. Grönroosin, amanuenssi F. Ruusuvuoren ja apulaisen B. Laurellin, hänen ollessaan valtioneuvoston jäsenenä jakamaan keskenään hänen palkkansa.

Rahatoimikamari osoitti⁶⁾ käyttövaroistaan 3,000 markkaa kaupunginviskaali E. Nyyssölän sijaisen palkkaamiseksi hänelle opintomatkan tekemistä varten myönnetyn virkavapauden aikana.

Viransijaisuuspalkkioita viranpitäjän sairauden ajalta rahatoimikamari myönsi seuraavissa tapauksissa ja alempana luetellut määrät tähän tarkoitukseen menosääntöön merkitystä määrärahadista:

oikeusneuvosmies E. Gottlebenin sijaiselle kesäkuun 1 p:stä heinäkuun 15 p:än 6,750 markkaa⁷⁾ sekä heinäkuun 15 p:stä syyskuun 1 p:än, joksi ajaksi kunnallispormestari J. von Haartmanille oli myönnetty virkavapautta ja neuvosmies Gottleben oli määrätty hoitamaan kunnallispormestarinvirkaa, samoin 6,750 markkaa⁸⁾;

maistraatin notaarin A. Tuomisen sijaiselle huhtikuulta 600 markkaa⁹⁾;

maistraatin kirjaajanapulaisen A. Wennerqvistin sijaiselle puolentoista kuukauden ajalta 2,287 markkaa¹⁰⁾;

maistraatin kaupunginpalvelijan A. Bymanin sijaiselle kuukauden ajalta 1,000 markkaa¹¹⁾;

raatihuoneen siivoojattaren B. Janssonin sijaisille marraskuun 14 p:stä joulukuun 31 p:än 767 markkaa¹²⁾;

oikeuspormestari E. Loo-vainajan sijaiselle maaliskuun 20 p:stä toukokuun 1 p:än 2,000 markkaa¹³⁾;

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 5 p. toukok. 687 §. — ²⁾ S:n 19 p. toukok. 771 §. — ³⁾ Ks. tätä kert. siv. 138. — ⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 29 p. toukok. 844 §. — ⁵⁾ S:n 24 p. maalisk. 435 §. — ⁶⁾ S:n 22 p. jouluk. 1,820 §. — ⁷⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 10 p. kesäk. 2,078 §. — ⁸⁾ S:n 10 p. kesäk. 2,079 §. — ⁹⁾ S:n 1 p. huhtik. 1,186 §. — ¹⁰⁾ S:n 10 p. kesäk. 2,080 §. — ¹¹⁾ S:n 28 p. heinäk. 2,556 §. — ¹²⁾ S:n 23 p. jouluk. 4,480 §. — ¹³⁾ Rkmrin pöytäk. 19 p. toukok. 772 §.

vanhemman oikeusneuvosmiehen A. Ärtin sijaiselle kesäkuulta 1924 2,437 markkaa ¹⁾;

vanhemman oikeusneuvosmiehen E. Forsströmin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 4,739 markkaa ²⁾;

nuoremman oikeusneuvosmiehen K. Furuhjelmin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 7,400 markkaa ³⁾ sekä edelleen yhdeltä kuukaudelta 3,000 markkaa ⁴⁾;

ylimääräisen neuvosmiehen Hj. Furuhjelmin sijaiselle kuukauden ajalta 3,000 markkaa ⁵⁾;

raastuvanoikeuden siviilinotaarin E. I. Lammin-Koskisen sijaiselle puoleltoista kuukauden ajalta 4,680 markkaa ⁶⁾;

raastuvanoikeuden kaupunginpavelijan A. A. Nybergin sijaiselle marraskuulta 1924 1,213: 16 markkaa ⁷⁾;

ylimääräisen kaupunginviskaalin A. Brandersin sijaisille kahdelta kuukaudelta 4,730 markkaa ⁸⁾;

raatihuoneenarkiston aktuaarin F. Landgrenin sijaiselle kuukauden ajalta 2,500 markkaa ⁹⁾;

rahatoimikamarin siivoojattaren sijaiselle maaliskuun 28 p:stä huhtikuun 28 p:än 500 markkaa ¹⁰⁾;

rahatoimikamarin avustavan vanhemman kaupunginkirjurin A. Auren sijaiselle kahdelta kuukaudelta 6,665 markkaa ¹¹⁾;

rahatoimikonttorin nuoremman kaupunginkirjurin F. Vikstedtin sijaiselle 6 viikon ajalta 4,910 markkaa ¹²⁾;

rahatoimikonttorin kamreeriosaston konttorikirjurin H. Wärnhjelmin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 1,430 markkaa ¹³⁾;

rahatoimikonttorin ylimääräisen apulaisen A.-M. Grönbergin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 1,430 markkaa ¹⁴⁾;

satamakannantakonttorin hissikoneenkäyttäjän C. J. Hagmanin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 2,860 markkaa ¹⁵⁾;

työnvälitystoimiston osastonjohtajan R. Hännisen sijaiselle puolelta kuukaudelta 735 markkaa ¹⁶⁾;

työnvälitystoimiston apulaisen U. Vinhan sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 1,500 markkaa ¹⁷⁾;

rakennustarkastaja M. Gripenbergin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 4,000 markkaa ¹⁸⁾;

terveydenhoitolautakunnan sihteerin A. Tuomisen sijaiselle kahdelta kuukaudelta 1,800 markkaa ¹⁹⁾;

terveydenhoitolautakunnan toimiston puhtaaksikirjoittajattaren A. Wilskmanin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 2,000 markkaa ²⁰⁾;

terveydenhoitolautakunnan vahtimestarin H. F. Tallqvistin sijaiselle kahden viikon ajalta 650 markkaa ²¹⁾;

aluelääkäri G. Björkqvistin sijaiselle maaliskuun 24 p:stä huhtikuun 15 p:än 1,050 markkaa ²²⁾;

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 7 p. tammik. 119 §. — ²⁾ S:n 7 p. lokak. 3,316 §. — ³⁾ S:n 3 p. kesäk. 1,996 §. — ⁴⁾ S:n 18 p. elok. 2,729 §. — ⁵⁾ S:n 10 p. kesäk. 2,085 §. — ⁶⁾ S:n 7 p. lokak. 3,317 §. — ⁷⁾ S:n 7 p. tammik. 118 §. — ⁸⁾ S:n 4 p. elok. 2,587 §. — ⁹⁾ S:n 25 p. helmik. 756 §. — ¹⁰⁾ S:n 6 p. toukok. 1,580 §. — ¹¹⁾ Rkmin pöytäk. 9 p. tammik. 44 § ja 10 p. helmik. 221 §. — ¹²⁾ S:n 29 p. toukok. 826 §. — ¹³⁾ S:n 12 p. toukok. 762 §. — ¹⁴⁾ S:n 3 p. helmik. 187 §. — ¹⁵⁾ Rkmin jstn pöytäk. 28 p. tammik. 395 §. — ¹⁶⁾ S:n 23 p. jouluk. 4,482 §. — ¹⁷⁾ S:n 29 p. huhtik. 1,490 §. — ¹⁸⁾ S:n 11 p. elok. 2,693 §. — ¹⁹⁾ S:n 1 p. huhtik. 1,185 §. — ²⁰⁾ S:n 21 p. tammik. 301 § ja 25 p. helmik. 758 §. — ²¹⁾ S:n 25 p. helmik. 757 §. — ²²⁾ Rkmin pöytäk. 21 p. huhtik. 594 §.

terveyspoliisin kaitsijan J. Roosin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 3,000 markkaa ¹⁾;

ammattientarkastaja I. Schreckin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 1,500 markkaa ²⁾;

desinfioitsija E. Skjöldin sijaiselle vähintään kahden viikon ajalta 300 markkaa maksettavaksi laskun mukaan ³⁾;

veneeristen tautien vastustamiseksi toimivan terveystoimiston assistentin sijaiselle siltä kahden kuukauden ajalta, jona edellinen korvauksetta hoiti lääkärintarkastaja J. Lojanderin sairauden aikana, 3,000 markkaa ⁴⁾;

kunnan hammasklinikan toisen assistentin H. Laurentin sijaiselle 6 viikon ajalta 4,200 markkaa ⁵⁾;

köyhäinlaitokslautakunnan tarkastajan S. Amirchanjanzin sijaiselle 2 viikolta 450 markkaa ⁶⁾;

köyhäinlaitokslautakunnan tarkastajan S. Soldanin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 900 markkaa ⁷⁾ sekä edelleen yhdeltä kuukaudelta 900 markkaa ⁸⁾;

köyhäinlaitokslautakunnan tarkastajan A. Ritzin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 900 markkaa ⁹⁾;

köyhäinlaitokslautakunnan tarkastajan V. Lindgrenin sijaiselle lokakuun 17:nästä 31 p:nä 450 markkaa ¹⁰⁾;

köyhäinlaitokslautakunnan vahtimestarin E. Johanssonin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 900 markkaa ¹¹⁾;

köyhäinhoidon kassa- ja tiliviraston kirjanpitäjän E. Johanssonin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 2,640 markkaa ¹²⁾;

kunnalliskodin lääkärin G. Björkqvistin sijaiselle maaliskuun 24 p:stä huhtikuun 15 p:nä 450 markkaa ¹³⁾;

kunnalliskodin osastonhoitajattaren K. Karangon sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 650 markkaa ¹⁴⁾;

oikeusavustaja N. Lindegrénille, joka v. t. lastenhuoltotarkastajan K. Rydmanin sairauden aikana vuonna 1924 oli hoitanut hänen kiireellisimpiä tehtäviään, 500 markkaa ¹⁵⁾;

lastensuojelulaitokslautakunnan tarkastajan A. Stegmanin sijaiselle yhden kuukauden ajalta määrän, joka vastasi kuukauden pohjapalkkaa 4:nnessä palkkaluokassa elokuun palkkoja maksettaessa noudatetun asteikon mukaan ¹⁶⁾;

Kullantorpan lastenkodin keittäjättären M. Astolan sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 760 markkaa ¹⁷⁾;

ammattioppilaskodin johtajattaren H. Poijärven sijaiselle puolelta kuukaudelta 762:50 markkaa ¹⁸⁾;

kaupunginkirjaston avustavan kirjastonhoitajan L. Pohjalan sijaiselle 2 viikon ajalta 800 markkaa ¹⁹⁾;

kaupunginkirjaston amanuenssin E. Hertzin sijaiselle helmikuun 24 p:n ja huhtikuun 24 p:n väliseltä ajalta 1,992 markkaa ¹⁹⁾;

¹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 21 p. tammik. 302 §. — ²⁾ S:n 4 p. maalisk. 853 §. — ³⁾ S:n 1 p. huhtik. 1,189 §. — ⁴⁾ S:n 21 p. tammik. 303 § ja 25 p. helmik. 759 §. — ⁵⁾ S:n 25 p. marrask. 4,152 §. — ⁶⁾ Rkmrin pöytäk. 12 p. toukok. 758 §. — ⁷⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 11 p. helmik. 595 §. — ⁸⁾ Rkmrin pöytäk. 14 p. huhtik. 544 §. — ⁹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 4 p. maalisk. 852 §. — ¹⁰⁾ Rkmrin pöytäk. 10 p. marrask. 1,540 §. — ¹¹⁾ S:n 14 p. heinäk. 1,072 §. — ¹²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 4 p. maalisk. 851 §. — ¹³⁾ Rkmrin pöytäk. 14 p. huhtik. 546 §. — ¹⁴⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 18 p. elok. 2,728 §. — ¹⁵⁾ S:n 7 p. tammik. 120 §. — ¹⁶⁾ S:n 11 p. elok. 2,691 §. — ¹⁷⁾ Rkmrin pöytäk. 14 p. heinäk. 1,073 §. — ¹⁸⁾ S:n 8 p. syysk. 1,203 §. — ¹⁹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 29 p. huhtik. 1,489 §.

kaupunginkirjaston amanuenssin E. Kytömaan sijaiselle 2 kuukaudelta marraskuun 12 p:stä 1924 lukien 1,992 markkaa¹⁾ sekä edelleen lokakuun 3:nnesta 11 p:än 312 markkaa²⁾;

kaupunginkirjaston amanuenssin A. Hertzin sijaiselle joulukuun 27 p:n 1924 ja helmikuun 1 p:n 1925 väliseltä ajalta 1,200 markkaa sekä maaliskuun 5 p:n ja huhtikuun 5 p:n väliseltä ajalta 1,104 markkaa³⁾;

kaupunginkirjaston amanuenssin I. Weckmanin sijaiselle 6 viikolta 1,600 markkaa⁴⁾;

kaupunginkirjaston amanuenssin V. Dahlbergin sijaiselle yhdeltä kuukaudelta 624 markkaa⁵⁾;

kaupunginkirjaston amanuenssin F. Ruusuvuoren sijaiselle marraskuun 15 ja 23 p:n väliseltä ajalta 208 markkaa⁶⁾;

kaupunginkirjaston amanuenssin K. Färlingin sijaiselle yhdeltä viikolta 216 markkaa⁷⁾;

kaupunginorkesterin jäsenen C. Lindelöfin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 3,000 markkaa⁸⁾;

kaupungininsinööri G. Lindqvistin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 3,960 markkaa⁹⁾;

rakennuskonttorin apulaistyöpäällikön B. Weckmanin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 9,240 markkaa¹⁰⁾, edelleen kahdelta kuukaudelta 9,240 markkaa¹¹⁾ sekä lopuksi neljältä kuukaudelta 4,410 markkaa kuussa¹²⁾;

insinööreille V. Hirnille ja G. Nyströmille 800 markan lisäpalkkion kumpaisellekin siltä ajalta, jolloin he kaupungininsinööri G. Lindqvistin sairauden aikana olivat hoitaneet edellinen rakennuskonttorin satamarakennusosaston työpäällikön, jälkimmäinen saman osaston apulaistyöpäällikön virkaa¹³⁾; sekä

rakennuskonttorin konttoriapulaisen S. Berggrenin sijaiselle kahdelta kuukaudelta 2,000 markkaa¹⁴⁾.

Rahatoimikamarin osoitettua¹⁵⁾ varoja tuberkulootisten poliklinikan ylihoitajattaren sijaisen palkkaamiseksi marras- ja joulukuuksi 1924 ja kaupungin viranpitäjän sittemmin saatua palkankorotuksen, jonka sijainer, U. Witte, oppilaskoulun kolmannen vuoden oppilaana oli oikeutettu saamaan, osoitti¹⁶⁾ rahatoimikamari tähän tarkoitukseen 125 markkaa vuoden 1924 menosäännön määrärahasta sairauden aikaisia viransijaisia varten.

Sekalaisia palkkioita. Sihteeri A. Ervastille annettiin toimeksi¹⁷⁾ laatia ehdotus kaupungin viranomaisten asettamain komiteain ja valiokuntain puheenjohtajille ja jäsenille maksettaviksi palkkioiksi.

Rahatoimikamari päätti¹⁸⁾ määrätä laamanni J. Ugglalle maksettavaksi 3,000 markkaa komiteamenoja varten varatusta määrärahasta palkkioksi siitä lausunnosta, jonka hän oli antanut kaupungin ulosottotoimin tapahtuvan veronkannon uudestaan järjestämisestä annetun ehdotuksen lainsäädännöllisistä edellytyksistä.

Tilintarkastaja J. Somerille määrättiin¹⁹⁾ suoritettavaksi rahatoimikamarin käyttövaroista 2,000 markkaa palkkioksi erinäisten toisen kaupungin-

¹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 14 p. tammik. 206 §. — ²⁾ S:n 28 p. lokak. 3,711 §. — ³⁾ S:n 4 p. helmik. 529 § ja 29 p. huhtik. 1,489 §. — ⁴⁾ S:n 4 p. elok. 2,588 §. — ⁵⁾ S:n 25 p. marrask. 4,153 §. — ⁶⁾ Rkmrin pöytäk. 17 p. helmik. 263 §. — ⁷⁾ S:n 28 p. huhtik. 647 §. — ⁸⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 28 p. tammik. 396 §. — ⁹⁾ Rkmrin pöytäk. 14 p. huhtik. 545 §. — ¹⁰⁾ S:n 4 p. elok. 1,117 §. — ¹¹⁾ S:n 8 p. syysk. 1,207 §. — ¹²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 11 p. elok. 2,692 §. — ¹³⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 252. — ¹⁴⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 7 p. tammik. 122 §. — ¹⁵⁾ Rkmrin pöytäk. 3 p. helmik. 177 §. — ¹⁶⁾ S:n 24 p. huhtik. 616 §. — ¹⁷⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 11 p. marrask. 3,862 §.

voudin kansliassa esiintyneiden epäkohtain johdosta toimitetusta tarkastuksesta¹⁾).

Rahatoimikamari osoitti²⁾ komiteamenojen määrärahasta 6,000 markkaa kaupungin ja sen ympäristön liikenneoloja tutkimaan asettamalleen komitealle³⁾ rautatielinjan länsipuoleisia liikenneväyliä koskevain kysymysten selvittelyä varten.

Rahatoimikamarin avustava vahtimestari E. Niemura määrättiin⁴⁾ vuonna 1926 hoitamaan kamarin autonkuljettajan tointa 400 markan kuukausipalkkiosta.

Vuokrantarkkailulautakunnan arkiston rahatoimikamari päätti⁵⁾ antaa maistraatinaktuaari F. Landgrenin hoitoon, jonka tuli järjestää se laskua vastaan maksettavasta korvauksesta. Sittemmin osoitettiin⁶⁾ tähän tarkoitukseen 200 markkaa kamarin käyttövaroista.

Rahatoimikamari määräsi⁷⁾ maksettavaksi komiteamenojen määrärahasta 800 markkaa palkkioiksi erälle sen komitean jäsenille, jonka kamari oli asettanut selvittämään erään lastenkodin sijoituskysymystä sekä arvioimaan rakennuksen teettämisestä sille aiheutuvia kustannuksia.

Käyttövaroistaan kamari osoitti⁸⁾ 5,000 markkaa palkkioiksi professori V. Grönholmille, joka asiantuntijana oli tutkinut Bengtsårin kasvatustilakokouksen oppilaat ja antanut ohjeita siellä puhjenneen silmäkulikutaudin vastustamiseksi.

Rahatoimikamari epäsi⁹⁾ kaupungin yleisten töiden hallituksen esityksen 19,000 markan myöntämisestä lisäpalkkioiksi niille hallituksen alaisille virkamiehille, joille heidän vakinaisen työnsä lisäksi oli uskottu hätäaputöiden järjestäminen.

Sihteerin palkkaamiseksi rahatoimikamari myönsi¹⁰⁾ uutta rakennusjärjestyshetimitusta laatimaan asetetulle komitealle 600 markkaa komiteamenojen määrärahasta. Sittemmin kamari osoitti¹¹⁾ mainitun komitean sihteerille apulaiskaupunginase- ja arkkipöytäkirja B. Aminoffille 900 markkaan korotetun palkkion suorittavaksi kyseellisestä määrärahasta.

Kirjanpitiä H. Sylvanderille osoitettiin¹²⁾ rahatoimikamarin käytettäväksi tilapäismenoihin varatusta määrärahasta 1,500 markkaa palkkioiksi kaupungin palovakuutusten luettelon laatimisesta.

Rakennuskonttorin piirustajalle E. Monnille myönnettiin¹³⁾ rahatoimikamarin käyttövaroista 1,000 markan palkkio Herttonäsin huvilain valvonnasta.

Poliisikonstaapeli K. Spaakille myönnettiin¹⁴⁾ niinikään kamarin käyttövaroista 200 markkaa Koskelan työväenasuntojen hoidosta.

Rahatoimikamari päätti¹⁵⁾ antaa Nikkilän mielisairaalan toimitsijalle tehtäväksi eri palkkiosta maksaa eräitä rakennuskonttorin työpalkkoja ja rahtimaksuja Nikkilässä.

Tehdaskorttelin n:o 178 isännöitsijä oikeutettiin¹⁶⁾ kesäkuun 1 p:stä suorittamaan herra K. W. Lindforsille 575 markkaa kuukaudelta järjestyksen ylläpitämisestä alueella. Samalla rahatoimikamari päätti, että mainitut kustannukset peitettäisiin alueelta kertyvillä tuloilla.

¹⁾ Ks. tätä kert. siv. 214. — ²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 11 p. helmik. 611 §. — ³⁾ Ks. vuod. 1923 kert. siv. 258. — ⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 30 p. jouluk. 1,847 §. — ⁵⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 11 p. helmik. 596 §. — ⁶⁾ S:n 25 p. helmik. 751 §. — ⁷⁾ S:n 7 p. heinäk. 2,430 §. — ⁸⁾ Rkmrin pöytäk. 20 p. tammik. 109 §. — ⁹⁾ S:n 24 p. maalisk. 434 §. — ¹⁰⁾ S:n 3 p. maalisk. 341 §. — ¹¹⁾ S:n 20 p. lokak. 1,417 §. — ¹²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 8 p. huhtik. 1,263 §. — ¹³⁾ Rkmrin pöytäk. 8 p. syysk. 1,209 §. — ¹⁴⁾ S:n 15 p. jouluk. 1,744 §. — ¹⁵⁾ S:n 7 p. tammik. 33 §. — ¹⁶⁾ S:n 7 p. heinäk. 1,059 §.

Rahatoimikamari osoitti¹⁾ käyttövaroistaan 200 markkaa palkkioksi kaupunginpalvelija K. F. Nilssonille eräiden yhdistykselle Sailors home kuuluvien huonekalujen etsimisestä.

Herra F. F. Mäkiselle, joka sen lisäksi, että oli suorittanut erilaisia töitä eräälle kaupungin halkokonttorin urakoitsijalle, myöskin oli hoitanut eräitä halkokonttorin velvollisuuksiin kuuluvia tehtäviä ja sen johdosta anonut korvausta eräistä suorituksista ja tappioista, jotka hänelle tästä olivat aiheutuneet, osoitettiin²⁾ 3,000 markkaa rahatoimikamarin käyttövaroista ehdoin, että hän sitoutui tämän jälkeen olemaan esittämättä mitään korvausvaatimuksia kaupungille.

Kunnan työntekijäin palkat. Siitä 750,000 markan suuruisesta määrärahasta, jonka kaupunginvaltuusto joulukuun 17 p:nä 1924 oli myöntänyt³⁾ palkkajärjestelyn toteuttamisesta aiheutuvien lisämenojen peittämiseksi, rahatoimikamari päätti⁴⁾ myöntää m. m. seuraavat lisäykset: Länsisataman rakennustöiden jatkamiseksi varattuun määrärahaan 80,000 markkaa sekä uuden höyrypursilaiturin rakentamiseksi Kaivopuiston uimahuoneen luo myönnettyyn määrärahaan 15,000 markkaa.

Teknillisten laitosten työntekijäin valitettua, että heidän palkkansa olivat huonommat kuin vastaavien, yksityisliikkeiden palveluksessa olevien työntekijäin ja sen johdosta anottua palkanparannusta rahatoimikamari päätti⁵⁾, että teknillisten laitosten palveluksessa oleville ammattitaitoisille putkityöntekijöille heinäkuun 1 p:stä lukien myönnettäisiin 10 %:n palkankorotus, joka kuitenkin katsottaisiin konjunktuurikorotukseksi ja siis voitaisiin peruuttaa; kuitenkin niillä työntekijöillä, jotka saisivat tämän palkankorotuksen, ei olisi oikeutta saada elinkustannusindeksin kohoamisesta johtuvaa korotusta, ennenkuin tämä ylittäisi myönnetyn 10 %:n korotuksen, paitsi siinä tapauksessa, että vapaidenkin markkinain palkat kohoaisivat.

Esiteltäessä kaupunginvaltuuston päätöstä⁶⁾ elinkustannusindeksin laskemisen perusteista rahatoimikamari päätti⁷⁾ huomauttaa asianomaisille laitoksille, että indeksin kohoamisen aiheuttama korotettu palkka oli suoritettava myöskin niille kaupungin työntekijöille, jotka olivat olleet kaupungin palveluksessa heinä—syyskuussa, vaikkakin he sittemmin olisivat eronneet, jos he tulivat noutamaan heille tulevat lisämäärät.

Helsingin kaupungin kunnantyöntekijäin keskusneuvosto oli anonut työntekijäin palkkain korottamista, loma-ajan pitentämistä ja ikäkorotusten myöntämistä, minkä ohessa puhtaanapitohallitus siltä vaaditussa lausunnossa oli ehdottanut, että puhtaanapitolaitoksessa työn laadun vuoksi maksettaisiin aputyöläisille suuremmat palkat kuin vastaavissa rakennuskonttorin töissä. Rahatoimikamari päätti⁸⁾ kuitenkin olla ryhtymättä yleiseen palkankorotukseen liukuvan palkkausjärjestelmän ollessa voimassa, evätä puhtaanapitohallituksen ehdotuksen sekä ilmoittaa hakijalle, että kysymystä kesäloman pituudesta pohdittiin paraikaa komiteassa ja ettei kamari voinut puoltaa ikäkorotusten myöntämistä työntekijöille.

Sama järjestö teki myöskin esityksen, että kaupungin palveluksessa oleville kivityöntekijöille maksettaisiin palkka kaupunginvaltuuston vahvistaman liukuvan palkkausjärjestelmän mukaan, mutta rahatoimikamari päätti⁹⁾ evätä anomuksen, koska kivityöntekijäin palkat suoritettiin sopimuksen

¹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 30 p. kesäk. 2,397 §. — ²⁾ Rkmrin pöytäk. 29 p. syysk. 1,313 §. — ³⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 78. — ⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 27 p. tammik. 130 §. — ⁵⁾ S:n 28 p. heinäk. 1,090 §. — ⁶⁾ Ks. tätä kert. siv. 66. — ⁷⁾ Rkmrin pöytäk. 20 p. lokak. 1,408 §. — ⁸⁾ S:n 17 p. marrask. 1,579 §. — ⁹⁾ S:n 1 p. jouluk. 1,652 §.

mukaan ja rakennuskonttorin palkkatariffi noudatti elinkustannusindeksin vaihteluita.

Hätäaputyön saamisen ehdot. Rahatoimikamari päätti¹⁾, että kuten aikaisemminkin ainoastaan Helsingin kaupungissa henkikirjoitettuja henkilöitä otettaisiin kaupungin hätäaputöihin ja näistä ensi sijassa suuriperheisiä; kaupungin ulkopuolelle siirtyneitä henkilöitä, jotka aikaisemmin säännöllisesti olivat olleet kaupungin töissä ja joilla oli ollut täällä työansionsa, saisi ainoastaan poikkeustapauksissa työnvälitystoimiston harkinnan mukaan ottaa mainittuihin töihin.

Naisten työttömyys. Rahatoimikamari päätti²⁾ kehoittaa puhtaanapitolaitosta säännöllistä 15 % alemmasta palkasta ottamaan työhön 100 työtöntä naista perusteellisesti puhdistamaan kaupungin katuja, yleisiä paikkoja, rantoja ja pihamaita käyttämällä laitoksen menosääntöön lakaisua varten merkittyä määrärahaa, ja oli tällä tilillä mahdollisesti syntyvä vajeus kamarin toimesta peitettävä lumitöiden määrärahan varoilla.

Sittemmin kamari päätti³⁾, että edellä mainittuihin suursiivoustöihin otetut naiset saisivat saman tuntipalkan, joka maksettiin rakennuskonttorin järjestämissä hätäaputöissä, eli 3: 90 markkaa, minkä ohessa kamari päätti kehoittaa puhtaanapitohallitusta selittämään, mistä johtui, että puhtaanapitolaitoksen töissä oli maksettu tuntuvasti korkeammat tuntipalkat kuin rakennuskonttorissa.

Ompelukurssien järjestäminen työttömille naisille. Naisten työtupain johtokunta oikeutettiin⁴⁾ panemaan käyntiin työttömien naisten ompelukurseja, joita varten oli luvattu avustusta valtion varoista, mutta kysymys määrärahan myöntämisestä tähän tarkoitukseen oli vastedes otettava uudelleen käsiteltäväksi.

Mainittuja kurseja, jotka päättyivät huhtikuun 30 p:nä, oli rahatoimikamarin päätöksen⁵⁾ nojalla jatkettava kesäkuun 15 p:n, mihin tarkoitukseen kamari myönsi 40,750 markkaa työttömyyden lieventämiseksi myönnetystä 100,000 markan valtionavusta.

Kurssien päätyttyä lähetettiin⁶⁾ niistä rahatoimikamarille kirjallinen selonteko.

Naisten työtuvat. Rahatoimikamarin kanslia oli kehoittanut naisten työtupain johtokuntaa viipymättä panettamaan alulle helpohkoja töitä n. 40—50 työttömälle naiselle sekä sopimaan Helsingin kaupunkilähetyksen kanssa samanlaisten töiden järjestämisestä n. 40 naiselle 30,000 markan korvauksesta, joka suoritettaisiin sosialiministeriön tähän tarkoitukseen myöntämästä 100,000 markan apurahasta. Kamari hyväksyi⁷⁾ tämän toimenpiteen ja velvoitti kaupunkilähetyksen työpalkkoihin nähden noudattamaan samoja periaatteita kuin työtupain johtokunta.

Menosäännön määrärahasta Naisten työtuvat kamari myönsi⁸⁾ 20,000 markkaa töiden järjestämiseksi vanhemmille työttömille naisille.

Myönnettyjä eläkkeitä. Rahatoimikamari myönsi voimassa olevan eläkeohjesäännön määräysten mukaisesti elinkautiseläkkeitä seuraaville viranpitäjille ja työntekijöille seuraavat kuukausimäärät VI palkka-asteikkoa noudatettaessa, erikseen mainittuja tapauksia lukuun ottamatta:

maistraatin kaupunginpalvelijalle C. G. Lindqvistille 1,208 markkaa joulukuun 1 p:stä lukien⁸⁾;

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 27 p. tammik. 128 §. — ²⁾ S:n 13 p. helmik. 235 §. — ³⁾ S:n 17 p. helmik. 254 §. — ⁴⁾ S:n 27 p. tammik. 129 §. — ⁵⁾ S:n 5 p. toukok. 663 §. — ⁶⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 16 p. kesäk. 2,238 §. — ⁷⁾ Rkmrin pöytäk. 24 p. huhtik. 598 ja 599 §§. — ⁸⁾ S:n 30 p. jouluk. 1,856 §.

satamakannantakonttorin hissikoneenkäyttäjälle C. J. Hagmanille 521 markkaa huhtikuun 1 p:stä lukien¹⁾;

Kivelän sairaalan alihoitajattarelle E. S. Kokolle 961 markkaa joulukuun 1 p:stä lukien²⁾;

Laversin kasvatuslaitoksen johtajalle A. E. Holménille 1,249 markkaa, siitä vähennettynä 8,000 markan vuotuinen valtioneläke, kesäkuun 1 p:stä lukien³⁾;

suomenkielisten kansakoulujen opettajattarelle H. M. F. Genetzille 1,208 markkaa, siitä vähennettynä 8,000 markan vuotuinen valtioneläke, syyskuun 1 p:stä lukien⁴⁾;

suomenkielisten kansakoulujen opettajattarelle A. G. Johanssonille 1,667 markkaa, siitä vähennettynä 8,000 markan vuotuinen valtioneläke, syyskuun 1 p:stä lukien⁵⁾;

suomenkielisten kansakoulujen opettajattarelle B. M. Paqvalénille 1,208 markkaa, siitä vähennettynä 8,000 markan vuotuinen valtioneläke, syyskuun 1 p:stä lukien⁶⁾;

suomenkielisten kansakoulujen opettajattarelle I. S. Hannikaiselle 1,427 markkaa, siitä vähennettynä 8,000 markan vuotuinen valtioneläke, syyskuun 1 p:stä lukien⁷⁾;

suomenkielisten kansakoulujen opettajattarelle J. C. Groundstroemille 793 markkaa, siitä vähennettynä 6,400 markan vuotuinen valtioneläke, syyskuun 1 p:stä lukien⁸⁾;

ruotsinkielisten kansakoulujen opettajalle M. Thorsille 1,887 markkaa, siitä vähennettynä hänelle tuleva valtioneläke, syyskuun 1 p:stä lukien⁹⁾;

ruotsinkielisten kansakoulujen opettajattarelle A. Malmbergille 1,427 markkaa, siitä vähennettynä hänelle tuleva valtioneläke, syyskuun 1 p:stä lukien¹⁰⁾;

palolaitoksen koneenkäyttäjälle J. R. Flinckille 1,526 markkaa lukien tammikuun 1 p:stä 1926¹¹⁾;

vesijohtolaitoksen viilaajalle K. V. Janssonille 771 markkaa, lukien tammikuun 1 p:stä 1926¹²⁾;

vesijohtolaitoksen työntekijälle J. H. Ävallille 412 markkaa lokakuun 1 p:stä lukien¹³⁾;

rakennuskonttorin työnjohtajalle K. A. Bergströmille 269 markkaa lukien marraskuun 1 p:stä 1924¹⁴⁾;

rakennuskonttorin katuosaston työntekijälle J. G. Lehdolle 590 markkaa maaliskuun 1 p:stä lukien¹⁵⁾;

rakennuskonttorin kirvesmiehelle V. Jokiselle 380 markkaa heinäkuun 1 p:stä lukien¹⁶⁾;

rakennuskonttorin katuosaston työntekijälle A. Pärnäselle 551 markkaa syyskuun 1 p:stä lukien¹⁷⁾;

rakennuskonttorin katuosaston työntekijälle V. Anderssonille 635 markkaa lokakuun 1 p:stä lukien¹⁸⁾;

rakennuskonttorin katuosaston työntekijälle F. Äfeltille 258 markkaa elokuun 1 p:stä lukien¹⁹⁾;

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 14 p. huhtik. 548 §. — ²⁾ S:n 20 p. lokak. 1,423 § ja rkmrin jstn pöytäk. 11 p. marrask. 3,876 §. — ³⁾ Rkmrin pöytäk. 10 p. marrask. 1,531 §. — ⁴⁾ S:n 29 p. syysk. 1,290 §. — ⁵⁾ S:n 29 p. syysk. 1,291 §. — ⁶⁾ S:n 27 p. lokak. 1,475 §. — ⁷⁾ S:n 17 p. marrask. 1,581 §. — ⁸⁾ S:n 17 p. marrask. 1,582 § ja 15 p. jouluk. 1,732 §. — ⁹⁾ S:n 4 p. elok. 1,118 §. — ¹⁰⁾ S:n 4 p. elok. 1,119 §. — ¹¹⁾ S:n 15 p. jouluk. 1,733 §. — ¹²⁾ S:n 8 p. syysk. 1,200 §. — ¹³⁾ S:n 10 p. marrask. 1,532 §. — ¹⁴⁾ S:n 15 p. syysk. 1,239 §. — ¹⁵⁾ S:n 31 p. maalisk. 477 § ja 30 p. kesäk. 1,038 §. — ¹⁶⁾ S:n 4 p. elok. 1,115 §. — ¹⁷⁾ S:n 20 p. lokak. 1,420 §. — ¹⁸⁾ S:n 20 p. lokak. 1,421 §. — ¹⁹⁾ S:n 15 p. jouluk. 1,731 §.

rakennuskonttorin satamaosaston työntekijälle M. Siroselle 424 markkaa tammikuun 1 p:stä lukien¹⁾;

rakennuskonttorin satamaosaston työntekijälle K. J. Ulmoselle, jonka vuonna 1923 tapaturman aiheuttaman työkyvyttömyyden johdosta oli ollut pakko erota toimestaan, 274 markkaa syyskuun 1 p:stä lukien²⁾;

rakennuskonttorin satamaosaston yövärtijälle J. Nordströmille 594 markkaa marraskuun 1 p:stä lukien³⁾;

puhtaanapitolaitoksen työntekijälle T. Sinisalolle 618 markkaa toukokuun 1 p:stä lukien⁴⁾;

puhtaanapitolaitoksen työntekijälle H. J. Flinckille 375 markkaa kesäkuun 1 p:stä lukien⁵⁾;

puhtaanapitolaitoksen työntekijälle A. Hietalalle 578 markkaa heinäkuun 1 p:stä lukien⁶⁾;

kaupunginistutusten työntekijättärelle J. Itkoselle 330 markkaa IV palkka-asteikon mukaan, lukien tammikuun 1 p:stä 1924⁷⁾; sekä kaasulaitoksen työntekijälle I. Isomäelle; eläkkeen määrä vahvistettiin vasta hänen erotessaan⁸⁾.

Kaupungin työntekijäin tapaturmavakuutus. Rahatoimikamari päätti⁹⁾ tammikuun 1 p:nä 1926 sanoa irti Keskinäisen henkivakuutuslaitos Sammon kanssa kaupungin työntekijäin tapaturmavakuutuksesta tehdyn sopimuksen ja hankkia tarjouksia tällaisen sopimuksen solmiamiseksi kaikilta suuremmilta vakuutuslaitoksilta.

Työntekijäin tapaturmavakuutuksesta annetussa laissa säädetty ryhmävakuutus päätettiin¹⁰⁾ ottaa Tapaturmavakuutusosakeyhtiö Kullervossa. Tämän ohessa oli kaikkia kaupungin virastoja ja laitoksia kehoitettava lähettämään tietoja niiden työläisten luvusta, jotka kaupungin oli vakuutettava tapaturman varalta, sekä heidän keskipalkastaan.

Tapaturmavahingonkorvaus. Koska lihantarkastusaseman kantaja J. E. Träskman oli saanut täyden palkan siltä ajalta, jonka hän tapaturman johdosta oli ollut virkavapaana, rahatoimikamari päätti¹¹⁾, että Keskinäisen vakuutuslaitos Sammon hänelle suorittama 160 markan suuruinen vahingonkorvaus oli maksettava kaupunginkassaan.

Vakuutusneuvosto ilmoitti¹²⁾, ettei rahatoimikamarin tiedustelu jatkuvan vahingonkorvauksen maksamisesta tallirenki K. V. Saloselle aiheuttanut mitään muutosta vakuutusneuvoston joulukuun 20 p:nä 1923 tekemään päätökseen¹³⁾.

Työmies A. Murrolle, joka ollessaan työssä työlaitoksella oli saanut pie-nehkön vamman, myönnettiin¹⁴⁾ 300 markan vahingonkorvaus kerta kaikkiaan rahatoimikamarin käyttövaroista.

Kuolipesän oikeus nostaa palkka. Satamakannantakonttorin ylim. vahtimestarin C. C. Hakulinin kuoltua elokuun 7 p:nä oikeutettiin¹⁵⁾ hänen kuolipesänsä nostamaan koko hänen elokuun palkkansa.

Rahatoimikamari oikeutti¹⁶⁾ kaupunginkirjaston vahtimestarivainajan G. V. Siljanderin lesken asumaan vahtimestarin asunnossa lokakuun 1 p:nä, minkä johdosta uuden vahtimestarin A. Lindgrenin mainittuun päivään asti tuli saada vähentämätön palkka.

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 24 p. maalisk. 424 §. — ²⁾ S:n 8 p. jouluk. 1,701 §. — ³⁾ S:n 20 p. lokak. 1,422 §. — ⁴⁾ S:n 9 p. kesäk. 921 §. — ⁵⁾ S:n 9 p. kesäk. 922 §. — ⁶⁾ S:n 9 p. kesäk. 923 §. — ⁷⁾ S:n 13 p. tammik. 76 §. — ⁸⁾ S:n 6 p. lokak. 1,344 §. — ⁹⁾ S:n 8 p. syysk. 1,206 §. — ¹⁰⁾ S:n 22 p. jouluk. 1,823 §. — ¹¹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 4 p. maalisk. 849 §. — ¹²⁾ S:n 21 p. tammik. 233 §. — ¹³⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 256. — ¹⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 17 p. maalisk. 398 §. — ¹⁵⁾ S:n 8 p. syysk. 1,198 §. — ¹⁶⁾ S:n 7 p. heinäk. 1,055 §.

Marraskuun 9 p:nä kuolleen soittaja G. Maestrin leskelle myönnettiin¹⁾ oikeus nostaa koko hänen marraskuun palkkansa.

Hautausapu. Eläkkeellä olleen kulkutautisairaalan yövärtijän K. A. Renströmin kuoltua oli hänen leskelleen suoritettava²⁾ kamarin käyttövaroista hautausavuksi 500 markkaa.

Lahjapalkkio. Rahatoimikamari osoitti³⁾ käyttövaroistaan 1,000 markkaa lahjapalkkioksi rakennuskonttorin huonerakennusosaston konttoriapulaiselle K. M. Ugglalle tämän 60-vuotispäivänä.

Vuokra-avustuksia. Koska rahatoimikamarin vahtimestarinapulaisen J. Svenssonin kamarin autonkuljettajana oli ollut pakko vuokrata itselleen toinen huoneisto, päätti⁴⁾ rahatoimikamari myöntää hänelle kamarin henkilöauton käyttöä ja kunnossapitoa varten merkitystä määrärahasta vuokraavustusta 200 markkaa kuukaudessa lukien helmikuun 15 p:stä vuoden loppuun.

Helsingin työttömäin avustuskomitea oli anonut 3,000 markan avustusta kansliahuoneiston vuokraamiseksi, ja kamari päätti⁵⁾ tammikuun 1 p:n ja toukokuun 31 p:n väliseksi ajaksi osoittaa mainitulle järjestölle 600 markkaa kuukaudessa ehdoin, että hakija kuukausittain avustusta nostettaessa esitti todistuksen siitä, että se avustusten jakamista varten oli tarvinnut puheena olevaa, Helsingin työväenyhdistyksen talossa sijaitsevaa huoneistoa. Määräraha oli osoitettava maksettavaksi kamarin käyttövaroista.

Vuoden menosäännön määräraha leikin ja urheilun edistämiseksi jaettiin⁶⁾ seuraavien järjestöjen kesken:

Helsingin nuorten miesten kristillinen yhdistys.....	Smk. 2,000: —
Suomen naisten liikuntakasvatusliiton H:gin paikallisyjärjestö ..	» 2,000: —
Förbund för fysisk fostran för Finlands kvinnor	» 2,000: —
Työväen urheiluliitto, Helsingin piirin naisten voimistelu- ja urheilutoimikunta	» 2,000: —
Helsingin voimistelijat	» 1,500: —
Voimistelu- ja urheiluseura Jyry	» 1,500: —
» » » Kullervo	» 1,000: —
Raittiusyhdistys Koiton voimistelu- ja urheiluseura Visa ..	» 1,000: —
Teollisuusseutujen evankelioimiseseura	» 1,000: —
Käpylän urheilijat	» 500: —
Voimistelu- ja urheiluseura Toive	» 500: —

Yhteensä Smk. 15,000: —

Urheilu- ja leikkiharjoitusten järjestämiseksi kunnan työväenasunnoissa asuville lapsille rahatoimikamari osoitti⁷⁾ käyttövaroistaan 4,200 markkaa sosialilautakunnan käytettäväksi yksissä neuvoin urheilulautakunnan kanssa.

Avustus lentosatamaa varten. Aero osakeyhtiön tekemän anomuksen 10,000 markan avustuksen myöntämisestä yhtiön Katajanokalla olevan lentosataman kuntoon panemista ja ylläpitoa varten rahatoimikamari päätti⁸⁾ evätä, koska sillä ei ollut varoja tähän tarkoitukseen käytettävänä.

Määräraha merimieslähetykselle. Rahatoimikamari myönsi⁹⁾ käyttövaroistaan 5,000 markan avustuksen Suomen merimieslähetykseseuran 50-

¹⁾ Rkmin pöytäk. 1 p. jouluk. 1,665 §. — ²⁾ S:n 13 p. lokak. 1,381 §. — ³⁾ S:n 13 p. maalisk. 371 §. — ⁴⁾ Rkmin jstn pöytäk. 18 p. helmik. 711 §. — ⁵⁾ Rkmin pöytäk. 30 p. jouluk. 1,854 §. — ⁶⁾ S:n 27 p. maalisk. 463 §. — ⁷⁾ S:n 5 p. kesäk. 897 §. — ⁸⁾ S:n 24 p. huhtik. 606 §. — ⁹⁾ S:n 24 p. maalisk. 422 §.

vuotisjuhlan yhteydessä pidetyn pohjoismaiden merimieslähetystyöntekijäin kokouksen kulujen peittämiseksi.

Rafael Ahlströmin rahaston korkovarot. Rahatoimikamari päätti¹⁾ jakaa Rafael Ahlströmin rahaston käytettävänä olevat korkovarot siten, että 296: 54 markkaa lisättiin pääomaan, 84,000 markkaa jaettiin soiton, sävellystaitteen ja laulun edistämiseksi, 84,000 markkaa annettiin Suomen taideyhdistyksen palkinto- ja ostolautakunnalle, 42,000 markkaa yhdistykselle Finlands svenska författarförening ja 42,000 markkaa Suomen kirjailijaliitolle.

Kunnollisen palvelusväen palkitseminen. Kunnollisen palvelusväen palkitsemisrahaston käytettävänä olevista korkovaroista rahatoimikamari myönsi²⁾ seuraaville henkilöille kullekin 100 markkaa: F. E. Ahlgrenille, A. Ahlstedtille, A. Granströmille, H. Jernmarkille, E. E. Lindforsille, O. Lintuselle, K. I. Martikaiselle, A. M. Suneliukselle ja H. Withille.

Matka-apurahoja. Menosääntöön matka-apurahojen jakamiseksi kaupungin viranpitäjille merkitystä määrärahasta rahatoimikamari päätti³⁾ myöntää seuraavat määrät alla luetelluille henkilöille:

Rakennustarkastaja M. Gripenbergille 7,000 markkaa; urheilulautakunnan jäsenelle V. Lähteiselle 3,000 markkaa; palopäällikkö G. Waseniukselle 12,000 markkaa; tuberkuloosilääkäri I. Rosqvistille 6,000 markkaa; tarkastuseläinlääkäri H. Tallqvistille 7,000 markkaa; Marian sairaalan kirurgisen osaston ylilääkärille H. Bardylle 7,000 markkaa; Kivelän sairaalan toimitsijalle P. Svanljungille 7,000 markkaa; Oulunkylän lastenkodin johtajattarelle E. Boströmille 3,000 markkaa; kansakoulunopettaja K. A. Hormalle 6,000 markkaa; kansakoulunopettajatar E. Makkoselle 6,000 markkaa; kouluhoitajatar L. Haganille 8,000 markkaa; kansakoulunopettaja H. Österbergille 6,000 markkaa; ammattikoulunopettajatar G. Grönlundille 6,000 markkaa; kansanlastentarhain tarkastajalle S. Warheenmaalle 3,000 markkaa; neljälle kaupunginkirjaston johtokunnan valitsemalle kirjaston virkailijalle kullekin 300 markkaa osanottoa varten Turussa pidettyyn kaupunkien kirjastovirkailijain kokoukseen; vesijohtolaitoksen insinööreille K. Alfthanille 10,000 markkaa; kaasulaitoksen kemistille E. Sundgrenille 10,000 markkaa; sähkölaitoksen insinööreille R. Brummerille 10,000 markkaa; sähkölaitoksen insinööreille O. Råberghille 8,000 markkaa; apulaiskaupunginasemakaava-arkkitehti B. Aminoffille 10,000 markkaa; apulaiskaupunginarkkitehti V. Määtälle 7,000 markkaa; sekä rakennusmestari K. Saloselle 1,000 markkaa.

Samalla rahatoimikamari päätti, että puheena olevain henkilöiden tuli ennen vuoden loppua antaa asianomaiselle lautakunnalle tai hallitukselle ja rahatoimikamarille matkakertomus sekä että kamarin päätös apurahan antamisesta ei sisältänyt virkavapauden myöntämistä, vaan että se oli erikseen hankittava säädettyssä järjestyksessä.

Sitäpaitsi rahatoimikamari päätti⁴⁾ käyttövaroistaan myöntää kaupunginkamreeri P. J. Björkille 10,000 markkaa, jotta hän voisi lomansa aikana Skandinaviassa ja Saksassa tutustua talousarvion laadinnan ja kannantalaitoksen uudistuksessa mahdollisesti esiintyviin erikoiskysymyksiin.

Korvattuja matkakustannuksia. Rahatoimenjohtaja J. Helolle myönnettiin⁵⁾ rahatoimikamarin käyttövaroista 11,150 markkaa hänen helmikuun 3—15 p:nä Pariisiin tekemänsä matkan kulujen korvaamiseksi.

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 17 p. helmik. 249 §. — ²⁾ S:n 10 p. marrask. 1,538 §. — ³⁾ S:n 31 p. maalisk. 472 § ja rkmrin jstn pöytäk. 3 p. kesäk. 1,993 §. — ⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 29 p. toukok. 825 §. — ⁵⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 11 p. maalisk. 954 § ja 8 p. huhtik. 1,237 §.

Samaten myönnettiin¹⁾ insinööri E. von Frenckellille provisioita y. m. varten myönnetystä määrärahasta 30,038 markkaa niiden menojen korvaamiseksi, jotka kaupungin obligatiolainaa koskevia neuvotteluja varten Pariisiin tehty matka oli hänelle aiheuttanut.

Ostettavaksi tarjottu veistos. Rahatoimikamari päätti²⁾, ettei kuvanveistäjä E. Cedercreutzin anomus, että kaupunki ostaisi hänen veistokuvaryhmänsä Kyntäjät, aiheuttaisi toimenpidettä.

Määräraha ulosmittauksia varten. Ulosmittaustodistajain palkkioiksi rahatoimikamari osoitti³⁾ käyttövaroistaan 4,000 markkaa.

Ulosottoapulaiset O. V. Lindroos ja J. Löfman saivat⁴⁾ rahatoimikamarin käyttövaroista yhteensä 600 markkaa Suomenlinnaan tekemiensä virkamatkojen matkakulujen korvaukseksi ja ulosottoapulainen Lindroos lisäksi 100 markkaa suorittamastaan vencenvuokrasta matkoilla kaupungin saariin.

Raatihuoneen ilmoitustaulut. Rahatoimikamari myönsi⁵⁾ käyttövaroistaan 800 markkaa kolmen julkisista kuulutuksista annetussa laissa säädetyn ilmoitustaulun hankkimiseksi raatihuoneeseen.

Rahatoimikamarin puheenjohtajain muotokuvat. Rahatoimikamari antoi⁶⁾ kanslialleen tehtäväksi hankkia kamarin puheenjohtajain valokuvat ja osoitti tähän tarkoitukseen käyttövaroistaan 1,540 markkaa.

Lisämääräraha tilastokonttorille. Tilastokonttorille myönnettiin⁷⁾ kamarin käyttövaroista 400 markkaa lisäykseksi konttorin siivousmäärärahaan.

Lisämääräraha revisionikonttorille. Samoista varoista myönnettiin⁸⁾ 600 markkaa lisäykseksi revisionikonttorin matkakulujen määrärahaan.

Lisämääräraha työnvälitystoimistolle. Koska talvella vallinnut työttömyys oli tehnyt työnvälitystoimistolle välttämättömäksi käyttää ylimääräisiä apuvoimia, osoitti⁹⁾ rahatoimikamari käyttövaroistaan 7,500 markan lisäyksen toimiston ylimääräisten apulaisten määrärahaan.

Bensiinin y. m. osto raittiuslautakunnan moottorikulkuneuvoja varten. Kaupunginvaltuuston osoitettua¹⁰⁾ 40,000 markkaa moottoripyörän ja moottoriveeneen ostamiseksi raittiuslautakunnalle ja mainittujen kulkuneuvojen tullua maksamaan 37,235 markkaa rahatoimikamari päätti¹¹⁾ oikeuttaa lautakunnan käyttämään määrärahan ylijäämän, 2,765 markkaa, bensiinin y. m. tarvikkeiden ostoon.

Uuden moottoripumpun hankkiminen palolaitokselle. Rahatoimikamari oikeutti¹²⁾ rakennuskonttorin, jonka talousarvioon oli merkitty määräraha höyryruiskun ostoa varten, ostamaan palolaitokselta käytetyn höyryruiskun. Palolaitoksen esitys, että rakennuskonttorin tarjoama hinta, 18,000 markkaa, saataisiin käyttää johonkin palolaitoksen autoista kiinnitettävän moottoripumpun hankkimiseksi pantiin pöydälle.

Määrärahoja poliisilaitokselle. Rahatoimikamari päätti¹³⁾ osoittaa kaupungin osuuden poliisimiehistölle myönnetystä vaatetusavustuksesta, yhteensä 253,600 markasta, ja ottaa varat poliisilaitoksen voimassapitomäärärahasta.

Saapuneen ilmoituksen¹⁴⁾ mukaan oli sisäasiainministeriö joulukuun 20 p:nä 1924 myöntänyt 45,000 markkaa poliisilaitoksen autojen, moottori-

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 26 p. maalisk. 1,003 §. — ²⁾ Rkmin pöytäk. 9 p. tammik. 64 §. — ³⁾ S:n 20 p. lokak. 1,418 §. — ⁴⁾ Rkmin jstn pöytäk. 21 p. tammik. 309 § ja 18 p. marrask. 4,070 §. — ⁵⁾ S:n 25 p. kesäk. 2,334 §. — ⁶⁾ S:n 28 p. tammik. 400 § ja 26 p. maalisk. 1,018 §. — ⁷⁾ S:n 21 p. lokak. 3,545 §. — ⁸⁾ Rkmin pöytäk. 13 p. lokak. 1,374 §. — ⁹⁾ S:n 5 p. toukok. 683 §. — ¹⁰⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 117. — ¹¹⁾ Rkmin pöytäk. 12 p. toukok. 757 §. — ¹²⁾ S:n 25 p. kesäk. 1,017 §. — ¹³⁾ S:n 16 p. tammik. 95 §. — ¹⁴⁾ Rkmin jstn pöytäk. 21 p. tammik. 228 § ja 18 p. helmik. 632 §; ks. myös vuod. 1924 kert. siv. 93.

veneiden, pelastusveneiden y. m. kunnossapitoon sekä seuraavan tammikuun 23 p:nä 80,000 markkaa Cadillac-auton ostamiseen.

Määräraha Röntgen-konetta varten. Kaupungin sairaalain ylihallitus oikeutettiin¹⁾ Marian sairaalaan ostetun uuden Röntgen-koneen paikalleen asettamisesta sekä sen yhteydessä olevista töistä aiheutuviin kustannuksiin, jotka oli arvioitu 13,100 markaksi käyttämään lääketarpeita varten olevaa määrärahaa. Ylihallitusta kehoitettiin samalla aikanaan ilmoittamaan, tarvittiinko tähän tarkoitukseen mahdollisesti lisämääräraha.

Kamiinin osto. Ruotsinkielisten kansakoulujen taloudenhoitaja oikeutettiin²⁾ käyttämään 1,800 markkaa ruotsinkielisten kansakoulujen lämmitys- ja valaistusmäärärahasta kahden kamiinin oston.

Määräraha koksien oston. Rahatoimikamari osoitti³⁾ käyttövaroistaan 1,650 markkaa 5 tonnin koksimäärän ostamiseksi kaasulaitokselta Kaarlenkadun talossa n:o 11 sijaitsevan kouluhuoneiston lämmittämistä varten.

Kaupungin museo oikeutettiin⁴⁾ ottamaan huostaansa ja tallettamaan eräs Meilahdesta, Toivolan huvilan alueelta, löydetty vanha tykki.

Rahatoimikamari osoitti⁵⁾ käyttövaroistaan 3,000 markan lisäyksen kaupungin museon tarverahain määrärahaan.

Työvälineiden osto. Rahatoimikamari päätti⁶⁾, ettei traktoria, jota varten vuoden talousarvion oli merkitty määräraha, ostettaisi, ja oikeutti rakennuskonttorin ostamaan kivenmurskaajan sekä lajittelijan 49,500 markan hinnasta, sähkömoottorin 7,700 markasta ja rakennusvintturin 8,000 markasta, mitkä määrät otettaisiin uusien työkoneneiden ostomäärärahasta.

Sittenkin konttori oikeutettiin⁷⁾ käyttämään edellä mainitusta talousarvion määrärahasta lisäksi 36,000 markkaa, 50,000 markkaa ja 42,000 markkaa 2 uuden kivenmurskaajan sekä 3 moottorin ostamiseen.

Kaupungin yleisten töiden hallitus oikeutettiin⁸⁾ ostamaan rakennuskonttorin satamarakennusosaston tarpeisiin veturi ja kaksi sähkönosturia 125,000 markan hinnasta. Koneet tarvittiin, jotta Salmisaaren liikenneväylä saataisiin valmiiksi määräaikanaan. Tämän ohessa hallitusta kehoitettiin antamaan selvitys siitä, miksi esitystä mainitun työkoneneen hankkimisesta ei oltu tehty niin hyvissä ajoin, että tarkoitukseen olisi voitu merkitä määräraha kuluvan vuoden menosääntöön. Hallituksen sittemmin antamaa vastausta esiteltäessä kamari päätti⁹⁾ ainoastaan kehoittaa rahatoimenjohtajaa ottamaan harkittavakseen, mitä menettelyä oli noudatettava työvälineitä hankittaessa.

Samalla kuin rahatoimikamari teki kaupunginvaltuustolle esityksen¹⁰⁾ hätäaputöiden järjestämisestä kamari päätti¹¹⁾, koska näytti mahdolliselta, että kallionlouhimistyöt olisi keskeytettävä poraajien puutteen takia, oikeuttaa kaupungin yleisten töiden hallituksen heti hankkimaan porakoneen, jota varten vuoden 1926 menosääntöehdotukseen oli merkitty 90,000 markkaa.

Määräraha lippuja ja lipputankoja varten. Käyttövaroistaan Kaupungin kiinteä omaisuus nimisen pääluokan kohdalta rahatoimikamari myönsi¹²⁾ 2,750 markkaa lipputankojen hankkimiseksi Mariankadun 22:ssa, Merikadun 19—21:ssä, Pietarinkadun 6:ssa, Loviisankadun 6—8:ssa ja Länt. viertotien 24:ssä sijaitseviin taloihin sekä lippujen hankkimiseksi Merikadun 19—21:en, Pietarinkadun 6:en, Loviisankadun 6—8:an ja kaupunginmuseoon.

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 3 p. huhtik. 490 §. — ²⁾ S:n 8 p. jouluk. 1,703 §. — ³⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 14 p. lokak. 3,493 §. — ⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 20 p. lokak. 1,427 §. — ⁵⁾ S:n 20 p. lokak. 1,428 §. — ⁶⁾ S:n 20 p. helmik. 272 §. — ⁷⁾ S:n 28 p. elok. 1,158 §. — ⁸⁾ S:n 24 p. huhtik. 596 §; ks. tätä kert. siv. 182. — ⁹⁾ Rkmrin pöytäk. 18 p. elok. 1,146 §. — ¹⁰⁾ Ks. tätä kert. siv. 55 ja 81 — ¹¹⁾ Rkmrin pöytäk. 27 p. marrask. 1,629 §. — ¹²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 21 p. heinäk. 2,516 §.

Rakennuskonttori oikeutettiin¹⁾ vuokraamaan kaupungin lippuja 20 markan maksusta ensimmäiseltä ja 10 markasta jokaiselta seuraavalta päivältä.

Jääkarhujen osto. Kansanpuistojen valvoja oikeutettiin²⁾ ostamaan kaksi jääkarhua, ja hänen käytettäväkseen annettiin vastaisen tilityksen ehdoin 20,000 markkaa Korkeasaaren eläintarhan määrärahasta.

Lisämääräraha tapaturmavakuutusta varten. Rahatoimikamari myönsi³⁾ vakuutusmaksujen ja vahingonkorvausten tililtä 18,499: 94 markan lisäyksen puhtaanapitolaitoksen työntekijäin tapaturmavakuutusmaksujen määrärahaan.

Katsojakorokkeen osto. Suomen voimistelu- ja urheiluliiton rakennuttua katsojakorokkeita Eläintarhan urheilukentälle ja tarjottua ne kaupungille lunastettaviksi rahatoimikamari päätti⁴⁾ hyväksyä tarjouksen sekä osoittaa lunastusmäärän, 5,000 markkaa, käyttövaroistaan.

Maataloustuotteiden osto. Rahatoimikamari päätti⁵⁾ erälle kaupungin hallituksille ja lautakunnille lähetettävässä kiertokirjelmässä huomauttaa näille, että kaikkien maataloustuotteiden hankintojen mikäli mahdollista tuli tapahtua maatalouslautakunnan välityksellä tai että lautakunnalta ainakin ensin oli hankittava tarjoukset.

Maitobiologisia tutkimuksia. Nautaeläintuberkuloosin vastustamista varten lääkintöhallitukseen asetetun konsulentin huomautettua, miten tärkeätä olisi biologisesti kokeilemalla tutkia sellaisista navetoista saatu maito, joiden lehmiä toimitetun tuberkuliinitutkimuksen jälkeen voitiin epäillä tuberkuloosin saastuttamiksi, ja kaupungineläinlääkärin ehdotettua, että tähän tarkoitukseen hankitaisiin 10 marsua, jotka voitaisiin sijoittaa eräaseen lihantarkastusaseman kellarin osastoon, sekä ilmoitettua, että tästä aiheutuvien kustannusten kuluvana vuonna oli arvioitu nousevan 1,375 markkaan, oli terveydenhoitolautakunta anonut oikeutta saada käyttää näihin kokeiluihin kulkutautien vastustamista varten myönnetyn määrärahan varoja, mihin esitykseen rahatoimikamari myönti⁶⁾.

Määrärahan siirto ja lisämäärärahan myöntäminen. Rahatoimikamari oikeutti⁷⁾ vesijohtolaitoksen ja rakennuskonttorin siirtämään vuoden 1924 menosääntöön katujen sekä vesi- ja viemärijohtojen rakentamista varten omakotialueille merkittyjen määrärahan ylijäämät vuoteen 1925.

Samaten oikeutettiin⁸⁾ köyhäinhoidon kassa- ja tilivirasto siirtämään vuoteen 1925 vuonna 1924 käyttämättä jäänyt osa sitä määrärahaa, joka oli myönnetty⁹⁾ uuden puhelinkeskuspöydän hankkimiseksi kunnalliskotiin.

Käyttämättä jäänyt osa kulkulaitoskomitean käytettäväksi myönnettyä¹⁰⁾ määrärahaa päätettiin¹¹⁾ myöskin siirtää vuoteen 1925.

Eräiden vuoden 1924 menosääntöön merkittyjen määrärahan osoittaututtua riittämättömiksi tarkoituksiinsa rahatoimikamari myönsi käyttövaroistaan seuraavat lisäykset: 11,142: 07 markkaa rahatoimikamarin käyttövaroihin¹²⁾, 200 markkaa rahatoimikamarin siivousta varten¹³⁾, 5,836: 95 markkaa kamarin asiamiesosaston tarverahoihin¹⁴⁾, 87: 21 markkaa tilastokonttorin tarverahoihin¹⁵⁾, 6,584: 74 markkaa kauppahallien vedenkulutusta

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 2 p. syysk. 2,867 §. — ²⁾ Rkmin pöytäk. 15 p. syysk. 1,246 §. — ³⁾ Rkmin jstn pöytäk. 10 p. kesäk. 2,081 §. — ⁴⁾ Rkmin pöytäk. 29 p. syysk. 1,317 §. — ⁵⁾ Rkmin jstn pöytäk. 2 p. syysk. 2,862 §. — ⁶⁾ S:n 10 p. kesäk. 2,098 §. — ⁷⁾ Rkmin pöytäk. 20 p. tammik. 100 §. — ⁸⁾ S:n 20 p. tammik. 101 §. — ⁹⁾ Ks. vuod. 1924 kert. siv. 94. — ¹⁰⁾ S:n siv. 100. — ¹¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 14 p. tammik. 217 §. — ¹²⁾ S:n 14 p. tammik. 216 § ja 18 p. helmik. 703 §. — ¹³⁾ S:n 14 p. tammik. 216 §. — ¹⁴⁾ S:n 18 p. helmik. 703 §. — ¹⁵⁾ S:n 4 p. helmik. 528 §.

ja puhtaanapitoa varten¹⁾, 395 markkaa maidontarkastuksen laajentamiseksi²⁾, enintään 4,000 markkaa miesten veneeriselle poliklinikalle³⁾, 6,200 markkaa kamarin käytettäväksi tilapäismenoihin myönnettyyn määrärahaan⁴⁾ ja 50 markkaa normaalikellojen kunnossapitoa varten⁴⁾, minkä ohessa arvaamattomien vuokrain määrärahasta osoitettiin⁵⁾ 1,000 markan lisäys raittiuslautakunnan vuokra-, lämpö- ja siivousmäärärahaan.

Kaluston y. m. osto. Rahatoimikamari osoitti kaupungin talojen kaluston täydennys- ja korjausmäärärahoista m. m. seuraavat määrät:

raatihuoneen vanhahkojen huonekalujen korjauksiin 5,000 markkaa⁶⁾; erilaisen kaluston ostamiseksi maistraatin ja raastuvan huoneistoihin 19,140 markkaa⁶⁾;

Burroughs-yhteenlaskukoneen ostamiseksi rikostuomioiden toimeenpanijan konttoriin 12,050 markkaa⁷⁾;

korttiluettelokaapin ostamiseksi ensimmäisen kaupunginvoudin tarpeisiin 3,535 markkaa⁸⁾;

pöytälampon hankkimiseksi toiselle kaupunginvoudille 150 markkaa⁹⁾; kirjoituspöydän ostamiseksi rahatoimenjohtajan työhuoneeseen 2,150 markkaa¹⁰⁾;

kirjahyllyn hankkimiseksi rahatoimenjohtajan työhuoneeseen 885 markkaa¹¹⁾;

asiakirjakaapin hankkimiseksi rahatoimenjohtajan työhuoneeseen 2,940 markkaa, minkä ohessa siellä aikaisemmin ollut asiakirjakaappi myytäisiin rahatoimenjohtaja J. Helolle 1,000 markasta¹²⁾;

Roneo-teräskaapin hankkimiseksi rahatoimikamarin asiamiesosastolle enintään 4,650 markkaa sekä toisen samanlaisen kaapin hankkimiseksi samalle osastolle 3,800 markkaa vuoden 1926 kalustomäärärahasta¹³⁾;

yhteensä 1,970 markkaa kirjakaapin ja kahden pienehkön pöydän hankkimiseksi, 5,000 markkaa kirjoituskoneen ja 4,200 markkaa ilmanpuhdistajan hankkimiseksi rahatoimikamarin kansliaan¹⁴⁾;

uuden kattolampon hankkimiseksi rahatoimikamarin kansliaan 150 markkaa¹⁵⁾;

kirjoituskoneen hankkimiseksi rahatoimikonttoriin enintään 5,750 markkaa¹⁶⁾;

Dalton-laskukoneen ostamiseksi rahatoimikonttoriin 20,000 markkaa¹⁷⁾;

lokerokaapin hankkimiseksi rahatoimikonttoriin 3,430 markkaa¹⁸⁾;

käytetyn kirjoituspöydän ynnä tuolin ostamiseksi satamakannantakonttoriin 1,810 markkaa ja asiakirjakaapin ja seinäkellon hankkimiseksi satamahallituksen kansliaan 2,668 markkaa¹⁹⁾;

kahden hengen pulpetin ja kahden pulpetituolin ostamiseksi satamakannantakonttorin posti- ja tulliosastolle 2,700 markkaa²⁰⁾;

Numeralpha-kaapin hankkimiseksi tilastokonttoriin 5,000 markkaa²¹⁾;

rakennuskonttorin varastosta tilastokonttoriin siirretyn kaapin korjauksen ja maalauksen kustantamiseksi 237:60 markkaa²²⁾;

¹⁾ Rkmrin jstn pöytä. 14 p. tammik. 216 § ja 18 p. helmik. 703 §. — ²⁾ S:n 14 p. tammik. 209 §. — ³⁾ S:n 18 p. helmik. 697 §. — ⁴⁾ S:n 14 p. tammik. 216 §. — ⁵⁾ S:n 18 p. helmik. 703 §. — ⁶⁾ S:n 25 p. helmik. 754 §. — ⁷⁾ Rkmrin pöytä. 6 p. helmik. 194 §. — ⁸⁾ Rkmrin jstn pöytä. 18 p. helmik. 702 §. — ⁹⁾ S:n 28 p. lokak. 3,710 §. — ¹⁰⁾ S:n 8 p. huhtik. 1,298 §. — ¹¹⁾ S:n 15 p. huhtik. 1,345 §. — ¹²⁾ S:n 29 p. huhtik. 1,491 §. — ¹³⁾ S:n 1 p. huhtik. 1,190 a § ja 14 p. lokak. 3,494 §. — ¹⁴⁾ S:n 7 p. tammik. 146 §. — ¹⁵⁾ S:n 14 p. tammik. 215 §. — ¹⁶⁾ S:n 7 p. tammik. 117 §. — ¹⁷⁾ S:n 14 p. tammik. 184 §. — ¹⁸⁾ S:n 11 p. helmik. 593 §. — ¹⁹⁾ S:n 28 p. tammik. 394 §. — ²⁰⁾ S:n 8 p. huhtik. 1,296 §. — ²¹⁾ S:n 7 p. tammik. 121 §. — ²²⁾ S:n 28 p. tammik. 393 §.

Facit-laskukoneen ostamiseksi tilastokonttoriin 5,200 markkaa¹⁾;
 leveällä valssilla varustetun kirjoituskoneen ynnä pöydän ostamiseksi
 sosialilautakunnan kansliaan 6,860 markkaa²⁾;

400 markkaa seinäkellon ja 670 markkaa korttiluettelolaatikon hankki-
 miseksi työnvälitystoimistoon³⁾;

verotusvalmistelukunnan huoneiston vaateripustimien korjaamiseksi 1,700
 markkaa⁴⁾;

Remington-kirjoituskoneen ostamiseksi oikeusaputoimistoon 5,750 mark-
 kaa⁵⁾;

termografin ostamiseksi terveyspoliisin ja ammattientarkastuksen käy-
 tettäväksi 1,350 markkaa⁶⁾;

2,000 markkaa lokerokaapin, 1,800 markkaa korttiluettelopöydän, 7,500
 markkaa luettelokaapin, 11,000 markkaa kahden Remington-kirjoituskoneen
 ja 1,500 markkaa monistelijan hankkimiseksi köyhäinhuoltolautakunnan
 kansliaan⁷⁾;

kahden kirjoituskonepöydän hankkimiseksi köyhäinhuoltolautakunnalle
 960 markkaa⁸⁾;

5,200 markkaa moottorin ja 800 markkaa pöydän hankkimiseksi köyhäin-
 hoidon kassa- ja tililaitoksen käytettävänä olevaa laskukonetta varten⁹⁾;

Remington-kirjoituskoneen hankkimiseksi lastensuojelulautakunnan nuor-
 isonhuolto-osastolle 6,000 markkaa¹⁰⁾;

erinäisten kalustoesineiden hankkimiseksi rakennuskonttoriin 9,958: 80
 markkaa¹¹⁾;

Remington-kirjoituskoneen ostamiseksi rakennuskonttorin kaupungin-
 asemakaava-osastolle 5,750 markkaa¹²⁾;

erinäisten konttorihuonekalujen hankkimiseksi rakennuskonttorin satama-
 rakennusosastolle 8,050 markkaa¹³⁾;

kirjoituspöydän sekä kaapin ostamiseksi kansanpuistojen valvojalle
 5,330 markkaa¹⁴⁾; sekä

erinäisten konttorihuonekalujen ostamiseksi Eteläsuomen voimaosake-
 yhtiöltä 15,000 markkaa vuoden 1926 talousarvion kalustomäärärahasta¹⁵⁾.

Rahatoimikamarin käyttövaroista osoitettiin sitäpaitsi seuraavat määrät:
 ikkunaverhojen y. m. hankkimiseksi avustavan rikostuomioiden toimeen-
 panijan virkahuoneistoon 800 markkaa¹⁶⁾;

pöydän hankkimiseksi rahatoimenjohtajan virkahuoneeseen 850 mark-
 kaa¹⁷⁾;

kirjoituspöydän ja tuolin hankkimiseksi rahatoimikamarin avustavalle
 notaarille 2,830 markkaa¹⁸⁾;

kartta- ja kirjahyllyjen hankkimiseksi satamahallituksen huoneistoon
 1,915 markkaa¹⁹⁾;

hyllyjen teettämiseksi tullikamarin huoneistoon 3,150 markkaa ja satama-
 kannantakonttorin huoneistoon 1,500 markkaa²⁰⁾;

lokerokaapin, kirjoitustuolin ja korttilaatikon hankkimiseksi työnvälitys-
 toimistolle 1,170 markkaa²¹⁾;

¹⁾ Rkmin jstn pöytä. 22 p. huhtik. 1,421 §. — ²⁾ S:n 4 p. maalisk. 850 §. — ³⁾ S:n 21 p. tammik. 297 §. — ⁴⁾ S:n 30 p. syysk. 3,183 §. — ⁵⁾ S:n 21 p. tammik. 293 §. — ⁶⁾ S:n 7 p. tammik. 140 §. — ⁷⁾ S:n 14 p. tammik. 204 §. — ⁸⁾ S:n 1 p. huhtik. 1,190 §. — ⁹⁾ S:n 21 p. tammik. 296 §. — ¹⁰⁾ S:n 21 p. tammik. 294 §. — ¹¹⁾ S:n 11 p. helmik. 594 §. — ¹²⁾ S:n 21 p. tammik. 295 §. — ¹³⁾ S:n 8 p. huhtik. 1,297 §. — ¹⁴⁾ S:n 15 p. huhtik. 1,344 §. — ¹⁵⁾ S:n 16 p. syysk. 2,974 §. — ¹⁶⁾ S:n 27 p. toukok. 1,875 §. — ¹⁷⁾ S:n 2 p. syysk. 2,863 §. — ¹⁸⁾ S:n 14 p. heinäk. 2,476 §. — ¹⁹⁾ S:n 28 p. lokak. 3,712 §. — ²⁰⁾ S:n 4 p. elok. 2,584 §. — ²¹⁾ S:n 7 p. heinäk. 2,429 §.

asiakirjakaapin teettämiseksi köyhäinhoitolautakunnalle työlaitoksessa 2,000 markkaa¹⁾; sekä

kellon hankkimiseksi kunnalliskotiin 1,120 markkaa²⁾.

Sitäpaitsi rahatoimikamari hyväksyi³⁾ eräitä laskuja auton käyttämisestä, puhelimen korjauksista sekä kahteen kansanlastentarhaan toimitetusta hiekasta.

Puhelimet. Rahatoimikamari päätti⁴⁾ huomauttaa kaupungin hallitukselle ja lautakunnille, että kaupunginvaltuuston helmikuun 16 p:nä 1915 tekemä päätös⁵⁾ yleisen kalustomäärärahan käyttämisestä koski myöskin uusien puhelimien ja sivujohtojen hankkimista.

Edelleen kamari päätti⁶⁾, että erälle kaupungin virastoille ja laitoksille hankittaisiin joitakin uusia puhelimia, mistä aiheutuvat kustannukset oli suoritettava uusien puhelimien ja puhelinmaksujen määrärahasta.

Kulikutautisairaalan puhelinkeskuksen vaihtopöydän korjaamiseksi rahatoimikamari osoitti⁷⁾ edellä mainitusta määrärahasta 6,500 markkaa.

Samaten rahatoimikamari päätti⁸⁾, että kaupunki maksaisi kahden kulkutautisairaalaan hankitun puhelimen vuosimaksut.

Ensimmäisen kaupunginlääkärin ilmoitettua että eroava Töölön alue-lääkäri professori A. Wallgren oli tarjonnut kaupungille lunastettavaksi vastaanottohuoneistossaan olevan puhelimen numeroineen, joka puhelin oli johdettu myöskin professori Wallgrenin huoneiston yläpuolella sijaitsevaan Töölön alueen kunnallisen sairaanhoitajattaren asuntoon, rahatoimikamari päätti⁹⁾ hyväksyä tarjouksen.

Eräs Hertonäsissä oleva, maatalouslautakunnan käytettäväksi luovutettu puhelin päätettiin¹⁰⁾ siirtää Hertonäsin huvila-alueiden katsastusmiehen asuntoon, jolloin maatalouslautakunnalle oli suoritettava 1,500 markkaa uusien puhelimien ja puhelinmaksujen määrärahasta.

Samasta määrärahasta oli suoritettava¹¹⁾ 4,378 markkaa Helsingin puhelin yhdistykselle 12 suoranaisen puhelimen asettamisesta erälle autoasemille sekä 8 tällaisen puhelimen vaihtamisesta.

Edustusmäärärahoja. Rahatoimikamari päätti¹²⁾ osoittaa käyttövaroistaan kunnallispormestari J. von Haartmanille 4,400 markkaa korvaukseksi kolmista hänen ulkomaalaisille diplomaateille y. m. pitämistään kutsuista.

Rahatoimikamari osoitti¹³⁾ käyttövaroistaan 275 markkaa kaupunginjohtaja A. Castrénille korvaukseksi eräiden tanskalaisten matkailijain kestitsemisen hänelle aiheuttamista kustannuksista.

Rahatoimikamari päätti¹⁴⁾ järjestää kaupungin kustantamat päivälliset erälle hollantilaisille sanomalehtimiehille, jotka heinäkuussa vierailisivat kaupungissa. Tilaisuuteen kutsuttaisiin m. m. kunnallispormestari ja kaupunginvaltuuston puheenjohtaja. Kyseellisten päivällisten aiheuttamat kustannukset, 11,379:75 markkaa, sekä 100 markkaa kaupunginvaltuuston puheenjohtajan päivällisillä pitämän puheen kääntämisestä saksankieleen kamari osoitti¹⁵⁾ käyttövaroistaan.

Sekalaisia määrärahoja. Ratapihaan rajoittuvien kaupunginalueiden asema-

¹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 16 p. syysk. 2,973 §. — ²⁾ S:n 28 p. elok. 2,809 §. — ³⁾ S:n 25 p. helmik. 746 ja 747 §§ sekä 4 p. elok. 2,594 §. — ⁴⁾ S:n 27 p. toukok. 1,876 §. — ⁵⁾ Ks. vuod. 1915 kert. siv. 108. — ⁶⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 4 p. helmik. 527 §, 11^p. helmik. 597 § ja 2 p. syysk. 2,861 §. — ⁷⁾ Rkmrin pöytäk. 5 p. toukok. 693 §. — ⁸⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 25 p. kesäk. 2,341 §. — ⁹⁾ S:n 27 p. toukok. 1,874 §. — ¹⁰⁾ S:n 7 p. lokak. 3,318 §. — ¹¹⁾ S:n 21 p. heinäk. 2,504 §; vrt. tätä kert. siv. 200. — ¹²⁾ Rkmrin pöytäk. 22 p. toukok. 801 §. — ¹³⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 27 p. toukok. 1,844 §. — ¹⁴⁾ Rkmrin pöytäk. 16 p. kesäk. 991 §. — ¹⁵⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 14 p. heinäk. 2,477 § ja 28 p. heinäk. 2,543 §.

kaavakilpailua koskevista ilmoituksista aiheutuneet kustannukset, 297 markkaa, osoitettiin¹⁾ kamarin käyttövaroista.

Auton ostamiseksi rahatoimikamarille myönnetystä määrärahasta osoitettiin²⁾ 1,500 markkaa autonohjaajakurssin kustantamiseksi kamarin avustavalle vahtimestarille E. Niemuralle.

Rahatoimikonttorin ja rahatoimikamarin kanslian henkilökunnan joulukuun 5 p:nä pitämän illanvieton aiheuttamien kustannusten peittämiseksi kamari osoitti³⁾ käyttövaroistaan 2,500 markkaa.

Rahatoimikamari myönsi⁴⁾ käyttövaroistaan 1,800 markkaa ratiinin panettamiseksi Oulunkylän lastenkotiin.

Samoista varoista kamari myönsi⁵⁾ 300 markan palkkion kaupunginpuutarhan yövärtijälle K. Saariselle hänen murtovarkaan kiinniottamisessa osoittamastaan neuvokkuudesta.

Samaten kamari myönsi⁶⁾ käyttövaroistaan 5,000 markkaa korvaukseksi Korkeasaaren liikennettä välittävän höyrylautan omistajalle liikenteen ylläpitämisestä helmikuulla.

Niiden tulli- ja pakkahuoneen ikkunaruuutujen korvaamiseksi, jotka olivat särkyneet ammuttaessa tervehdyslaukauksia Ruotsin kuninkaalle hänen saapuessaan kaupunkiin elokuun 21 p:nä, kamari osoitti⁷⁾ 2,860: 50 markkaa toistaiseksi otettavaksi talousarvion ulkopuolella olevalta tililtä.

Rahatoimikamari päätti⁸⁾ myöntää käyttövaroistaan Suomen sukututkimusseuralle 10,000 markan määrärahan Helsingin triviaalikoulun vuosien 1691—1863 matrikkelin painattamista varten.

Erhelaskumäärärahoja. Rahatoimikamari päätti⁹⁾, että erhelaskurahoina menosääntöön merkitty määräraha jaettaisiin vasta vuoden päättyessä, mutta että asianomaiset kassanhoitajat olivat velvolliset ilmoittamaan erhelaskun heti sen tapahduttua, minkä lisäksi rahatoimenjohtajan oli se todettava.

Sittenmin rahatoimikamari päätti¹⁰⁾ osoittaa mainitusta määrärahasta 763 markkaa kaupunginkassanhoitaja E. G. Hellströmille, 2,400 markkaa ensimmäiselle avustavalle kassanhoitajalle K. J. Söderlundille ja 991 markkaa toiselle avustavalle kassanhoitajalle W. Erikssonille.

Vakuutukset. Kaupungin teknillisten laitosten hallitusta kehoitettiin¹¹⁾, milloin laitosten palovakuutuksiin oli tehtävä muutoksia, alistamaan kysymys vakuutussumman suuruudesta rahatoimikamarin harkittavaksi; hallituksella olisi kuitenkin oikeus oman harkintansa mukaan vakuuttaa laitosten polttoaine- y. m. varastot.

Rahatoimikamari antoi¹²⁾ kanslialleen tehtäväksi palovakuuttaa Toivolan turvakodin irtaimiston 33,000 markasta ja Toivolan tilan irtaimiston 100,000 markasta, minkä ohessa lastensuojelulautakuntaa kehoitettiin tekemään ehdotus alaistensa laitosten irtaimiston palovakuutusten korottamisesta.

Rahatoimikamari antoi¹³⁾ kanslialleen tehtäväksi ryhtyä toimenpiteisiin kaupungin autojen vakuuttamiseksi.

Rakennuskonttorin autojen vakuutusmaksujen suorittamiseksi rahatoimikamari päätti¹⁴⁾ siirtää 5,000 markkaa yleisestä tapaturmavakuutusmaksujen määrärahasta rakennuskonttorin automäärärahaan.

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 18 p. helmik. 710 §. — ²⁾ S:n 30 p. kesäk. 2,398 §. — ³⁾ Rkmin pöytäk. 23 p. lokak. 1,446 §. — ⁴⁾ Rkmin jstn pöytäk. 6 p. toukok. 1,579 §. — ⁵⁾ Rkmin pöytäk. 20 p. tammik. 119 §. — ⁶⁾ S:n 24 p. helmik. 299 §. — ⁷⁾ Rkmin jstn pöytäk. 28 p. elok. 2,815 §. — ⁸⁾ Rkmin pöytäk. 7 p. tammik. 34 §. — ⁹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 28 p. tammik. 389 §. — ¹⁰⁾ Rkmin pöytäk. 22 p. jouluk. 1,759 §. — ¹¹⁾ Rkmin pöytäk. 30 p. tammik. 148 §. — ¹²⁾ Rkmin jstn pöytäk. 16 p. syysk. 2,972 §. — ¹³⁾ S:n 11 p. helmik. 598 §. — ¹⁴⁾ Rkmin pöytäk. 20 p. lokak. 1,424 §.

Keskinäisen vakuutuslaitos Sammon autovakuutuskirjojen n:o 3653/78 vakuutusmaksut ja leimaverot, 70,294: 70 markkaa, osoitettiin¹⁾ yleisestä palovakuutusmaksujen määrärahasta.

Seppeleen laskeminen. Seppeleen kustantamiseksi kunnallisormestari J. von Haartman-vainajan haudalle suoritettiin²⁾ kamarin käyttövaroista 300 markkaa.

C. Muita asioita.

Rahatoimikamarin kokoukset y. m. Rahatoimikamari päätti³⁾:

1) että kamarin varsinaiset istunnot kertomusvuonna pidettäisiin joka tiistai klo 7 ip. tai pyhän sattuessa lähinnä seuraavana arkipäivänä samaan aikaan ja ylimääräiset istunnot tarpeen vaatiessa perjantaisin, niinkään klo 7 ip;

2) että kamarin jaoston kokoukset pidettäisiin keskiviikkoisin klo 4 ip., ollen asianomaisilla jaostoilla kuitenkin oikeus sopia päivästä ja ajasta toisinkin;

3) että jaoston kokoonpano olisi seuraava: tammi—huhtikuussa herrat Björkenheim ja Heinonen, touko—elokuussa herrat Grotenfelt ja Widenius sekä syys—joulukuussa herrat Holma ja Virta; herra Björkenheimin varamiehenä toimisi herra Grotenfelt ja päinvastoin, herra Wideniuksen herra Holma ja päinvastoin sekä herra Heinosen varamiehenä herra Virta ja päinvastoin;

4) että kaupunginjohtajat ja sihteerit olisivat yleisön tavattavina klo 1—3 ip. sekä notaari klo 10 ap.—2 ip.; samoin kuin

5) että kamarin kuulutukset ja ilmoitukset julkaistaisiin sanomalehdissä Helsingin sanomat, Hufvudstadsbladet, Suomen sosialidemokraatti ja Uusi Suomi.

Kesällä rahatoimikamarin jaosto kokoontui⁴⁾ tiistaisin klo 6 ip.

Rahatoimikamari päätti⁵⁾, että asiakirjat, jotka koskivat kamarissa käsiteltäviä tärkeähköjä asioita, oli vastedes, elleivät ne olleet saapuneet kaksikielisinä, käännettävä toiseen kotimaiseen kieleen ja monistettuina lähetettävä kamarin jäsenille muutamaa päivää ennen sitä kokousta, jossa asia käsiteltäisiin, että esityslistat oli lähetettävä kamarin jäsenille päivää ennen sitä kokousta, jossa niissä mainitut asiat joutuivat käsiteltäviksi, sekä että kamarin kokouksissa ainoastaan kiireellisissä tapauksissa otettaisiin käsiteltäväksi muita kuin esityslistassa mainittuja asioita.

Kaupunginkassan vuosineljännekstarkastuksissa tuli⁶⁾ kaupunginjohtajan olla saapuvilla rahatoimikamarin edustajana.

Rahatoimikamarille osoitetut laskut tuli⁷⁾ kanslianjohtajan ja hänen ollessaan estyneenä sihteerin Ervastian hyväksyä.

Rahatoimikamari päätti⁸⁾, että kaupungin virastot pidettäisiin suljettuina pääsiäislauantaina.

Rahatoimikonttorin työnjako. Esiteltäessä kaupunginvaltuuston päätöstä vastuunvapauden myöntämisestä kaupungin hallituksille ja lautakunnille

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 7 p. lokak. 3,266 §. — ²⁾ S:n 21 p. heinäk. 2,522 §. — ³⁾ Rkmin pöytäk. 2 p. tammik. 2 §. — ⁴⁾ S:n 12 p. kesäk. 928 §. — ⁵⁾ S:n 2 tammik. 6 §. — ⁶⁾ S:n 2 p. tammik. 3 §. — ⁷⁾ S:n 2 p. tammik. 4 §. — ⁸⁾ S:n 31 p. maalisk. 483 § ja 7 p. huhtik. 537 §.