

vuoden alusta lukien, mikä määrä vastasi kaupungille rakennusten vuokralle antamisesta tulevaa ylijäämää.

3. Muut kaupungin kiinteää omaisuutta koskevat asiat.

Vahvistettu tontinjaoitus. Rahatoimikamari vahvisti ¹⁾ Käpylän tonttien n:o:jen 860, 869, 870 ja 873 tontinjaoituskaavat.

Niinikään vahvisti ²⁾ kamari Toukolan laajennetun omakotialueen lopullisen kaupunginasemakaavan sekä neljä mallipiirustusta rakennuksia varten niille Toukolan tonteille, joille sai rakentaa vain vahvistetun mallisia taloja.

Ehdotuksen uuden omakotialueen perustamisesta Bölen esikaupungin eteläpuolelle teki kaupungin yleisten töiden hallitus, mutta epäsi ³⁾ rahatoimikamari sen, koska alue oli liian pieni, vailla laajenemismahdollisuuksia ja liian lähellä Fredrikserin ratapihaa.

Sosiaaliministeriön väliaikainen asunto-osasto oli kaupunginvaltuustolle lähettänyt kiertokirjelmän kehoittaen valvomaan, että oli saatavana riittävä määrä tontteja n. s. yleishyödyllistä rakennustoimintaa varten samoin kuin sellaisia tontteja, joita voitiin antaa vuokralle enintään 1 pennin vuotuisesta vuokramaksusta m²:ltä. Kaupungin yleisten töiden hallituksen ilmoitettua, että Toukolassa oli omakotitontteja saatavissa ja että Kumtähden uuden omakotialueen jaoituskaava pian olisi valmis, päätti ⁴⁾ rahatoimikamari, ettei asia aiheuttanut toimenpidettä.

Tehtaanpuistoon suunnitellun kirkon paikka. Sittenkun rahatoimikamari oli ryhtynyt ⁵⁾ neuvotteluihin kirkkovaltuutettujen kanssa tehdyn ehdotuksen johdosta Tehtaankadun puistikon järjestämiseksi, jonka mukaan suunniteltua kirkkoa varten varattu paikka muutettaisiin, ilmoittivat ⁶⁾ kaupungin puolesta valitut edustajat, etteivät neuvottelut olleet johtaneet tarkoitettuun tulokseen.

Katuja ja teiden korjaus. Paraisten Kalkkivuori osakeyhtiö anoi, että Hietaniemenkadulta pitkin uuden hautausmaan länsirajaa kulkevaa tietä laajennettaisiin ja että se panetettaisiin liikennöitävään kuntoon. Rahatoimikamari epäsi ⁷⁾ anomuksen, koska tehdyissä vuokrasopimuksissa ei ollut mitään määräystä kaupungin velvollisuudesta pitää tätä tietä kunnossa.

Sittenkun poliisimestari oli huomauttanut erinäisistä Kammion- ja Topeliuskadun puutteellisuuksista, kehoitti ⁸⁾ rahatoimikamari rakennuskonttoria väliaikaisesti korjaamaan ne suorittamalla kustannukset käytettävissä olevasta määrärahasta.

Niinikään oikeutti ⁹⁾ rahatoimikamari kaupungin yleisen töiden hallituksen budjettiin merkityn määrärahan lisäksi käyttämään 50,000 markkaa erään It. Viertotien osan kuntoonpanettamiseen.

Rautatietorin odotuskorokkeet. Sittenkun Raitiotie- ja omnibusosakeyhtiö oli ehdottanut teetettäväksi odotuskorokkeita Rautatietorin raitiotiepysäkeille, mutta poliisimestari oli vastustanut tuollaisten korokkeiden teettämistä Suomen Kansallisteatterin edustalle, päätti ¹⁰⁾ rahatoimikamari kehoittaa kau-

1) Rkmin pöytäk. 6. 3. 444 § ja 18. 9. 1,442 §, ks. 1922 vuod. kert. siv. 4. — 2) Rkmin pöytäk. 5. 6. 1,026 §; ks. tätä kert. siv. 34. — 3) Rkmin pöytäk. 13. 2. 306 §. — 4) S:n 28. 8. 1,338 §. — 5) Ks. 1922 vuod. kert. siv. 225. — 6) Rkmin pöytäk. 9. 11. 1,960 §. — 7) S:n 7. 12. 2,167 §. — 8) S:n 18. 9. 1,434 §. — 9) S:n 16. 11. 2,063 §; ks. myös tätä kert. siv. 99. — 10) Rkmin pöytäk. 12. 6. 1,027 §.

kaupungin yleisten töiden hallitusta jo kesällä teettämään ehdotetut korokkeet torin lounaisosaan, ja oli kustannukset, 11,000 markkaa, määrättävä etuantina maksettavaksi kaupungin kassasta ja sittemmin merkittävä 1924 vuoden budjettiin.

Tien käyttäminen. Sittenkun VII kaupunginosan korttelissa n:o 127 olevain Tehtaankadun talojen n:ojen 3, 5, 7 ja 9 omistajat olivat maistraatilta anoneet saada hevos- ja autoliikennettä varten käyttää mainittujen tonttien pohjoisrajaa pitkin Neitsytpolulta Kapteeninkadulle kulkevaa käytävää, päätti ¹⁾ rahatoimikamari vaaditussa lausunnossa puoltaa myöntymistä anomukseen sekä samalla ehdottaa, että käytävä tontinomistajain kustannuksella rakennuskonttorin toimesta muutettaisiin ajotieksi.

Seurasaaren silta. Koska Seurasaarelle johtava silta oli osoittautunut puutteelliseksi, päätti ²⁾ rahatoimikamari kieltää kaiken ajoliikenteen tällä sillalla ja kehoitti rakennuskonttoria tutkituttamaan sen ja lähettämään vaihtopuoliset ehdotukset sen väliaikaiseksi tai täydelliseksi korjaamiseksi.

Myyntipaikan puhtaanapilo. Rahatoimikamari päätti ³⁾, että kaupunki suorittaisi sen 1,620 markan lisämenon vuodessa, joka aiheutui Maanviljelijäin maitokeskusliike osakeyhtiölle yhtiön Etel. Rautatie- ja Salomoninkadun välisen Annankadun osuuden puhtaanapidosta sen johdosta, että sinne oli järjestetty lihan tukkukauppa.

Teiden luokitus. Maaliskuun 14 p:nä 1923 antamallaan päätöksellä oli Uudenmaan läänin maaherra vahvistanut ⁴⁾ läänin maanteiden jaoituksen luokkiin, siten että viertoteihin ja raskasta liikennettä varten oleviin kivettyihin teihin luettiin tie Helsingin kaupungin rajalta Malmin rautatieaseman sivuitse Helsingin pitäjän kirkolle ja tie Helsingin kaupungin rajalta Pitäjänmäen sivuitse Vantaanjoelle, ensiluokan, keskinkertaisten raskasta liikennettä varten olevain, maanteiden joukkoon m. m. maantie Pitäjänmäeltä Espoon pitäjässä sijaitsevaan Finns'in majataloon, maantie Keravan rautatieasemalta Hyrylän kasarmille Tuusulan pitäjässä ja maantie Järvenpään rautatieasemalta Marieforsin sillalle Tuusulan pitäjässä sekä toisen luokan, kevyttä liikennettä varten aiottujen, maanteiden joukkoon kaikki muut läänin maantiet.

Pakinkylän teiden kunnossapito. Sittenkun Uudenmaan läänin maaherran marraskuun 1 p:nä 1922 antamalla päätöksellä oli vahvistettu sopimus Pakinkylän kyläteiden kunnossapidosta, ilmoitti sikäläisen tielautakunnan puheenjohtaja A. Sinisalo, että kaupungin Pakinkylässä omistamille palstatiloille oli määrätty tieveroa 15 markkaa kiinteistöä kohti. Samalla ilmoitti herra Sinisalo suostuvansa 75 markan maksusta kultakin palstatilalta viiden vuoden aikana suorittamaan kaupungin seitsemälle palstatilalle tulevan tien kunnossapidon. Rahatoimikamari päätti ⁵⁾ hyväksyä tarjouksen.

Sairaalan istutusten hoito. Sairaalaylihallitus oli anonut, että kaupunginpuutarhurille annettaisiin toimeksi hoitaa kaupungin sairaalan alueelle perustetut puistot, istutukset ja ruohokentät sekä että osoitettaisiin tätä varten tarvittavat määrärahat. Sittenkun kaupungin yleisten töiden hallitus oli vastustanut ehdotusta, koska monilukuisten pienten istutusten hoito siten järjestettynä kävisi verraten kalliiksi, päätti ⁶⁾ rahatoimikamari myöntyä esitykseen.

Mustikkamaan avoinna pitäminen. Helsingin työväenyhdistyksen esi-

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 10. 4. 666 §. — ²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 19. 9. 2,696 §. — ³⁾ Rkmrin pöytäk. 12. 1. 82 §; vrt. tätä kert. siv. 100. — ⁴⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 25. 4. 1,296 §. — ⁵⁾ Rkmrin pöytäk. 26. 6. 1,148 §. — ⁶⁾ S:n 6. 11. 1,947 §.

tyksestä päätti ¹⁾ rahatoimikamari, että yleisöllä oli oleva pääsy Mustikka-
maalle klo 10:stä a. p. klo 12 yöllä toukokuun 16 p:n ja heinäkuun 15 p:n väli-
senä aikana ehdolla, että mainittua aikaa lyhennettäisiin, jos järjestys poliisi-
viranomaisten mielestä pidennetyn ²⁾ aukioloajan johdosta häiriintyisi.

Vesi- ja viemärijohtoja. Rahatoimikamari kehoitti ³⁾ rakennuskonttoria
viipymättä ryhtymään teettämään vesi- ja viemärijohtoja entisen tykistö-
pihan rakennukseen n:o IV, johon sisustettaisiin asuinhuoneistoja.

Lupa vesipostin teettämiseen. Paraisten kalkkivuori osakeyhtiö oli anonut
saada pystyttää vesipostin rantaan yhtiön Sörnäsän rantatien varrella olevan
tehdasalueen n:o 21 edustalle, käytettäväksi yhtiön laastinkuljetusautojen
huuhtelemista varten. Anomusta puolsi kaupungin yleisten töiden hallitus,
joka huomautti, että autoista tippuva laasti helposti tukkesi viemärijohtoon
yhtiön tehtaan alueella olevasta vesipostista, mikä haitta korjaantuisi, jos
huuhteleminen siirrettäisiin toimitettavaksi rannassa, niin että huuhteluvesi
saattoi juosta suoraan mereen. Rahatoimikamari myöntyi ⁴⁾ anomukseen sillä
ehdolla, että yhtiö kokonaan kustansi postin laittamisen, että se teetettiin
maalainainen, sitä käytettiin yksinomaan autojen huuhtelemiseen ja poistettiin
tehdystä vaatimuksesta.

Katuvalaistus. Rahatoimikamari päätti ⁵⁾ kehoittaa kaupungin teknil-
listen laitosten hallitusta lähettämään selvityksen, oliko kaasua vai sähköä
vastedes käytettävä katuvalaistusta varten.

Parannettu katuvalaistus y. m. Rahatoimikamari päätti ⁶⁾, että Kataja-
nokan talletussuojan kohdalla olevaa valaistusta oli lisättävä kuudella sähkö-
lampulla; perustamiskustannukset oli suoritettava kaupungin teknillisten
laitosten käytettäväksi annetusta määrärahasista.

Niinikään päätti ⁷⁾ rahatoimikamari kehoittaa kaupungin teknillisten
laitosten hallitusta sen käytettäväksi annetuilla varoilla parantamaan Toivon-
kadun sähkökatuvalaistusta.

Rahatoimikamari osoitti käyttövaroistaan 5,000 markkaa erinäisten
Käpylään ⁸⁾ vastaperustettujen katujen katuvalaistuksen lisäämiseksi, 400
markkaa sähkölampun asettamiseksi Osmontielle ⁹⁾ sekä 5,500 markkaa valais-
tuksen parantamiseksi eräällä Annankadun osalla, missä harjoitetaan ¹⁰⁾ lihan
tukkukauppaa. Katuvalaistuksen laittamiseksi erinäisiin Tempelli- ja Ahl-
qvistkadun osiin osoitti ¹¹⁾ kamari 12,900 markkaa kaasulaitoksen menosään-
töön katulyhtyjä varten merkitystä määrärahasista.

Helsingin työväenyhdistyksen esityksestä ¹²⁾ rahatoimikamari käyt-
tövaroistaan 400 markkaa 4 paloöljylampun asettamista varten Mustikka-
maalle, minkä ohessa sähkölaitosta kehoitettiin asettamaan 2 sähkölampua
Haapaniemen laiturille, minkä kustannukset, 600 markkaa, oli suoritettava
laitoksen käytettävissä olevista varoista. Yllämainittujen paloöljylamppujen
käyttökustannukset oli suoritettava tililtä Mustikkamaa.

Sähkökaapeliin asettaminen Töölön. Sähkölaitoksen laatima suunnitelma
sähkökaapeliin asettamiseksi erinäisiin Töölön katuihin alistettiin tästä asiasta
voimassa olevien määräysten ¹³⁾ mukaisesti rahatoimikamarin hyväksyttä-
väksi, ja päätti ¹⁴⁾ kamari hankittuaan asiasta kaupungin yleisten töiden halli-
tuksen ja Helsingin puhelinyhdistyksen lausunnon vahvistaa ehdotuksen.

¹⁾ Rkmin pöytäk. 18. 5. 883 §. — ²⁾ Vrt. 1922 vuod. kert. siv. 241. — ³⁾ Rkmin pöytäk.
26. 6. 1,144 §; vrt. tätä kert. siv. 49 ja 125. — ⁴⁾ Rkmin pöytäk. 14. 12. 2,233 §. — ⁵⁾ S:n
25. 9. 1,468 §. — ⁶⁾ S:n 23. 2. 401 §. — ⁷⁾ S:n 18. 9. 1,435 §. — ⁸⁾ S:n 18. 9. 1,436 §. —
⁹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 14. 12. 3,559 §. — ¹⁰⁾ Rkmin pöytäk. 9. 10. 1,659 §. — ¹¹⁾ S:n 25. 9.
1,468 §. — ¹²⁾ Rkmin jstn pöytäk. 24. 7. 2,230 §. — ¹³⁾ Ks. 1915 vuod. kert. siv. 44. —
¹⁴⁾ Rkmin jstn pöytäk. 12. 6. 1,852 §.

Määräraha sähkökosketusjohtoa varten Vanhan kirkon puistikkoon. Sähkökosketusjohtojen teettämistä varten Vanhan kirkon puistikkoon osoitti ¹⁾ rahatoimikamari käyttövaroistaan 2,500 markkaa.

Parannettuja raidelaitteita Sörnäsän satamassa. Sittenkun satamahallitus oli vuonna 1922 kaupungin yleisten töiden hallitukselta anonut, että hallitus yksissä neuvoin rautatiehallituksen kanssa laatisi ehdotukset osin Sörnäsän aseman raidelaitteiden väliaikaiseksi parantamiseksi, osin niiden muuttamiseksi perinpohjin, oli kaupungin yleisten töiden hallitus lähettänyt mainitunlaiset ehdotukset, joista väliaikaiset järjestelyt käsittivät 1) että keskimmäiseltä aallonmurtajalta tavarakatosten länsipuolitse kulkeva raide poistettaisiin 100 m:n pituudelta, 2) että väliaikainen vaihderaide rakennettaisiin läntisen aallonmurtajan länsiraiteesta saman aallonmurtajan itäraiteeseen, jonka johdosta kulku molemmille raiteille saattoi käydä päinsä pitkin asemarakennuksen etupuolelta kulkevaa raidetta sekä 3) että erinäisiä raiteita ja vaihteita järjestetään keskimmäiselle aallonmurtajalle. 2) kohdassa mainittu raide olisi rautatiehallituksen teetettävä, vaikka se tulisi olemaan kaupungin maalla, koska se oli riippuvainen rautatien alueella olevista laitteista, koska sen teettäminen hyödyttäisi rautatieliikennettä sekä koska rautatiehallituksella oli vanhoja vaihteita, joita voitiin käyttää tähän tarkoitukseen ja aikanaan taas poistaa. Niinkään olisi 3) kohdassa mainittujen laitteiden teettäminen katsottava olevan rautatiehallituksen asia, vaikka niistä jonkun verran enemmän kuin puolet joutui olemaan kaupungin maalla, koska täällä vuoteen 1915 oli ollut viisi vaihdetta, joista rautatieviranomaiset poistivat kolme, kun keskimmainen raide suljettiin liikenteeltä. Kaupunki puolestaan voisi luovuttaa 1) kohdassa mainitun raiteen raidetarpeet.

Rahatoimikamari päätti ²⁾ rautatiehallitukselta anoa, että se valtionrautateiden kustannuksella: 1) poistaisi osin edellä 1) kohdassa mainitun raiteen 100 m:n pituudelta; 2) panettaisi edellä 2) kohdassa mainitun raiteen; 3) teettäisi erinäisiä keskimmäiselle aallonmurtajalle johtavia raiteita ja vaihteita mainittujen vaihteiden eteläpäähän sillä ehdolla, että ne tulevat valtionrautateiden omaisuudeksi ja voidaan poistaa, kun raiteet rakennetaan uudestaan; sekä ⁴⁾ ryhtyisi mahdollisimman pian uudestijärjestämään Sörnäsän ratapihaa, pääasiassa rakennuskonttorin laatiman ehdotuksen mukaisesti. Sittenmin ilmoitti ³⁾ rautatiehallitus pääasiassa hyväksyneensä laaditun ehdotuksen Sörnäsän niemekkeen raidelaitteiksi, mutta olisi kaupungin teetettävä ja kustannettava keskimmäisen aallonmurtajan raiteiden muuttaminen, koska siellä olevat raiteet kuuluivat kaupungille. Rahatoimikamarilla ei ollut mitään muistuttamista rautatiehallituksen kaupungin yleisten töiden hallituksen laatimaan ehdotukseen tekemien pienehköjen muutosten johdosta, ja päätti ³⁾ tästä ilmoittaen kirjelmässä rautatiehallitukselle anoa, että puheenalaiset työt suoritettaisiin mahdollisimman nopeasti sekä huomioon ottaen mikäli mahdollista, ettei liikennettä satamissa estetty. Samalla ilmoitti kamari kaupungin suostuvan kustantamaan keskimmäisen aallonmurtajan raiteiden siirron sekä siitä johtuvan kadun uudestaan kiveämisen ja kaupungin johtojen muuttamisen.

Länsisataman töiden ohjelman muutos. Kaupungin yleisten töiden hallituksen lähettämän ehdotuksen Länsisataman töiden ohjelman muutokseksi rahatoimikamari hyväksyi ⁴⁾.

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 8. 11. 3,215 §. — ²⁾ Rkmin pöytäk. 10. 4. 661 §. — ³⁾ S:n 5. 6. 1,014 §; ks. myös tätä kert. siv. 59. — ⁴⁾ Rkmin pöytäk. 13. 3. 504 §; ks. myös tätä kert. siv. 58.

Rautatie Hertonäsiin. Sittenkun kaupungin yleisten töiden hallitus vuonna 1919 oli lähettänyt rakennuskonttorin laatiman ehdotuksen Malmilta Hertonäsiin teetettäväksi rautatieksi, oli rautatiehallitus, jolta rahatoimikamari oli anonut lausuntoa, marraskuun 14 p:nä 1919 huomauttanut, että Malmin ratapiha oli hyvin ahdas ja pääraiteet sijoitettuina kauimmas itään, minkä vuoksi liikenneteknillisistä syistä kohtasi vaikeuksia johtaa sinne uusia sivuraiteita. Kun kuitenkin koko Helsingin—Fredriksperin ratapihakysymys oli käsiteltävänä valtion komiteassa, jonka myöskin tuli lausua mielensä yhteisen järjestelyratapihan teettämisestä näitä asemia varten, josta epäilemättä voitaisiin johtaa raide Vanhankaupunginlahteen, oli rautatiehallitus sitä mieltä, että ehdotus uusien raiteiden johtamisesta Malmin asemalle olisi käsiteltävä mainitun ratapihaehdotuksen yhteydessä. Rahatoimikamarin kehoituksesta laati rakennuskonttori sittemmin uuden suunnitelman Hertonäsin rautatieksi, lähtökohtana Oulunkylän ratapihan pohjoisen vaihteen kohta ja lähetettiin tämä ehdotus helmikuussa 1921 rautatiehallitukselle. Hyväksyen suunnitelman pääpiirteissään lausui rautatiehallitus kirjelmässä s. v. maaliskuun 9 p:ltä kuitenkin erinäisiä toivomuksia, etusijassa radan liittämiseen nähden Oulunkylän aseman kohdalla, että se kernaaimmin olisi yhdistettävä siihen mainitun ratapihan eteläisen vaihteen kohdalla, ja laadittiinkin ehdotus suunnitellun rautatien tämäntapaiseksi suunnaksi. Rakennuskonttori huomautti kuitenkin, että rakennus olisi säästäväisyysyistä suoritettava mahdollisimman yksinkertaisesti, m. m. koska oli varsin vähän todennäköistä, että tällä rataosalla syntyisi kannattavaa liikennettä, ainakaan alussa. Siksi ei minkäänlaisia taidetöitä olisi teetettävä rataa rakennettaessa. Jotta ei tarvitsisi rakentaa siltää Vantaanjoen poikki, olisi rata sen vuoksi ensin johdettava Malmin asemalle. Rahatoimikamari tiedusteli tämän johdosta marraskuun 11 p:nä 1922 uudestaan rautatiehallitukselta, eikö se voisi hyväksyä Malmia radan lähtökohdaksi.

Kirjelmässään joulukuun 15 p:ltä 1922 ilmoitti rautatiehallitus, että vaikkakaan se ei voinut luopua aikaisemmasta kannastaan, hallitus puolestaan oli halukas väliaikaisena toimenpiteenä hyväksymään radan liittämisen välittömästi idästäpäin Malmin aseman ratapihaan, kuitenkin seuraavin ehdoin: 1) että kaupungin yhdistäminen Malmin raideverkkoon tapahtuu kokonaan kaupungin kustannuksella; 2) ettei valtionrautateiden tarvitse järjestää henkilöliikennettä Malmin ja Hertonäsin välille; 3) että kaupunki tyytyy niihin järjestelyihin Hertonäsin tavaraliikenteeseen nähden, joita rautatiehallitus katsoi voivansa toimeenpanna häiritsemättä muuta liikennettä Malmin pääraiteilla; sekä 4) että kaupunki niin pian kuin liikenneolot vaativat ja viimeistään kahden vuoden kuluessa kehoituksen saatuaan katkaisee Malmille johtavan yhteysraiteen ja omalla kustannuksellaan muuttaa Hertonäsin radan yhdistämisen päärataan joko siten että saavutetaan raideyhteys Malmin tavararatapihan kanssa tasoristeyksittä pääraiteiden poikki tai myöskin liittämällä rata uuden raiteen avulla Oulunkylään.

Kaupungin yleisten töiden hallitus lähetti satamaosaston työpäällikön laatiman memororian rautatiehallituksen asettamien ehtojen johdosta. 1) kohdan ehto olisi ymmärrettävä siten, että kaupungin oli kustannettava vain itse radan liittäminen; jos siihen sisällytettäisiin uusien vaihte- ja muuttoreiteiden y. m. teettäminen, olisi näiden töiden laajuus ilmoitettava. 2) kohtaan nähden huomautettiin, että henkilöliikennettä tuskin oli odotettavissa tällä rataosalla, koska raitiotielinja saattoi hoitaa sen ja tie täten tulisi melkoista lyhemmäksi, jotapaitsi kaupunki itse voisi järjestää Hertonäsin radalle

henkilöliikenteen. 3) kohta oli olemassa vain valtion turvaamiseksi liiallisilta vaatimuksilta kaupungin puolelta. 4) kohdan ehdon kaupunki myös voisi hyväksyä, koska se joka tapauksessa voisi valita toisen kahdesta vaihtoehdotuksesta ja vastedes voitiin tehdä uusi sopimus. Kaupungin yleisten töiden hallitus puolsi siis rautatiehallituksen asettamien ehtojen hyväksymistä edellyttäen, että kaupungin suoritettavaksi tulivat vain kustannukset radan välittömästä liittämisestä emärataan sekä että Herttonäsin liikennettä tyydytettiin samojen perusteiden mukaan kuin Malmin muutakin liikennettä viime rajoituksineen, jotka saattoivat aiheutua siitä, että pääraiteiden risteyttämisenä oli tapahtuva erinäisinä läpikulkuliikennettä varten määrättyinä aikoina.

Huomauttaen rautatiehallituksen erinäisin ehdoin hyväksyneen ehdotuksen rautatien teettämisestä vaihtoehtoisesti Oulunkylään tai Malmille toisti ¹⁾ rahatoimikamari kulkulaitosten ja yleisten töiden ministeriölle osoittamassaan kirjelmässä anomuksensa toimiluvan myöntämisestä rautatiehen nähden Herttonäsisistä Vikin kautta Oulunkylään tai Malmille, tai, jollei tuolaista vaihtoehtoista lupaa voitu antaa, ensinmainitun suuntaiseen rautatiehen nähden.

Oikeus sulkea kulkuväylä. Marraskuun 17 p:nä 1922 antamallaan päätöksellä oli Uudenmaan läänin maaherra oikeuttanut kaupungin sulkemaan Jätkä- ja Saukkosaaren välisen salmen ²⁾.

Hiilenpurkauslaituri. Hiilentuontiosakeyhtiö, joka kaupungin ohella omistaa Länsisatamassa Neptunkadun luoteispäässä yhtiön hiilivarastopaikan kohdalla sijaitsevan puisen kuormauslaiturin, oli anonut, että kaupunki ottaisi haltuunsa yhtiön laituriosuuden, sekä panettaisi sen kuntoon ja ylläpitäisi sekä pitentäisi sitä, jotta suuret laivat voisivat purkaa kuormaansa yht'aikaa kaikista luukuista; samalla ilmoitti yhtiö aikovansa Bränslekontoret nimisen osuuskunnan aikaisemmin laiturille järjestämän, pukeilla olevan, purkauslaitteen tilalle teettää sellaisia laiturin tasalle, jotta kävisi mahdolliseksi purkaa hiiliä kaatovaunuilla ja kuljettaa niitä yhtiön vuokra-alueelle. Sittenkun Helsingin makasiiniosakeyhtiö, joka käytti hakijan vuokraamaa aluetta, oli ilmoittanut, ettei sillä ollut mitään muistuttamista laiturin purkauslaitteita vastaan ja rakennuskonttorin satamaosasto oli lausunut, että laiturin voitiin laskea pysytettävän paikoillaan vähintään viisi vuotta, ennenkuin sen paikka tarvittaisiin satamalaitteita varten, ilmoitti satamahallitus ottaneensa huostaansa yhtiön laituriosuuden, koska vieraiset alueet oli varattava hiilivarastoja varten ja laiturin oli tarpeen hiilenpurkaukseen, sekä muutoin oli sopimatonta, että yksityiset yritykset omistivat laitureja kaupungin vesialueen vierellä; laiturin korjauskustannukset, 41,000 markkaa, voitiin satamahallituksen ilmoituksen mukaan suorittaa väliaikaisten laiturien yleisen korjausmäärärahan varoilla, jota vastoin määräraha sen pitentämistä varten enintään 10 m:llä olisi merkittävä 1924 vuoden budjettiin. Satamahallitus ehdotti edelleen, että yhtiö oikeutettaisiin laiturille ja Neptunkadun lounaispuolelle Lastaajakadulle saakka teettämään raide ja rakennuttamaan kuljetustelineitä, sillä ehdolla että rata teetettiin rakennuskonttorin satamaosaston määräämänä aikana ja sen ohjeiden mukaan, että yhtiö suoritti säädetyn korvauksen laiturin raiteen puhtaanapidosta sekä että raide poistettiin kuuden kuukauden kuluessa irtisanomisesta. Rahatoimikamari oikeutti ³⁾ yhtiön teettämään puheenalaisen kuljetuslaitteen satamahallituksen ehdotta-

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 30. 1. 226 §; ks. myös tätä kert. siv. 50. — ²⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 14. 2. 498 §; ks. 1921 vuod. kert. siv. 263. — ³⁾ Rkmrin pöytäk. 8. 5. 784 §.

min ehdoin sekä kehoitti kaupungin yleisten töiden hallitusta 1924 vuoden budjettiehdotukseensa merkitsemään määrärahan Neptunkadun kohdalla olevan laiturin pitentämistä varten.

Purkauslaiturien lunastus. Kaksi halkokonttorin teettämää Katajanokalla ja Taivallahdessa olevaa purkauslaituria luovutettiin ¹⁾ satamahallitukselle, ja oli halkokonttoria tästä hyvitetävä 13,000 markalla, mikä määrä osoitettiin rahatoimikamarin käyttövaroista. Niinikään päätti ²⁾ rahatoimikamari Aktiebolaget nya varfvet yhtiöltä lunastaa Mustikkamaalla olevan laiturin 3,500 markan hinnasta, mikä niinikään suoritettiin kamarin käyttövaroista.

Laiturien ja sillain palovakuutus. Rakennuskonttoria kehoitettiin ³⁾ palovakuuttamaan kaupungin Sörnäsissä olevat puulaiturit ja -sillat. Siitä kuluvalta vuodelta ovat, 9,600 markaksi arvioidut kustannukset oli suoritettava rahatoimikamarin käyttövaroista, sekä vastedes tätä tarkoitusta varten budjettiin merkittävästä määrärahadista.

Aallonnurtaja Särkkä-saarelle. Satamahallitus ilmoitti Merenkävijäin anoneen saada rakentaa aallonnurtajan Särkän ja Harakan välille sekä tämän johdosta kehoittaneensa seuraa asiassa kääntymään rahatoimikamarin puoleen. Ilmoitus merkittiin ⁴⁾.

Kaupungin rakennustöiden teettäminen. Sittenkun kaupunginvaltuusto tarkastaessaan vuositilintarkastajain selontekoa kaupungin 1921 vuoden tileistä ja hallinnosta oli mielipiteenään lausunut ⁵⁾, että rahatoimikamarin asiana oli päättää, mitä rakennustöitä rakennuskonttorin tuli johtaa ja valvoa ja mitkä työt voitiin jättää asianomaisten lautakuntain tai näitten, kaupungin hallinnon ulkopuolella olevien neuvonantajien käsiteltäviksi ja suoritettaviksi, oli rahatoimikamari kehoittanut kaupungin yleisten töiden hallitusta, lastensuojelulautakuntaa, maatalouslautakuntaa sekä sairaalaylihallitusta lähettämään ehdotukset yksityiskohtaisiksi määräyksiksi tuossa suhteessa. Mainittujen viranomaisten lähetettyä vaaditut ehdotukset päätti ⁶⁾ rahatoimikamari periaatteessa

sairaalaylihallituksen alaisten laitosten töihin nähden, että vain pienelaiset rakennus- ja korjaustyöt oli annettava asianomaisten, ylihallituksen alaisten sairaalain viranpitäjäin suoritettaviksi, jotavastoin kaikki muut rakennus- ja korjaustyöt oli suoritettava rakennuskonttorin toimesta;

lastensuojelulautakunnan valvonnan alaisten laitosten töihin nähden, että rakennuskonttorin tuli valmistella sekä omalla vastuullaan valvoa ja johtaa kaikkia kaupungissa tahi sen lähimmässä ympäristössä olevain rakennusten rakennus- ja korjaustöitä sekä kaikkia sellaisia vaativampia rakennusyrityksiä maaseudulla, jotka edellyttivät edeltäkäs in laadittuja, teknillisesti täydellisiä piirustuksia, seikkaperäisiä työselityksiä ja tarkkoja kustannusarvioita, jota vastoin pienet maatalousrakennukset (riihet, ladot y. m.) ja pienelaiset korjaustyöt oli käsiteltävä ja suoritettava lastensuojelulautakunnan omasta toimesta; sekä

maatalouslautakunnan hoidettaviksi annettujen maatilain rakennustöihin nähden, että lautakunnan, kuten tähänkin saakka, kokonaan oli huolehdittava niistä.

Tämän yhteydessä oli sairaalaylihallitus lausunut toivomuksenaan, että

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 30. 1. 205 §. — ²⁾ S:n 30. 1. 214 §. — ³⁾ S:n 20. 3. 559 §. — ⁴⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 12. 6. 1,822 §. — ⁵⁾ Ks. 1922 vuod. kert. siv. 37. — ⁶⁾ Rkmrin pöytäk. 14. 8. 1,292 §.

sairaalan vuosikatselmukset toimittaisi arkkitehti eikä rakennusmestari sekä että sairaalanjohtajalle ja sairaalatarkastajalle varattaisiin tilaisuus olla tällöin saapuvilla sekä että, milloin ehdotettuja vuosikorjausmäärärahoja budjetinkäsittelyssä vähennetään, nimenomaan ilmoitettaisiin, mitä ehdotettuja töitä ei ole suoritettava.

Veloitus rakennustöistä. Keskuskeittolan johtokunnan tehtyä kantelun sen johdosta että rakennuskonttori oli veloittanut keskuskeittolaa erinäisistä korjauksista suuremman määrän kuin määräraha, joka konttorin oman kustannusarvion perusteella oli merkitty budjettiin sekä että rakennuskonttori laski itselleen voittoa työnjohdosta maksetun lisäyksen muodossa, päätti ¹⁾ rahatoimikamari, että, kun jokin laitos saa toimeksi suorittaa jonkin työn toisen laitoksen tarpeisiin ja tätä työtä varten erityinen määräraha on merkitty budjettiin sen pääluokan kohdalle, johon puheenalaisen työn kustannukset kuuluvat, saa puheenalaista määrärahaa käyttää vain se laitos, joka suorittaa työn ja jonka siinä tapauksessa tulee vastata määrärahan käytöstä ja tilityksestä.

Kaupungin talojen korjauksia. Erinäisten raatihuoneen korjaustöiden suorittamiseen osoitti ²⁾ rahatoimikamari käyttövaroistaan 5,000 markkaa.

Niinikään osoitti ³⁾ kamari käyttövaroistaan kaikkiaan 7,700 markkaa lämmityslaitteiden kustantamiseksi tullilaitoksen kassakonttoriin, It. Satamakadun 6:een, sekä kaasu- ja sähkövoimajohtojen laittamiseksi tulli- ja pakkaahuoneelle. Samalla huomautettiin satamahallitukselle, että kaupunginvaltuuston päätöksen ⁴⁾ mukaan, sähkölaitoksen ehdottomasti on suoritettava kaupungin talojen sähköjohtotyöt.

Tullikamarin postipakettiosaston Katajanokalla käyttämän huoneiston sähkövalojohtojen täydentämiseksi rahatoimikamari myönsi ⁵⁾ 2,000 markkaa, mikä määrä oli suoritettava kamarin 1924 vuoden käyttövaroista.

Rakennuskonttoria kehoitettiin ⁶⁾ käytettävissään olevilla varoilla teettämään erinäiset poliisin koiratallin korjaustyöt.

Erinäisten köyhäinlaitotakunnan Sturekadun varrella olevan kansliahuoneiston sisustustöiden suorittamiseen osoitti ⁷⁾ rahatoimikamari käyttövaroistaan 7,000 markkaa.

Kaupunginkirjaston tarpeisiin Punavuorenkadun talosta n:o 22 vuokratun huoneiston korjauksia varten osoitti ⁸⁾ rahatoimikamari käyttövaroistaan 16,000 markkaa.

Jotta kävisi mahdolliseksi säilyttää koko vuodeksi Topeliuskadun ja Toukolan kansakoulutaloja varten tarvittava koksimmäärä, oli suoritettava erinäisiä töitä, joita varten rahatoimikamari käyttövaroistaan osoitti ⁹⁾ 3,000 markkaa.

Väliseinä teettämistä varten kunnallisen yhdenpäivänkoulun Salomoninkadun talossa n:o 1 käyttämään huoneistoon osoitettiin ¹⁰⁾ samoista varoista 4,600 markkaa.

3,500 markan lisämääräraha osoitettiin ¹¹⁾ niinikään rahatoimikamarin käyttövaroista erinäisten välttämättömien korjaustöiden teettämistä varten Sjötorpin kasvatuslaitoksessa.

Hyväksyen rakennuskonttorin laatiman ehdotuksen ent. tykistöpihan rakennuksen n:o II kuntoonpanettamiseksi oikeutti ¹²⁾ kamari konttorin tähän

¹⁾ Rkmin pöytäk. 5. 10. 1,543 §. — ²⁾ S:n 17. 7. 1,217 §. — ³⁾ S:n 5. 10. 1,542 §. — ⁴⁾ Ks. 1921 vuod. kert. siv. 209. — ⁵⁾ Rkmin pöytäk. 7. 12. 2,169 §. — ⁶⁾ S:n 14. 8. 1,288 §. — ⁷⁾ S:n 14. 8. 1,299 §. — ⁸⁾ S:n 10. 7. 1,180 §. — ⁹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 30. 5. 1,722 §. — ¹⁰⁾ S:n 7. 8. 2,344 §. — ¹¹⁾ Rkmin pöytäk. 12. 6. 1,109 §. — ¹²⁾ S:n 9. 2. 278 §.

tarkoitukseen käyttämään 203,000 markkaa budjettiin tätä varten merkitystä määrärahasta. Tämän yhteydessä herätetty kysymys myöskin saman alueen rakennuksen n:o IV kuntoonpanettamisesta jätettiin toistaiseksi ratkaisematta. Sitten päätti ¹⁾ kamari, että edelleen 197,000 markkaa yllämainitusta määrärahasta sai käyttää asuntojen kuntoonpanettamiseksi puheenalaisen alueen kivitaloon, mitkä asunnot luovutettaisiin puhtaanapitolaitoksen palveluksessa oleville henkilöille.

Ent. tykistöpihalla olevan asuntoa vailla olevain henkilöjen irtaimiston säilytyspaikaksi luovutetun tavarasuojarakennuksen n:o 7 kuntoonpanettamista varten osoitti ²⁾ rahatoimikamari käyttövaroistaan 4,000 markkaa.

Rakennuskonttoria kehoitettiin ³⁾ teettämään erinäiset Konvalscenthem—Toipumakoti-yhdistykselle Boxbackasta luovutetun huvilan ulkokerjaustyöt.

Niinikään kehoitettiin ⁴⁾ rakennuskonttoria teettämään pesulaite Eteläsataman tullipaviljonkiin.

Uutta Suvilahden kasarin katon asfaltilla päällystystä varten osoitti ⁵⁾ rahatoimikamari käyttövaroistaan 1,000 markkaa.

Kaupungin yleisten töiden hallitus oikeutettiin ⁶⁾ suorituttamaan Ursinin kallion uimahuoneen välttämättömin maalaus sekä korjauttamaan eräs mainitun uimahuoneen seinä ja aikoi rahatoimikamari kaupunginvaltuustolle esittää ⁷⁾, että työkustannukset, 10,000 markkaa, saisi suorittaa valtuuston käyttövaroista.

Niinikään aikoi kamari kaupunginvaltuustolta hankkia ⁸⁾ määrärahan erinäisiä Humallahden ja Mustikkamaan ⁷⁾ uimalaitosten korjaustöitä varten. Tämän yhteydessä päätti kamari ilmoittaa poliisimestarille ja rakennuskonttorille, että Skandinavian maiden väliset uimakilpailut toimeenpantaisiin Humallahden uimalaitoksella elokuun 18—19 p:nä ja kehoitettiin mainittuja viranomaisia valvomaan, ettei puheenalaisessa tapauksessa kattoa eikä siltoja kuormitettu niin että siitä koitui vaaraa yleisölle.

Uutisrakennuksia. Kaupungin yleisten töiden hallituksen ilmoitettua meteorologiselle keskuslaitokselle teetetyn uutisrakennuksen valmistuneen, päätti ⁹⁾ rahatoimikamari ilmoittaa tästä yleisten rakennusten ylihallitukselle ja anoa, että toimitettaisiin rakennuksen katselmus, ja valittiin kaupungin-insinööri G. Lindqvist ja arkkitehti K. Hård af Segerstad edustamaan kaupunkia tässä tilaisuudessa.

Rahatoimikamari oikeutti ¹⁰⁾ rakennuskonttorin panettamaan kunnalliskodin uuden paviljongin rakennustyöt käyntiin.

Erinäisten liikennöitsijäin esityksen vuota- ja nahkakatoksen teettämisestä Katajanokalle rahatoimikamari epäsi ¹¹⁾, mutta kehoitettiin kaupungin yleisten töiden hallitusta aikanaan tekemään ehdotus tavarakatoksen rakentamiseksi tähän tarkoitukseen.

Rakennusten osto. Suomen ilmailiikennosakeyhtiön tarjottua kaupungin lunastettaviksi Palosaarella olevia rakennuksiaan ja laitteitaan, valtuutti ¹²⁾ rahatoimikamari kansliansa neuvottelemaan yhtiön kanssa sekä rakennuksista tarjoamaan 30,400 markkaa, minkä hintaisiksi kaupunginarkkitehti oli ne arvioinut.

¹⁾ Rkmin pöytäk. 20. 3. 555 §. — ²⁾ Rkmin jstn pöytäk. 6. 6. 1,801 §. — ³⁾ S:n 25. 4. 1,358 §. — ⁴⁾ Rkmin pöytäk. 13. 4. 697 §. — ⁵⁾ Rkmin jstn pöytäk. 8. 11. 3,213 §. — ⁶⁾ Rkmin pöytäk. 6. 7. 1,167 §. — ⁷⁾ Ks. tätä kert. siv. 49. — ⁸⁾ Rkmin pöytäk. 17. 7. 1,216 §. — ⁹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 8. 11. 3,209 §. — ¹⁰⁾ S:n 29. 11. 3,412 §. — ¹¹⁾ Rkmin pöytäk. 13. 3. 516 §. — ¹²⁾ S:n 14. 12. 2,226 §.

Rahatoimikamari päätti ¹⁾ anoa kaupp- ja teollisuusministeriöltä, että kaksi valtion käyttämää sota-aikana Ruoholahteen teetettyä tavarakatosta luovutettaisiin kaupungille.

Myytyjä rakennuksia. Vallilassa olevan Roineentien varrella sijaitseva tavarakatos myytiin ²⁾ Helsingin puutavaraosakeyhtiölle 175,000 markan hinnasta, josta 50,000 markkaa oli maksettava käteisellä ja loput neljännesmaksuerin 3 vuoden aikana.

Käpylässä oleva lato myytiin herra C. Luningille 500 markasta ³⁾ ja Bölessä oleva navetta leski L. Lönnqvistille 100 markasta ⁴⁾.

Virutushuoneet. Rahatoimikamari päätti ⁵⁾ että virutushuoneet oli pidettävä avoinna kylmänä vuodenaikana klo 8:sta a. p. klo 5:een i. p. eikä klo 7:stä a. p. klo 6:een i. p.

Yleiset käymälät. Ehdotuksen että Kaisaniemen ja Kaivopuiston yleiset käymälät, jotka olivat tuottaneet kaupungille tappiota, suljettaisiin tammikuun 1 p:n ja toukokuun 1 p:n väliseksi ajaksi, rahatoimikamari epäsi ⁶⁾.

Piikkilanka-aidat. Kadunkatselmusmiesten ehdotettua, että piikkilangan käyttö kaupungin alueella kiellettäisiin, esitti ⁷⁾ rahatoimikamari vaaditussa lausunnossa maistraatille, ettei piikkilankaa sallittaisi käyttää sellaisilla paikoilla, joita yleisö liikennöi.

Malminkadun paloasema. Osa Malminkadun paloasemaa oli ⁸⁾ luovutettava sähkölaitokselle ala-aseman perustamista varten sinne.

Kunnalliskodin viljelyksien lisääminen. Kunnalliskodin johtaja anoi, että sen tarpeisiin luovutettaisiin erinäisiä viljelyksiä Koskenkylästä, koska maataloustuotteiden kulutus oli lisääntynyt. Rahatoimikamari ilmoitti ⁹⁾ periaatteessa myöntävänsä esitykseen, vaikka voimassa olevan vuokrasopimuksen tuli päättyä, ennenkuin puheenalainen maa voitiin luovuttaa kunnalliskodille.

Starensin tila. Rahatoimikamari kehoitti ¹⁰⁾ maatalouslautakuntaa ottamaan hoidettavakseen Starensin tilan ja siitä eroituttamaan tilaan kuuluvat, kaupungin ostamat vuokrapalstat.

Seinämaalauksia. Sittenkun taiteilijat E. Snellman ja O. Paatela olivat ilmoittaneet Kordelinin säätiöltä anoneensa kustannettavaksi al fresko seinämaalauksia aiheineen Välskärin kertomuksista kaupungin kirjaston Kallion haarakirjastoon ja säätiö tuntui halukkaalta myöntymään heidän anomukseensa, päätti ¹¹⁾ rahatoimikamari herroille Snellmanille ja Paatelalle lausua toivomuksenaan, että säätiö myöntyisi heidän anomukseensa.

Korvaus huonosta hoidosta. Sittenkun rahatoimikamari Turun hovioikeudessa oli vaatinut vapaah. A. Ramsayn perillisten velvoittamista kaupungille maksamaan korvausta 13,450 markkaa vapaah. Ramsaylla vuokralla olleen Reimarsin tilan huonosta hoidosta, oli ¹²⁾ hovioikeus huhtikuun 24 p:nä antamallaan tuomiolla hylännyt kamarin vaatimuksen ja velvoittanut kaupungin vapaah. Ramsayn perillisille 1,200 markalla korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa.

Halkotarha. Sairaalaylihallituksen anomus 10,600 markan määrärahan myöntämisestä Marian sairaalan Ruoholahdessa olevan halkotarhan kuntoonpanettamiseksi evättiin ¹³⁾ mutta oikeutettiin sairaalaylihallitus yksissä

¹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 14. 3. 879 §. — ²⁾ S:n 25. 4. 1,360 §, 30. 5. 1,714 § ja 12. 9. 2,584 §; ks. myös tätä kert. siv. 50. — ³⁾ Rkmin jstn pöytäk. 25. 4. 1,339 §. — ⁴⁾ S:n 19. 9. 2,701 §. — ⁵⁾ S:n 31. 12. 3,720 §. — ⁶⁾ S:n 19. 12. 3,623 §. — ⁷⁾ Rkmin pöytäk. 16. 11. 2,061 §. — ⁸⁾ S:n 9. 11. 1,958 §. — ⁹⁾ S:n 30. 10. 1,825. — ¹⁰⁾ S:n 6. 7. 1,162 §. — ¹¹⁾ S:n 18. 5. 888 §. — ¹²⁾ Rkmin jstn pöytäk. 2. 5. 1,385 § ja rkmin pöytäk. 15. 5. 858 §; ks. 1922 vuod. kert. siv. 240. — ¹³⁾ Rkmin pöytäk. 27. 3. 579 §.

neuvoin kaupungin yleisten töiden hallituksen kanssa ladotuttamaan Marian sairaalan tarpeisiin ostetut halot jollekin rakennuskonttorin hallussa olevalle Ruoholahden alueelle.

Kadun nimittäminen. Osuuskunta Suomen messut ehdotti, että Merimieskadun Laivuririnteen ja Yrjönkadun välinen jatko saisi nimekseen Messukatu, mutta epäsi ¹⁾ rahatoimikamari esityksen, koska kadun virallinen nimi oli Merimieskatu ja oli todennäköistä, että messut vastedes siirrettäisiin toiseen paikkaan.

Alppilan hiihtomäki. Rahatoimikamari antoi asiamiehellensä M. Wilskmanille toimeksi ajaa kaupungin asiaa kaupunginvaltuuston kysymystä Alppilan hiihtomäen ottamisesta kaupungin haltuun ²⁾ ratkaisemaan asettamassa sovintolautakunnassa, ja oikeutettiin ³⁾ hänet mäestä tarjoamaan mahdollisimman alhainen hinta, ei kuitenkaan 20,000 markkaa enempää, sillä ehdolla että Helsingin hiihtoklubi panetti mäen kuntoon, ja oli hänen samalla huomautettava sovintolautakunnalle, ettei sen asiana ollut lausua mieltään mäen vastaisesta käytöstä.

Väliaikainen lihantarkastusasema. Lääkintöhallitus oli anonut, että kaupunki valtion kustannuksella rakennettavan väliaikaisen lihantarkastusaseman paikaksi maksutta viideksi vuodeksi luovuttaisi n. 40 m²:n laajuisen alueen Eteläsataman pohjoisella laiturinhaaralla olevan tavarasuojan pohjoispuolelta. Rahatoimikamari päätti ⁴⁾ lääkintöhallitukselle ilmoittaa, että valtio sai teettää mainitun väliaikaisen aseman joko Eteläsataman eteläisellä laiturinhaaralla olevan pohjoisen tavarasuojan pohjoispäähän tai myöskin Länsirannan tontin n:o 10 pihamaalle, mikä viimeksi mainittu paikka kuitenkin voitiin luovuttaa vain toistaiseksi.

Kaupungintalo. Koska verotusvalmistelukunta oli tehnyt kantelun kansliahuoneistossa vallitsevasta huonosta ilmasta, kehoitti ⁵⁾ rahatoimikamari keskuskeittolan johtokuntaa järjestämään täysin riittävän ilmanvaihdon keittiön käyttämissä kellarihuoneissa.

Sittenkun tilastokonttori oli tehnyt kantelun kaupungintalon ullakolla vallitsevasta epäjärjestyksestä, jossa osa konttorin julkaisuvaraa oli säilytettynä, kehoitti ⁶⁾ rahatoimikamari rakennuskonttoria ja talonisännöitsijä J. Lindlöfiä viipymättä ryhtymään toimenpiteisiin valituksenalaisten epäkohtain poistamiseksi.

Asuntoja kaupungin virkamiehille. Sittenkun Osakeyhtiö Virkamiesasuntoja, Sampsantie 40, joka osakkeilleen rakennutti 35 1—3 huonetta ja keittiön käsittävää huoneistoa, oli tarjonnut kolmatta osaa mainituista huoneistoista kaupungin virkamiehille, päätti ⁷⁾ rahatoimikamari kuulutuksella ilmoittaa asuinhuoneistoja yhtiön taloissa olevan kaupungin virkamiesten saatavissa.

B. Kaupungin irtainta omaisuutta ja rahatointa koskevat asiat.

Kaupungin tilapäisen luoton järjestäminen. Norjan Keskuspankilla vuonna 1921 otetun ⁸⁾ 10,000,000 markan suuruisen lainan takaisinmaksamiseksi ja 200,000 £:n (alkujaan 300,000 £) ⁹⁾ suuruisen lainan uusimiseksi 50,000 £:n

¹⁾ Rkmrin pöytäk. 3. 4. 634 §. — ²⁾ Ks. 1921 vuod. kert. siv. 24. — ³⁾ Rkmrin pöytäk. 16. 3. 544 ja 545 §. — ⁴⁾ S:n 6. 7. 1,166 §. — ⁵⁾ Rkmrin jstu pöytäk. 7. 3. 807 §. — ⁶⁾ S:n 8. 11. 3,212 §. — ⁷⁾ S:n 12. 6. 1,869 §. — ⁸⁾ Ks. 1921 vuod. kert. siv. 274. — ⁹⁾ Ks. 1922 vuod. kert. siv. 242.