

II. Rahatoimikamari.

Rahatoimikamarin puheenjohtajana toimi vuoden varrella kaupunginjohtaja ent. senaattori A. Castrén sekä hänen ollessaan estyneenä jompikumpi avustavista kaupunginjohtajista J. W. Andersin ja filosofiantohtori J. Helo nyt mainitussa järjestyksessä. Kaupunginvaltuuston valitsemina kamarin jäseninä olivat johtajat A. Björkenheim, K. Heinonen ja G. Idström, taloudenhoitaja E. Tuomi¹⁾ toukokuun 3 p:n ja sen jälkeen taloudenhoitaja K. E. Karila, pankinjohtaja A. Makkonen²⁾ tammikuun 25 p:n ja sen jälkeen keskuskauppakamarin yliasiamies Y. Pulkkinen sekä johtaja T. Salmio. Rahatoimikamarin jaostoon kuuluivat kaupunginjohtaja, avustava kaupunginjohtaja ja kaksi kamarin jäsentä, jotka valittiin neljäksi kuukaudeksi kerrallaan.

Kanslianjohtajana toimi avustava kaupunginjohtaja Andersin. Sihteerinvirkoja hoitivat ent. yhteiskoulunopettaja A. Ervasti, ent. kaupunginarkkitehti K. Hård af Segerstad ja varatuomari A. Blomberg. Notaarina oli filosofianmaisteri G. Brotherus, reistraattorina neiti I. Heikel, ja asiamiehenä varatuomari M. Wilskman.

Rahatoimikamarilla oli vuoden varrella 92 ja kamarin jaostolla 53 kokousta. Kamarin pöytäkirjain pykäläluku oli 6,182 ja lähetettyjen kirjelmäin lukumäärä 2,684.

Rahatoimikamarin vuoden varrella käsittelemistä asioista mainitaan seuraavat:

A. Kaupungin kiinteää omaisuutta koskevat asiat.

1. *Kysymykset kiinteän omaisuuden hankinnasta ja kaupungille kuuluvan tuollaisen omaisuuden siirrosta.*

*Porthankadun talon n:o 14 osto*³⁾). Sittenkun rahatoimikamari marraskuun 28 p:nä 1921 oli tehnyt kauppasopimuksen, joka koski XI kaupunginosan korttelissa n:ossa 333 olevaa Porthankadun taloa ja tonttia n:o 14, jonka kamari mainitun vuoden syyskuun 29 p:nä toimitetussa huutokaupassa oli huutanut 108,575 markan kauppahinnasta³⁾, josta 73,192: 37 markkaa oli suoritettava käteisellä ja loput, 35,382: 63 markkaa kuitattava maksamatonta kauppahintaa vastaan korkoineen syyskuun 29 p:nä 1921, vaati myyjä, toiminimi Wilcken & C:o, korkoa 8 % maksamattomalle kauppahinnalle, 55,032: 11 markalle, lokakuun 1 p:n ja marraskuun 15 p:n 1921 väliseltä ajalta. Rahatoimikamari päätti⁴⁾ antaa toiminimelle maksaa korkoa 6 % 53,192: 37 markalle äsken mainitun vuoden lokakuun 1 p:n ja marraskuun 16 p:n väliseltä ajalta, mikä määrä osoitettiin kamariin käyttövaroista.

¹⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 19. 5. 1,368 §; ks. tätä kert. siv. 177 — ²⁾ Ks. tätä kert. siv. 178. — ³⁾ Vrt. 1921 vuod. kert. siv. 10. — ⁴⁾ Rkmrin jstn pöytäk. 11. 4. 1,072 §.

Erinäisten Pakinkylän tilusten osto. Kaupunginvaltuuston päätettyä kunnallisneuvos N. Toivoselta¹⁾ ostaa erinäiset Pakinkylän alueet, ilmoitti asiamies, joka oli saanut toimeksi laatia kauppakirjan, ettei myyjä ollut voinut selvittää omistusoikeuttaan Mäkelä rek. n:o 2⁶ ja Lehtimäki rek. n:o 2⁷ nimisiin palstoihin. Tämän johdosta päätti²⁾ rahatoimikamari, että niiden osto oli jätettävä sillensä, kunnes omistusoikeus niihin oli selvitetty ja että kauppahinnasta oli pidätettävä 25,000 markkaa.

Erinäisten Mustikkamaan huvilain osto. Aktiebolaget Nya varvet yhtiön vararikkopesä oli tarjonnut kaupungille entisellä Mustikkamaan huvilapalstalla n:o 5 olevaa huvilarakennusta 15,000 markan hinnasta. Tarjouksesta antamassaan lausunnossa huomautti kansanpuistojen valvoja, että kaupungin tulisi ostaa mainittu huvila, jonka rakennuskonttori oli arvioinut 25,000 markaksi, saarella tarvittavan vartijaston asunnoksi. Rahatoimikamari päätti³⁾ kuitenkin evätä tarjouksen ja kehoitti asiamiestä valvomaan että palstan rakennukset viipymättä poistettiin, koska vuokra-aika oli päättynyt.

Sittenkun Voimistelu- ja urheiluseura Jyry oli arkkitehti J. Stolpen kanssa tehnyt hänen Mustikkamaalla olevan huvilansa ostoa koskevan sopimuksen sekä rahatoimikamarilta anonut vuokraoikeutta Stolpen aikaisemmin käyttämään alueeseen, jota koskeva vuokrasopimus kaupungin puolelta oli irtisanottu⁴⁾. Päätti⁵⁾ kamari, kun näytti sopimattomalta, että yksityisillä oli hallussaan erinäisiä yleisten kansanpuistojen osia, ostaa mainitun huvilan 5,000 markalla suoritettavaksi kamarin käyttövaroista. Sen lisäksi määrättiin arkkitehti Stolpelle maksettavaksi⁶⁾ 200 markkaa korvauksena äskenmainitulla alueella olevista hedelmäpuista ja pensaista, mikä määrä niinkään suoritettiin kamarin käyttövaroista.

Sittenkun Helsingin työväenyhdistyksen Mustikkamaalla voimassa-pitämä ravintola oli siirretty huvilapalstalta n:o 2 tätä tarkoitusta varten rakennettuun uuteen rakennukseen⁷⁾, otti kaupunki korvauksetta huostaansa⁸⁾ yhdistyksen mainitulle palstalle teettämän käymälän.

Ehdotettu tilan osto. Finnbyn Sjötorpin kasvatuslaitoksen johtajatar oli lastensuojelulautakunnalle huomauttanut, että Sjötorpin tilan rakennukset olivat liian pienet laitoksen tarpeisiin ja sitäpaitsi huonossa kunnossa sekä että tila oli vuokrattu vain viideksi vuodeksi ja huvila Rauha oli voitu vuokrata vain toistaiseksi kuuden kuukauden irtisanomisajoin, minkä vuoksi melkoisten kustannusten uhraamisesta korjauksiin ei voinut olla puhetta. Hän ehdotti senvuoksi, että kaupunki laitoksen tarpeisiin ostaisi Fimbyssä olevan Finnarfin tilan, jonka pinta-ala oli n. 300 tynmyrinalaa. Lastensuojelulautakunta lähetti esityksen rahatoimikamariin, mutta päätti kamari evätä⁹⁾ tehdyn ehdotuksen.

Erään Drumsön osan osto. Rahatoimikamari kehoitti¹⁰⁾ kansliaansa ryhtymään valtion kanssa neuvotteluihin valtion omistamien Drumsön osien ostopuolesta.

Hertonäsän ja Boxbackan arviointi. Rahatoimikamari vahvisti¹¹⁾ Boxbacka aktiebolag ja Hertonäs gods aktiebolag yhtiöitä lopetettaessa kaupungille luovutettujen tilain yksikköhinnan 13,000 markaksi hehtaarilta Box-

¹⁾ Ks. tätä kert. siv. 4. — ²⁾ Rkmrin pöytäk. 27. 3. 377 §. — ³⁾ S:n 18. 5. 933 §. — ⁴⁾ Ks. 1921 vuod. kert. siv. 251. — ⁵⁾ Rkmrin pöytäk. 21. 9. 1,234 §. — ⁶⁾ Rkmrin jstu pöytäk. 2. 10. 2,726 §. — ⁷⁾ Ks. 1921 vuod. kert. siv. 33. — ⁸⁾ Rkmrin jstu pöytäk. 19. 5. 1,424 §. — ⁹⁾ Rkmrin pöytäk. 21. 9. 1,233 §. — ¹⁰⁾ S:n 16. 11. 1,994 §. — ¹¹⁾ S:n 2. 3. 264 §.

backassa ja 11,000 markaksi hehtaarilta Hertonäsissä, minkä johdosta mainitut tilat oli kaupungin tileihin merkittävä Boxbacka, jonka pinta-ala oli 401.3 ha, 5,217,000 markaksi, ja Hertonäs, jonka pinta-ala oli 725.5 ha, 7,980,000 markaksi.

Ryssänkarin ja Suuren Katajakarin pakkolunastus. Toukokuun 9 p:nä antamallaan päätöksellä vahvisti Uudenmaan läänin maaherra valtion tarpeisiin pakkolunastettavan mainittujen saarten alueen ynnä sitä ympäröivän vesialueen rajat 18.870 ha:ksi maata ja 51.840 ha:ksi vettä, minkä ohessa kaupungin vaatimus saada lunastaa Satamakari hyljättiin; pakkolunastetusta alueesta suoritettavaa korvausta koskeva ratkaisu oli jäävä sillensä, kunnes mainittu päätös oli saanut lain voiman tahi kunnes, jos sen johdosta tehtäisiin valituksia, ne oli ratkaistu. Rahatoimikamari päätti tyytyvä¹⁾ päätökseen.

Myytyjä tontteja. Rahatoimikamari möi vuoden varrella allamainitut tontit:

Korttelin numero.	Katu.	Tontin numero.	Ostaja.	Tontin pinta-ala, m ² .	Huuto-kauppahinta, Smk.
380	Loviisankatu	3	Herra H. Auer ²⁾	681.500	51,100
437	Runebergkatu	37	Arkkitehti S. Kuhlefelt ja varatuomarit G. V. Nystén ja L. Mömmö ³⁾	1,352.800	127,200
437	”	39	S:n s:n ⁴⁾	840.300	201,700
473	”	67	Kauppias A. F. Öhman ⁵⁾	2,034.100	317,300
425	Temppelekatu	11	Herrat J. Roine ja N. Taimi ⁶⁾	1,218.230	151,100
417	”	12	Herrat A. Koskivirta ja K. Vähätalo ⁷⁾	946.468	142,500
425	”	13	Herrat P. J. Pärnänen ja J. A. Ylén ⁸⁾	1,252.803	141,600

Tonttien luovutus. Sittenkun rahatoimikamarin aikaisemmin myymä, korttelissa n:o 446 sijaitseva Länt. Viertotien tontti n:o 8 oston kautta oli siirtynyt apteekkari T. Jääskeläiselle, ennenkuin entinen omistaja oli täysin maksanut tontinhinnan, päätti⁹⁾ rahatoimikamari myöntyä herra Jääskeläisen esitykseen, että henkilökohtainen vastuu kaupungille annetusta velkasitoumuksesta, joka koski mainitun tontin maksamatta olevaa tontinhintaa, siirrettiin hakijalle. Niinikään siirsi¹⁰⁾ kamari Porvoonkadun tontin n:o 41 tontinhintaa koskevan velkasitoumuksen talonomistaja A. V. Lukanderille, joka oli ostanut puheenalaisen tontin sen entisellä omistajalta.

Punanotkonkadun tontin n:o 4 lunastus. Rahatoimikamari epäsi¹¹⁾ Läroverket för gossar och flickor osakeyhtiön anomuksen saada aikaisemmin vahvistetusta¹²⁾ kauppahinnasta lunastaa mainitun oppilaitoksen käyttämä Punanotkonkadun tontti n:o 4. Yhtiö teki uuden anomuksen kaupunginvaltuustolle, mutta peruutti¹³⁾ sen, sittenkun oli todettu tontille saadun lainhuudatuksen.

¹⁾ Rkmin pöytäk. 26. 5. 958 §: ks. 1921 vuod. kert. siv. 262. — ²⁾ Rkmin pöytäk. 23. 2. 209 §. — ³⁾ S:n 28. 9. 1,265 §. — ⁴⁾ S:n 28. 9. 1,266 §. — ⁵⁾ S:n 16. 11. 1,985 §. — ⁶⁾ S:n 21. 9. 1,224 §. — ⁷⁾ Rkmin jstn pöytäk. 17. 8. 2,299 §. — ⁸⁾ Rkmin pöytäk. 7. 9. 1,173 §. — ⁹⁾ Rkmin jstn pöytäk. 22. 6. 1,911 §: ks. 1921 vuod. kert. siv. 236. — ¹⁰⁾ Rkmin jstn pöytäk. 31. 10. 2,993 §: ks. 1907 vuod. kert. II os. siv. 5. — ¹¹⁾ Rkmin pöytäk. 19. 1. 75 §. — ¹²⁾ Ks. julkaisua Berättelse angående Helsingfors stads kommunalförvaltning 1894, siv. 20. — ¹³⁾ Rkmin pöytäk. 21. 12. 2,386 §.

Jakoloimituksia. Lokakuun 31 p:nä 1921 antamallaan päätöksellä oli Uudenmaan läänin maaherra vahvistanut sen lohkomisen, jolla Helsingin pitäjän Drumsön kylässä olevasta Heikaan verotilasta n:o 1 rek. n:o 1⁶⁵ oli erotettu Merholma niminen saari, jossa oli 3.2700 ha verotettavaa maata ja 101.6230 ha siihen kuuluvaa vesialuetta. Palsta oli 0.0167 osa koko tilasta eli 0.0042 manttaalia, ja oli palstan kantatilalle suoritettava vuotuista maksua 4: 15 markkaa kymmenen vuoden aikana ja sen jälkeen, kunnes uusi maksu tehdyn anomuksen johdosta oli vahvistettu. Rahatoimikamari päätti¹⁾ tyytyä päätökseen.

Saadun ilmoituksen mukaan oli maaherra niinikään vahvistanut ne toimitukset, joilla Malminkylässä olevasta Sonabyn verotilasta n:o 5 rek. n:o 5⁵² oli erotettu Oma kontu niminen palstatila, jossa oli 0.027 ha verotettavaa maata. Boxbackan yksinäisen rälssitilan n:o 1 rek. n:o 1⁸⁷ nimisestä osasta oli erotettu Storäkern n:o 13 niminen palsta, jossa oli 0.561 ha verotettavaa maata sekä saman tilan rek. n:o 1⁹⁷ nimisestä osasta oli lohkaistu Oma kontu niminen palsta, jossa oli 0.213 ha veromaata. Näihin päätöksiin päätti²⁾ rahatoimikamari tyytyä.

Sittenkun Hertonäsän yhdyskunnan vesialueen jako oli loppuun suoritettu, ilmoitti kaupungingeodeetti W. O. Lille, jonka Hertonäs gods aktiebolag yhtiö oli määrännyt edustajakseen, tästä rahatoimikamarille. Jaossa vesialue jaettiin siten, että Helsingin kaupunki sai 1.5 manttaalia sekä Tamme- ja Ströms nimiset tilat 0.1250 manttaalia kumpikin. Vesijättömaiden arvo oli arvioitu 4,000 markaksi ha:lta, kaupungin puolisen, satamaksi aiotun vesialueen arvo 3,000 markaksi ha:lta, siltojen välisen vesialueen arvo 1,500 markaksi ha:lta, Botbyn lahden vesialueen arvo 1,000 markaksi ha:lta sekä erään lahden arvo, joka ei enää ollut meren yhteydessä, 500 markaksi ha:lta. Kaupungingeodeetti oli puolestaan sitä mieltä, että satama-alueen arvo kohtuutta myöten voitaisiin huojoistaa 2,000 markaksi ha:lta. Rahatoimikamari päätti³⁾ tyytyä jakoon ja määräsi käyttövaroistaan maksettavaksi 1,117 markkaa palkkioiksi toimituksessa läsnä olleille lautamiehille.

Hiekanottoaikan pakkolunastus. Huhtikuun 20 p:nä antamallaan päätöksellä oli maaherra oikeuttanut Askolan kunnan tielautakunnan pakkolunastamaan n. 1 ha:n suuruisen Eknäsin tilan maalla olevan hiekanottoaikan tientekotarkoituksiin. Rahatoimikamari päätti⁴⁾ tyytyä päätökseen.

2. Kaupungin kiinteän omaisuuden vuokra- ja muuta nautintaoikeutta sekä tilapäistä käyttöoikeutta koskevat asiat.

Satamain vuokra-alueet. Rahatoimikamari vahvisti komitean tekemän ehdotuksen niitten satamain viereisten alueitten rajoiksi, joitten sisäpuolelta satamahallitus oli oikeutettu antamaan vuokralle varastopaikkoja, ja kehoitettiin⁵⁾ kamarin kansliaa merkittävään mainitut rajat tarpeelliseen määrään karttoja. Sittenkin kehoitettiin⁶⁾ satamahallitusta olemaan luovuttamatta satamain alueita pilkäksi ajaksi ja olemaan sallimatta tavarasuojien

1) Rkmrin jstn pöytäk. 4. 9. 2,424 §. — 2) Rkmrin pöytäk. 9. 2. 162—164 §§. — 3) Rkmrin jstn pöytäk. 23. 5. 1,519 §. — 4) Rkmrin pöytäk. 27. 4. 630 §; ks. 1921 vuod. kert. siv. 14. — 5) Rkmrin jstn pöytäk. 7. 11. 3,180 §. — 6) S:n 27. 12. 3,774 §.