

## XIX. Musiikkilautakunta.

Musiikkilautakunnan kertomus vuodelta 1912<sup>1)</sup> oli seuraavaa sisällystä:

Lautakunnan  
perustaminen  
ja kaupungin-  
valtuuston pää-  
tös orkesteri-  
asiassa.

Kokouksessaan helmikuun 13 päivänä 1912 päätti kaupunginvaltuusto:

I) asettaa musiikkilautakunnan, johon kuuluisi 5 varsinaista ja 2 varajäsentä;

II) antaa tämän lautakunnan toimeksi:

a) kaikkiaan enintään 75,000 markan vuosimäärärahan pohjalla syksystä lähtien järjestää orkesterikysymys siihen suuntaan, että mainittu summa tai osa siitä apurahana annettaisiin yhtiölle, musiikkiyhdistykselle tai yksityishenkilölle, jonka katsotaan omaavan tarpeelliset taiteelliset ja taloudelliset edellytykset voidakseen kaikin puolin tyydyttää paikkakunnan musiikkiharrastusten oikeutettuja vaatimuksia orkesterimusiikkiin nähden;

b) ellei asiaa kävisi järjestäminen avustuksen pohjalla, ryhtyä järjestämään omaa orkesteria kaupunkia varten samassa tarkoituksessa; kuitenkin on lopullinen ehdotus tästä alistettava kaupunginvaltuuston tutkittavaksi ja hyväksyttäväksi;

c) mahdollisimman pian (viimeistään ennen huhtikuun 15 päivää) kaupunginvaltuustolle antaa selostus, mitä lautakunta on asiassa tehnyt, sekä ehdotus lautakunnan johtosäännöksi;

III) paraikaa jatkuvaa soitantokautta varten filharmonisen orkesterin jäsenten palkkain turvaamiseksi lisäksi myöntää enintään 15,000 markkaa (aikaisemmin myönnettyjen 20,000 markan lisäksi);

IV) myöntää Helsingin torvisoittokunnalle sen toiminnan kannattamiseksi 1912 kalenterivuoden alkupuoliskolla 14,400 markan kannatusavun;

V) jättää kysymykset sopivan konserttihuoneiston hankkimisesta sekä orkesterikoulun asemasta musiikkilautakunnan aloitteen varaan.

<sup>1)</sup> Eräitä kertomusta seuranneita liitteitä ei ole tähän otettu.

Musiikkilautakunnan jäseniksi valitsi kaupunginvaltuusto samassa kokouksessaan arkkitehti Hugo Lindbergin, varatuomari John Ugglan, soittotaiteilija Oskar Merikannon, apteekkari Edw. Stigzeliuksen ja toimittaja A. R. Frenckellin, varamiehinä professori G. von Wendt ja herra Edv. Fazer. Kun lautakunnalle vahvistetussa johtosäännössä on määrätty, että lautakunnassa pitää olla seitsemän jäsentä, varajäseniä lukuunottamatta, julisti kaupunginvaltuusto kokouksessaan maaliskuun 26 päivänä herrat Lindbergin, Frenckellin, Stigzeliuksen ja Ugglan lautakunnan jäseniksi 1913 vuoden loppuun, minkä ohessa valtuusto tämän lisäksi samaan toimeen valitsi entisen varajäsenen von Wendtin, ylimäär. professori A. L. Wallgrenin ja filosofiantohtori J. Hahlin. Herrat Merikanto ja Fazer olivat sitä ennen sattuneesta syystä pyytäneet vapautusta lautakunnan jäsenyydestä.

Lautakunnan  
kokoonpano.

Kaupunginvaltuuston päätös orkesteriasiaassa antoi lautakunnalle laajan valtuutuksen avustuksen pohjalla järjestää orkesterikysymys koko laajuudessaan seuraavaksi soitantokaudeksi (syys—toukokuun ajaksi) sekä tehdä välikirjat orkesteriyhtymisen hoitamisesta. Lautakunnan ensimmäinen ja tärkein tehtävä siis oli hankkia kaupungille ensiluokkainen orkesterinjohtaja, joka voisi taata täysipainoisen ohjelman ja antaisi takeita yrityksen taiteellisesta johtamisesta. Lautakunta oli yksimielinen siitä, että asia tulisi parhaiten ratkaistuksi myöntämällä kannatusapu ja yhdistämällä molemmat orkesteriyhtymiset yhteisen hallinnon alaisiksi, saamatta täten kuitenkaan loukata taiteellisia vaatimuksia. Symfoniaorkesterin ja torvisoittokunnan varsinaisen yhdistämisen ei tarvitsisi tulla kysymykseen, vaan pitäisi niiden toimia rinnakkain ja kumpaisenkin täyttää erikoistehtävänsä. Sinänsä niukan määrärahan kahtiajako ei olisi käytännöllis-taloudelliselta kannalta edullinen.

Lautakunnan  
toimenpiteet  
orkesteriyhtymisen järjestykseksi.

Mitä orkesterin päällikön ja yhteisen yrityksen johtajan valitsemiseen tulee, oli musiikkilautakunta sitä mieltä, että ainoastaan kaksi kotimaista soittotaiteilijaa täytti kaikki vaatimukset, joita silloisissa oloissa oli asetettava ensiluokkaisen ja hyvin hoidetun, koko maalle keskeisen orkesterin johdolle, nimittäin kapellimestarit Georg Schnéevoigt ja Armas Järnefelt. Tähän nähden päätti lautakunta kokouksessaan helmikuun 15 päivänä herra Schnéevoigtilta Riiassa sähköitse tiedustella, olisiko hän ehkä halukas asettumaan orkesteriyhtymisen etunensä, edellyttäen että kaupunki myöntää kannatusapua, sekä samaan aikaan erään lautakunnan jäsenen kautta, joka tuolloin matkusti ulkomaille Tukholman kautta, ryhtyä herra Järnefeltin kanssa keskusteluihin samasta asiasta.

Helmikuun 16 päivänä herra Schnéevoigt sähköitse ilmoitti ottavansa tarjouksen huomioon ja suostuvansa saapumaan tänne

persoonallisiin keskusteluihin. Helmikuun 18 päivänä saapui Tukholmaan matkustaneelta lautakunnan edustajalta saman kuukauden 17 päivätty kirjekortti, jossa ilmoitettiin, ettei kapellimestari Järnefelt ole halukas omalla vastuullaan ottamaan yritystä johtaakseen ja luopumaan turvatusta asemastaan. Saatuaan herra Järnefeltin epäävän vastauksen lähetti lautakunnan puheenjohtaja herra Schnéevoigtille sähköteitse pyynnön saapua tänne, ja hän saapuikin Helsinkiin helmikuun 20 päivän iltapuolella, jolloin keskustelut hänen kanssaan paikalla alkoivat.

Edellisenä päivänä kuitenkin saapui musiikkilautakunnan varajäsenelle herra Edv. Fazerille herra Järnefeltiltä sähkösanoma, jossa mainittiin, että herra Järnefelt aikaisemmasta epäyksestään huolimatta nyt halusi miettimisaikaa. Tätä niukkasanaista sähkösanomaa ei herra Järnefeltin puolelta seurannut kirjettä eikä tarkempia tietoja, minkätähden lautakunta katsoi olevansa velvollinen saattamaan loppuun keskustelut herra Schnéevoigtin kanssa, varsinkin kun herra Schnéevoigtilla oli vain vähän aikaa oleskellakseen täällä ja hän ilmoitti haluavansa jättää asian lopullisesti sillensä, ellei sopimusta nyt paikalla saataisi aikaan.

Herra Schnéevoigtin kanssa vireillä olevia keskusteluja vaikeutti suuressa määrin se seikka, että kysymys ei koskenut ainoastaan symfoniaorkesterin hoitoa, vaan myös torvisoittokunnan voimassapitämistä yhteisen yrityksen vastuulla. Tässä kohden pantiin etusijassa lautakunnan alotteesta ja sen myötävaikutuksella vireille keskustelut herra Schnéevoigtin ja kapellimestari A. Apostolin välillä, ja näistä oli tuloksena heidän kesken helmikuun 22 päivänä tehty välikirja. Tässä välikirjassa, jonka musiikkilautakunta tarkasti, sitoutui herra Schnéevoigt syyskuun 15 päivän 1912 ja toukokuun 15 päivän 1913 välisenä soitantokautena orkesteriyrityksessä voimassa pitämään Helsingin torvisoittokuntaa erityisenä, mutta symfoniaorkesterin kanssa yhteisen hallinnon alaisena, musiikkikorporatsioonina, ja olisi torvisoittokunta herra Apostolin välittömän johdon alainen. Torvisoittokunnan yhteyteen järjestetty jouhiorkesteri lakkautettaisiin syksyllä. Jotta torvisoittokunta, joka talvikaudella työskentelee tuntuvalla tappiolla, ei ylenmäärin rasittaisi orkesteriyrityksen rahassääntöä, sovittiin siitä, että torvisoittajia soitantokauden aikana olisi ainoastaan 16, varajohtaja lukuunotettuna. Kesäkuukausina sitä vastoin herra Apostol järjestäisi torvisoittokunnan itenäiseksi, aivan erilliseksi yritykseksi, ja saatettaisiin torvisoittokunnan miesluku silloin täyteen määräänsä täydentämällä joko symfoniaorkesterin torvensoittajilla taikka muualta hankitulla väellä. Edelleen sisälsi herrain Schnéevoigtin ja Apostolin välinen kontrahti, että viimeksi mainittu toimisi suuren orkesteriyrityksen taloudenhoita-

jana, minkä ohessa hän, saamatta vaikuttaa orkesteriyrityksen taiteelliseen johtoon, saisi päällikön määräyksen mukaan eräissä kevyemmissä musiikkitilaisuuksissa, esimerkiksi helppotajuisissa sunnuntaikonserteissa, ehdollisesti johtaa symfoniaorkesteria tai jotakin sen osaa.

Sittenkun tämä sopimus oli tasottanut tien lopullisen sopimuksen aikaansaamiseen herra Schnéevoigtin kanssa, ryhtyi musiikkilautakunta tekemään hänen kanssaan välikirjaa. Puheenalainen välikirja, jonka niinkään mainitun helmikuun 22 päivänä allekirjottivat musiikkilautakunta ja herra Schnéevoigt, sisälsi seuraavat kohdat:

1) Sillä ehdolla että saa luvatusavun koko määrän, sitoutuu orkesterin päällikkö ottamansa apulaisjohtajan ja taloudenhoitajan avulla ensintulevana soitantokautena, joka luetaan syyskuun 15 päivästä toukokuun 15 päivään, omintakeisesti ja omalla vastuullaan järjestämään ja voimassa pitämään uutta orkesteriyritystä pääkaupungin musiikkitarpeiden täyttämiseksi niin laajassa mitassa kuin kaupunginvaltuuston päätös sisältää.

Edellä mainittu kannatusapu osotetaan maksettavaksi tarpeen mukaan määräerin kirjallisten, musiikkilautakunnalle annettujen ja lautakunnan hyväksymään tilausten nojalla.

2) Tämän tarkoituksen saavuttamiseksi sekä ylimpänä silmämääränään musiikkielämän vaatimukset ja taiteelliset näkökohdat sitoutuu orkesterin päällikkö järjestämään vähintään 49 soittotaiteilijaa käsittävän ensiluokkaisen symfoniaorkesterin. Kun sen ohessa kaupunginvaltuuston päätöksen mukaan vaatimus torvisoiton hankkimisesta kaikenlaisiin vaatimattomampiin musiikkitilaisuuksiin halki vuoden on huomioon otettava, asetetaan symfoniaorkesterin rinnalle ja yhteisen hallinnon, mutta apulaisjohtajan johdon alaiseksi 16 miehinen kantajoukko torvensoittajia, jotka soitantokauden aikana, ehdollisesti lisänään symfoniaorkesterin torvensoittajia, kun näitä on haitatta saatavissa, suorittaa torvisoittoa tuollaisissa tilaisuuksissa sekä kesäkuukausina täydennettynä vähintään 25 miestä käsittäväksi, orkesteriyrityksestä erilliseksi soitokunnaksi tyydyttää ulkoilmamusiikin tarpeita.

3) Yhteisen orkesteriyrityksen taiteellista ja taloudellista johtoa pitää ylinnä silmällä musiikkilautakunta, joka tässä kohden valvoo kaupungin etuja, ja sitoutuu orkesterin päällikkö ennen soitantokauden alkua musiikkilautakunnan tarkastettavaksi ja hyväksyttäväksi esittämään yleispiirteisen ohjelman symfoniaorkesterin toiminnalle konserttivuoden aikana. Tässä ohjelmassa on arvokas kotimainen musiikkikirjallisuus otettava asianmukaiseen huomioon.

4) Symfoniaorkesterin pitää, kun orkesterin pääasiallista tehtävää haittaamatta voi käydä päinsä, olla avustamassa, ooppera- ja teatterinäytännöissä sekä täällä esiintyvään koti- tai ulkomaisten taiteilijain konserteissa. Maksu orkesterin avustuksesta tuollaisissa musiikkitilaisuuksissa määrätään kohtuullisen tariffin mukaan, jonka orkesterin päällikkö yksissä neuvoin musiikkilautakunnan kanssa edeltäpäin vahvistaa.

5) Orkesterin päällikkö on velvollinen mahdollisuuden mukaan varaan koti- ja ulkomaisille johtajille tilaisuutta vierailuesiintymiseen, mutta varaa itselleen yksinomaisen päätäntövallan ulkomaisten orkesterinjohtajain valintaan ja palvelukseen ottamiseen nähden.

6) Kotimaisten säveltäjäin pitää, mikäli mahdollista, saada tilaisuus kustannuksitta esittää ja johtaa teoksiaan juhlallisissa musiikkitilaisuuksissa orkesterin päällikön ja musiikkilautakunnan tarkemman määräyksen mukaan.

7) Symfoniaorkesterin jäseniä toimeen ottaessaan pitää orkesterin päällikön etusijassa ottaa huomioon välttämättömyys saattaa orkesteri kokoonpanoon ja järjestykseen nähden mahdollisimman korkealle taiteelliselle tasolle, ja varataan orkesterin päällikölle siinä kohden täysi toimintavapaus. Kuitenkin sitoutuu orkesterin päällikkö orkesterin jäseniä valitessaan panemaan tarpeellista huomiota niihin kotimaisiin soittotaitelijoihin, joiden hän katsoo soveltuvan ensiluokkaisen symfoniaorkesterin jäseniksi.

2 kohdassa mainitut 16 torvensoittajaa ottaa apulaisjohtaja toimeen.

8) Orkesterin johtaja sitoutuu soitantovuoden kuluessa toimeenpanemaan halpahintaisia kansansymfonia- ja kansankonsertteja sekä maksuttomia, etusijassa työväestölle tarkoitettuja konsertteja musiikkilautakunnan tarkemman määräyksen mukaan.

Kirjelmässä helmikuun 22 päivältä antoi lautakunta kaupunginvaltuustolle kertomuksen niistä toimenpiteistä, joihin mainittuun päivään asti oli ryhdytty orkesterikysymyksen ratkaisemiseksi.

Lautakunnan johtosääntö.

Kirjelmässä maaliskuun 11 päivältä lähetti musiikkilautakunta kaupunginvaltuustolle ehdotuksen lautakunnan johtosäännöksi, ja kokouksessaan maaliskuun 26 päivänä kaupunginvaltuusto hyväksyi tämän ehdotuksen vähäisin muutoksin.

Orkesterin johtajan ja filharmonisen orkesterin väliset keskustelut.

Kirjelmässä helmikuun 26 päivältä saattoi musiikkilautakunta kaupunginvaltuuston tiedoksi tuloksen niistä keskusteluista, joita saman kuukauden 23 ja 24 päivänä oli ollut kapellimestari Schnéevoigtin ja filharmonisen orkesterin jäsenten välillä.

Musiikkilautakunnan ja filharmonisen orkesterin jäsenten väliset keskustelut.

Sittenkun lautakunnan tietoon oli tullut, että filharmoninen seura aikoi ensintulevana soitantokautena jatkaa toimintaansa, lähetti lautakunta huhtikuun 23 päivänä filharmonisen orkesterin jäsenille näin kuuluvan kirjelmän:

Kun Helsingin kaupungin musiikkilautakunnan mielestä maamme musiikkielämän vastaiselle kehitykselle olisi erittäin suureksi vahingoksi, ellei kaikkia voimia saada kootuiksi yksimieliseen työhön, ovat ne riitaisuudet, joita on syntynyt Helsingin kaupungin avustusvarain käytön johdosta, näytäneet lautakunnasta sangen valitettavilta. Vuosikautia on yhteistoiminta Helsingin musiikkiopiston ja filharmonisen seuran kesken ollut mahdoton. Missä määrin tämä seikka on ehkäissyt musiikkielämäämme, ei nykyhetkellä liene määriteltävissä, pääasia on, että jokaisen, joka rakastaa säveltaidetta maassamme, pitäisi tuntea pakottavaksi velvollisuudekseen ehkäistä tämän suuntaista kehitystä. Musiikkilautakunta ei ainoastaan ole katsonut tehtäväkseen vaan velvollisuudekseenkin kaikin voiminsa pyrkiä tyydyttävään ratkaisuun ja on sentähden ryhtynyt sen suuntaiseen toimenpiteeseen, että kaikki filharmonisen seuran kotimaiset jäsenet, jotka eivät vielä ole ruvenneet Helsingin symfoniaorkesterin palvelukseen, otettaisiin sen jäseniksi, luuunottamatta sooloesellisiä, jonka paikka uudessa yrityksessä on välikirjan mukaisesti täytetty. Lautakunnan jäsenten enemmistö on sitä mieltä, että

n. s. orkesterikysymyksen onnellisin ratkaisu olisi kaupunkisoittokunnan perustaminen pääkaupunkiin. Niin kauan kuin luotettavia laskelmia tuollaisen yrityksen kannattavuudesta ei ole käytettävänä, ei lautakunta osaltaan voi ryhtyä minkäänlaisiin toimiin puheenalaisen tarkoituksen saavuttamiseksi. Selvä on, että kilpailevan yrityksen perustaminen tekisi tuollaisten numero-tietojen saannin mahdottomaksi ja siten epämääräiseen aikaan lykkäisi asian lopullisen ratkaisun. Musiikkilautakunta pyytää kiinnittää filharmonisen seuran orkesterin herrain jäsenten huomiota siihen, että Helsingin symfonia-orkesteriin jo on otettu useampia kotimaisia jäseniä kuin filharmoniseen orkesteriin on jäänyt järeille. Se seikka että eräille jäsenille uudessa yrityksessä on myönnetty entistä paremmat ehdot, johtuu etusijassa lautakunnan toivomuksesta, että orkesterin jäsenten asemaa on parannettava.

Samalla kun lautakunta pyytää Teitä tarkoin harkitsemaan tässä tehtyä tarjousta ja ajattelemaan, kuinka suuressa määrin se isänmaallinen työ, jota me kaikki haluamme edistää, kärsii ristiriidan jatkumisesta, pyytää lautakunta kiireellistä vastausta.

Vastaukseksi tähän tarjoukseen saapui orkesterin jäseniltä huhtikuun 24 päivätty, seuraavaa sisällystä oleva kirjelmä:

Vastaukseksi musiikkilautakunnan arvoisaan, huhtikuun 23 1912 päivättyyn kirjelmään saavat allekirjottaneet ilmoittaa seuraavaa:

Samaan aikaan kuin filharmoninen seura vetosi herroihin kaupunginvaltuusmiehiin orkesteriolojen järjestämiseksi vastaisen varalle, antoivat myös orkesterin jäsenet herroille kaupunginvaltuusmiehille kirjelmän, jossa lausuttiin suotavaksi, että meillekin varattaisiin tilaisuus jossain muodossa ottaa osaa tämän meille niin tärkeän asian järjestämiseen.

Täytyy syvimmin valittaa, että niin herrat kaupunginvaltuusmiehet kuin musiikkilautakuntakin aina tähän asti ovat jättäneet mainitun kirjelmän huomioon ottamatta, sillä nyttemmin tehtyämme ensi soitantokaudeksi kirjalliset kontrahdit filharmonisen seuran kanssa, emme voi ryhtyä keskusteluihin muun toimen vastaanottamisesta.

Tällä pohjalla eivät keskustelut niinmuodoin vieneet mihinkään tulokseen.

Kokouksessaan huhtikuun 2 päivänä päätti musiikkilautakunta Kirjelmä säveltäjä Jean Sibeliukselle lähettää näin kuuluvan kirjelmän:

Yksissä neuvoin kapellimestari Schnéevoigtin kanssa alustavasti käsitellessä kysymystä vastaisen symfoniaorkesterin ohjelmasta ensi soitantokautena on musiikkilautakunnassa otettu puheeksi, että orkesteriyrityksen tärkeimpiä työtehtäviä tulisi olla kaikkien Teidän orkesteriteostenne esittäminen ajanlun mukaisessa järjestyksessä ja siten Teidän taiteellisen toimintanne kehityksen valaiseminen. Tämän johdosta saa musiikkilautakunta Teiltä tiedustella, olisitteko Te ehkä halukas esimerkiksi kymmenen konserttia käsittävässä sarjassa ja esimerkiksi noin 300 markan kertapalkkiosta esittämään teoksenne pääkaupungin yleisölle. Konsertit pidettäisiin joko yliopiston juhlasalissa tahi kenties jossakin muussa tarkoitukseen sopivassa huoneistossa.

Samalla kun musiikkilautakunta kohteliaimmin pyytää mahdollisimman pian saada vastaanottaa Teidän vastauksenne, saa lautakunta lisäksi ilmoittaa että symfoniaorkesteri, lautakunnan päätöksen mukaan, maksutta asetetaan

Teidän käytettäväksenne ensintulevana soitantokautena ehkä toimeenpanemianne sävellyskonsertteja varten.

Tähän esitykseen sai lautakunta vastaanottaa epäävän vastauksen.

Soittotaiteilija  
Hugo Dahlgrenin torvisoitokunnan avustus.

Kirjelmässä huhtikuun 2 päivältä antoi lautakunta kaupunginvaltuustolle epäävän lausunnon soittotaiteilija Hugo Dahlgrenin anomuksen johdosta, joka tarkoitti avustuksen myöntämistä hänen johtamalleen torvisoitokunnalle.

Filharmonisen seuran lisämäärärahan anomus.

Huhtikuun 10 päivänä antoi lautakunta kaupunginvaltuustolle epäävän lausunnon filharmonisen seuran anomuksen johdosta, joka tarkoitti 10,000 markan lisämäärärahan myöntämistä seuran soitokunnan voimassapitoon vuoden loppuun. Kokouksessaan huhtikuun 16 päivänä valtuusto teki päätöksensä lautakunnan ehdotuksen mukaisesti.

Orkesteriyrityksen nimi.

Edellä mainitussa kokouksessaan päätti lautakunta, että kaupungin avustamaa orkesteriyritystä olisi sanottava Helsingin symfoniaorkesteriksi, minkä ohessa lautakunta hyväksyi kaavakkeen vastaisten orkesterinjäsenten kanssa tehtäviksi välikirjoiksi.

Orkesterin toimintaohjelma soitantokautena 1912—13.

Kokouksissaan heinäkuun 27 ja syyskuun 4 päivänä musiikkilautakunta vähäisin muutoksin vahvisti orkesterinjohtajan laatiman symfoniaorkesterin toimintaohjelman soitantokaudeksi 1912—13.

Kirjeenvaihtosäveltäjä Armas Järnefeltin kanssa.

Puheenjohtajansa kautta tarjosi lautakunta säveltäjä Armas Järnefeltille tilaisuuden johtaa yhtä soitantokauden symfoniakonserttia, mutta sai elokuun 25 päivänä vastaanottaa epäävän vastauksen.

Rahasääntökirjelmä.

Kirjelmässä syyskuun 27 päivältä antoi lautakunta rahatoimikamariin rahasääntöehdotuksensa vuodeksi 1913. Rahasääntöä järjestellessään joulukuussa päätti kaupunginvaltuusto orkesteriyritystä jatkettavaksi ensintulevana musiikkivuonnakin sekä myönsi syyskaudeksi 1913 tarpeellisen määrärahan.

Helsingin konserttitalo.

Erinäisissä kokouksissaan käsiteltyään kysymystä konserttitalon aikaansaamisesta Helsingin kaupunkiin sekä tarkastettuaan arkkitehti Armas Lindgrenin yksissä neuvoin lautakunnan kanssa laatiman tuollaisen rakennuksen suunnitelman teki lautakunta marraskuun 16 päivänä kaupunginvaltuustolle esityksen asiassa <sup>1)</sup>.

Orkesterikoulu.

Niinkuin edellä huomautettiin, päätti kaupunginvaltuusto kokouksessaan helmikuun 13 päivänä jättää Helsingin filharmonisen seuran perustaman orkesterikoulun vastaista asemaa koskevan kysymyksen musiikkilautakunnan aloitteen varaan. Tämän johdosta on lautakunta yksissä neuvoin avukseen kutsumainsa asiantuntijain kanssa ottanut tämän kysymyksen alustavasti valmisteltavaksi sekä

<sup>1)</sup> Valt. pain. asiakirj. n:o 67.

siinä tullut siihen käsitykseen, että musiikkilämän etu vaatisi pitämään orkesterikoulua voimassa sekä että tämän koulun yhdistäminen musiikkiopistoon olisi kaikilta kannoilta katsoen tämän kysymyksen onnellisin ja luonnollisin ratkaisu. Kun kuitenkin orkesterikoulu filharmonisen seuran henkisenä omaisuutena ei ole uudestijärjestettävissä musiikkiopistoon yhdistämällä, ellei seura tee siinä kohden välitöntä alotetta, on musiikkilautakunta kokouksessaan maaliskuun 27 päivänä jättänyt muun toimenpiteen asiassa toistaiseksi, odotellen tuollaista alotetta, minkä ohessa lautakunta on asianomaisille ilmoittanut suotavaksi, että asian järjestämiseksi ryhdyttäisiin alustaviin neuvotteluihin edellä mainittujen kahden laitoksen kesken.

Kirjelmässä elokuun 6 päivältä on kuitenkin musiikkiopiston johtokunta lautakunnalle ilmoittanut, että johtokunta ei ole filharmonisen seuran taholta saanut vastaanottaa minkäänlaista tiedonantoa asiassa sekä että kaikki muut toimenpiteet musiikkiopiston taholta ovat saaneet raueta. Näin ollen ei asia ole nykyisessä vaiheessaan aiheuttanut muuta alotetta musiikkilautakunnan puolelta, mistä seikasta lautakunta on kirjelmässä marraskuun 29 päivältä ilmoittanut kaupunginvaltuustolle.

Paitsi näitä on lautakunta vuoden varrella käsitellyt erinäisiä vähemmän tärkeitä kysymyksiä sekä orkesteriyrityksen hallintoa koskevia asioita, jotka eivät kuitenkaan liene sen laatuaisia, että niitä tarvitsisi tässä selostuksessa mainita.

Lopuksi saa lautakunta mainita, että orkesteriyritys, joka alotti Konsertit y. m. toimintansa syyskuun alussa, on taiteellisessa suhteessa täyttänyt kaikki toiveet, joita ensiluokkaiselle pääkaupungin soittokunnalle käy asettaminen, sekä että orkesterin johtaja on lautakunnan mielestä täyttänyt tehtävänsä erittäin ansiokkaalla tavalla. Symfoniaorkesteri on syyskaudella antanut 10 symfoniakonserttia, 17 helppotajuista, 6 kirkkokonserttia sekä 8 lyyrillisdramaattista konserttia. Sitä paitsi on kansantalossa annettu 8 kansansymfonia- ja 3 kansankonserttia 50 pennin maksusta. Orkesteriyrityksen toiminta kertomusvuonna ei ainoastaan ole täyttänyt pääkaupungin musiikkitarpeita, vaan myös vähävaraisten luokkain vaatimukset hyvään orkesterimusiikkiin nähden.

Vaatimattomamman musiikin tarvetta on vuoden varrella tyydyttänyt Helsingin torvisoittokunta, joka on ollut herra Apostolin välittömän johdon alaisena ja syys—joulukuulla esiintynyt kaikkiaan 62 tilaisuudessa. Muun muassa on torvisoittokunta antanut 3 ulkoilma- ja 5 kansankonserttia. Orkesterin oppilaskoulussa on maksutta opetettu 15—20 oppilasta. Soittokunta on sen ohessa avustanut symfoniakonserteissa ja sitä on ahkerasti käytetty teatterinäytännöissä.