

Leppäsuolle ja Kallioon, laiturirakennuksia varten 200,000 markkaa sekä uuden sähkötehtaan rakentamista varten 300,725 markkaa 24 penniä. Otsakkeeseen „Kahta vuotta lyhyemmälle takaisinmaksuajalle otettuja lainoja“ otettiin Makasiininrannan tavaravajan korottamista varten 200,000 markkaa sekä otsakkeeseen „Kahta vuotta pitemmälle takaisinmaksuajalle otettuja lainoja“ uutta työ- ja vaivaistaloa varten 500,000 markkaa, uutta kaasutehdasta varten 2,500,000 markkaa, kaasulaitoksen kehäjohtoa varten 494,000 markkaa, Äggelbyn kartanon ostoa varten 143,000 markkaa sekä vesijohdon laajentamista varten 1,100,400 markkaa.

Taksoitus.

Vahvistetun meno- ja tuloarvion perusteella päätti Kaupunginvaltuusto, että vuonna 1909 kunnan veronalaisilta jäseniltä taksoitettava määrä vahvistettaisiin 3,473,897 markaksi 14 penniksi.

C. Muut asiat.

Ratkaisemat-
tomat asiat.

Tarkasteltaessa Kaupunginvaltuuston diaariin merkittyjen, joulukuun 31 päivänä 1907 ratkaisemattomien asioiden painettua luetteloa ¹⁾ päätti ²⁾ Valtuusto jättää Valmistusvaliokunnalle toimeksi ehdotuksen antamisen toimenpiteiksi, joihin luetteloon merkittyjen asioiden johdosta olisi ryhdyttävä.

Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti päätti ³⁾ Valtuusto sittemmin:

osottaa luetteloon maaliskuun 2 päivänä 1891 ja toukokuun 8 päivänä 1893 tulleiksi merkittyjen asioiden johdosta kirjelmää asianomaisille valiokunnille pyytäen lausuntoja siitä, mitä niiden johdosta olisi tehtävä;

poistaa diaarista marraskuun 18 päivänä 1895 ja syyskuun 5 päivänä 1898 tulleet asiat ja jättää ne riippuviksi uudesta alotteesta; sekä

jättää samoin pois diaarista joulukuun 12 ja 30 päivinä 1904 tulleiksi merkityt asiat.

Lausunto virka-
lomasta
Maistraatin
puheenjohta-
jalle ja jäsenille.

Kirjelmässä tammikuun 22 päivältä oli Maistraatti, jonka puheenjohtaja ja jäsenet K. Senaatin päätöksen mukaisesti toukokuun 18 päivältä 1906 olivat nauttineet yhden kuukauden kesälomaa, ollen velvoitetut puolestaan asettamaan ja palkkaamaan sijaiset, ilmoittanut että Maistraatilla oli aikomus asianomaiseen paikkaan tehdä esitys siitä, että sanottu virkaloma, samaten kuin Raastuvanoikeudessa oli laita, pitennettäisiin kahdeksi kuukaudeksi, jonka johdosta Maistraatti anoi Kaupunginvaltuuston lausuntoa.

¹⁾ Valt. pain. asiak. n:o 1. — ²⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 19 §. — ³⁾ Valt. pöytäk. 14 p. huhtik., 20 §.

Vastaukseksi tähän päätti ¹⁾ Valtuusto huomauttaa, että sillä seikalla, että Raastuvanoikeuden puheenjohtajat ja jäsenet nauttivat pitempää virkalomaa, ei yksinään olisi ratkaiseva merkitys kyseessä olevassa suhteessa, jonka vuoksi ja koska mitään muita syitä aiottuun esitykseen ei oltu esitetty, Valtuusto katsoi itseltään puuttuvan tilaisuutta sen oikeutuksen arvostelemiseen.

Maistraatin kehoituksesta antoi ²⁾ Kaupunginvaltuusto lausunnon Maistraatin laatimasta ehdotuksesta ³⁾ järjestyssäännöiksi kaupungin ajureille, jolloin Valtuusto, jolla ei pääasiallisesti ollut mitään muistuttamista kyseessä olevien sääntöjen johdosta, ainoastaan huomautti eräistä vähäisistä muutoksista ja lisäyksistä niihin toivottavina.

Järjestyssäännöt kaupungin ajureille.

Sittenkun Maistraatti samalla ilmoittaen, että viimeksi vahvistettu ajuritaksa käytännössä oli antanut aiheita riittäisiin yleisön ja kaupungin ajurien välillä, oli Kaupunginvaltuustolle lähettänyt ehdotuksen uudeksi ajuritaksaksi, päätti ⁴⁾ Valtuusto Valmistusvaliokunnan ehdotuksen mukaisesti omalta osaltaan puoltaa sen hyväksymistä.

Ehdotus uudeksi ajuritaksaksi.

Kaupunginvaltuustolta vaaditussa lausunnossa sellaisen lisäyksen ottamisesta voimassa olevaan poliisijärjestykseen, että ajavien ja raitiotievaunujen tulisi väistyä tai pysähtyä riveissä marssivan sotaväen tieltä, päätti ⁵⁾ Valtuusto ilmoittaa, että Valtuustolla ei ollut muuta muistutusta asiassa tehtävänä kuin että kyseessä olevan määräyksen ei pitäisi koskea tulensammutukseen rientävää palokuntaa eikä keskuspostikonttorista rautatieasemalle ajavaa postinviejiä.

Marssivan sotilasjoukkueen tieltä väistymistä koskeva lisäys poliisijärjestykseen.

Sittenkun Maistraatti lausunnon antamista varten oli Kaupunginvaltuustolle lähettänyt laatimansa ehdotuksen uudeksi poliisijärjestykseksi Helsingin kaupungille ja kun asian valmistelua varten asetettu ⁶⁾ valiokunta, johon kuuluivat herrat Cajander, Wahlfors ja Lundqvist, siitä oli antanut syyskuun 17 päivänä päivätyn lausuntonsa ⁷⁾, päätti ⁸⁾ Valtuusto pääasiassa yhtäpitävästi valiokunnan ehdotuksen kanssa lausua mielipiteenään, että Valtuustolla tarkastettuaan mainittua poliisijärjestysehdotusta ei ollut sen suunnitteluun ja perusteisiin nähden mitään muistuttamista, mutta että Valtuusto kuitenkin ei katsonut voivansa jättää esittämättä ehdotuksia muutamiksi vähäisiksi selvennyksiksi ja lisäyksiksi, jonka vuoksi Valtuusto esitti eräitä muutoksia ja lisäyksiä Maistraatin laatimaan ehdotukseen.

Lausunto ehdotuksesta uudeksi poliisijärjestykseksi.

1) Valt. pöytäk. 11 p. helmik., 7 §. — 2) Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 21 §, ja 12 p. toukok., 17 §. — 3) Valt. pain. asiak. n:o 5. — 4) Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 13 §. — 5) Valt. pöytäk. 14 p. huhtik., 12 §. — 6) Valt. pöytäk. 14 p. huhtik., 13 §. — 7) Valt. pain. asiak. n:o 29. — 8) Valt. pöytäk. 22 p. syysk., 19 §.

Lausunto ehdotuksesta uudeksi kunnallisasetukseksi.

Sittenkun Kaupunginvaltuustoa oli kehoitettu antamaan lausuntonsa K. Senaatin kunnallista äänioikeutta ja vaalikelpoisuutta, kunnallista vaalitapaa ja kunnallisverotusta koskevien säännösten tarkastamista varten asettaman komitean mietinnöstä ynnä ehdotuksesta maalaiskuntain kunnallislaisiksi, kaupunkien kunnallislaisiksi ja kunnalliseksi vaalilaisiksi, asetti ¹⁾ Valtuusto tarkoitusta varten valiokunnan, johon valittiin puheenjohtaja herra Norrmén, valtioneuvos Mauritz Hallberg, pankinjohtaja Felix Heikel sekä herrat Söderholm ja Cajander. Valiokunnan annettua lausuntonsa ²⁾ päätti ³⁾ Valtuusto asian lopullisessa käsittelyssä, ryhtymättä tarkastamaan ehdotusta maalaiskuntien kunnallislaisiksi, antaa siltä vaaditun lausunnon pääasiassa yhtäpitävästi valiokunnan ehdotuksen kanssa.

Lausunto järjestyssäännöistä eräille huvilayhdyskunnille Helsingin pitäjässä.

Sittenkun Uudenmaan läänin Kuvernööri oli Kaupunginvaltuustolta vaatinut lausuntoa Helsingin pitäjän Kunnallisvaltuuston huhtikuun 15 päivänä 1907 tekemästä päätöksestä järjestyssääntöjen ynnä rakennus- ja palojärjestyksen laatimisesta Fredriksperin, Hagan ja Oulunkylän huvilayhdyskunnille mainitussa kunnassa, päätti ⁴⁾ Valtuusto Rahatoimikamarin ehdotuksen ⁵⁾ mukaisesti lausua mielipiteenään, että kysymyksen silloisella asteella mitään esteitä kaupungin puolelta ei ollut järjestys- ynnä muiden sääntöjen säätämislle mainituille yhdyskunnille, pidättäen kuitenkin kaupunki itselleen oikeuden antaa niistä lausuntonsa sellaisen ehdotuksen tultua laadituksi. Nimityksestä Fredriksperi, joka oli ehdotettu Böhlen tilan huvilayhdyskunnalle, päätti Valtuusto samoin lausua toivomuksenaan, että sanottu nimi pidätettäisiin ainoastaan sille osalle yhdyskuntaa, joka kasvoi Fredriksperin aseman alueen ympärille ja viereisen samannimisen tilan maille.

Myöhemmin vaaditussa lausunnossa terveydenhoito-, rakennus- ja palojärjestyksien laatimisesta Baggbölen huvilayhdyskunnalle sekä rakennusjärjestyksen laatimisesta Staffansbyn, Sockenbackan, Brändön, Malmbyn ja Tikkurilan huvilayhdyskunnille Helsingin pitäjässä päätti ⁶⁾ Valtuusto samoin ilmoittaa, että Valtuustolla asian silloisella asteella ei ollut mitään muistuttamista niitä vastaan.

Lausunto Invalideittivakuutuskomitean mietinnöstä.

Sittenkun Kaupunginvaltuustoa oli vaadittu ⁷⁾ K. Senaattiin antamaan lausuntonsa yleisen työkyvyttömyys- ja vanhuusvakuutuksen käytäntöönottamiskysymyksen selvittämistä varten asetetun valtion komitean mietinnöstä ja ehdotuksesta laiksi sellaisesta vakuutuksesta, asetti Valtuusto laatimaan ehdotusta kyseessä olevaksi lausunnon valiokunnan, johon

¹⁾ Valt. pöytäk. 28 p. huhtik., 1 §. — ²⁾ Valt. pain. asiak. n:o 21. — ³⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 16 §. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 14 p. tammik., 21 §. — ⁵⁾ Rtk. kirj. n:o 427, jouluk. 12 p. 1907. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 4 §. — ⁷⁾ Valt. pöytäk. 8 p. syysk., 34 §.

valittiin herrat Ramsay, Cajander ja Zitting sekä kaupungininsinööri G. Idström ja insinööri Karl Söderman. Sittenmin päätti ¹⁾ Valtuusto antaa vaaditun lausunnon pääasiassa yhtäpitävästi valiokunnan joulukuun 1 päivänä päivätyn mietinnön kanssa ²⁾.

Maistraatin kehottamana ³⁾ antamaan lausuntonsa ehdotuksesta järjestyssäännöiksi kokoussalien käyttämisestä päätti ⁴⁾ Kaupunginvaltuusto ilmoittaa, että Valtuusto oli havainnut ehdotuksen vastaavan tarkoitustansa, paitsi parissa kohdassa, joissa vähäisiä selvennyksiä näytti olevan tarpeen.

Sittenkun Maistraatti oli vaatinut Kaupunginvaltuuston selitystä Siviiliviraston leski- ja orpokassan johtokunnan Yleisen revisionioikeuden harkittavaksi alistaman vaatimuksen johdosta, että Helsingin kaupunki velvoitettaisiin kassaan suorittamaan yhteensä 3,666 markkaa 66 penniä puuttuvaa vakanssisäästöä siltä ajalta, kun kunnallispuormestarin virka maaliskuun 19 päivästä 1903 heinäkuun 15 päivään 1905 sekä yksi kunnallisneuvosmiehen virka helmikuun 1 päivästä 1904 heinäkuun 27 päivään 1905 olivat olleet täyttämättä, päätti ⁵⁾ Valtuusto Valmistusvaliokunnan ehdotuksesta siltä vaadittuna selityksenä ilmoittaa, että kyseessä olevaa vaatimusta lainmukaisesti ei voitu muistutusasiassa ajaa ynnä että kaikissa tapauksissa kysymyksessä olevalta vaatimukselta, joka perustui lainvastaiseen asiointilaan, johon Valtuusto ei ollut syyppää ollut, puuttui laillinen pohja, ja sai Valtuuston kanslia toimekseen yhtäpitävästi näiden näkökohtien kanssa laatia Valtuuston selityksen asiassa.

Kaupunginvaltuustolle osotetussa kirjelmässä oli „Ekonomiska samfundet“ niminen seura nostanut kysymyksen tilastollisen tutkimuksen toimittamisesta asunto- ja vuokraoloista Helsingissä. Sittenkun ehdotus lausunnon antamista varten oli lykätty ⁶⁾ Rahatoimikamariin, jonka aktuaari esiintuoduilla syillä sitä vastusti, päätti ⁷⁾ Valtuusto tämän mukaisesti hylätä „Ekonomiska samfundet“ seuran mainitun anomuksen.

Kirjelmässä Uudenmaan läänin Kuvernöörille olivat eräät henkilöt tehneet esityksen siitä, että Helsingin kaupunki velvoitettaisiin Helsingin maalaiskunnan kanssa tekemään sopimus ylempään suomalaisen kansakoulun ylläpitämisestä Pikku-Huopalahden kylässä Helsingin pitäjää. Tämän johdosta päätti ⁸⁾ Kaupunginvaltuusto, jolta Kuvernööri oli vaatinut lausuntoa asiassa, Valmistusvaliokunnan ehdotuksesta ilmoittaa, että koska

¹⁾ Valt. pöytäk. 15 p. jouluk., 13 §. — ²⁾ Valt. pain. asiak. n:o 46. — ³⁾ Katso 1907 vuod. kert., siv. I. 166. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 22 §. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 6 §. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 14 p. huhtik., 19 §. — ⁷⁾ Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 48 §. — ⁸⁾ Valt. pöytäk. 20 p. lokak., 5 §.

sanottua esitystä ei ollut tehnyt Helsingin maalaiskunta eivätkä anojat olleet esiintuoneet mitään selvitystä siitä, että Pikku-Huopalahden kylä Helsingin pitäjässä täytti ne ehdot, jotka taajaväkisiin yhdyskuntiin nähden oli mainittu asiaa koskevassa asetuksessa kesäkuun 15 päivältä 1898, Valtuustolla ei ollut mitään syytä ryhtyä tarkemmin vastaamaan mainittuun esitykseen.

Jäsenten vaali Uudenmaan läänin keskusvaalilautakuntaan.

Maistraatin kehotuksesta toimitti ¹⁾ Kaupunginvaltuusto kahden jäsenen ja yhden varajäsenen vaalin Uudenmaan läänin vaalipiirin keskusvaalilautakuntaan valtiopäivävaaleja varten heinäkuun 1 päivänä 1908, ja valittiin tällöin jäseniksi professori Ernst Lindelöf ja aktuaari Osk. Groundstroem sekä varajäseneksi vakuutustarkastaja O. Hallstén.

Esitys tavaroiden pakkahuoneessa säilytysajan lyhentämisestä.

Herra Häggmanin Kaupunginvaltuustossa tavaroiden pakkahuoneessa säilytysajan lyhentämisestä nostaman ²⁾ esityksen johdosta päätti ³⁾ Valtuusto, sittenkun Helsingin Kauppavaltuutettujen lausunto asiassa oli hankittu, Hänen Keisarilliselle Majesteetillensa esittää, että voimassa olevan tullisäännön 80 §:n 2 kohdassa määrätty maksuton 30-päiväinen säilytysaika kaupungin pakkahuoneessa lyhennettäisiin 20 päiväksi, ei kuitenkaan tavaroita varten, jotka Helsingistä lastikirjan mukaan lähetetään muihin paikkakuntiin tai muista maan satamista tullaamattomina saapuvat kaupunkiin, eikä myöskään väkiviinatavaroita varten, jotka ovat leimauksen alaisia.

Esitys siitä että kunnan rakennustöitä ei annettaisi urakalle.

Helsingin kunnan Työväenosaston tekemään anomukseen että kunnan rakennustöitä ei annettaisi urakalle, päätti ⁴⁾ Kaupunginvaltuusto vastata, että Valtuusto ei katsonut olevan syytä määrätä erityistä menettelytapaa mainitussa suhteessa, vaan pidätti itselleen oikeuden esiintyvissä tapauksissa ratkaista, mikä olisi kaupungin edun mukaista.

Myöskin myöhemmin esitetyn samaa tarkoittavan anomuksen Valtuusto tämän mukaisesti hylkäsi ⁵⁾.

Riita Helsingin Valaistusosakeyhtiön kanssa.

Sittenkun Rahatoimikamari kaupungin ja Helsingin Valaistusosakeyhtiön välillä syntyneen riidan johdosta, joka koski yhtiön oikeutta säilyttää sähköjohtoverkkonsa kaupungin maalla, oli Kaupunginvaltuustolle esittänyt ⁶⁾, eikö kaupungilla olisi syytä asianomaiseen tuomioistuimeen haastaa Helsingin Valaistusosakeyhtiö kaupungin yhtiötä vastaan aikaisemmin Maistraatissa nostaman jutun jatkamiseksi, päätti ⁷⁾ Valtuusto lykätä asian kaupungin vastaisen sähkötehtaan rakennushallitukseen, jotta tämä ottaisi asian harkittavakseen ja aikanaan antaisi lausuntonsa siitä, voitaisiinko katsoa kaupungille edulliseksi nostaa oikeudenkäynti Helsingin

¹⁾ Valt. pöytäk. 14 p. huhtik., 10 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 11 p. helmik., 30 §. — ³⁾ Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 32 §. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 28 p. huhtik., 44 §. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 17 p. marrask., 34 §. — ⁶⁾ Rtk. kirj. n:o 415 a, jouluk. 5 p. 1907. — ⁷⁾ Valt. pöytäk. 14 p. tammik., 24 §.

Valaistusosakeyhtiötä vastaan vai voitaisiinko sopimusta yhtiön kanssa pitää kaupungin edun mukaisena.

Tämän johdosta ryhtyi kaupungin sähkötehtaan rakennushallitus alottaviin neuvotteluihin Helsingin Valaistusosakeyhtiön kanssa yhtiön sähkötehtaan myymisestä kaupungille, ja ilmoitti yhtiö tällöin, hyläten kaikki rakennushallituksen puolelta tehdyt ehdotukset, pysyvänsä aikaisemmin tekemässään tarjouksessa luovuttaa elokuun 1 päivästä 1909 erinäisillä ehdoilla omaisuutensa kaupungille 1,000,000 markan korvauksesta.

Asiain näin ollen katsoi sähkötehtaan rakennushallitus Kaupunginvaltuuston ratkaistavaksi olevan jätettävän ainoastaan, olisiko miljoonan markan suuruinen korvaus myönnettävä yhtiölle vaiko nostettava oikeudenkäynti sitä vastaan.

Valtuusto päätti ¹⁾ panna asian pöydälle, kunnes kaupungin rakenteella oleva sähkötehdas tulisi valmiiksi.

Tehdystä anomuksesta myönsi ²⁾ Kaupunginvaltuusto insinööri G. Strömbergille luvan saada edelleen syyskuun 1 päivästä yhden vuoden eteenpäin säilyttää X, XI ja XII kaupunginosaan asettamansa sähköjohdot.

Lupa sähkövalojohdojen säilyttämiseen.

Tehdystä anomuksesta myönsi ³⁾ Kaupunginvaltuusto Raastuvan-oikeuden viidennelle osastolle oikeuden käyttää Valtuuston kokouksalia erään suuren rikosjutun käsittelemiseen, jossa iso määrä vangittuja henkilöitä oli pantu syytteeseen.

Valtuuston kokouksalin käytettäväksi luottaminen.

Entisen valtuusmiehen, kauppias K. H. Renlundin kuoleman johdosta lausui ⁴⁾ Kaupunginvaltuuston varapuheenjohtaja kokouksessa helmikuun 25 päivänä muutamia muistosoja manalle menneestä, harrasmielisestä kunnallismiehestä ja auliista lahjoittajasta.

Puhe kauppias K. H. Renlundin muistoksi.

Maaliskuun 18 päivänä kokoontui Kaupunginvaltuusto kunnallispuhemies E. Öhmanin kuoleman johdosta yksityiseen kokoukseen, jossa puheenjohtaja piti muistopuheen vainajasta ja Valtuusto päätti ⁵⁾ in corpore olla läsnä valtioneuvos Öhmanin seuraavana päivänä tapahtuvissa hautajaisissa sekä hänen haudalleen laskea seppeleen.

Puhe pormestari E. Öhmanin muistoksi.

Sittenkun Kaupunginvaltuusto kokouksessaan lokakuun 1 päivänä 1907 oli päättänyt ⁶⁾ Hakaniemen mellakassa kaatuneiden suojeluskaartilaisien muistoksi pystyttää hautapatsaan heidän yhteiselle haudalleen luterilaisella hautausmaalla ja kun Puutarhalautakunta oli antanut ehdotuksensa asian toteuttamiseksi, määräsi ⁷⁾ Valtuusto käyttövaroistansa maksettavaksi 7,080 markan suuruisen erän tarkoitukseen käytettäväksi,

Hautapatsas kaatuneiden suojeluskaartilaisien haudalle.

¹⁾ Valt. pöytäk. 28 p. huhtik., 37 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 8 p. syysk., 37 §. — ³⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 4 §. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 1 §. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. yksit. kokouksessa 18 p. maalisk. — ⁶⁾ Kts. 1907 vuod. kert., s. I. 169. — ⁷⁾ Valt. pöytäk. 8 p. syysk., 28 §.

jonka ohessa Puutarhalautakunnalle annettiin toimeksi pitää huolta hautapatsaan laittamisesta arkkitehti Valter Jungin laatiman, Puutarhalautakunnan palkitseman ehdotuksen mukaisesti.

Valitus päätöksestä tonttiasialla.

Sittenkun Uudenmaan läänin Kuvernööri oli vaatinut Kaupunginvaltuuston lausuntoa sen valituksen johdosta, jonka kauppias August Miettinen oli tehnyt Valtuuston marraskuun 19 päivänä 1907 tekemästä päätöksestä, joka koski valittajan anomusta saada huutokaupatta arvioimisen mukaan lunastaa tontin n:o 17 Pitkäsillanrannassa korttelissa n:o 298, päätti ¹⁾ Valtuusto siltä vaadittuna lausuntona ilmoittaa, että koska kyseessä olevasta tontista marraskuun 14 päivänä 1901 annettu vuokrasopimus ei varannut vuokraajalle oikeutta ennen vuokra-ajan loppua joulukuun 31 päivänä 1920 lunastaa tonttia, valittajalla, jonka oikeutta valitettulla päätöksellä siis ei oltu loukattu, 78 §:n säännöksen mukaan joulukuun 8 päivänä 1873 annetussa kaupunkien kunnallishallintoa koskevassa asetuksessa ei ollut esiintuoduilla perusteilla valitusoikeutta sanottua päätöstä vastaan, jonka vuoksi Valtuusto oli sitä mieltä, ettei valitus antaisi aihetta mihinkään toimenpiteisiin.

Väki- ja mallasjuoma-asiain valmistusvaliokunnan vaali.

Jäseniksi siihen valiokuntaan, jonka tulisi valmistella väki- ja mallasjuoma-asioita, valittiin ²⁾ herrat Lundqvist, vapaaherra von Alfthan, Polón, Lassenius ja Hällfors.

Anomus väkijuomamonopolin haltuun ottamisesta ajantajaksi 19¹/₄ 08 — 19³/₄ 10.

Kirjelmänsä ohella marraskuun 28 päivältä 1907 oli Maistraatti Kaupunginvaltuustolle lähettänyt Helsingin Anniskeluosakeyhtiön hallituksen jättämän, Valtuustolle osotetun kirjelmän 27 päivältä sanottua kuuta, jossa ilmoitettiin että yhtiö, jos väkijuomien anniskelu ja vähittäismyynti kaupungissa monopoliseerattaisiin edelleen 2-vuotiskaudeksi kesäkuun 1 päivästä 1908 samaan päivään vuonna 1910, olisi halukas jatkamaan saman monopolin harjoittamista. Mainitun esityksen ³⁾ Valtuusto lykkäsi sellaisten asiain valmistelua varten asetettuun valiokuntaan.

Tämän annettua mietintönsä ⁴⁾ päätti ⁵⁾ Valtuusto valiokunnan ehdotuksen mukaisesti:

Helsingin Anniskeluosakeyhtiölle myöntää yksinoikeuden kaikkien sekä koti- että ulkomaisten väkijuomien vähittäismyyntiin ja anniskeluun 1 päivästä kesäkuuta 1908 samaan päivään 1910, ollen osakeyhtiö oikeutettu määrättyä, osakeyhtiölle suoritettavaa maksua vastaan hotellin, ravintolan tai kahvilan omistajille luovuttamaan osan saamistaan anniskelu-

¹⁾ Valt. pöytäk. 11 p. helmik., 6 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 7 p. tammik., 4 §. — ³⁾ Kts. 1907 vuod. kert., siv. I. 170. — ⁴⁾ Valt. pain. asiak. n:o 51 v. 1907. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 14 p. tammik., 16 §.

oikeuksista sekä samoin yksityisille kauppiaille tai yhtiöille luovuttamaan oikeuksia ulkomaisten väkijuomien vähittäismyyntiin.

Kyseessä olevan oikeuden myönsi Valtuusto, samoin valiokunnan ehdotuksesta, seuraavilla ehdoilla:

että osakeyhtiön hallituksessa annettaisiin sijaa vähintään kahdelle Kaupunginvaltuuston valitsemalle jäsenelle, vastaten kolmatta osaa jäsenten luvusta;

että Kaupunginvaltuusto vahvistaisi niiden sopimusten kaavat, joilla vähittäismyynti- tai anniskeluoikeuksia luovutettaisiin;

että luokka, mihin kukin anniskelupaikka olisi luettava, edelleen olisi Maistraatin määrättävänä;

että osakeyhtiö saisi omista myymälöistään myydä väkijuomia ainoastaan noudettavaksi, vaan ei lähettä tavarointa tilaajien kotiin tai ulkopuolella kaupunkia olevaan paikkaan;

että osakeyhtiö viimeistään helmikuun kuluessa päättäisi, uudistaisiko se vuokraajiansa kanssa aikaisemmin tekemiänsä sopimuksia seuraavaa myyntikautta varten vai eikö;

että anniskeluoikeuden omistajalla olisi oikeus tilata tarvitsemansa tavarat miltä kaupungin väkijuomakauppiaalta tahansa; sekä

että Kaupunginvaltuuston valitseman pysyvän sovintolautakunnan, johon kuuluisi viisi henkilöä ja tarpeellinen määrä varajäseniä, ratkaistavaksi jätettäisiin: a) kysymys siitä, onko vuokraaja osakeyhtiön vaatimuksesta julistettava saamansa oikeuden menettäneeksi; b) muut riidat, jotka voivat syntyä osakeyhtiön ja sen vuokraajien välillä vuokrasopimuksen sisällyksestä; sekä c) kysymys tavaravaraston lunastamisesta, kun sitä vaatii vuokraaja, jonka vuokraoikeutta ei ole uudistettu tai joka on oikeutensa menettänyt.

Lopuksi päätti Valtuusto osakeyhtiön huomioon otettavaksi lausua:

ettei osakeyhtiö käyttäisi hyväkseen yksinoikeutta saadakseen liikkeestä niin suurta voittoa kuin mahdollista, vaan etupäässä vastustaakseen väkijuomien väärinkäyttöä;

että osakeyhtiö mikäli mahdollista pitäisi kaupaksi tarjoomiensa juomien alkoholipitoisuuden alhaisimmassa luvallisessa määrässä;

että toisen ja kolmannen luokan ravintolaoikeuksien luovuttamista toiselle henkilölle ei vast'edes enää sallittaisi, vaan että osakeyhtiö itse ottaisi haltuunsa liikkeen mainittuihin luokkiin kuuluvissa ravintoloissa;

että aikaansaataisiin parannusta äsken mainittuihin luokkiin kuuluvien ravintoloiden siisteyteen ja hauskuuteen nähden ja että useampia tarkastajia otettaisiin niitä valvomaan; sekä

että myyntimaksut luovutetuista anniskelu- tai vähittäismyyntioikeuksista oikeudenmukaisesti tasotettaisiin.

Jäsenten vaali
Helsingin An-
niskeluosakeyh-
tiön johtokun-
taan ja väki-
juomamono-
polin sovinto-
lautakuntaan.

Sen ohessa valitsi ¹⁾ Kaupunginvaltuusto ajanjaksoksi kesäkuun 1 päivästä 1908 samaan päivään vuonna 1910 jäseniksi Helsingin Anniskeluosakeyhtiön johtokuntaan herrat Indrenius'en ja Hertzbergin sekä jäseniksi sovintolautakuntaan riitaisuuksien ratkaisemista varten yhtiön ja sen vuokraajien välillä herrat Cajanderin, Lassenius'en, Tallbergin ja Polónin sekä johtaja Alvar Renqvistin ynnä näiden varajäseniksi herrat Lindbergin ja Cygnæus'en sekä kauppaneuvos Hj. Schildtin.

Väkijuomien
vähittäismyynti-
nin ja anniske-
lun sekä mallas-
juomien annis-
kelun järjestely.

Koska se kahden vuoden aika, joksi Maistraatti oli myöntänyt oikeudet väkijuomien vähittäismyyntiin ja anniskeluun, loppuisi kesäkuun 1 päivänä 1908, oli Maistraatti kirjelmässään joulukuun 23 päivältä 1907, m. m. palo-
viinan ja muiden poltettujen tai tislattujen väkijuomien myyntiä koskevan kesäkuun 9 päivänä 1892 annetun asetuksen 6 §:n mukaisesti, jättänyt Kaupunginvaltuuston päätettäväksi, olisiko ja kuinka monta sellaista oikeutta myönnettävä seuraavaksi ajanjaksoksi, luettuna kesäkuun 1 päivästä 1908 samaan päivään vuonna 1910, sekä missä osissa kaupunkia vähittäismyynti- ja anniskelupaikkoja ei saisi olla.

Lisäksi oli Maistraatti toisessa kirjelmässä joulukuun 23 päivältä 1907, viitaten mallasjuomien myyntiä ja anniskelua koskevan huhtikuun 2 päivänä 1883 annetun asetuksen 10 §:ään, anonut Kaupunginvaltuustolta lausuntoa siitä, olisiko ja miten monta oikeutta mallasjuomien anniskeluun yllä mainituksi ajanjaksoksi myönnettävä sekä mihin osiin kaupunkia sellaisia anniskelupaikkoja ei saisi sijoittaa.

Liittäen mainittuihin kirjelmiin v. t. poliisimestarin näissä asioissa antamat lausunnot oli Maistraatti sen ohessa ilmoittanut, että väkijuomakauppaan myönnettyjen oikeuksien luku silloin oli 75, nimittäin paloviinan ja väkiviinan vähittäismyyntiin 5, muiden väkijuomien vähittäismyyntiin 24 sekä väkijuomien anniskeluun 46, lukuunottamatta n. s. klubioikeuksia, joiden luku nousi 16:een, sekä että mallasjuomien anniskeluoikeuksien luku oli 30.

Sittenkun Kaupunginvaltuusto oli asian lykännyt asianomaiseen valiokuntaan ²⁾, ehdotti tämä mietinnössängsä ³⁾, että Valtuusto kaksivuotiskauteen nähden kesäkuun 1 päivästä 1908 samaan päivään vuonna 1910 päättäisi:

1) väkijuomain vähittäismyyntiin ja anniskeluun nähden:

¹⁾ Valt. pöytäk. 14 p. tammik., 16 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 14 p. tammik., 17 ja 18 §. — ³⁾ Valt. pain. asiak. n:o 2.

että vähittäismyyntioikeuksien luku määrättäisiin enintään yhdeksäksikolmatta, joista enintään neljäkolmatta oikeuttaisi yksinomaan ulkomaisten väkijuomain vähittäismyyntiin; sekä

että anniskeluoikeuksien luku määrättäisiin enintään kahdeksiseitsemättä, josta määrästä kuitenkin enintään kuusiviidettä saataisiin luovuttaa käytettäväksi ravintolaliikkeen yhteydessä;

2) mallasjuomain anniskeluun nähden:

että sellaisen anniskelun oikeuksien luku olisi oleva enintään kolmekymmentä, jotka oikeudet saisi antaa ainoastaan suurenlaisten ruokailupaikkain pitäjille; sekä

3) niin hyvin väkijuomain vähittäismyyntiin ja anniskeluun kuin mallasjuomain anniskeluun nähden:

että vähittäismyynti- ja anniskelupaikkoja ei saisi olla:

a) kuudennessa, seitsemännessä, kahdeksannessa, yhdeksännessä, kymmenennessä, yhdennessätoista, kahdennessatoista, kolmannessatoista, neljännessatoista ja viidennessatoista kaupunginosassa eikä kaupunkiin kuuluvalla, sen asemakaavan ulkopuolella olevalla alueella;

b) ensimmäisessä kaupunginosassa Rauhakadun pohjoispuolella, mutta kyllä sanotun kadun varrella;

c) toisessa kaupunginosassa Vilhonkadun pohjoispuolella eikä sanotun kadun varrella;

d) kolmannessa kaupunginosassa Unioninkadun varrella Kauppatorin eteläpuolella eikä Unioninkadun ja Länsi-Rannan välisissä kortteleissa;

e) neljännessä kaupunginosassa Kansakoulu- ja Simonkadun pohjoispuolella eikä sanottujen katujen varrella; sekä

f) Fredrikinkadun länsipuolella olevassa osassa neljättä ja viidettä kaupunginosaa, mutta kyllä sanotun kadun varrella;

ettei kaupungin muissakaan osissa väkijuomain vähittäismyyntiä ja anniskelua eikä mallasjuomain anniskelua saisi harjoittaa kirkon, koulun, kasarmin, sairaalan eikä semmoisen paikan välittömässä likeisyydessä, missä väkeä lukuisammin liikkuu, eikä myöskään Kauppa- ja Rautatien torin varrella eikä Itä- ja Länsi-Henrikinkatujen Simon- ja Kaivokadun pohjoispuolella olevien osien varrella; sekä

että poikkeuksen näistä kielloista saisi tehdä Kauppa- ja Rautatien torin varrella oleviin hotelleihin, Alppilaan, Kaisaniemeen, Blekholman saariin, Korkeasaareen ja Kaivohuoneeseen sekä teattereihin ja klubeihin nähden.

Valiokunnan ehdotuksen Valtuusto kaikin puolin hyväksyi ¹⁾).

Helsingin Anniskeluosakeyhtiön välikirjojen kaavat.

Helsingin Anniskeluosakeyhtiön johtokunnan laatimat ehdotukset väkijuomien anniskelu- ja vähittäismyyntioikeuksien siirtämisestä koskevien välikirjojen kaavoiksi Kaupunginvaltuusto hyväksyi ²⁾).

Viinien ja muiden miedompien juovutusjuomien myyntioikeuden myöntäminen.

Sittenkun Kaupunginvaltuusto Maistraatilta oli lausunnon antamista varten saanut joukon anomuksia oikeudesta viinien ja muiden miedompien juovutusjuomien myyntiin ajanjaksona kesäkuun 1 päivästä 1908 samaan päivään vuonna 1910 ynnä v. t. poliisimestarin niistä antaman lausunnon, antoi ³⁾ Valtuusto asianomaiselle valiokunnalle toimeksi antaa asiassa mietintönsä.

Pääasiassa yhtäpitävästi valiokunnan ehdotuksen ⁴⁾ kanssa puolsi ⁵⁾ Valtuusto sittemmin kyseessä olevan oikeuden myöntämisestä seuraaville henkilöille ja liikkeille: kauppias Petter Schkolnoff talossa n:ot 28—30 I. Robertinkadun varrella, kauppias Carl Alexander August Frantz talossa n:o 3 I. Robertinkadun varrella, kauppias Vilhelm Palin talossa n:o 12 Vuorikadun varrella, kauppias Karl Fredrik Nyman talossa n:o 47 Fredrikinkadun varrella, kauppiaanleski Ida Johanna Poschner talossa n:o 11 Kaivokadun varrella, kauppias Bror Karl Oskar Lindgren talossa n:o 2 Hakasalmenkadun varrella, kauppias Emil Konstantin Törnroos talossa n:o 13 Eerikinkadun varrella, kauppias Johan Fredrik Björk talossa n:o 31 Fredrikinkadun varrella, vaimo Irene Ingeborg Wessel talossa n:o 26 Annankadun varrella, kauppias Karl Viktor Vinberg talossa n:o 15 Uudenmaankadun varrella, kauppias Axel Algot Manelius talossa n:o 23 Annankadun varrella, kirjaltajanvaimo Maria Alexandra Pirhonen talossa n:o 20 Fredrikinkadun varrella, Helsingin Yleinen Kulutusyhdistys hoitajattarena Elin Wilkman talossa n:o 6 Konstantininkadun varrella, leskirouva Ida Amalia Iljinoff talossa n:o 9 Kirkkokadun varrella ehdolla että toinen, sovelias huoneisto hankittaisiin, kauppiaanvaimo Alma Katarina Öhman talossa n:o 12 Vuorikadun varrella, kauppias Carl Göhle talossa n:o 23 Fredrikinkadun varrella, kauppias Frans Edvard Sundell talossa n:o 7 Uudenmaankadun varrella, kauppias Knut Ferdinand Tötterman talossa n:o 33 Fredrikinkadun varrella, kauppias Johan Jerofejeff talossa n:o 11 Eerikinkadun varrella, myymälän johtajatar Ida Charlotta Nyström talossa n:o 12 Eerikinkadun varrella, kauppias Josefina Augusta Eklund talossa n:o 23 Vladimirinkadun varrella, ravintoloitsija Edvin Theodor Henriksson

¹⁾ Valt. pöytäk. 28 p. tammik., 26 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 11 p. helmik., 31 §. — ³⁾ Valt. pöytäk. 11 p. helmik., 8 §. — ⁴⁾ Valt. pain. asiak. n:o 4. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 13 §.

talossa n:o 7 Rauhakadun varrella, kauppias Matilda Lovisa Törnroos talossa n:o 47 Fredrikinkadun varrella, leskirouva Lovisa Nikiforow talossa n:o 22 Fredrikinkadun varrella, kauppias Elisabeth Jürjeff talossa n:o 10 Vuorikadun varrella, kauppias Edgar Alexander Sandström talossa n:o 8 Fabianinkadun varrella, kauppias Bror Benedikt Brenner talossa n:o 23 Fredrikinkadun varrella, kauppias Anna Simolin talossa n:o 23 Ratakadun varrella, ravintoloitsija Alexander Ludvig Grönberg talossa n:o 24 L. Henrikinkadun varrella rouva Ellen Karolina Grotell hoitajattarena, kauppias Adolf Albert Hindsberg talossa n:o 10 Mariankadun varrella ehdolla että toinen, sovelias huoneisto hankittaisiin, leskivaimo Elin Wilhelmina Eriksson talossa n:o 4 Yrjönkadun varrella, kauppiaanleski Amanda Johanna Öhman talossa n:o 9 Rauhakadun varrella vaimo Olga Maria Markelin hoitajattarena ja ehdolla että mainetodistus esitettäisiin, leskirouva Hulda Aurora Lindqvist talossa n:o 24 L. Henrikinkadun varrella, kauppa-liike J. C. Maexmontan talossa n:o 11 Kaivokadun varrella, kauppias Karl August Ringbohm talossa n:o 41 Korkeavuorenkadun varrella, kauppias Kaarlo Salminen talossa n:o 5 Konstantininkadun varrella ehdolla että mainetodistus esitettäisiin, neiti Olga Wirtanen talossa n:o 26 Uudenmaankadun varrella, kauppias Wilhelm Tilly talossa n:o 14 Eerikinkadun varrella, kauppias August Emil Isaksson talossa n:o 1 Bulevardikadun varrella, kauppiaanleski Miina Asp talossa n:o 11 I. Henrikinkadun varrella ja kauppias Selma Grönroos talossa n:o 15 Vladimirinkadun varrella.

Samanlaisen oikeuden myöntämistä tai lupaa ottaa huostaansa toiselle henkilölle aikaisemmin myönnetty oikeus puollettiin toisessa yhteydessä seuraaville henkilöille: leskirouva Elin Vilhelmina Eriksson ¹⁾ talossa n:o 43 Fredrikinkadun varrella, kauppias Johan Alfred Nyström ²⁾ talossa n:o 12 Vuorikadun varrella, kauppiaanvaimo Katarina Fred ²⁾ talossa n:o 2 Vladimirinkadun varrella, asioitsija Karl Teodor Nummelin ²⁾ talossa n:o 16 Vladimirinkadun varrella, kassanhoitajatar Olga Wahlberg ³⁾ talossa n:o 7 I. Robertinkadun varrella ehdolla että liikkeen hoitajattaren mainetodistus esitettäisiin, toiminimi A. de Prado ⁴⁾ talossa n:o 2 Kluuvikadun varrella, naimaton Anna Karolina Wassholm ⁵⁾ talossa n:o 7 Kluuvikadun varrella ehdolla että vapaita oikeuksia olisi, kauppias Johannes Emil Wassholm ⁶⁾ talossa n:o 15 Hallituskadun varrella samanlaisella ehdolla, neiti

¹⁾ Valt. pöytäk. 28 p. tammik., 5 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 12 §. —

³⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 12 §, ja 26 p. toukok., 5 §. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 13 §. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 14 §. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 15 §.

Augusta Oljelund¹⁾ talossa n:o 11 Vuorikadun varrella, kauppias Erika Viktoria Eklöf²⁾ talossa n:o 9 Rauhakadun varrella, kauppiaanleski Amanda Johanna Öhman³⁾ talossa n:o 9 Rauhakadun varrella ehdolla että liikkeenhoitajattaren mainetodistus esitettäisiin, naimaton Dagmar Vilhelmina Selin⁴⁾ talossa n:o 27 Fredrikinkadun varrella, rouva Matilda Emilia Weckström⁵⁾, rouva Ida Karolina Grönberg⁶⁾, kauppiaanvaimo Ellen Karolina Grotell⁷⁾ talossa n:o 3 Vladimirkadun varrella, neiti Hulda Emilia Lagerblom⁸⁾ talossa n:o 28 Uudenmaankadun varrella, tarjoilija August Bergman⁹⁾ talossa n:o 7 Rauhakadun varrella ja kauppias A. Pesonen¹⁰⁾ talossa n:o 9 Rauhakadun varrella.

Väkijuomain vähittäismyyntioikeuden myöntäminen.

Sittenkun Kaupunginvaltuusto Maistraatilta oli lausunnon antamista varten saanut joukon anomuksia oikeudesta väkijuomain vähittäismyyntiin ajanjaksona kesäkuun 1 päivästä 1908 samaan päivään 1910 ynnä myöskin v. t. poliisimestarin niistä antaman lausunnon, jätti¹¹⁾ Valtuusto asianomaiselle valiokunnalle toimeksi antaa asiasta lausuntonsa.

Yhtäpitävästi valiokunnan ehdotuksen¹²⁾ kanssa puolsi¹³⁾ Valtuusto sittemmin mainitun oikeuden myöntämistä seuraaville henkilöille ja yhtiöille: kauppias Valfrid Alfons Ahlfors talossa n:o 13 B Mariankadun varrella, osakeyhtiö H. Fryckman talossa n:o 25 I. Robertinkadun varrella, osakeyhtiö Axel Palmroos talossa n:o 27 P. Esplanadikadun varrella, osakeyhtiö Axel Pihlgren talossa n:o 12 Fabianinkadun varrella, osakeyhtiö J. H. Wickel talossa n:o 32 Aleksanterinkadun varrella, osakeyhtiö N. Pletschikoffin seur. talossa n:o 4 E. Esplanadikadun varrella, osakeyhtiö Gösta Sundmans vinkällare och spirituosaaffär talossa n:o 6 L. Henrikinkadun varrella, osakeyhtiö Richard Rudolph talossa n:o 4 I. Robertinkadun varrella, osakeyhtiö A. W. Eklund & Kumpp. talossa n:o 19 Erottajakadun varrella, konttoristi Gustaf Engström talossa n:o 22 Fredrikinkadun varrella, kauppias August Ferdinand Hagelberg talossa n:o 8 P. Robertinkadun varrella, kauppias Otto Berndt Hildén talossa n:o 8 E. Esplanadikadun varrella, toiminimi Hjelt & Lindgren talossa n:o 12 E. Esplanadikadun varrella, kauppiaanleski Mathilda Hirvonen talossa n:o 18 L. Henrikinkadun varrella, kauppiaanleski Mathilda Sofia Holmqvist talossa n:o 6 P. Makasiinikadun varrella, toiminimi V. R. Kählman talossa n:o 15 Fredrikinkadun varrella, toiminimi J. C. Maexmontan, Ernst Nyberg &

¹⁾ Valt. pöytäk. 28 p. huhtik., 3 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 28 p. huhtik., 4 §. — ³⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 4 §. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 6 §. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 43 §. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 44 §. — ⁷⁾ Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 36 §. — ⁸⁾ Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 37 §. — ⁹⁾ Valt. pöytäk. 8 p. syysk., 23 §. — ¹⁰⁾ Valt. pöytäk. 1 p. jouluk., 7 §. — ¹¹⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 8 §. — ¹²⁾ Valt. pain. asiak. n:o 8. — ¹³⁾ Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 8 §.

Kumpp. talossa n:o 28 Unioninkadun varrella, kauppiaanleski Augusta Nikander talossa n:o 11 Mikonkadun varrella, kauppiaanvaimo Linda Victoria Relander talossa n:o 16 L. Henrikinkadun varrella, kauppias Otto Rohde talossa n:o 50 Aleksanterinkadun varrella, kauppias Klas Reinhold Rosenqvist talossa n:o 11 Aleksanterinkadun varrella, toiminnimi J. F. Sjöberg talossa n:o 3 Erottajakadun varrella, osakeyhtiö N. A. Turdén talossa n:o 5 Mikonkadun varrella, kauppias Adrian Albin Westberg talossa n:o 46 Aleksanterinkadun varrella sekä Helsingin Anniskeluosakeyhtiö taloissa n:o 5 Kluuvikadun varrella Ida Katarina Löfström hoitajattarena, n:o 15 Antinkadun varrella Matilda Josefina Dahlgren hoitajattarena, n:o 4 Fabianinkadun varrella Hilma Maria Lindström hoitajattarena, n:o 18 L. Henrikinkadun varrella Amalia Eklund hoitajattarena ja n:o 22 Uudenmaankadun varrella Olga Agatha Öhman hoitajattarena.

Sittenkun Kaupunginvaltuusto Maistraatilta oli lausunnon antamista varten saanut joukon anomuksia oikeudesta väkijuomain anniskeluun ajanjaksona kesäkuun 1 päivästä 1908 samaan päivään 1910 sekä v. t. poliisimestarin niistä antaman lausunnon, päätti ¹⁾ Valtuusto asianomaisen valokunnan ehdotuksen ²⁾ mukaisesti puoltaa sanotun oikeuden myöntämistä seuraaville henkilöille ja yhtiöille: ravintoloitsijatar Katarina Charlotta Ahlfors talossa n:o 3 Kluuvikadun varrella, ravintoloitsija August Axel Ahlqvist talossa n:o 16 L. Henrikinkadun varrella, osakeyhtiö Hôtel Restaurant talossa n:o 29 P. Esplanadikadun varrella ravintoloitsija Axel Gottfrid Lundblad hoitajana, osakeyhtiö Seurahuone ravintoloitsija Wilhelm Noschis hoitajana, osakeyhtiö Mikonkatu 21 kassanhoitaja Gerhard Forsius hoitajana, osakeyhtiö Restaurant Princess talossa n:o 35 P. Esplanadikadun varrella ravintoloitsija Arvid Isidor Meyer hoitajana, ravintoloitsija Johan Werner Ax talossa n:o 39 P. Esplanadikadun varrella, hotellinomistaja Oskar Fredrik Bengtsson talossa n:o 14 L. Henrikinkadun varrella, „Brunnshusets Restaurationsaktiebolag“ ravintoloitsija Nils Bengtsson hoitajana, ravintoloitsija O. V. Carlsson Esplanadikappelissa, ravintoloitsija Johan Wilhelm Carlstedt talossa n:o 12 Aleksanterinkadun varrella, ravintoloitsija John Battista Catani talossa n:o 31 P. Esplanadikadun varrella, ravintoloitsijatar Anna Karolina Ek talossa n:o 12 L. Henrikinkadun varrella, ravintoloitsija Frans Ferdinand Fagerström talossa n:o 15 Antinkadun varrella, ravintoloitsija Karl Ludvig Fredriksson talossa n:o 1 I. Henrikinkadun varrella,

Väkijuomain anniskelu-oikeuden ja klubi-oikeuksien myöntäminen.

¹⁾ Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 9 §. — ²⁾ Valt. pain. asiak. n:o 11.

ravintoloitsijatar Gustafva Wilhelmina Gorbatoff talossa n:o 7 Erottaja-
kadun varrella, ravintoloitsija John Fredrik Gustafsson talossa n:o 4 L.
Henrikinkadun varrella, ravintoloitsija Hans Gottfried Hagen talossa n:o 4
Mikonkadun varrella, ravintoloitsija Johan Gustaf Haglund talossa n:o 8
Kluuvikadun varrella, ravintoloitsijatar Anna Juliana Harjanne talossa
n:o 21 Annankadun varrella, ravintoloitsija Edvin Theodor Henriksson
talossa n:o 5 Eerikinkadun varrella, ravintoloitsijatar Ida Sofia Lindgren
talossa n:o 4 Bulevardinkadun varrella, ravintoloitsijatar Edla Wilhelmina
Nikolajeff talossa n:o 29 Fabianinkadun varrella, ravintoloitsija Sergius
Alexandroff Nikolajeff Aleksanterinteatterissa, ravintoloitsija Nikolai Noschis
Alppilassa, „Nya Teaterhusaktiebolaget“ yhtiön johtokunta Oopperakella-
rissa johtaja Adam Waldemar Svedin hoitajana, ravintoloitsijatar Sigrid
Irene Maria Nyberg talossa n:o 4 Hakasalmenkadun varrella, ravintoloitsija
John Osolin Hôtel Kleineh'ssä, ravintoloitsija Rudolf Piehl talossa n:o 14
Fabianinkadun varrella, ravintoloitsijatar Amalia Aleksandra Rolig talossa
n:o 14 Kirkkokadun varrella, ravintoloitsija Gustaf Axel Wickström talossa
n:o 17 Hallituskadun varrella ja Kaisaniemen ravintolassa, ravintoloitsija
Carl August Winqvist talossa n:o 54 Aleksanterinkadun varrella sekä
Helsingin Anniskeluosakeyhtiö taloissa n:o 25 ja sittemmin n:o 22 Fredrikin-
kadun varrella Matilda Josefina Nordberg hoitajattarena, n:o 16 Uuden-
maankadun varrella Anna Matilda Morelius hoitajattarena, n:o 34 Fredrikin-
kadun varrella Anna Cecilia Pelkonen hoitajattarena, n:o 3 Yrjönkadun
varrella Erika Emilia Mury hoitajattarena, n:o 11 I. Henrikinkadun varrella
Anna Kristina Holopainen hoitajattarena, n:o 16 P. Robertinkadun varrella
Anna Lovisa Söderlund hoitajattarena ynnä Korkeasaarella Johan Werner
Ax hoitajana.

Tämän yhteydessä puollettiin myös klubioikeuksien myöntämistä
seuraaville seuroille: Farmaseuttinen yhdistys talossa n:o 13 Hallitus-
kadun varrella Edvard Werner Lindström hoitajana, Kauppaseura talossa
n:o 7 Aleksanterinkadun varrella Carl Anton Emil Hult hoitajana, „Hel-
singfors Handelsbiträdeförening“ talossa n:o 1 P. Makasiinikadun varrella
Anna Hulda Elisabeth Heinrichs hoitajattarena, Helsingin Vapaaehtoinen
Palokunta talossa n:o 31 Annankadun varrella Emilia Sofia Lindqvist
hoitajattarena, Helsingin Purjehdusseura Liuskasaarella Ernst Albert
Nyberg hoitajana, Helsingin Kunnallisklubi talossa n:o 23 Kasarminkadun
varrella, Rautatieliäisyhdistys talossa n:o 9 Kaivokadun varrella Ida Erika
Söderholm hoitajattarena, „M. M.“ seura talossa n:o 12 Aleksanterinkadun
varrella Johan Wilhelm Carlstedt hoitajana, Uusmaalainen Ylioppilasosa-

kunta talossa n:o 40 Kasarminkadun varrella Ernst Emil Ax hoitajana, Uudenmaan Pursiklubi Blekholmassa Emma Kristina Elfström hoitajattarena, Polyteknikkojen yhdistys talossa n:o 29 Antinkadun varrella Johanna Wilhelmina Henriksson hoitajattarena, Suomalainen Sivistysseura talossa n:o 20 Mikonkadun varrella Fredrika Wilhelmina Hiltunen hoitajattarena sekä „Svenska klubben“ talossa n:o 15 Fabianinkadun varrella Karolina Wilhelmina Jürgens hoitajattarena.

Luvan myöntämistä ottaa huostaansa toiselle henkilölle tai yhtiölle aikaisemmin myönnetty oikeus väkijuomain anniskeluun puollettiin sittemmin vielä kirjaltajanvaimolle Augusta Dorothea Friskbergille ¹⁾ talossa n:o 14 Vladimirkadun varrella, leskirouva Ingeborg Lindbergille ²⁾ Luodolla ja osakeyhtiölle Mikonkatu 21 ²⁾.

Ravintoloitsija Rudolf Piehlin Maistraatin antamasta päätöksestä tekemän valituksen johdosta, jolla päätöksellä valittajan harjoittama anniskeluliike sulkemisaikaansa nähden oli siirretty toisen luokan ravintoloihin, päätti ³⁾ Kaupunginvaltuusto, jota läänin Kuvernööri oli kehottanut antamaan siitä lausuntonsa, lausua mielipiteenään, että koska mainitunlaisen liikkeen harjoittamisajan määrääminen kuuluisi Maistraatille, Valtuusto ei tahtonut vaadittua lausuntoa antaa.

Valitus ravintolaliikettä koskevasta päätöksestä.

Asianomaisen valiokunnan ehdotuksen mukaisesti päätti Kaupunginvaltuusto eri tilaisuuksissa puoltaa suostumista alla mainittujen henkilöiden anomuksiin saada ottaa huostaansa oikeuden mallasjuomain myyntiin: leskirouva Elin Wilhelmina Eriksson ⁴⁾ talossa n:o 43 Fredrikinkadun varrella, leskirouva E. S. Sundström ⁵⁾ talossa n:o 8 Kasarminkadun varrella, neiti Olga Wirtanen ⁶⁾ talossa n:o 26 Uudenmaankadun varrella, kassanhoitajatar Olga Wahlberg ⁷⁾ talossa n:o 7 I. Robertinkadun varrella, siivoojatar Anna Lisa Näsman ⁸⁾ talossa n:o 3 Hallituskadun varrella, kaupanhoitajatar Maria Wilhelmina Fred ⁹⁾ talossa n:o 24 Konstantininkadun varrella, ravintoloitsijatar Fredrika Lovisa Björkholm ¹⁰⁾ talossa n:o 2 Rikhardinkadun varrella, leskirouva Hulda Lindqvist ¹¹⁾ talossa n:o 24 L. Henrikinkadun varrella, kauppiaanvaimo Mathilda Ahovaara ¹²⁾ talossa n:o 1 Vuorimiehenkadun varrella, neiti Hulda Emilia Lagerblom ¹³⁾ talossa

Mallasjuomain myyntioikeuden myöntäminen.

¹⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 10 §. — ²⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 7 §. — ³⁾ Valt. pöytäk. 3 p. marrask., 8 §. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 28 p. tammik., 4 §. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 6 §. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 25 p. helmik., 7 §. — ⁷⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 11 §. — ⁸⁾ Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 17 §. — ⁹⁾ Valt. pöytäk. 12 p. toukok., 3 §. — ¹⁰⁾ Valt. pöytäk. 12 p. toukok., 4 §. — ¹¹⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 3 §. — ¹²⁾ Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 7 §. — ¹³⁾ Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 38 §.

n:o 28 Uudenmaankadun varrella, kauppiaanvaimo Ida Karolina Grönberg¹⁾ talossa n:o 47 Fredrikinkadun varrella, kauppiaanvaimo Ellen Karolina Grotell²⁾ talossa n:o 3 Vladimirinkadun varrella ja tarjoilija August Bergman³⁾ talossa n:o 7 Rauhakadun varrella.

Palo- ja väkiviinan paljottaismyyntioikeuden myöntäminen.

Palo- ja väkiviinan paljottaismyyntioikeudesta tehtyjen anomusten johdosta puolsi Kaupunginvaltuusto eri tilaisuuksissa asianomaisen valionkunnan ehdotuksesta sellaisen oikeuden myöntämistä toiminimelle A. B. Richard Rudolph O. Y.⁴⁾, kauppias Adrian Westerbergille⁵⁾, toiminimelle J. F. Sjöberg⁶⁾, kauppiaanvaimo Linda Victoria Relanderille⁷⁾, kauppias Mathilda Hirvoselle⁸⁾, kauppiaanleski Mathilda Sofia Holmqvistille⁹⁾, toiminimelle A. W. Eklund & Kump¹⁰⁾, konttoristi Gustaf Engströmille¹¹⁾, kauppias Walfrid Alfons Ahlforsille¹²⁾, toiminimelle V. R. Kählman¹³⁾ sekä osakeyhtiölle Axel Pihlgren¹⁴⁾.

Luvan myöntämistä ottaa huostaansa toiselle henkilölle aikaisemmin myönnetty oikeus väkijuomain paljottaismyyntiin puollettiin¹⁵⁾ talonomistaja G. B. Wassholmille.

Oikeus asettaa vedennmyynti-kioskeja.

Rahatoimikamarin tekemän esityksen luvan myöntämisestä Apteekkarien kivennäisvesitehtaalle saada asettaa Runeberginesplanadin lounaiseen kulmaan paviljongin virvoitusjuomain tarjoilua varten Kaupunginvaltuusto hylkäsi, jonka ohessa Valtuusto samalla päätti¹⁶⁾, että oikeus pitää muissa mainitun Esplanadin kulmissa sellaisia myyntipaviljonkeja luovutettaisiin julkisella huutokaupalla Rahatoimikamarin sitä varten asettamilla ehdoilla enimmän tarjoovalle.

Kojuista, vaunuista ja pöydiltä harjoitetun kaupan järjestäminen.

Kirjelmässään lokakuun 24 päivältä 1907 oli Rahatoimikamari Kaupunginvaltuustolle antanut esityksen¹⁷⁾ kojuista, vaunuista ja pöydiltä kaupungin kaduilla, toreilla ja puistoissa harjoitetun kaupan järjestämisestä sekä ehdotuksen sitä koskeviksi määräyksiksi. Asiaa käsiteltäessä päätti¹⁸⁾ Valtuusto hyväksyä Rahatoimikamarin mainitun esityksen.

Ulkomaiden alamaisten oikeus omistaa kiinteistöjä.

Esiteltäessä Ruotsin alamaisen Karl Grönbergerin ja hänen vaimonsa sekä Saksan alamaisen Lennart Kihlmanin ja Ruotsin alamaisen Per Wilhelm Malmqvistin anomuksia saada Helsingissä omistaa kiinteistöjä

1) Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 39 §. — 2) Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 40 §. — 3) Valt. pöytäk. 16 p. kesäk., 47 §, ja 8 p. syysk., 23 §. — 4) Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 8 §. — 5) Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 9 §. — 6) Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 10 §. — 7) Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 10 §. — 8) Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 11 §. — 9) Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 12 §. — 10) Valt. pöytäk. 14 p. huhtik., 8 §. — 11) Valt. pöytäk. 14 p. huhtik., 9 §. — 12) Valt. pöytäk. 28 p. huhtik., 5 §. — 13) Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 8 §. — 14) Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 9 §. — 15) Valt. pöytäk. 15 p. jouluk., 10 §. — 16) Valt. pöytäk. 11 p. helmik., 14 §. — 17) Valt. pain. asiak. n:o 54 v. 1907. — 18) Valt. pöytäk. 14 p. tammik., 39 §.

päätti ¹⁾ Kaupunginvaltuusto ilmoittaa, että Valtuustolla ei ollut mitään muistuttamista sanottuja anomuksia vastaan.

Samanlaisen lausunnon antoi ²⁾ Valtuusto Saksan alamaisen, kauppias Albert Goldbeck-Löwen anomuksesta saada kaupungissa omistaa kiinteistöä.

Luvan myöntämisestä ulkomaalaiselle harjoittaa kaupungissa kauppaa tai muuta elinkeinoa antoi Kaupunginvaltuusto 44 tapauksessa puoltavan ³⁾ ja yhdessä tapauksessa epäävän lausunnon ⁴⁾.

Puoltavan lausunnon antoi ⁵⁾ Valtuusto vielä 22 tapauksessa Suomen kansalaisoikeuden anomuksesta.

Epäävät lausunnot antoi ⁶⁾ Kaupunginvaltuusto sekä asioitsija Heikki Järvisen ja poliisikonstaapeli Emil Lindströmin yhteisesti tekemästä että edellisen myöhemmin uudistamasta anomuksesta saada harjoittaa huutokauppaa.

Vaadittuna lausuntona raittiuskahvilanomistajan August Hermann'in sekä ravintoloitsijattarien Sofia Antoinette Forss'in, Augusta Dorothea Friskbergin ja Anna Juliana Harjanteen tekemistä anomuksista saada asettaa biljardeja päätti ⁷⁾ Valtuusto ilmoittaa että sen tiedossa ei ollut mitään, mikä voisi aiheuttaa anomusten hylkäämisen.

Suomen Farmaseuttien yhdistyksen K. Senaattiin tekemästä esityksestä ⁸⁾, että uusi apteekki perustettaisiin sille alueelle, jota koillisessa ja idässä rajoittavat Fredrikinkadun jatko, Malminrinne ja Albertinkatu sekä kaakossa Vladimirinkatu, päätti ⁹⁾ Kaupunginvaltuusto Terveystoimikunnan lausunnon mukaisesti antaa puoltavan lausunnon, kuitenkin sillä muutoksella, että kyseessä olevan alueen rajaviivan kaakossa tulisi kulkea pitkin Eerikinkatua eikä pitkin Vladimirinkatua.

Vaadittuna lausuntona osakeyhtiö Chemikalian anomuksesta saada ottaa huostaansa provisorin Valter Hülphers'ille myönnetyn oikeuden rohdoskaupan harjoittamiseen päätti ¹⁰⁾ Kaupunginvaltuusto ilmoittaa, että Valtuuston tiedossa ei ollut mitään, mikä saattaisi oikeuttaa anomuksen hylkäämisen.

¹⁾ Valt. pöytäk. 8 p. syysk., 18, 19 ja 20 §§. — ²⁾ Valt. pöytäk. 24 p. maalisk., 5 §.
³⁾ Valt. pöytäk. 28 p. tammik., 7 §, 11 p. helmik., 2—5 §§, 10 p. maalisk., 1 ja 15, §§, 24 p. maalisk., 6 §, 14 p. huhtik., 3—6 §§, 16 p. kesäk., 6 ja 46 §§, 8 p. syysk., 4—15, 17 ja 54 §§, 22 p. syysk., 2 ja 3 §§, 6 p. lokak., 5 §, 20 p. lokak., 3 ja 4 §§, 3 p. marrask., 6 ja 7 §§, 1 p. jouluk., 3—6 §§, 15 p. jouluk., 6 ja 7 §§, sekä 30 p. jouluk., 2—4 §§. —
⁴⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 2 §. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 14 p. tammik., 2 ja 3 §§, 28 p. tammik., 2 ja 3 §§, 11 p. helmik., 1 §, 25 p. helmik., 5 §, 24 p. maalisk., 2—4 §§, 14 p. huhtik., 2 §, 28 p. huhtik., 13 §, 26 p. toukok., 1 §, 16 p. kesäk., 45 §, 8 p. syysk., 1 ja 2 §§, 22 p. syysk., 1 §, 20 p. lokak., 1 ja 2 §§, 3 p. marrask., 3—5 §§, sekä 15 p. jouluk., 5 §. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 8 p. syysk., 43 §, ja 17 p. marrask., 9 §. — ⁷⁾ Valt. pöytäk., 14 p. tammik., 8 §, 10 p. maalisk., 5 §, 17 p. marrask., 8 §, ja 15 p. jouluk., 9 §. — ⁸⁾ Valt. pöytäk. 26 p. toukok., 11 §. — ⁹⁾ Valt. pöytäk. 6 p. lokak., 16 §. — ¹⁰⁾ Valt. pöytäk. 28 p. tammik., 6 §.

Samanlaisen lausunnon antoi ¹⁾ Kaupunginvaltuusto A. B. Nya Droghandeln Uusi Rohdoskauppa O. Y:n sekä provisorin vaimo Signe Laurénin, teknikko Johan Alexander Nordlingin, konttoristi Runo Hjalmar Waseenius'en ja kauppias Gottfrid Wetterstrandin tekemistä anomuksista saada harjoittaa rohdoskauppaa.

Anomukset oikeudesta saada harjoittaa kauppaa myrkyllisillä aineilla.

Anomuksista saada harjoittaa kauppaa myrkyllisillä aineilla antoi Kaupunginvaltuusto kahdessa tapauksessa, nimittäin rohdoskauppias Theodor Wilhelm Ekholmille ²⁾ ja O. Y. Instrumentarium A. B:ille ³⁾, puoltavan lausunnon, jonka ohessa Valtuusto aikaisemmin annetusta epäävästä lausunnosta tehdyn valituksen johdosta uudisti ⁴⁾ ne syyt, mitkä Valtuusto oli ehdotettuun hylkäämiseen esiintuonut.

Kaupunginvaltuusmiehet vuonna 1908.

Kaupunginvaltuusmiehinä vuonna 1908 olivat: valitut vuosiksi 1906—08 pormestari L. Cajander, kauppias J. Tallberg, insinööri G. Zitting, pankinjohtaja E. Indrenius, varatuomari E. Polón, tehtailija V. von Wright, työnjohtaja J. Heitto, insinööri A. Engström, professori C. E. Holmberg, varatuomari vapaaherra R. F. von Willebrand, professori A. af Forselles, tirehtööri H. Hertzberg, insinööri J. Sohlman, lääketieteen tohtori vapaaherra K. von Alfthan, arkkitehti K. Wasastjerna ja kirjaltaja K. V. Grundfelt; valitut vuosiksi 1907—09: intendentti K. Appelberg, professori O. Aschan, tirehtööri S. Damsten, insinööri O. Donner, varastonhoitaja F. Grönroos, arkkitehti Alb. Nyberg, rehtori V. T. Rosenqvist, varatuomari A. M. Lassenius, faktori J. A. Kosk, hovioikeuden asessori K. Söderholm, professori K. R. Wahlfors, varatuomari S. Hällfors, pakkahuoneeninspektori O. Häggman, lakitieteen tohtori H. Renvall, lääketieteen tohtori V. Parviainen ja satulaseppä J. H. Alkunen (osan vuotta), jonka sijaan täytevaalin kautta valittiin stereotypööri A. Tallroth; valitut vuosiksi 1908—10: laamanni T. J. Boisman, maanviljelysneuvos J. Cygnæus, professori O. Heikel, oikeusneuvosmies W. F. Heimbürger, arkkitehti H. Neovius, pankinjohtaja A. Norrmén, toimistotirehtööri E. Willgren, professori G. Nyström, konsuli F. Stockmann, kansakouluntarkastaja M. Pesonen, senaattori A. Ramsay, kauppias A. F. Lindberg, filosofian maisteri A. R. Frenckell, oikeusneuvosmies Arvid Nyberg, rakennusmestari A. V. Åberg ja turkkuri Aug. Lundqvist.

¹⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 3 §, 8 p. syysk., 16 ja 21 §§, sekä 6 p. lokak., 6 ja 7 §§.

²⁾ Valt. pöytäk. 10 p. maalisk., 2 §. — ³⁾ Valt. pöytäk. 22 p. syysk., 12 §. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 28 p. tammik., 10 §.

Puheenjohtajana toimi pankinjohtaja A. Norrmén, varapuheenjohtajana professori O. Heikel ja sihteerinä varatuomari A. Hernberg.

Kaupunginvaltuusto kokoontui vuoden kuluessa 30 kertaa, joista 6 kertaa lisätyin luvuin ja yhden kerran yksityiseen kokoukseen. Pykäläin luku Valtuuston pöytäkirjassa oli 778 ja Valtuuston puolesta lähetettyjen kirjeiden lukumäärä 688.

Kaupunginvaltuuston kokoukset y. m.