

Valmisteluvaliokunnan itseoikeutettu puheenjohtaja oli valtuuston puheenjohtaja. Valiokunnan valittuina jäseninä toimivat vuoden alkupuoliskon ajan vtt Brummer, Elving, Dittmar ja Wasastjerna, varamiehinään vtt Wegelius ja Stjernvall, sekä vuoden jälkipuoliskon ajan vtt Brummer, Elving, Dittmar ja Stjernvall, varamiehinään vtt Moring ja von Frenckell.

Kaupunginvaltuuston sihteerinä toimi lakitieteenkandidaatti, vapaa-herra B. K. J. Langenskiöld ja valtuuston notaarina varatuomari J. A. Norrmén.

Kaupunginvaltuusto kokoontui kertomusvuonna 22 kertaa, niistä 1 kerran lisätyin jäsenluvuin.

Vuoden varrella saapui 336 asiaa. Näistä ja alkaessa edellisistä vuosista ratkaisemattomina siirtyneistä 41 asiasta ratkaistiin 337. Vuoteen 1886 siirtyi siten 40 asiaa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirjain pykäläluku oli 346 ja valtuuston puolesta lähetettyjen kirjelmäin luku 265.

## A. Kaupungin kiinteää omaisuutta koskevat asiat.

### 1. *Kaupunginasemakaavaa sekä kiinteän omaisuuden hankintaa ja kaupungille kuuluvan sellaisen omaisuuden luovutusta koskevat asiat.*

*Kaupunginasemakaavan uudestijärjestely.* Kaupunginvaltuusto oli vuonna 1884 lähettänyt <sup>1)</sup> valiokuntaan kaupungininsinöörin laatimat ehdotukset toisaalta I kaupunginosan, toisaalta III, IV, V, VI ja VII kaupunginosain voimassa olevan kaupunginasemakaavan uudestijärjestelmiseksi sekä ehdotuksen kaupungin luoteispuolella sijaitsevan, Kampinmalmin sekä Sandnäsin, Arkadian, Fjälldalin ja Bergan huvilat käsittävän alueen liittämistä kaupunginasemakaavaan. Vuonna 1885 annetussa mietinnössään <sup>2)</sup> valiokunta esitti mainittuja ehdotuksia vastaan erinäisiä huomautuksia, joista useimmat tarkoittivat ehdotettujen uudestijärjestelyjen supistamista tai vastustamista. Mietintö päättyi ehdotukseen, että asia palautettaisiin rahatoimikamariin, jota kehoitettaisiin antamaan kaupungininsinöörin muuttua ja täydentää ehdotuksia puheena olevilta ja laatia lopulliset kartat, jotka voitisiin alistaa hallituksen vahvistettaviksi, jolloin samalla oli otettava huomioon, että kaikille ehdotetuille uusille kortteille, kaduille, avoimille paikoille ja rantalaitureille, joilla ei ollut nimeä, oli annettava sopivat nimet.

Asiaa esiteltäessä kaupunginvaltuusto hyväksyi <sup>3)</sup> valiokunnan muutos-ehdotukset I kaupunginosaan nähden sellaisinaan, mutta teki eräitä muutoksia sen muuta edellä mainittuja kaupunginosia koskeviin ehdotuksiin, minkä ohessa kaikkia näitä kaupunginosia koskevat ehdotukset lähetettiin rahatoimikamariin valiokunnan ehdottamassa tarkoituksessa. Kamarille annettiin myöskin tehtäväksi tarkastaa Kampinmalmin sekä Sandnäsin,

<sup>1)</sup> Ks. s. 2 ja 3. — <sup>2)</sup> Valt. pain. asiakirj. n:o 3. — <sup>3)</sup> Valt. pöytäk. 21 p. huhtik. 1 §.

Arkadian, Fjälldalin ja Bergan huvilain kaupunginasemakaavaehdotus ottaen huomioon kaupungin työläisväestön huokeiden ja terveellisten asuntojen tarve sekä antaa lausunto sekä tästä että kysymyksestä, oliko sen merkityksen johdosta, mikä kaupungin luoteispuolella sijaitsevalla alueella oli kaupungin kehitykselle, ensi tilassa laadittava koko tämän alueen rakennussuunnitelma.

*Ison Robertinkadun ja Punavuorenkadun välillä sijaitsevien alueiden ottaminen kaupunginasemakaavaan.* Erään Ison Robertinkadun varrella sijaitsevan käyttämättömän vuorialueen vuokraamista raittiusyhdistys Eos'ille <sup>1)</sup> koskevan asian yhteydessä rahatoimikamari ehdotti, että kaupunginvaltuusto antaisi valiokunnalle, joka aikaisemmin oli asetettu <sup>2)</sup> käsittelemään kysymystä eräiden muutosten tekemisestä kaupunginasemakaavaan, tehtäväksi antaa lausuntonsa siitä, oliko kyseinen alue ja sen viereinen Punavuorenkadun varrella oleva vuorialue otettava kaupunginasemakaavaan rakennustontteina ja viimeksi mainitun kadun ja Ison Robertinkadun välinen poikkikatu samalla merkittävä siihen tältä puolelta yhteensä 50 jalkaa leveäksi laajennettuna. Sitten kun asia yhdessä edellä mainitun vuokra-asian kanssa sen jälkeen oli lähetetty <sup>3)</sup> mainittuun valiokuntaan, valtuusto päätti <sup>4)</sup> valiokunnan mietinnössään <sup>5)</sup> esittämän ehdotuksen mukaisesti hyväksyä edellä mainitun muutoksen valtuuston käsiteltävänä olevaan, kaupunginasemakaavan muuttamista tarkoittavaan ehdotukseen. Tämän johdosta rahatoimikamari liitti kyseisessä ehdotuksessa V kaupunginosan kortteliin n:o 113 edellä mainitun alueen, jakoi sen kahdeksi tontiksi, jotka merkittiin n:oksi 37 Ison Robertinkadun varrella ja n:oksi 6 Punavuorenkadun varrella, sekä merkitsi ehdotukseen myöskin edellä mainitun poikkikadun 50 jalan levyisenä.

Läänin kuvernöörin vahvistettua Ison Robertinkadun tontille n:ot 38 ja 39 tulevan rakennuksen piirustukset, joiden mukaan sille tuleva rakennus saisi julkisivun sittemmin raittiusyhdistys Eos'ille vuokratulle <sup>1)</sup> saman kadun tontille n:o 37 päin, ja maistraatin sen johdosta ehdotettua, että mainitun yhdistyksen anomus saada lupa rakennuksen teettämiseen viimeksi mainitulle tontille evättäisiin, rahatoimikamari antoi kaupunginvaltuustolle asiasta esityksen. Kamari lausui siinä, että kaupungilta ei, ainakaan sen mieltä kuulematta, voitu riistää sen laillista oikeutta käyttää hyväkseen vapaana olevaa maataan. Korttelien n:ot 92 ja 113 välinen alue ei, niinkuin kuvernööri näytti edellyttäneen, voimassa olevassa kaupunginasemakaavassa ollut merkitty torin järjestämiseen aiotuksi avoimeksi paikaksi, vaan käyttämättä olevaksi kallioksi. Jos paikalle kuitenkin järjestettiin tori, ei kaupunki ainoastaan menettänyt sitä tuloa, joka saataisiin sen käyttämisestä rakennustonteiksi, vaan sille aiheutui lisäksi tuntuvia kustannuksia sen tasoittamisesta. Kamarin mielestä kaupungilla sen tähden oli täysi syy tehostaa oikeuttaan paikan hyväkseenkäyttämiseen, käyttämällä sen rakennustarkoituksiin.

Myöntyen rahatoimikamarin esitykseen kaupunginvaltuusto päätti <sup>6)</sup> valtuuttaa kamarin siinä tapauksessa, että korttelien n:ot 92 ja 113 välisen käyttämättömäksi merkityn alueen yhdistämisellemme viimeksi mainittuun kortteliin sekä tämän alueen käyttämiselle rakennustarkoituksiin oli pantu

<sup>1)</sup> Ks. s. 63. — <sup>2)</sup> Ks. s. 2. — <sup>3)</sup> Valt. pöytäk. 20 p. tammik. 3 §. — <sup>4)</sup> S:n 21 p. huhtik. 1 §. — <sup>5)</sup> Valt. pain. asiakirj. n:o 6. — <sup>6)</sup> Valt. pöytäk. 29 p. jouluk. 7 §.

tai vastedes pantaisiin esteitä, tuomioistuimen kautta hankkimaan vahvistuksen kaupungin oikeudelle tällaiseen alueen hyväksikäyttöön.

*Ajotien rakentaminen Vladimirin- ja Aleksanterinkatujen välille.* Maistraatin tekemän esityksen, että uuden kaupunginasemakaavan ehdotukseen merkittäisiin esplanaadin poikki kulkeva ajotie Vladimirin- ja Aleksanterinkatujen välille, ja että viimeksi mainittu katu suljettaisiin mainitun esplanaadin kahden ensimmäisen osan väliltä, kaupunginvaltuusto lähetti<sup>1)</sup> rahatoimikamariin.

*Lupa tonttien yhteenrakentamiseen.* Kaupunginvaltuusto oli vuonna 1884 maistraatille annetussa lausunnossa puoltanut<sup>2)</sup> Sedmigradskyn pientenlastenkoulun ja Marian turvakodin johtokunnan esitystä, että myönnettäisiin lupa Marian turvakodille kuuluvien Ison Robertinkadun tonttien n:ot 12 ja 14 yhteenrakentamiseen. Vuonna 1885 saapui<sup>3)</sup> valtuustolle ilmoitus, että senaatti vuonna 1884 oli myöntynyt tähän esitykseen.

Kauppias G. A. Strömbergin esittämän anomuksen saada rakentaa yhteen Ison Robertinkadun tontit n:ot 4 ja 6 kaupunginvaltuusto lähetti<sup>4)</sup> rahatoimikamariin, jonka antaman lausunnon mukaisesti valtuusto maistraatille annetussa lausunnossa sen jälkeen puolsi<sup>5)</sup> sen hyväksymistä. Myöhemmin ilmoitettiin<sup>6)</sup> senaatin hyväksyneen anomuksen.

Leskirouva F. M. von Hausenin anomusta saada lupa VII kaupungin-osan korttelin n:o 101 tonttien n:ot 1 ja 2 yhteenrakentamiseen kaupunginvaltuusto lähetettyään<sup>7)</sup> sen rahatoimikamariin niinkään puolsi<sup>8)</sup> sellaisin kamarin ehdottamin lisäyksin, että uudesta tontista tonttikirjassa käytettäisiin nimitystä n:ot 1 ja 2 lisämerkinnällä »yhteenrakennetut». Tähänkin anomukseen senaatti myöntyi<sup>9)</sup>.

*Lupa tontin jakamiseen.* Ent. sotilaan M. Sidoroffin anomuksen saada lupa Merimieskadun tontin n:o 13 jakamiseen kahtia kaupunginvaltuusto ensin lähetti<sup>10)</sup> rahatoimikamariin. Tämän ehdotuksen mukaisesti valtuusto maistraatille antamassaan lausunnossa puolsi<sup>11)</sup> sen hyväksymistä sellaisin lisäyksin, että uusista tonteista eteläiselle tonttikirjaan merkittäisiin nimitys n:o 13 A ja pohjoiselle n:o 13 B. Myöhemmin ilmoitettiin<sup>12)</sup> senaatin hylänneen tämän anomuksen.

Kauppias W. Erikssonin anomus saada jakaa kahtia Vallilan asunto-tontti n:o 2 ei aiheuttanut<sup>13)</sup> toimenpidettä kaupunginvaltuuston taholta.

Merikapteeni F. F. Fagerströmin anomuksen saada lupa Vuorikadun tontin n:o 3 jakamiseen kahtia kaupunginvaltuusto ensin lähetti<sup>14)</sup> rahatoimikamariin, jonka ehdotuksen mukaisesti valtuusto maistraatille antamassaan lausunnossa puolsi<sup>15)</sup> sen hyväksymistä. Tieto senaatin asiassa tekemästä päätöksestä ei saapunut valtuustolle kertomusvuoden kuluessa.

*Kaupungin menettämien maatilain takaisin hankkiminen.* Kaupunginvaltuusto oli vuonna 1876 asettanut<sup>16)</sup> valiokunnan tutkimaan, minkäluontoisia olivat eräät Helsingin pitäjässä sijaitsevat tilat, jotka vuonna 1650 oli lahjoitettu kaupungille, mutta joita se ei enää omistanut. Vuonna 1885 antamassaan mietinnössä<sup>17)</sup> valiokunta selosti niitä laajoja tutkimuksia, joita se tämän johdosta oli antanut suorittaa Tukholmassa Ruotsin valtakun-

1) Valt. pöytäk. 29 p. syysk. 8 §. — 2) Ks. s. 4. — 3) Valt. pöytäk. 20 p. tammi-  
mik. 13 §. — 4) S:n 3 p. helmik. 2 §. — 5) S:n 19 p. helmik. 10 §. — 6) S:n 21 p.  
huhtik. 4 §. — 7) S:n 19 p. helmik. 6 §. — 8) S:n 21 p. huhtik. 8 §. — 9) S:n 3 p.  
syysk. 1 §. — 10) S:n 19 p. helmik. 2 §. — 11) S:n 21 p. huhtik. 9 §. — 12) S:n 3 p.  
syysk. 2 §. — 13) S:n 21 p. huhtik. 5 §. — 14) S:n 3 p. marrask. 10 §. — 15) S:n 24  
p. marrask. 17 §. — 16) Ks. 1875—78 kert. s. 130. — 17) Valt. pain. asiakirj. n:o 15.

nanarkistossa ja Suomen valtionarkistossa, ja esitti vedoten näiden tutkimusten tuloksiin, että valtuusto päättäisi, ellei vapaaehtoista sopimusta voitu saada aikaan, oikeudenkäynnillä, johon aluksi olisi ryhdyttävä kahden alla mainitun tilan, yhden kruunun- ja yhden veromaanluontoisen, haltijoita vastaan, koettaa saada kaupungille takaisin seuraavat tilat, nimittäin: Drumsön kylän Heikas ja Bertas, Talin kylän Lassas ja Mårtens, Pikku-Huopalahden kylän Korpas, Backas ja Bööle sekä Oulunkylän Nybondas, kaikki Helsingin pitäjässä. Valiokunnan mietintöä esiteltäessä kaupunginvaltuusto samalla kuin valiokunnalle myönnettiin <sup>1)</sup> sen pyytämä 54: 62 markan lisämääräraha, päätti <sup>2)</sup> saattaa asian uudelleen tutkittavaksi uudessa valiokunnassa, johon kuuluivat vtt Fellman, Brummer ja Sohlman.

Myöhemmin rahatoimikamari ilmoitti, että edellä mainitun Bölen eli Bölsin kruununtilan n:o 4 omistusoikeutta koskeva kaupungin ja valtion välinen oikeudenkäynti oli ollut esillä kamarin toimiessa kaupungin edustajana. Oikeudenkäynti oli aiheutunut siitä, että eräs mainittuun tilaan kuuluva lohko vuonna 1882 oli pakkolunastettu sotilaslaitoksen tarpeisiin käytettäväksi ampumaratojen suoja-alueena <sup>3)</sup> ja tällöin sekä kamari kaupungin puolesta että valtio olivat vaatineet itselleen pakkolunastuskorvausta, 5,614: 25 markkaa. Läänin kuvernöörin alistettua riita-asian tuomioistuimen ratkaistavaksi oikeudenkäynti oli ratkaistu 4 p:nä syyskuuta 1884 annetulla kihlakunnanoikeuden tuomiolla, jolla tilan omistusoikeuden oli myönnetty kuuluvan Helsingin kaupungille, jolle myös kyseinen korvaus tuomittiin, ja tämä tuomio oli saanut lain voiman. Tämänkin asian kaupunginvaltuusto lähetti <sup>4)</sup> edelleen valmisteltavaksi edellä mainittuun valiokuntaan.

*Korkeavuorenkadun tontin n:o 24 pakkolunastus.* Kaupunginasemakaavan uudestijärjestelyä varten vuonna 1884 asetettu valiokunta <sup>5)</sup> ehdotti vuonna 1885 valtuustolle annetussa mietinnössään <sup>6)</sup> m. m., että kaupunki hankkisi itselleen oikeuden korttelissa n:o 106 Korkeavuorenkadun varrella sijaitsevan tontin n:o 24 pakkolunastamiseen; tontti yhdistettäisiin osaksi viereisille tonteille suunnitellun kirkon ympärille tulevaan aukioon. Valtuusto jätti <sup>7)</sup> kysymyksen toistaiseksi ratkaisematta.

*Korkeavuorenkadun tonttien n:ot 18, 20 ja 22 luovuttaminen kirkkoaukioksi.* Kaupunginkasööri J. A. Söderström ja varatuomari F. F. Åhlström olivat anoneet saada jatkuvasti pitää hallussaan edellinen vuokratontin n:o 22 (osoite n:o 12) Korkeavuorenkadun varrella ja jälkimmäinen vuokratontit n:ot 18 ja 20 (osoite n:ot 14 ja 16) saman kadun varrella, molemmat korttelissa n:o 106; näille tonteille oli suunniteltu järjestettäväksi aukio sen kirkon ympärille, jonka kaupungin suomalais-ruotsalainen seurakunta aikoi rakentaa mainitun korttelin takana olevalle avoimelle paikalle. Kaupunginvaltuusto lähetti <sup>8)</sup> anomuksen rahatoimikamariin, joka sen jälkeen antamassaan lausunnossa <sup>9)</sup> ehdotti, että valtuusto ilmoitaisi, ettei hakijain anomus aiheuttanut muuta toimenpidettä valtuuston taholta kuin että luovutettaessa mainittuja tontteja uutta kirkkoa ympäröiväksi aukioksi kaupungin taholta määrättiin se ehto, että seurakunta maksoi tonttien haltijoille rakennuksista kohtuullisen korvauksen, josta

<sup>1)</sup> Valt. pöytäk. 13 p. lokak. 2 §. — <sup>2)</sup> S:n 3 p. marrask. 2 §. — <sup>3)</sup> Ks. 1879—83 kert. s. 94 ja seur. ja 161. — <sup>4)</sup> Valt. pöytäk. 1 p. jouluk. 7 §. — <sup>5)</sup> Ks. s. 2. — <sup>6)</sup> Valt. pain. asiakirj. n:o 3. — <sup>7)</sup> Valt. pöytäk. 21 p. huhtik. 1 §. — <sup>8)</sup> S:n 20 p. tammik. 9 §. — <sup>9)</sup> Valt. pain. asiakirj. n:o 9.

sen tuli tarkemmin sopia hakijain kanssa. Sen ohessa olisi valtuuston vahvistettava kirkon paikaksi määrätylle alueelle rajat, jotka oli merkitty kamarin lausunnon oheen liitettyyn, kaupungininsinööriin laatimaan asemakarttaan, sekä piakkoin tapahtuvan kaupunginasemakaavaehdotuksen tarkastuksen yhteydessä tehtävä päätös mainitun alueen ottamisesta kaupunginasemakaavaan sekä tulevan mainitun kartan mukaan kirkkoaukion pohjois- ja länsipuolelle jäävän liikamaan jakamisesta.

Asiaa esiteltäessä kaupunginvaltuusto hyväksyi<sup>1)</sup> päätöslauselman, jossa valtuusto lausui käsityksensä, että kyseiset tontit olivat kaupungille tarpeelliset ja että sillä niin ollen oli oikeus ottaa ne takaisin haltuunsa, mutta koska kohtuus vaati suorittamaan vuokraajille korvausta, asia palautettiin rahatoimikamariniin, jota kehoitettiin ryhtymään vuokraajain kanssa neuvotteluihin siitä korvauksesta, jonka kamari katsoi kohtuulliseksi tonteista, sekä antamaan valtuustolle sitä koskevan ehdotuksen ja ilmoituksen siitä, minkä korvauksen seurakunta suostui niistä maksamaan.

Rahatoimikamari ei vuoden varrella antanut asiasta uutta lausuntoa.

*Paikan luovuttaminen säätytalolle.* Valtuuskunta, jonka säädty olivat asettaneet valmistelemaan säätytalon rakennuskysymystä, oli rahatoimikamarilta anonut, että kamari asiaa valmisteltuaan tiedustelisi valtuustolta, oliko kaupunki ja millaisin ehdoin halukas luovuttamaan jonkin alla mainituista paikoista puheena olevaan tarkoitukseen: 1) rahapajan tontti, 2) venäläisen makasiinin tontti Lant. rantakadun varrella, 3) Katajanokan vuoritasanne, 4) pakkahuoneen tontti sekä 5) n. 20,000 neliöjalan laajuinen alue lähinnä Wilhelmsbadin ravintolaa sijaitsevassa osassa Rautatientoria. Sen jälkeen kun asiaa oli valmisteltu erityisessä valiokunnassa, kamari esitti, että kaupunginvaltuusto ilmoittaisi valtuuskunnalle, että valtuusto, joka ei pitänyt suotavana, että mitään osaa Katajanokan kortteleista n:ot 140, 141 ja 142 luovutettiin tulevan säätytalon paikaksi, suostui luovuttamaan tähän tarkoitukseen jonkin seuraavista paikoista, nimittäin: 1) venäläisen makasiinin tontin korvauksesta, joka vastasi kaupungille sen takaisinsaamisesta aiheutuneita kustannuksia, eli n. 425,000 markasta, 2) pakkahuoneen tontin niinikään korvauksesta, joka oli määrättävä joko arvioimalla tai muulla perusteella, josta vastedes voitiin sopia, 3) Katajanokan vuoritasanteen korvauksetta sekä 4) edellä mainitun laajuisen alueen Rautatientorilta lähinnä Wilhelmsbadin aluetta, niinikään korvauksetta.

Sen jälkeen kun rahatoimikamarin esitys<sup>2)</sup> oli julkaistu<sup>3)</sup> painosta, kaupunginvaltuusto päätti<sup>4)</sup> valtuuskunnalle lähetettävässä vastauskirjelmässä ilmoittaa, että päätöksen kaupungille kuuluvan kiinteän omaisuuden luovuttamisesta tosin saattoi tehdä ainoastaan lisätty kaupunginvaltuusto, mutta että varsinainen valtuusto puolestaan oli halukas luovuttamaan säätytalolle venäläisen makasiinitontin tai pakkahuoneen tontin, molemmat rahatoimikamarin ehdottamasta korvauksesta, tai Katajanokalla olevan vuoritasanteen korvauksetta, mutta sen sijaan ei pitänyt suotavana Katajanokan korttelien n:ot 140, 141 ja 142 eikä myöskään Rautatientorin edellä mainitun osan luovuttamista; joka tapauksessa oli asia, jos valtuuskunta puolestaan valitsi jonkin näistä paikoista, alistettava lisättyjen kaupunginvaltuutettujen ratkaistavaksi.

1) Valt. pöytäk. 19 p. toukok. 1 §. — 2) Valt. pain. asiakirj. n:o 17. — 3) Valt. pöytäk. 29 p. syysk. 19 §. — 4) S:n 13 p. lokak. 3 §.

*Kirurgisen sairaalan alueen laajentaminen.* Läänin kuvernöörin vaa-  
dittua kaupunginvaltuuston lausuntoa Tähtitorninvuorella olevan kirur-  
giselle sairaalalle määrätyn tonttialueen ehdotetusta laajentamisesta val-  
tuusto vuonna 1884 oli lähettänyt <sup>1)</sup> asian rahatoimikamarin käsiteltäväksi.  
Kamarin ehdotuksesta valtuusto vuonna 1885 päätti <sup>2)</sup> lausunnossaan il-  
moittaa suostuvansa siihen, että mainitulle sairaalalle aikaisemmin myön-  
netty lisäalue ulotettiin 33 jalkaa pitemmälle etelään päin ehdoin, että vas-  
taa van laajuinen alue sen pohjoisosasta palautettiin kaupungille, ja lisäksi  
luovuttamaan valtiolle korvauksetta 10 jalan levyisen maakaistaleen  
pitkin alueen koko itälaitaa ehdoin, että valtio sitoutui kustantamaan sen  
uuden tien rakentamisen, jonka sairaalatontin laajentaminen teki tarpeelli-  
seksi Tähtitorninvuoren länsipuolelle.

Myöhemmin ilmoitettiin <sup>3)</sup> senaatin ottaneen vastaan kaupunginval-  
tuuston tarjouksen ja samalla hyväksyen siihen liitetyn ehdon velvoitta-  
neen valtion suorittamaan kirurgisen sairaalan laajentamisen johdosta  
mahdollisesti välttämättömäksi käyvästä Tähtitorninvuoren länsipuolella  
olevan tien siirrosta johtuvat kustannukset sekä vahvistaneen <sup>4)</sup> tontin  
laajentamisen johdosta tarpeelliseksi käyneen kaupunginasemakaavan  
muutoksen.

*Korttelissa n:o 22 olevan vuorialueen myynti.* Rahatoimikamarin esi-  
tyksestä kaupunginvaltuusto päätti <sup>5)</sup> valtuuttaa kamarin 1,544: 15 markan  
hinnasta eli 50 pennistä neliöjalalta myymään rakennusmestari G. F. Wil-  
landtille asemapiirroksen merkityn osan I kaupunginosan korttelissa  
n:o 22 olevaa rakentamatonta vuorialuetta, joka aus uuden kaupunginase-  
makaavan ehdotuksen mukaan yhdistettäisiin hakijan omistamaan Kul-  
makadun tonttiin n:o 5; hakijalla oli oikeus heti kauppahinnan suoritet-  
tuaan ottaa kyseinen alue haltuunsa.

*Erään Hietalahden alueen myynti.* Leskikauppaneuvoksetar A. Sine-  
brychoffin anomuksen saada lunastaa omakseen omistamiinsa korttelin  
n:o 83 tontteihin n:ot 1a ja 28 rajoittuvan Hietalahden alueen kaupungin-  
valtuusto ensin lähetti <sup>6)</sup> aikaisemmin kaupunginasemakaavan muutos-  
ehdotuksia laatimaan asetettuun valiokuntaan <sup>7)</sup>. Sen jälkeen kun tämä  
antamassaan erikoismietinnössä <sup>8)</sup> oli ehdottanut anomuksen evättäväksi  
ja valtuusto sen jälkeen oli lähettänyt <sup>9)</sup> asian rahatoimikamariin, kamari  
ehdotti, että mainittu alue määrätyin ehdoin vuokrattaisiin hakijalle  
kolmenkymmenen vuoden ajaksi. Lopullisessa esittelystä valtuusto kui-  
tenkin päätti <sup>10)</sup> evätä sekä anomuksen että kamarin ehdotuksen.

## 2. Kaupungin kiinteän omaisuuden vuokra- ja muuta nautintaoikeutta koskevat asiat.

*Keisari Aleksanteri II:n patsaan paikka.* Säätyjen yleinen anomus-  
valiokunta tiedusteli kaupunginvaltuustolta, suostuiko valtuusto puoles-  
taan siihen, että keisari-suuriruhtinas Aleksanteri II:n suunnitellulle pat-  
saalle luovutettiin paikka Senaatintorilta. Valtuusto päätti <sup>11)</sup> myöntyä

<sup>1)</sup> Ks. s. 10. — <sup>2)</sup> Valt. pöytäk. 20 p. tammik. 19 §. — <sup>3)</sup> S:n 26 p. toukok.  
2 §. — <sup>4)</sup> S:n 30 p. kesäk. 6 §. — <sup>5)</sup> S:n 21 p. huhtik. 10 §. — <sup>6)</sup> S:n 19 p. helmik.  
4 §. — <sup>7)</sup> Ks. s. 2. — <sup>8)</sup> Valt. pain. asiakirj. n:o 5. — <sup>9)</sup> Valt. pöytäk. 21 p. huhtik.  
1 §. — <sup>10)</sup> S:n 16 p. kesäk. 14 §. — <sup>11)</sup> S:n 28 p. huhtik. 4 §.