

huoneiston sisustamiseen siihen huutokauppakamarille. Tämän päätöksen täytäntöönpanemiseen maistraatti kuitenkin vuonna 1884 kieltäytyi antamasta virka-apua sen perusteella, että tämä rakennus, joka ei ollut yhden-suuntainen pakkahuonetontin ohi kulkevan Mariankadun kanssa, eräessä maaliskuun 28 p:nä 1848 annetussa senaatin päätöksessä oli määrätty poistettavaksi. Tämän johdosta valtuusto päätti ¹⁾ anoa senaatilta oikeutta saada väliaikaisesti käyttää kyseistä rakennusta ja osittain panna sen kuntoon sekä ottaen huomioon asian kiireellisyyden antaa puheenjohtajalleen ja sihteerilleen tehtäväksi toimittaa siitä esityksen asianomaiseen paikkaan. Valmisteluvaliokunnan tässä yhteydessä tekemän ehdotuksen, että maistraatin päätöksestä valitettaisiin, valtuusto sitä vastoin hylkäsi ²⁾.

Myöhemmin ilmoitettiin senaatin myöntyneen kaupunginvaltuuston esitykseen ehdoin, että pakkahuonerakennus korjattiin ulkopuolisestikin sekä ettei se jäänyt paikalleen pitemmäksi ajaksi kuin vuoteen 1890, jolloin se oli purettava ³⁾.

Huoneistojen vuokraaminen erälle kunnan viranomaisille. Kaupunginvaltuusto oli vuonna 1883 päättänyt ⁴⁾ luovuttaa raatihuoneessa sijaitsevan huutokauppakamarin huoneiston rahatoimikonttorille, jonka huoneistoon rakennuskonttori sai muuttaa, sekä antaa sisustaa huutokauppakamarille toisen huoneiston Mariankadun varrella olevaan vanhaan pakkahuonerakennukseen, minkä lisäksi rahatoimikamaria oli kehoitettu kesäkuun 1 p:ään 1884 sanomaan irti majoituslautakunnan ja vaivahoitohallituksen vuokrahuoneistot. Vuonna 1884 kieltäytyessään ⁵⁾ antamasta virka-apua pakkahuonerakennuksen korjaamista koskevan valtuuston päätöksen täytäntöönpanemiseen maistraatti kuitenkin ehdotti, että valtuusto antaisi vuokrata toisen sopivan huoneiston huutokauppakamarille. Samalla rahatoimikamari esitti valtuustolle, että kamari valtuutettaisiin vuokravuodeksi 1884—85 vuokraamaan majoituslautakunnan puheenjohtajalle ja majoitusmestarille ja vaivahoitohallituksen puheenjohtajalle yhteisesti sekä rakennuskonttorille kaksi huoneistoa, joiden kumpaisenkin vuokra sai olla enintään 1,400 markkaa.

Näitä asioita esiteltäessä kaupunginvaltuusto päätti ⁶⁾ antaa rahatoimikamarille tehtäväksi vuokrata mainituksi vuokravuodeksi huoneiston huutokauppakamarille ja toisen majoituslautakunnalle ja vaivahoitohallitukselle yhteisesti, viimeksi mainitun enintään 1,400 markan vuokralla, jota vastoin kysymys huoneiston vuokraamisesta rakennuskonttorille sai raueta.

4. Muut kaupungin kiinteää omaisuutta koskevat asiat.

Kaupungin kiinteän omaisuuden katselmus. Kaupungin kiinteän omaisuuden katselmusmiehiksi kaupunginvaltuusto valitsi ⁷⁾ vtt Höijerin ja Grönqvistin ja heidän varamieheksensä vtn Nyströmin.

Vesi- ja viemärijohdon laskeminen Korkeavuorenkatuun. Lukuisain talonmistajain tekemän anomuksen, joka koski vesi- ja viemärijohdon laskemista Korkeavuorenkatuun, kaupunginvaltuusto lähetti ⁸⁾ rahatoimikamariin. Kaupungininsinööriin, rahatoimikamarin ja talousarviovalio-

¹⁾ Valt. pöytäk. 12 p. helmik. 3 §. — ²⁾ S:n 26 p. helmik. 3 §. — ³⁾ S:n 7 p. lokak. 12 §. — ⁴⁾ Ks. 1879—83 kert. s. 289 ja 290. — ⁵⁾ Ks. ylemp. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 12 p. helmik. 4 §. — ⁷⁾ S:n 8 p. tammik. 3 §. — ⁸⁾ S:n 29 p. tammik. 2 §.

kunnan ehdotettua ¹⁾, että anomus evättäisiin, valtuusto vuoden 1885 talousarvion järjestelyssä hylkäsi ²⁾ sen.

Vesi- ja viemärijohtoon laskeminen osaan Vladimirinkatua. Lukuisain Vladimirinkadun varrella sijaitsevien talojen omistajain anomuksen, että vesi- ja viemärijohto laskettaisiin Hietalahden- ja Köydenpunojakatujen väliseen osaan Vladimirinkatua, kaupunginvaltuusto lähetti ³⁾ rahatoimikamariin. Kaupungininsinööriin, rahatoimikamarin ja talousarviovaliokunnan ehdotettua ¹⁾ tämän anomuksen evättäväksi valtuusto hylkäsi ²⁾ sen vuoden 1885 talousarviota järjestellessä.

Vesijohtoon ulottaminen Tarkka-ampujakatuun. Useiden Tarkka-ampujakadun varrella sijaitsevien talojen omistajain esittämän anomuksen, että mainittuun katuun laskettaisiin vesijohto, kaupunginvaltuusto lähetti ⁴⁾ rahatoimikamariin. Kaupungininsinööriin, rahatoimikamarin ja talousarviovaliokunnan ehdotettua ¹⁾ tämän anomuksen evättäväksi valtuusto vuoden 1885 talousarvion järjestelyssä hylkäsi ²⁾ sen.

Lupa sähkövalaistusjohtolankain laskemiseen katuihin. Läänin kuvernööriin vaadittua kaupunginvaltuuston lausuntoa kollegiasessori D. J. Wadénin tekemästä anomuksesta saada lupa sähkövalaistusta varten tarkoitettujen johtolankain laskemiseen kaupungin katuihin, valtuusto päätti ⁵⁾ puoltaa anomusta, kuitenkin maistraatin tällaisissa tapauksissa noudatettavaksi määräämin varauksin ja ehdoin.

Laiturinmuurin korjaus. Rahatoimikamari ilmoitti odottamatta kaupunginvaltuuston valtuutusta määränneensä rakennuskonttorin viipymättä korjauttamaan sisemmän laiturinmuurin vaakahuoneen alapuolelta, missä se 120 jalan pituudelta oli äkkiä pettänyt. Työn oli arvioitu aiheuttavan kustannuksia 6,500 markkaa, mikä summa oli suoritettava talousarvioon katujen, viemärikanavain, rantalaiturien y.m. »muuta kunnossapitoa» varten merkitystä määrärahasista. Valtuusto hyväksyi ⁶⁾ kamarin toimenpiteen.

Puistikon järjestäminen Suomen pankin talon luo. Kaupunginvaltuusto oli vuonna 1883 lähettänyt ⁷⁾ rahatoimikamariin pankkivaltuusmiesten esittämän anomuksen, joka koski Suomen pankin talon luo suunnitellun puistikon asemapiirroksen hyväksymistä. Kamarin tämän johdosta pyydettyä kaupungininsinööriin lausuntoa tämä oli lähettänyt kamarille uuden, itse laatimansa ehdotuksen paikan järjestämiseksi. Tämän ehdotuksen mukaan paikalle järjestettäisiin puistikko, joka olisi samassa tasossa kuin Nikolainkatu ja johon tulisi pensaskasveja sekä suihkukaivo ja erinäisiä istumapaikkoja. Jotta ajotiet pankkiin voitaisiin säilyttää, olisi edelleen rakennettava tukimuuri rintanojineen niitä vastaan, minkä ohessa niille olisi johdettava käytävät Kirkko- ja Rauhankaduilta. Nikolainkadun puoleinen jalkakäytävä ja käytävät pankin edustalle asfaltoitaisiin ja puistikon käytävät sorattaisiin. Kamarin puoltavan lausunnon mukaisesti kaupunginvaltuusto vuonna 1884 päätti ⁸⁾ puolestaan hyväksyä kaupungininsinööriin ehdotuksen ja anoa, että pankkivaltuusmiehet toteuttaisivat sen ehdoin, että kaupunki otti huolehtiakseen paikan vastaisesta kunnossapidosta.

Pankkivaltuusmiehet ilmoittivat sen jälkeen suostuvansa sillä ehdolla, että kaupunki otti vastataksensa edellä mainitusta kunnossapidosta, osoittamaan paikan kuntoonpanemiseen kaupungininsinööriin ehdotuksen mukai-

¹⁾ Valt. pain. asiakirj. n:o 19. — ²⁾ Valt. pöytäk. 29 p. jouluk. 7 §. — ³⁾ S:n 29 p. tammik. 3 §. — ⁴⁾ S:n 26 p. helmik. 6 §. — ⁵⁾ S:n 8 p. huhtik. 2 §. — ⁶⁾ S:n 13 p. toukok. 7 §. — ⁷⁾ Ks. 1879—83 kert. s. 296. — ⁸⁾ Valt. pöytäk. 3 p. kesäk. 8 §.

sesti enintään 12,300 markkaa pankin varoista, kuitenkin edellyttäen, että kaupunki kustansi Nikolainkadun jalkakäytävän asfaltoimisen ja uudestaanrakentamisen, minkä ohessa pankkivaltuusmiehet lähettivät harkittavaksi erään tarjouksen rauta-aitauksen toimittamisesta mainitussa ehdotuksessa mainittua huokeampaan hintaan. Asiaa lopullisesti esiteltäessä kaupunginvaltuusto päätti¹⁾ myöntyen pankkivaltuusmiesten esitykseen antaa rakennuskonttorille tehtäväksi panna paikan kuntoon kyseisen ehdotuksen mukaisesti; rahatoimikamarille annettiin tehtäväksi tutkia kaupunginvaltuustolle lähetetty hankintatarjous.

Kaupungin maatilain metsänhakkuus suunnitelma. Kaupungininsinöörin aloitteesta ja rahatoimikamarin esityksestä kaupunginvaltuusto päätti²⁾ valtuuttaa kamarin antamaan metsänhoitajan tutkia, selvitellä ja mikäli tarpeelliseksi katsottiin kartoittaa sekä tarkoituksenmukaista hakkuuta silmällä pitäen jakaa kaupungin maatilain metsät.

B. Kaupungin irtainta omaisuutta ja rahatointa koskevat asiat.

Kaupunginkassan tilaa valaiseva taulukko. Rahatoimikamarin kaupunginvaltuustolle lähettämä taulukko, josta kävi selville kaupunginkassan tila joulukuun 31 p:nä 1883, ei antanut³⁾ valtuustolle aihetta toimenpiteisiin.

Kaupunginkassan katsastus. Kaupunginkassan katsastusmiehiksi kaupunginvaltuusto valitsi⁴⁾ vtt af Lindforsin ja Kullhemmin sekä heidän varamiehekseen vtn Eskolinin.

Kaupungin irtaimen omaisuuden katsastus. Kaupungin irtaimen omaisuuden katsastusmiehiksi valtuusto valitsi⁴⁾ vtt Steniuksen ja Pontánin sekä heidän varamiehekseen vtn Wecksellin.

Kaupungin vuoden 1883 tilien tarkastus. Tilintarkastajain kaupungin vuoden 1883 tilien tarkastuksesta antaman kertomuksen⁵⁾ ynnä rahatoimikamarin sen johdosta antaman selityksen⁵⁾ saavuttua valtuustolle tämä päätti⁶⁾ antaa valiokunnalle, johon kuuluivat vtt Laurell, Charpentier ja Dittmar, tehtäväksi antaa lausunnon tilintarkastuskertomuksesta. Valiokunnan annettua lausuntonsa valtuusto sen mukaisesti myönsi⁷⁾ rahatoimikamarille ja kaupungin muille virastoille ja virkamiehille täyden vastuuvapauden kaupungin rahatoimen hoidosta vuonna 1883.

Sedmigradskyn pientenlastenkoulun ja Marian turvakodin tilien tarkastus. Sedmigradskyn pientenlastenkoulun ja Marian turvakodin vuoden 1883 tilien tarkastajain puoltolauseen mukaisesti kaupunginvaltuusto myönsi⁸⁾ mainittujen laitosten johtokunnalle ja taloudenhoitajalle vastuuvapauden niiden varain hoidosta puheena olevana vuonna.

Kaupunginvaltuuston tarverahain tilitys. Kaupunginvaltuuston sihteeri jätti valtuustolle laatimansa valtuuston vuoden 1883 tarverahain tilit, joiden mukaan menojen määrä oli yhteensä 4,070: 96 markkaa; talousar-

¹⁾ Valt. pöytäk. 7 p. lokak. 2 §. — ²⁾ S:n 12 p. helmik. 11 §. — ³⁾ S:n 18 p. maalisk. 8 §. — ⁴⁾ S:n 8 p. tammik. 3 §. — ⁵⁾ Valt. pain. asiakirj. n:o 12. — ⁶⁾ Valt. pöytäk. 27 p. kesäk. 1 §. — ⁷⁾ S:n 23 p. syysk. 1 §. — ⁸⁾ S:n 16 p. heinäk. 3 §.