

Eläintarhan huvilan n:o 5 vuokraajan kauppias G. R. Jankesin anomukseen saada rakentaa mainitun huvilan alueelle ulkokuonerakennus ynnä leivintupa ja renkihuone kaupunginvaltuusto myöntyi ¹⁾ rahatoimikamarin sitä puollettua.

Lupa uimahuoneen pitämiseen Katajanokalla. Tehdystä anomuksesta kaupunginvaltuusto myönsi ²⁾ konttoristi H. V. Huldénille luvan pitää Katajanokan pohjoisrannalla kesällä 1881 ja vastedes, kunnes kaupunki tarvitsi alueen muuhun tarkoitukseen, kelluvaa väliaikaista uimahuonetta.

Lupa kivihuilten varastointiin Skatakubb-saarelle. Kaupunginvaltuusto myöntyi ³⁾ luotsi- ja majakkalaitoksen ylläpidon anomukseen, että se oikeutettaisiin pitämään varastossa kivihuilia tulli- ja luotsilaitosten höyryalusten tarpeiksi kaupunkiin kuuluvassa Skatakubb-saarella, mihin tätä tarkoitusta varten rakennettaisiin varastosuojia.

Vuokraoikeuden peruuttaminen. Rahatoimikamarin esityksestä kaupunginvaltuusto päätti ⁴⁾ antaa maaliskuun 15 p:nä 1876 tehdyn vuokrasopimuksen, jolla eräs Kampinmalmin alue oli luovutettu Suomen valtiolle, raueta lukien huhtikuun 1 p:stä 1882.

3. Kaupungin omistamien talojen ja rakennusten käyttämistä määrättyihin tarkoituksiin sekä sellaisten rakennusten teettämistä ja kunnossapitoa koskevat kysymykset.

Tavarapaviljonkien rakennuttaminen Eteläsatamaan. Läänin kuvernöörin pyydettyä kaupunginvaltuuston lausuntoa tullinylijohtokunnan esittämästä anomuksesta, että kaupunki velvoitettaisiin rakentamaan Eteläsatamaan kaksi tavarapaviljonkia ynnä tullipalvelijaston vartiohuone, valtuusto lähetti ⁵⁾ asian valiokuntaan, johon kuuluivat vtt Bergelund, Kjällmanson ja Malmgren. Sen jälkeen antamassaan mietinnössä valiokunta esitti lausuntoehdotuksen, jossa vaadittiin, että tullinylijohtokunnan esitys oli jätettävä huomioon ottamatta. Valtuusto hyväksyi ⁶⁾ tämän lausunnon sellaisenaan ja antoi valiokunnan ehdotuksesta rahatoimikamarille tehtäväksi edelleen tutkia kysymystä ja aikanaan antaa siitä valtuustolle uuden ehdotuksen.

Kunnallisen sairaalan rakennuttaminen. Kaupunginvaltuuston päätettyä ⁷⁾ ottaa suurehkon lainan terveyslautakunta oli antanut arkkitehti A. Th. Deckerille tehtäväksi laatia valtuuston aikaisemmin rakennettavaksi päättämän ⁸⁾ kunnallisen sairaalan luonnospirustukset ja kustannusarvion. Arkkitehti Deckerin suorittua tämän tehtävän lautakunta lähetti valtuustolle hänen piirustuksensa, joihin liitettyssä kustannusarviossa itse sairaalarakennuksen ynnä sen lämpöjohdon aiheuttamat kustannukset oli arvioitu 48,000 markaksi, talusrakennuksen kustannukset 18,000 markaksi ja tarpeellisten ulkokuoneiden kustannukset 4,000 markaksi eli siis koko rakennustyön kustannukset 70,000 markaksi. Valtuusto lähetti ⁹⁾ sen jälkeen asian rahatoimikamariin, jonka kaupungininsinööriä kuultuaan tuli

¹⁾ Valt. pöytäk. 16 p. elok. 17 §. — ²⁾ S:n 12 p. huhtik. 1 §. — ³⁾ S:n 30 p. toukok. 2 §. — ⁴⁾ S:n 8 p. helmik. 11 §. — ⁵⁾ S:n s:n 6 §. — ⁶⁾ S:n 30 p. toukok. 7 §. — ⁷⁾ Ks. s. 174 ja seur. — ⁸⁾ Ks. 1875—78 kert. s. 338 ja seur. — ⁹⁾ Valt. pöytäk. 25 p. lokak. 7 §.

antaa asiasta lausunto; tämä ei kuitenkaan saapunut valtuustolle vuoden varrella.

Kansakoulutalon rakennuttaminen Malminkadulle. Senaatin kirkollis-asiain toimituskunnan lähetettyä rahatoimikamarin vuonna 1880 hyväksymät Malminkadulle suunnitellun kansakoulutalon yksityiskohtaiset piirustukset ¹⁾ ynnä niiden 135,000 markkaan päättyvän kustannusarvion yleisten rakennusten ylihallituksen tarkastettaviksi mainittu ylihallitus, joka oli arvioinut koulutalon rakentamisesta piirustusten mukaan aiheutuvat kustannukset vähintään 150,000 markaksi ja sen ohessa pitänyt suotavana, että piirustuksia eräiltä kohdin jonkin verran muutettaisiin, oli esittänyt senaatille, että piirustukset palautettaisiin kaupunginvaltuustoon. Kun näin oli tapahtunut, valtuusto vuonna 1881 päätti ²⁾ asettaa valiokunnan laatimaan ehdotusta asiasta annettavaksi valtuuston lausunnoksi ja valitsi sen jäseniksi vtt Wasastjernan, Sanmarkin, Grönqvistin ja Ärtin sekä kansakoulutarkastajan, filosofianmaisteri V. W. Öhbergin.

Valiokunta hankki ensin asiasta lausunnon arkkitehti C. Th. Höijeriltä, joka oli laatinut kyseiset piirustukset ja kustannusarvion. Sen jälkeen antamassaan mietinnössä ³⁾, joka valtuuston päätöksen ⁴⁾ mukaisesti julkaistiin painosta, valiokunta m.m. toi esiin, että koulutalon kustannukset senkin käsityksen mukaan olivat liian alhaisiksi arvioidut ja todennäköisesti nousisivat n. 150,000 markkaan, mutta ei pitänyt piirustuksia vastaan esitettyjä muistutuksia sen laatuina, että ne olisivat aiheuttaneet mainittavaa poikkeamista tehdyistä suunnitelmista. Valiokunta esitti valtuustolle tämän mukaisesti laatimansa asiasta annettavan lausunnon ehdotuksen.

Valiokunnan mietintöä esiteltäessä kaupunginvaltuusto päätti ⁵⁾, ennenkuin asiassa muuhun ryhdyttiin, hankkia kaupungininsinööriltä lausunnon siitä, oliko syytä koettaa saada kaupunginasemakaava muutetuksi oikaisemalla Malminkatu, ja saataisiinko koulutalolle siten tilavampi ja tarkoituksenmukaisempi paikka. Vaaditun lausunnon antamista koskevaa kysymystä ei otettu uudestaan käsiteltäväksi kertomusvuoden kuluessa.

Tämän yhteydessä kansakoulujohtokunta ilmoitti kaupunginvaltuustolle, että kaupungin kansakouluille luovutetut huoneistot olivat sekä lukumäärältään riittämättömät että myöskin liian ahtaat, minkä tähden Malminkadulle suunniteltu koulutalo olisi ensi tilassa rakennettava ja sisustettava tarkoitukseensa. Johtokunnan ilmoitus ei antanut ⁶⁾ valtuustolle toimenpiteen aihetta.

Oman talon rakennuttaminen kansankirjastolle ja lukusalille. Sen johdosta että kansankirjastotalon rakentamista varten käytettävissä ollut rahasto oli melkein loppuun käytetty, kansankirjaston rakennustoimikunta anoi kaupunginvaltuustolta 70,000 markan lisämäärärahaa rakennustöiden loppuunsaattamiseen. Valtuuston lähetettyä ⁷⁾ asian rahatoimikamariin, jonka tuli neuvotella siitä Helsingin anniskeluosakeyhtiön johtokunnan kanssa, kamari ilmoitti lausunnossaan, että kysymys lisämäärärahan myöntämisestä kirjastorakennusta varten mainitun yhtiön vuoden 1880 voittovaroista esitettäisiin lähinnä seuraavalle, maaliskuussa pidettävälle yhtiökokoukselle. Koska valtuusto oli tehnyt rakennushankkeen toteuttamista

¹⁾ Ks. s. 19 ja seur. — ²⁾ Valt. pöytäk. 8 p. helmik. 23 §. — ³⁾ Valt. pain. asiakirj. n:o 7. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 12 p. huhtik. 8 §. — ⁵⁾ S:n 26 p. huhtik. 8 §. — ⁶⁾ S:n 30 p. toukok. 15 §. — ⁷⁾ S:n 25 p. tammik. 6 §.

koskevan päätöksensä ¹⁾ nimenomaan edellyttäen, että koko tarkoitukseen tarvittava rahamäärä saataisiin anniskeluosakeyhtiöltä ja tämä oli innokkaasti kehoittanut ryhtymään yritystä toteuttamaan, voitiin pitää varmana, että yhtiö aikoi lahjoittaa talon valmistumiseen vielä tarvittavan rahamäärän. Jo pitkälle edistyneen rakennustyön ei myöskään tullut saada keskeytyä varojen puutteen takia. Kamari esitti sen tähden, että työn jatkamiseen lähimmässä tulevaisuudessa myönnettäisiin kaupunginkassasta ennakkona 25,000 markkaa, joka summa sittemmin korvattaisiin kaupunginkassaan niistä varoista, jotka anniskeluosakeyhtiö tuli lahjoittamaan tähän tarkoitukseen.

Asiaa esiteltäessä kaupunginvaltuusto päätti ²⁾ ennen sen ottamista lopullisesti ratkaistavaksi kehoittaa kansankirjastotalon rakennustoimikuntaa antamaan valtuustolle tarkat tiedot niistä menoista, jotka rakennuksen valmistuminen ja sisustaminen vielä tekivät tarpeellisiksi, sekä niistä haitoista ja kustannuksista, jotka saattoivat aiheutua työn keskeytymisestä. Sen jälkeen kun vaaditut tiedot oli annettu, valtuusto vielä kerran pani asian käsittelyn pöydälle ³⁾, kunnes mainittu yhtiökokous oli pidetty.

Toukokuun 2 p:nä pidetyssä yhtiökokouksessa anniskeluosakeyhtiö kuitenkin päätti ehdottaa, että kaupunki käyttäisi yhtiön aikaisemmin pahantapaisten lasten turvakodin hyväksi lahjoittaman ⁴⁾ 20,000 markan suuruisen rahamäärän tekeillä olevan kansankirjastotalon rakennuskustannuksiin. Kaupunginvaltuusto myöntyi ⁵⁾ tosin tähän, mutta maistraatin kieltäytyttyä panemasta valtuuston päätöstä täytäntöön asia sai ⁶⁾ jäädä sillensä.

Kansankirjaston rakennustoimikunnan esityksestä kaupunginvaltuusto myöhemmin myönsi ⁷⁾ mainitulle toimikunnalle 10,000 markan suuruisen ennakon sellaisen puheena olevan rakennustyön aiheuttamien maksujen suorittamiseen, joita ei käynyt lykkääminen.

Rakennuksen teettäminen vaivaistalon mielisairaille. Koska kaupungin työ- ja vaivaistalossa oli vain seitsemän mielisairaille henkilöille tarkoitettua kammiota ja niitä tarvittiin sinne lisää, vaivaishoitohallitus anoi, että sinne rakennettaisiin erityinen rakennus, joka sisältäisi 20 tai 25 mielisairaiden kammiota sekä että työ aloitettaisiin kyllin aikaisin, jotta rakennus valmistuisi kesällä 1881. Valtuusto lähetti ⁸⁾ esityksen valiokuntaan, johon kuuluivat vtt Sælan, Sandberg ja Höijer. Sen jälkeen antamassaan mietinnössä ⁹⁾ valiokunta ehdotti, että vaivaistalon työrakennuksen itäpuolelle niin pian kuin olosuhteet sen sallivat rakennettaisiin yksikerroksinen puutalo, joka käsittäisi 20 mielisairaiden sellihuonetta, kaksi hoitajain huonetta ja kylpyhuoneen, sekä että tähän tarkoitukseen myönnettäisiin 30,000 markan suuruisen määräraha ja talousarviovaliokuntaa kehoitettaisiin merkitsemään tämä määrä vuoden 1882 talousarvioehdotukseen. Valtuusto hyväksyi ¹⁰⁾ tämän ehdotuksen sellaisenaan ja merkitsi ¹¹⁾ talousarviota järjesteltäessä mainitun määrärahan kaupungin vuoden 1881 menosääntöön.

Raatihuoneen osittainen uudestirakentaminen ja sen huoneistojaon muuttaminen. Kaupunginvaltuusto oli vuonna 1880 antanut ¹²⁾ valiokunnalle, joka oli asetettu ¹³⁾ pohtimaan raatihuoneen huoneistojen sopivinta järjes-

¹⁾ Ks. s. 20. — ²⁾ Valt. pöytäk. 22 p. helmik. 3 §. — ³⁾ S:n 15 p. maalisk. 11 §. — ⁴⁾ Ks. s. 193. — ⁵⁾ Valt. pöytäk. 21 p. kesäk. 3 §. — ⁶⁾ S:n 11 p. lokak. 3 §. — ⁷⁾ S:n 15 p. marrask. 21 §. — ⁸⁾ S:n 25 p. tammik. 4 §. — ⁹⁾ Valt. pain. asiakirj. n:o 20. — ¹⁰⁾ Valt. pöytäk. 6 p. jouluk. 10 §. — ¹¹⁾ S:n 27 p. jouluk. 4 §. — ¹²⁾ Ks. s. 101. — ¹³⁾ Ks. s. 15.

telyä, tehtäväksi esittää valtuustolle piirustukset ja kustannusarvion joiden tuli käsittää sekä erinäisten raatihuoneen huoneistojen järjestelyn muutokset että myös mainitun rakennuksen osittainen uudestirakentaminen tai siinä toimitettavat muutosrakennustyöt, jotka kaikki yhteensä saivat aiheuttaa kustannuksia enintään 100,000 markkaa. — Valiokunta antoi vuonna 1881 mietinnössään ¹⁾ asiaa koskevan yksityiskohtaisen ehdotuksen asemapiirroksineen ja kustannuslaskelmineen. Tämän ehdotuksen mukaan purettaisiin raatihuoneen Katariinankadun puoleinen siipirakennus, jonka sijalle rakennettaisiin kaksikerroksinen uudisrakennus, ja muiden raatihuoneen huoneistojen järjestelyä muutettaisiin laadittujen asemapiirrosten mukaisesti. Rahatoimikamari ja rahatoimikonttori sijoitettaisiin huutokauppakamarin silloiseen huoneistoon, raatihuoneen alimpaan kerrokseen. Poliisikamari ja ensimmäinen poliisivartiokonttori säilyttäisivät pääasiallisesti silloiset samassa kerroksessa olevat huoneistonsa saaden kuitenkin kaksi huonetta lisää. Huutokauppakamari saisi melkoista tilavampaan huoneistoon Katariinankadun varrelle tulevan lisärakennuksen alimmasta kerroksesta. Kaupunginvankilalle ja vahtipalveluskunnalle järjestettäisiin huoneistot silloiseen ulkokuonerakennukseen. Raatihuoneen toisessa kerroksessa saisivat maistraatti, raastuvanoikeuden ensimmäinen ja toinen osasto ja kaupungin arkisto pitää entiset huoneistonsa muutamain vähäisin muutoksin. Lisärakennuksen toisen kerroksen saisivat käytettäväkseen majoituslautakunta, rakennuskonttori, vaivashoitojohtokunta ja kaasuntarkastaja. Raatihuoneen kolmannessa kerroksessa tullikamari jäisi entiseen huoneistoonsa, ja raastuvanoikeuden kolmannelle osastolle järjestettäisiin sinne suurempi huoneisto, johon vangitut henkilöt voitaisiin tuoda erityisiä, vartavasten rakennettavia portaita myöten. Viimeksi mainittua huoneistoa voi myöskin raastuvanoikeuden toinen osasto käyttää hyväkseen käsitellessään rikosjuttuja. Valiokunta esitti, että ehdotetut työt suoritettaisiin mahdollisimman pian ja talousarviovaliokuntaa kehoitettaisiin merkitsemään vuoden 1882 talousarvioehdotukseen tähän tarkoitukseen 104,000 markan määräraha, mihin summaan töiden aiheuttamien kustannusten oli arvioitu nousevan.

Asiaa esiteltäessä kaupunginvaltuusto hyväksyi ²⁾ valiokunnan ehdotuksen siten muutettuna, että töiden suorittamiseen osoitettaisiin 100,000 markkaa siitä uudisrakennus- ja järjestelylainasta, jonka ottamisesta valtuusto aikaisemmin oli tehnyt päätöksen ³⁾. Sen ohessa valtuusto valiokunnan ehdotuksesta päätti kehoittaa rahatoimikamaria hankkimaan luonnospiirustusten laatijalta, arkkitehti C. Th. Höijeriltä, rakennushankkeen täydelliset piirustukset sekä antamaan sen suorittamisen urakalle ja sen jälkeen ilmoittamaan valtuustolle urakkasopimuksen tekemisestä.

Huoneistojen luovuttaminen kansankirjaston rakennuksesta. Suomen tiedeseuran tiedusteltua kansankirjaston rakennustoimikunnalta, millaisin ehdoin seura voisi saada vuokrata ylemmän kirjastosalin ynnä neljä sen viereistä pientä huonetta sekä alakerran eteishuoneen itäpuolella olevan huoneen 5 tai 10 vuoden ajaksi, kaupunginvaltuusto päätti ⁴⁾ mainitun toimikunnan ehdotuksesta valtuuttaa sen vuokramaan kyseiset huoneistot kohtuullisesta vuokrasta enintään viiden vuoden ajaksi.

Myöhemmin läänin kuvernööri tiedusteli, voitiinko kirjistorakennuk-

¹⁾ Valt. pain. asiakirj. n:o 21. — ²⁾ Valt. pöytäk. 29 p. marrask. 13 §. —

³⁾ Ks. s. 173 ja seur. — ⁴⁾ Valt. pöytäk. 30 p. toukok. 16 §.

sesta luovuttaa huoneistot vuoden 1882 tammikuun 1 p:stä s.v. kesäkuun 1 p:ään tulossa olevien valtiopäivien kolmelle aatelittomalle säädylle. Tämän johdosta rakennustoimikunta edellyttäen, että Suomen tiedeseura tarvitsi edellä mainittuja huoneistoja vasta valtiopäivien jälkeen, ehdotti, että aatelittomien säädytjen käytettäväksi edellä mainituksi ajaksi yhteensä 10,000 markan vuokrasta luovutettaisiin ylempi kirjastosali ynnä sen vie-reiset pikkuhuoneet, iso lukusali parvekkeineen ja komeroineen, alakerran eteishuoneen itäpuolella oleva huone, yläkerran lukusali ja siitä itään oleva huone sekä joka säädylle tarpeelliset päällysvaateilat eteisestä. Kaupunginvaltuusto hyväksyi¹⁾ rakennustoimikunnan ehdotuksen siten muutet-tuna, että vuokra korotettiin 12,000 markkaan, minkä ohessa mainittu toimikunta valtuutettiin tarpeen vaatiessa vuokraamaan kansankirjastolle ja lukusalille kyseiseksi ajaksi väliaikainen huoneisto.

Suomen taideyhdistyksen anomukseen saada lokakuun 1 p:stä marras-kuun 15 p:ään käyttää hyväkseen kansankirjastorakennuksen ylempää lukusalia suunniteltua taidenäyttelyä varten kaupunginvaltuusto rakennus-toimikunnan sitä puollettua myöntyi²⁾ ehdoin, että johtokunta sitoutui näyttelyesineitä paikoilleen asetettaessa huolellisesti varomaan seiniä ja pylviäitä, kustantamaan näyttelyn huoneille tai talolle kenties aiheuttamien vahinkojen korjaamisen sekä suorittamaan 150 markkaa korvaukseksi lat-tiain vernissaamisesta uudestaan näyttelyn jälkeen.

Huoneiston luovuttaminen kutsuntatoimitusta varten. Läänin kuvernöörin pyydettyä kaupunginvaltuustolta ilmoitusta, suostuiko kaupunki korvauk-setta luovuttamaan kutsuntalautakunnan käytettäväksi Helsingin arvan-nostoalueella toimitettavaa arvannostoa ja tarkastusta varten suurehkon huoneen, johon mahtui vähintään 500 henkeä, ynnä toisen pienemmän hu-oneen, valtuusto päätti³⁾ lausunnossaan ilmoittaa, että kaupungilla ei ollut käytettävänään mitään huonetta, johon likimainkaan mahtuisi edellä mai-nittu määrä henkilöitä, minkä tähden valtuusto ei katsonut voivansa luov-uttaa huoneistoa kyseiseen tarkoitukseen.

Huoneiston luovuttaminen vankeusyhdistyksen majalalle. Suomen van-keusyhdistyksen keskusvaliokunta anoi kaupunginvaltuustolta, että Antre-ankadun talossa n:o 15 sijaitseva huoneisto, jonka kaupunki 400 markan vuosivuokrasta oli vuokrannut mainitulle yhdistykselle vapautuneiden miesvankien majalan ylläpitämistä varten, annettaisiin maksutta yhdis-tyksen käytettäväksi. Lähetettyään⁴⁾ asian rahatoimikamariin valtuusto päätti⁵⁾ kamarin lausunnon mukaisesti, että yhdistys vastedes sai ilman vuokraa käyttää hyväkseen mainittua huoneistoa, minkä ohessa yhdistys vapautettiin kesäkuun 1 p:n jälkeen erääntyneen vuokran suorittamisesta.

4. Muut kaupungin kiinteää omaisuutta koskevat asiat.

Vesijohdon ulottaminen Yrjönkadun taloon n:o 11. Senaattori A. F. Munckin anottua kaupunginvaltuustolta, että vesijohto ulotettaisiin Yrjön-kadun taloon n:o 11, valtuusto päätti⁶⁾, sen jälkeen kun insinööri R. Huber

¹⁾ Valt. pöytäk. 16 p. elok. 8 §. — ²⁾ S:n 20 p. syysk. 13 §. — ³⁾ S:n 8 p. hel-mik. 21 §. — ⁴⁾ S:n 11 p. lokak. 13 §. — ⁵⁾ S:n 25 p. lokak. 9 §. — ⁶⁾ S:n 12 p. huhtik. 6 §.