



Apotti-hanke

Hankintailmoitus ja pyyntö osallistumishakemuksen  
jättämiseen

# Vastaukset toimittajien esittämiin kysymyksiin

20.9.2013



## **Kohta: Hankintayksiköt**

### **Aihe: KL-Kuntahankinnat Oy:n rooli**

#### **Kysymykset**

- Hankkeessa on Suomessa useita osapuolia. Onko KL-Kuntahankinnat Oy varsinainen ostaja?

#### **Vastaus**

KL-Kuntahankinnat Oy on hankintalain mukainen yhteishankintayksikkö.



## **Kohta: Hakemusten jättäminen**

### **Aihe: Osallistumishakemuksen toimittaminen**

#### **Kysymykset**

- Voiko vastauksen toimittaa käsin annettuun osoitteeseen määräaikaan mennessä?

#### **Vastaus**

Osallistumishakemus tulee toimittaa määräaikaan mennessä hankintailmoituksessa mainittuun osoitteeseen. Ehdokas voi tuoda hakemuksen myös itse kyseiseen osoitteeseen.



## Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 4

### Aihe: Ulkomaisen ehdokkaan selvitykset

#### Kysymykset

- Vaatimuksen 4 mukaisesti ehdokkaan on pyydettäessä toimitettava Suomen Asiakastieto Oy:n Rating Alfa –raportti ja riskiluokitus tai selvitettävä vakavaraisuutensa ja maksukykyensä muulla yleisesti hyväksyttävällä tavalla. Koska kyseessä on ulkomainen ehdokas, kyseistä luokitusta ei ole saatavilla. Onko tässä vaiheessa riittävää, että ehdokas rastittaa tämän kohdan, mikäli ehdokas uskoo täyttävänsä kyseisen vaatimuksen vai onko syytä toimittaa tarkempi selvitys taloudellisesta tilanteesta osallistumishakemuksen liitteenä?

#### Vastaus

Riittää, että toimittaja **vakuuttaa** täyttävänsä vaatimuksen. Ulkomaisen ehdokkaan on pyynnöstä toimitettava selvitys vakavaraisuudestaan ja maksukyvyystään muulla yleisesti hyväksytyllä luotettavalla tavalla. Hankintayksiköt voivat tarkistaa ehdokkaan taloustietoja yleisistä tietolähteistä.



## **Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 5**

### **Aihe: Vastuuvakuutuksen ottaminen ja suuruus**

#### **Kysymykset**

- Minkä suuruisen vastuuvakuutus katsotaan riittäväksi suhteessa hankinnan laajuuteen?
- Onko 10 miljoonan euron vastuuvakuutus riittävä?
- Mistä ajankohdasta lähtien em. suuruisen vastuuvakuutuksen on oltava voimassa?

#### **Vastaus**

Lopullisen sopimuksen arvo määrittyy hankintamenettelyn aikana. Täsmällistä vastuuvakuutuksen suuruutta ei ole määritetty.

Osallistumishakemusvaiheessa on riittävää, että ehdokas vakuuttaa ottavansa riittävän vakuutuksen suhteessa lopullisen hankinnan laajuuteen. Vakuutuksen on oltava voimassa viimeistään hankintasopimuksen allekirjoitushetkellä.



## Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 6 / Neuvottelumenettelyyn osallistuvien toimittajien valinta

### Aihe: Toimitusreferenssien ajankohtaan liittyvät vaatimukset

#### Kysymykset

- Suurin asiakkaamme aloitti järjestelmänsä toteutuksen yli kolme vuotta sitten ja myös ensimmäisestä käyttöönotosta on kulunut yli kolme vuotta. Asiakkaamme on kuitenkin jatkanut uusien sovellusiemme lisäämistä järjestelmäänsä ja näitä on otettu käyttöön myös viimeisten kolmen vuoden aikana. Täyttääkö tämä referenssitoimituksen kolmen vuoden säännön?
- Useat suurista asiakkaistamme aloittivat järjestelmiensä toteutukset ja ensimmäiset käyttöönottonsa yli kolme vuotta sitten. He ovat kuitenkin jatkaneet käyttöönottoja uusilla toimipisteillä viimeisen kolmen vuoden aikana. Täyttävätkö nämä referenssitoimituksen kolmen vuoden säännön?
- Kohdealueen järjestelmätoimitukset voivat olla (ja usein ovat) monien vuosien hankejatkumo, jossa on useita projekteja, ylläpitoa ja jatkokehitystä. Kelpaako referenssiksi toimitus, joka on ollut viimeisen kolmen vuoden aikana tuotannonaikaisessa ylläpito- ja jatkokehitysvaiheessa, mutta varsinaisen pääprojektin käyttöönotosta on yli kolme vuotta.

#### Vastaus

Mikäli järjestelmään on toimitettu viimeisen kolmen vuoden aikana **merkittävä toiminnallinen tai alueellinen laajennus**, katsotaan toimitus kokonaisuudessaan viimeisen kolmen vuoden aikana toimitetuksi. Kyseinen laajennus tulee eritellä liitteen 2 kohdassa "Toteutuksen sisältö".

Toimitukseksi ei katsota ainoastaan järjestelmän ylläpitoa.



## **Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 6 / Neuvottelumenettelyyn osallistuvien toimittajien valinta**

### **Aihe: Hankintaa vastaavat referenssit**

#### **Kysymykset**

- Ollakseen toiminnallisuudeltaan ja sisällöltään Apotti-hankintaa vastaava referenssi, tuleeko järjestelmätoimituksen käsittää yhteinen potilas/asiakastietokanta eikä referenssiksi voida laskea järjestelmätoimitusta, jossa ei ole yhteistä asiakas/potilasrekisteriä (esim toimitus usealle organisaatiolle yhden sopimuksen puitteissa, kun tosiasiallisesti järjestelmätoimitus käsittää usean erillisen potilas/asiakastietokannan toimituksen)?

#### **Vastaus**

Referenssitoimituksen ei tarvitse käsittää yhteistä potilas/asiakastietokantaa.



## Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 7

### Aihe: Yli 15 asiantuntijan tietojen ilmoittaminen

#### Kysymykset

- Mihin käytetään liitteessä 3 mahdollisesti lisättävien asiantuntijoiden (yli 15) tietoja?
- Arvioidaanko mahdollisesti lisättävien asiantuntijoiden avulla toimittajan kykyä toimittaa onnistunut käyttöönotto?

#### Vastaus

Ehdokas voi ilmoittaa yli 15 asiantuntijan tiedot. Soveltuvuuden vaatimus 7 täyttyy, mikäli henkilökohtaiset vaatimukset täyttyvät vähintään 15 asiantuntijan osalta.

Mahdollisesti lisättävien asiantuntijoiden avulla **ei** arvioida toimittajan kykyä toimittaa onnistunut käyttöönotto. Henkilötietoja käytetään ainoastaan soveltuvuuden vaatimuksen 7 täyttymisen arviointiin osallistumispyynnön mukaisesti.





## **Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 7**

### **Aihe: Asiantuntijoiden vaatimukset**

#### **Kysymykset**

- Vaatimuskohdassa esitetään ko henkilöille vähimmäisvaatimuksena kahta kohtaa ja haluamme varmistaa, että vaatimuksilla tarkoitetaan että ko henkilö täyttää molemmat vaatimukset eikä pelkästään toista eli vaatimukset ovat: vähintään 5 vuoden työkokemus JA kokemusta vähintään 150 henkilötyöpäivää viimeisen kolmen vuoden aikana.

#### **Vastaus**

Vaatimuksella tarkoitetaan sitä, että jokainen henkilö täyttää molemmat vaatimukset.



## **Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 7**

### **Aihe: Asiantuntijoiden kokemus**

#### **Kysymykset**

- Mihin ajan hetkeen saakka huomioidaan projektipäällikön kokemus, kun vaatimuksena on yhteensä vähintään 150 henkilötyöpäivää viimeisen kolmen (3) vuoden aikana potilastietojärjestelmän ja/tai sosiaalihuollon asiakastietojärjestelmän toimituksista? Osallistumishakemuksen jättöhetkeenkö vai johonkin myöhempään hetkeen?

#### **Vastaus**

Osallistumishakemuksen toimittamisen määräaikaan 2.10.2013 klo 15:30.



**Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 7**

**Aihe: Asiantuntijoiden kielivaatimukset**

**Kysymykset**

- Onko projektipäällikön osattava suomea?

**Vastaus**

Projektipäälliköille ei ole tässä vaiheessa asetettu kielivaatimuksia.



**Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 7**

**Aihe: Asiantuntijoiden kokemus**

**Kysymykset**

- Tuleeko projektinmanagerin kaiken kokemuksen sosiaali- ja/tai terveydenhuollon informaatiojärjestelmistä olla saatu Suomessa?

**Vastaus**

Ei.



## **Kohta: Soveltuvuuden vaatimus 7**

### **Aihe: Asiantuntijoiden ansioluettelot**

#### **Kysymykset**

- Kun henkilön työhistoria joka tapauksessa kuvataan liitteessä 3, niin tarvitaanko enää CV:eita tai voisiko ne toimittaa pyydettäessä?
- Jos CV:t kuitenkin halutaan liitteeksi, niin voivatko ulkomaisten konsulttiamme CV:t olla englanninkielisiä?
- Voidaanko henkilöiden ansioluettelot toimittaa englanniksi?

#### **Vastaus**

Ansioluettelot tulee liittää osallistumishakemukseen.

Ansioluettelot voi toimittaa englanniksi.



## **Kohta: Soveltuvuuden vaatimukset 6 ja 7**

### **Aihe: Kielivaatimukset**

#### **Kysymykset**

- Saavatko asiakkaiden antamat todistukset referensseistä ja ehdokkaan projektipäälliköiden ansioluettelot olla englanninkielisiä, vai tuleeeko kaikki materiaali olla suomeksi??

#### **Vastaus**

Todistukset referensseistä ja ehdokkaan projektipäälliköiden ansioluettelot voivat olla englanninkielisiä.  
Todistukset referensseistä eivät ole osallistumishakemuksen pakollisia liitteitä.



## Kohta: Soveltuvuuden vaatimukset / Liitteen 5 täyttäminen

### Aihe: Vaatimus 4

#### Kysymykset

- Liitteessä 5 vaatimuksessa 4 ei vaadita liitettä, mutta sille on varattu paikka vastaussarakkeessa. Voiko tämän paikan poistaa?

#### Vastaus

Liitteellä viitataan vaatimuksen kohtaan "Ehdokkaat, joiden ratingluokitus on B tai riskiluokitus on 3–4 voidaan sulkea tarjouskilpailusta, jos ehdokas ei kykene esittämään luotettavaa selvitystä toimenpiteistä, joihin se ryhtyy tai on ryhtynyt taloudellisen tilanteensa parantamiseksi." Ehdokas voi liittää kyseisen selvityksen valmiiksi osallistumishakemukseensa tai pyynnöstä toimittaa sen.

Ehdokkaan tulee siis ensinnäkin vastata varsinaiseen vaatimukseen Kyllä tai Ei (Ei-vastaus aiheuttaa ehdokkaan sulkemisen tarjouskilpailun ulkopuolelle).

Jos ehdokkaan Rating Alfa tai riskiluokitus on saatavilla Suomen Asiakastieto Oy:stä, ehdokkaan tulee vastata kohtaan "Vaatii lisäselvityksen" **Ei**.

Jos ehdokkaan Rating Alfa- tai riskiluokitus ei ole saatavilla Suomen Asiakastieto Oy:stä, ehdokkaan tulee vastata kohtaan "Vaatii lisäselvityksen" **Kyllä**. Ehdokas voi halutessaan liittää kyseisen selvityksen osallistumishakemukseensa, mutta sen voi toimittaa myös myöhemmin hankintayksiköiden esittämästä pyynnöstä.



## Kohta: Soveltuvuuden vaatimukset / Liitteen 5 täyttäminen

### Aihe: Vaatimus 11

#### Kysymykset

- Liitteen 5 (Listaus soveltumisvaatimuksista), Vaatimus 11, Lainsäädännölliset vaatimukset. Kohdassa pyydetään ehdokkaan ja mahdollisten alihankkijoiden sitoumusta noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä. Liitteessä pyydetään ehdokkaan vakuutusta itsensä ja ilmoittamiensa alihankkijoiden osalta. Selvennykseksi kysymme, että riittääkö ehdokkaan sitoumus ja allekirjoitus itsensä ja alihankkijoiden puolesta eikä alihankkijoiden tarvitse liittää omaa allekirjoitettua sitoumusta osallistumishakemukseen?
- Liitteen 5 vaatimuksessa 11 vaaditaan lisätietona liite, mutta tälle ei ole paikkaa vastaussarakkeessa. Voisiko tälle lisätä paikan?

#### Vastaus

Mikäli ehdokas käyttää alihankkijoita, on sen vakuutettava liitteen 5 mukaisesti, että alihankkijat sitoutuvat noudattamaan kulloinkin voimassaolevaa kansallista ja EU-lainsäädäntöä. Erillistä allekirjoitettua sitoumusta alihankkijoiden osalta ei vaadita osallistumishakemuksen liitteeksi.

Vaatimuksen 11 osalta riittää, että ehdokas vakuuttaa sitoumuksensa täyttämällä liitteen 5 Kyllä/Ei – sarakkeen. Erillistä liitettä ei vaadita.





## **Kohta: Soveltuvuuden vaatimukset / Liitteen 5 täyttäminen**

### **Aihe: Vaatimukset 8 - 11**

#### **Kysymykset**

- Liitteen 5 täyttäminen. Onko riittävää, että ehdokas rastittaa tässä liitteessä asiaankuuluvan vaihtoehdon liittyen vaatimusten 8 -11 täyttymiseen vai onko syytä lisätä kirjallinen selvitys jokaisen vaatimuksen kohdalle?

#### **Vastaus**

Liitteen 5 rastittaminen liittää. Ehdokkaan on pyynnöstä toimitettava kirjalliset selvitykset vaatimuksiin liittyen.



## Kohta: Neuvottelumenettelyyn osallistuvien toimittajien valinta

### Aihe: Asiakas/potilasmäärä -termin määritelmä

#### Kysymykset

- Tarkoitetaanko liitteen 2 ohjeessa pyydytyllä asiakas/potilasmäärällä järjestelmän kautta palveltavien henkilöiden määrää?
- Liite 2 – ehdokkaan referenssit. Pyydätte tällä liitteellä ilmoittamaan järjestelmän piirissä olevan vuosittaisen asiakas/potilasmäärän. Saman liitteen ohjeissa mainitsette, että tässä kohdassa ei tarkoiteta vuosittaista määrää. Tarkoitatteko siis tällä kohdalla ylipäätään kokonaisasiakas/potilasmäärää, joka on kirjattuna järjestelmään? Mikäli ette tarkoita, voisitteko ystävällisesti tarkentaa.

#### Vastaus

Asiakas-/potilasmäärällä tarkoitetaan sitä asiakas-/potilasmäärää, johon järjestelmän tukemien perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja/tai sosiaalihuollon palvelujen tuottaminen kohdistuu.

Julkisen toimijan kohdalla tarkoitetaan väestömäärää, jolle palvelu on tarkoitettu.

Yksityisen toimijan kohdalla tarkoitetaan yksittäisten, erillisten henkilöiden lukumäärää, joita toimija palvelee tai on palvellut ko. järjestelmää käyttäen.

Täsmennyksenä todettakoon, että liitteen 2 referenssilomakkeiden rivillä 23 oleva termi "vuosittainen" on turha ja sen voi jättää huomioimatta.



## **Kohta: Neuvottelumenettelyyn osallistuvien toimittajien valinta**

### **Aihe: Yhtäaikaiset käyttäjät -termin määrittely**

#### **Kysymykset**

Tarkoitetaanko yhtäaikaisilla käyttäjillä:

A) käyttäjiä, joilla on istunto samanaikaisesti auki ja jotka käyttävät järjestelmässä eri toimintoja esimerkiksi siten että yksi käyttäjä kirjautuu järjestelmään samaan aikaan kuin toinen käyttäjä katsoo jotain raporttia jne. ja nämä kaikki edellä mainitut käyttäjät lasketaan yhtäaikaisiksi käyttäjiksi

vai

B) käyttäjiä joilla on istunto samanaikaisesti auki ja jotka käyttävät järjestelmässä samaa toimintoa samaan aikaan, esimerkiksi käyttäjät, käyttävät yhtä aikaa potilashallinnon moduulia? Tällöin lukuun ei lasketa käyttäjiä, jotka vaikkapa ajavat raporttia samanaikaisesti.

#### **Vastaus**

Yhtäaikaisia käyttäjiä ovat kaikki eri käyttäjät, joilla on järjestelmässä samanaikaisesti istunto auki, riippumatta siitä, käyttävätkö he samaa vai eri toimintoa. Yhtäaikaisiin käyttäjiin ei kuitenkaan lueta asiakkaan/potilaan avaamia sähköisen asioinnin istuntoja.



## **Kohta: Neuvottelumenettelyyn osallistuvien toimittajien valinta**

### **Aihe: Referenssien arviointi ja pisteytys**

#### **Kysymykset**

- Viitaten toimitusreferenssien pisteytykseen osallistumispyynnön kappaleen kahdeksan kohdassa A, meille on epäselvää, kuinka pisteet jakautuvat perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja sosiaalihuollon toimintojen välillä. Voisitteko ystävällisesti selvittää, kuinka yhden referenssin toiminnallisuuksien kokonaispistemäärä 100 muodostuu liitteen kaksi 255:stä eri toiminnallisuudesta?
- Miten toiminnallisuuspisteet lasketaan/arvioidaan?
- Miten referenssin/toiminnan sisältökuvaus ja toiminnallisuuksien määrä (=rastien määrä) pisteytetään suhteessa toisiinsa?
- Ovatko (liitteen 2) rastit keskenään pisteytyksessä painoarvoltaan yhtä suuria?
- Liitteessä 2 pyydetään kuvaamaan neljään kohtaan toimituksen yleistä sisältöä sekä yksityiskohtaisemmin noin 270 kysymyksellä tarkennetaan toimituksen kattavuutta. Kuinka ao vastaukset pisteytetään ja mikä painoarvo on terveydenhuollolla ja sosiaalihuollon toiminnallisuuksilla – onko se tasan yhtä suuri vai onko terveydenhuollolla suurempi painoarvo ja jos on, niin mikä?
- Millä tavoin pisteytätte liitteen 2 Ehdokkaan referenssit seuraavat kohdat: Referenssin perustiedot, toteutuksen sisältö ja toimituksen sisältö?
- Miten liitteen 2 toiminnallinen sisältö ja laajuus pisteytetään? Ovatko kaikki ”rivit” samanarvoisia vai tehdäänkö arviointi subjektiivisesti?



## Vastaus

Referenssitoimituksia arvioidaan esitettyjen tietojen perusteella kokonaisuutena. Arvioinnissa otetaan huomioon referenssin sisällön kuvaus (yleiskuvaus ja osa-aluekohtaiset kuvaukset) sekä referenssin toiminnallinen sisältö ja laajuus liitteen 2 mukaisen palveluluokittelun perusteella.

Toiminnallinen laajuus ja sisällöllinen vastaavuus perustuvat perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja sosiaalihuollon toimintoihin, jotka on kuvattu osallistumispyynnön kohdassa 7 sekä liitteissä 1 ja 2.

Referenssien vastaavuus määritellään liitteen 2 mukaisen toimituksen kuvauksen sekä palveluluokittelun ja -määrittelyn mukaisesti siten, että referenssitoimitusten toiminnallinen ja sisällöllinen vastaavuus arvioidaan ehdokkaan referenssikuvauksen perusteella ja jokainen yksittäinen referenssi pisteytetään asteikolla 0–100.

Täsmennyksiä osallistumispyynnössä ilmoitettuun:

Toteutuksen sisältökuvauksia käytetään sen varmistamiseen, että referenssi on toiminnalliselta ja sisällölliseltä vastaavuudeltaan riittävästi hankinnan vaatimuksien mukainen, jotta se voidaan huomioida arvioinnissa.

Toiminnallinen laajuus ja sisällöllinen vastaavuus perustuvat perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja sosiaalihuollon toimintoihin, toimituksen sisältöä (255 alakohtaa) arvioidaan siten, että terveydenhuolto-rivien painoarvo on 2/3 ja sosiaalihuolto-rivien 1/3. Tarkempaan laskentaperiaatteena tämä tarkoittaa sitä, että terveydenhuolto-riveistä saa 0,82 p / rivi, sosiaalihuolto-riveistä saa 1,79 p / rivi ja molemmat- ja muut-riveistä saa 1,00 p / rivi. Referenssi kattaa -merkinnän tekeminen kullekin riville edellyttää, että ko. palvelun tietojärjestelmätoiminnallisuus referenssikohteessa on toteutettu pääasiassa toimittajan toimittamalla järjestelmällä. Lopulliset pisteet lasketaan kaavalla ([ehdokkaan pisteet] / 255,27) \* 100.



## **Kohta: Neuvottelumenettelyyn osallistuvien toimittajien valinta**

### **Aihe: Referenssien arviointi ja pisteytys**

#### **Kysymykset**

- Painotetaanko kokonaistaloudellisuutta ja suomalaisen terveydenhuollon ja sosiaalitoimen järjestelmämallia referenssin sisältökuvauksien pisteytyksissä?

#### **Vastaus**

Referenssien arviointiperusteet on ilmoitettu osallistumispyynnössä.

Kokonaistaloudellisuutta tai suomalaista terveydenhuollon ja sosiaalitoimen järjestelmämallia ei painoteta pisteytyksessä.



## **Kohta: Neuvottelumenettelyyn osallistuvien toimittajien valinta**

### **Aihe: Valittavien toimittajien lukumäärä**

#### **Kysymykset**

- Valitaanko neuvottelumenettelyyn mukaan 6 ehdokasta, jos näin monta vähimmäisvaatimukset täyttävää hakemusta on saatu? Jos ei, niin millä perusteilla neuvottelumenettelyyn valittavien ehdokkaiden määrästä päätetään?

#### **Vastaus**

Neuvotteluun valitaan vähintään kolme ja enintään kuusi ehdokasta, ellei soveltuvia ehdokkaita ole vähemmän.

Neuvotteluun valitaan hankinnan tarkoitukseen ja tavoitteisiin nähden sopiva määrä toimittajia.



## **Kohta: Ehdokkaan muoto / Alihankkijat**

### **Aihe: Konserniyhtiöt**

#### **Kysymykset**

- Jos ehdokkaana on kansainvälisen konsernin tytäryhtiö, voidaanko ehdokasta koskeviin vaatimuksiin vastata konsernin tiedoilla ja luvuilla?
- Katsotaanko saman konsernin eri maayhtiöt, joiden referensseihin tai resursseihin viitataan, alihankkijoiksi vai katsotaanko koko konserni yhdeksi toimittajaksi? Jos alihankkijana on kansainvälisen ohjelmistoyrityksen tytäryhtiö, voidaanko referensseinä käyttää emoyhtiön tai sen muiden tytäryhtiöiden referenssejä? Täsmennyksenä, että referenssit liittyvät ohjelmistotuotteisiin.

#### **Vastaus**

Mikäli ehdokas vetoaa osallistumishakemuksessaan emoyhtiönsä, konsernin muiden tytäryhtiöiden tai muiden maayhtiöiden resursseihin tai referensseihin, tulee ehdokkaan esittää yritysten välinen sopimus tai muu sitoumus siitä, että resurssit ja referenssien mukainen osaaminen ovat ehdokkaan käytettävissä.





## **Kohta: Alihankkijat**

### **Aihe: Alihankkijoiden lisääminen**

#### **Kysymykset**

- Voidaanko uusia alihankkijoita lisätä hankintaprosessin myöhäisemmässä vaiheessa?
- Hankkeen toimituslaajuutta ei ole vielä määritelty. Myöhemmässä vaiheessa saattaa olla tarpeen käyttää alihankkijoita, joita ei ole mainittu hakemuksessa, onko tämä sallittua?

#### **Vastaus**

Alihankkijoita voidaan lisätä hankintaprosessien aikana osallistumispyynnössä esitetyin ehdoin.



## **Kohta: Alihankkijat**

### **Aihe: Alihankkijan muuttuminen kokonaisvastuulliseksi**

#### **Kysymykset**

- Onko mahdollista vaihtaa alihankkija päävastuulliseksi ehdokkaaksi hankintaprosessin myöhäisemmässä vaiheessa?

#### **Vastaus**

Alihankkijaa ei voi vaihtaa kokonaisvastuulliseksi toimittajaksi ilmoitetun kokonaisvastuullisen toimittajan tilalle. Kokonaisvastuullinen toimittaja ja alihankkija voivat hankintaprosessin myöhäisemmässä vaiheessa muodostaa tarjousyhteenliittymän tai alihankkija liittyä osallistumishakemusvaiheessa ilmoitetun tarjousyhteenliittymän jäseneksi. Tarjousyhteenliittymässä sallituista muutoksista ks. osallistumispyynnön kohta 5.4.



## **Kohta: Alihankkijat**

### **Aihe: Alihankkijan määritelmä**

#### **Kysymykset**

- Useissa julkisissa hankkeissa rajoitetaan palvelun/järjestelmien toimittajan mahdollisuutta käyttää alihankkijoita. Rajoitus voi olla esimerkiksi että voi olla korkeintaan kolme alihankkijaa/toimittaja. Kysymys kuuluu: miten määritellään alihankkija? Esim. kokonaistoimitukset voivat sisältää palvelujen lisäksi laitteita ja ohjelmistoja. Onko näiden laitteiden ja ohjelmistojen valmistaja (maakonttori) alihankkija varsinaiselle Apotin kokonaisjärjestelmän toimittajalle vai ei?

#### **Vastaus**

Alihankkijan määritelmä ja alihankkijoiden käyttöön liittyvät rajoitukset on esitetty osallistumispyynnön kohdassa 9.



## **Kohta: Alihankkijat**

### **Aihe: Alihankkijoihin liittyvät selvitykset**

#### **Kysymykset**

- Voitteko täsmentää mitä dokumentteja tulee esittää alihankkijoiden osalta?
- Onko kohdassa 9 tarkoitettu alihankkijan sitoumus toimitettava 2.10.2013 vai toimitetaanko se pyydettäessä.

#### **Vastaus**

Alihankkijoiden osalta tulee osallistumishakemukseen liittää liitteen 4 mukainen selvitys alihankkijoiden käytöstä. Lisäksi liitteestä 5 on täytettävä alihankkijoita koskevat kohdat.

Kohdassa 9 määritelty sitoumus tulee toimittaa osallistumishakemuksen liitteenä, mikäli ehdokas vetoaa osallistumishakemuksessaan alihankkijoidensa aikaisempiin toimituksiin tai resursseihin.

Alihankkijoiden osalta on pyynnöstä toimitettava soveltuvuuden vaatimusten kohdalla ja liitteessä 5 mainitut selvitykset.



**Kohta: Muut asiat**

**Aihe: Neuvotteluiden kieli**

**Kysymykset**

- Voidaanko neuvottelujen yhteydessä käydä teknisiä neuvotteluja englanniksi?

**Vastaus**

Neuvottelut käydään lähtökohtaisesti suomeksi. Neuvotteluita voidaan osaksi käydä englanniksi, mikäli tilaaja näkee sen tarkoituksenmukaiseksi. Neuvotteluissa käytettävään kieleen liittyvät seikat täsmennetään neuvottelukutsussa.



**Kohta: Muut asiat**

**Aihe: Sopimukseen liittyvät yksityiskohdat**

**Kysymykset**

- Mikä taho tulee omistamaan järjestelmän immateriaalioikeudet?
- Siirtykö sopijapuolille järjestelmän lähdekoodi?
- Järjestelmän käyttäjiä tulee olemaan useita. Onko kysymyksessä kuitenkin puitesopimus, jossa on yksi suomalainen sopija- ja laskutusosapuoli?

**Vastaus**

Kysytyt asiat määritellään sopimuksessa.



**Kohta: Muut asiat**

**Aihe: Potilastietojen käsittely**

**Kysymykset**

- Edellyttääkö hankkeen toteuttaminen varsinaisten aitojen potilastietojen käsittelyä, vai rajataanko se tästä toimituskokonaisuudesta pois?
- Mitkä ovat potilastietojen käsittelyn reunaehdot?

**Vastaus**

Kyllä edellyttää. Reunaehdot määräytyvät potilastietojen käsittelyä koskevan lainsäädännön mukaan ja ne tarkentuvat sopimuksessa.



**Kohta: Muut asiat**

**Aihe: Tilaajan organisoituminen**

**Kysymykset**

- Ketkä ovat hankkeen ostoryhmän jäseniä?
- Ketkä ovat hankkeen teknisen arviointiryhmän jäseniä?

**Vastaus**

Hankkeen organisoitumisesta saa lisätietoja osoitteesta [www.apotti.fi](http://www.apotti.fi)





## **Yhteenveto hankintailmoituksen ja osallistumispyynnön täsmennyksistä**

### **Kohta 2.3, Neuvottelumenettely**

Neuvottelut käydään lähtökohtaisesti suomeksi. Neuvotteluita voidaan osaksi käydä englanniksi, mikäli tilaaja näkee sen tarkoituksenmukaiseksi. Neuvotteluissa käytettävään kieleen liittyvät seikat täsmennetään neuvottelukutsussa.

### **Kohta 7.3, vaatimus 5: Ehdokkaan vastuuvakuutus**

Osallistumishakemusvaiheessa riittää, että ehdokkaalla on sopimuksen arvoon nähden riittävä vastuuvakuutus hankintasopimuksen allekirjoitushetkellä.

### **Kohta 8: Referenssien vertailu, Ehdokkaan kokemus toiminnalliselta ja sisällölliseltä vastaavuudeltaan hankinnan vaatimuksia vastaavista hankkeista (painoarvo 50%)**

Toteutuksen sisältökuvauksia käytetään sen varmistamiseen, että referenssi on toiminnalliselta ja sisällölliseltä vastaavuudeltaan riittävästi hankinnan vaatimusten mukainen, jotta se voidaan huomioida arvioinnissa.

Toiminnallinen laajuus ja sisällöllinen vastaavuus perustuvat perusterveydenhuollon, erikoissairaanhoidon ja sosiaalihuollon toimintoihin, toimituksen sisältöä (255 alakohtaa) arvioidaan siten, että terveydenhuolto-rivien painoarvo on 2/3 ja sosiaalihuolto-rivien 1/3. Tarkempaan laskentaperiaatteena tämä tarkoittaa sitä, että terveydenhuolto-riveistä saa 0,82 p / rivi, sosiaalihuolto-riveistä saa 1,79 p / rivi ja molemmat- ja muut-riveistä saa 1,00 p / rivi. Referenssi kattaa -merkinnän tekeminen kullekin riville edellyttää, että ko. palvelun tietojärjestelmätoiminnallisuus referenssikohteessa on toteutettu pääasiassa toimittajan toimittamalla järjestelmällä. Lopulliset pisteet lasketaan kaavalla ([ehdokkaan pisteet] / 255,27) \* 100.

### **Liite 2: Ehdokkaan referenssit**

Liitteen 2 referenssilomakkeiden rivillä 23 oleva termi "vuosittainen" on turha ja sen voi jättää huomioimatta.