



24.05.2018

Kokousaika 24.05.2018 13:00 - 14:08

Kokouspaikka Kokoustila Savo, 3 krs., Lentoaseman Kongressikeskus

Läsnä

Jäsenet

Nieminen, Jarmo puheenjohtaja
Klemetti, Tapio varapuheenjohtaja
saapui 13:06, poissa: 74 §
Alaja, Jaana
Heiskari, Mirja
Stauffer, Jaakko

Muut

Martiskainen, Timo toimitusjohtaja
esittelijä
Aherva, Sami yksikönjohtaja
asiantuntija
Alatyyppö, Ville yksikönjohtaja
asiantuntija
Haapaniemi, Kari yksikönjohtaja
asiantuntija
Markkanen, Matleena hankintalakimies
asiantuntija
Seikkula, Päivi viestintäpäällikkö
tiedottaja
Heikkilä, Jani it-suunnittelija
tekninen tuki
Eskelinen, Eero-Pekka hallintolakimies
pöytäkirjanpitäjä

Puheenjohtaja

Jarmo Nieminen 74-88 §:t

Esittelijät

Jarmo Nieminen puheenjohtaja
74 §, 87-88 §:t
Timo Martiskainen toimitusjohtaja
75-86 §:t



24.05.2018

Pöytäkirjanpitäjä

Eero-Pekka Eskelinen

hallintolakimies
74-88 §:t



24.05.2018

§	Asia	
74	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
75	Asia/2	Työvoiman vuokrauspalvelut, puitejärjestely 1.4.2018-31.3.2020
76	Asia/3	LV-työt, Hakaniemen kauppahalli
77	Asia/4	Sähkötyöt, Hakaniemen kauppahalli
78	Asia/5	Julkisivun kunnostustyöt, Suvilahden tiilinen kaasukello
79	Asia/6	Telineet- ja sääsuojat, Suvilahden tiilinen kaasukello
80	Asia/7	Vesikattotyöt, Suvilahden tiilinen kaasukello
81	Asia/8	Hankinnan itseoikaisu rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätökseen 1.3.2018 § 27, maalaus- ja tasoitetöiden puitejärjestely
82	Asia/9	Ajoneuvojen kulunvalvonnan ja kuormien tunnistamisen palveluhankinta lumenvastaanottoaikoille
83	Asia/10	Polttoainehankinnat jakeluasemilta
84	Asia/11	Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 19.3.2018 § 9
85	Asia/12	Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 27.3.2018 § 11
86	Asia/13	Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 6.4.2018 § 13
87	Asia/14	Toimitusjohtajan tilannekatsaus
88	Asia/15	Ilmoitusasiat



§ 74

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla johtokunta päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Jaana Alaja ja Mirja Heiskari.

Käsittely

Esityksestä poiketen johtokunta valitsi toiseksi pöytäkirjantarkastajaksi Mirja Heiskarin.

Esittelijä

puheenjohtaja
Jarmo Nieminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Samalla johtokunta päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi jäsenet Jaana Alaja ja Tapio Klemetti.

Esittelijä

puheenjohtaja
Jarmo Nieminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.05.2018

Asia/2

§ 75

Työvoiman vuokrauspalvelut, puitejärjestely 1.4.2018-31.3.2020

HEL 2017-012262 T 02 08 02 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan ja teknisen tuen päällikön tekemään työvoiman vuokrauspalveluiden puitesopimukset 1.4.2018 - 31.3.2020 seuraavien tarjouskilpailussa parhaiten sijoittuneiden viiden (5) urakoitsijan kanssa:

- SHT Tieto Oy
- StaffPoint Oy
- Bolt Works Oy
- Sihti Etelä-Suomi Oy
- SOL Henkilöstöpalvelut Oy

Johtokunta päätti oikeuttaa Staran osastot tilaamaan em. puitesopimusrakointsijoilta työvoiman vuokrauspalveluita sopimuskauden aikana tarpeen mukaan. Hankinnan ennakoitu arvo optiokaudet mukaan lukien on 1 500 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran toimitusjohtajan päättämään mahdollisten optiokausien (1 + 1 vuosi) käyttöönnotosta.

Hankintapäätös on tehty halvimman vertailuhinnan perusteella.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, hankintainsinööri, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

Liitteet

1 Tarjousten vertailutaulukko



Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintamenettely

Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Stara pyysi tarjoustä työvoiman vuokrauspalveluista. Rakennustekniikka käytti hankintamenettelynä hankintalain mukaista avointa menettelyä ja hankintailmoitus julkaistiin Internet-osoitteessa "www.hankintailmoitukset.fi" EU-kynny-sarvot ylittävänä hankintana 19.12.2017.

Tarjousten valintaperusteena oli halvin hinta. Tarjouspyynnössä mainittiin, että puutteellisia tai poikkeavia hintatietoja ja omia hinnannääräytymis- tai muutosehtoja sisältävät tarjoukset hylätään.

Saadut tarjoukset

Tarjouspyyntöasiakirjat urakoitsijat saivat Internet-osoitteessa "www.tarjouspalvelu.fi" ja tarjouksen jätti määräaikaan mennessä yhteensä kahdeksan (8) urakoitsijaa:

- Aaltovoima Oy
- Boltworks Oy
- Proworks Palvelut Oy
- SHT Tieto Oy
- Sihti Etelä-Suomi Oy
- SOL Henkilöstöpalvelut Oy
- StaffPoint Oy
- TM Tuotanto Oy

Urakoitsijoiden valinta



Tarjousten avaamisen jälkeen tarkastettiin ehdokkaiden soveltuvuus sekä täyttävätkö ehdokkaat asetetut vähimmäisvaatimukset.

Referenssien vähimmäisvaatimuksena vaadittiin, että tarjoajalla tulee olla vähintään kolme (3) referenssiä viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta ja referenssien vähimmäisvaatimuksena pidettiin ammattihenkilöiden henkilöstön vuokrausta koskevaa asiakassopimusta, jonka arvo on enintään 12 kuukauden ajanjakson aikana ollut vähintään 50 000 euroa.

Tarjoajan taloudellisen tilanteen vähimmäisvaatimuksena vaadittiin, että se Suomen Asiakastieto Oy:n ratingluokituksessa on vähintään A (tydyttävä) taikka tilinpäätöstietojen tai muun vastaavan selvityksen perusteella vastaavaa tasoa.

Tarjoajan tuli liittää hakemukseensa Suomen Asiakastieto Oy:n Rating alfa raportti tai jos tietoja ei ole Suomen Asiakastieto Oy:n rekisterissä, tilinpäätöstiedot kolmelta (3) viime vuodelta tai muu vastaava selvitys.

Tarjoajat, joiden luokitus ratingluokituksessa on B tai C taikka joiden taloudellisen tilanteen arvioidaan vastaavan em. tasoa, voidaan sulkea tarjouskilpailusta. Jos tarjoaja kykenee pyydettäessä esittämään luotettavan selvityksen taloudellisesta tilanteesta, voidaan tarjous hyväksyä tältä osin.

Määräaikaan mennessä saapuneet hyväksyttävät kahdeksan (8) tarjousta ovat tarjouspyynnön mukaisia.

Rakennustekniikka on asettanut tarjoukset edullisuusjärjestykseen halvimman vertailuhinnan perusteella (liite). Vertailuhinta laskettiin tarjouspyynnössä mainittujen painotettujen yksikkömäärien ja tarjouksen yksikköhintojen perusteella.

Rakennustekniikka esittää, että sopimuskaudelle 1.4.2018–31.3.2020 valitaan neljä (4) puitesopimustoimittajaa. Lisäksi hankintaan sisältyy kaksi (2) yhden (1) vuoden optiovuotta. Optioiden käytöstä päätetään yksi (1) vuosi kerrallaan viimeistään kaksi (2) kuukautta ennen voimassa olevan sopimuskauden päättymistä.

Rakennustekniikka on tarkastanut puitesopimusurakoitsijoiksi esitettävien yritysten tilaajavastuulain (1233/2006) 5 §:n tilaajan selvitysvelvollisuuteen kuuluvat urakoitsijan velvoitteet ja todistukset sekä todennut niiden olevan hyväksyttäviä.

Toimitustilaukset



24.05.2018

Asia/2

Sopimuskauden aikana työtilaukset tehdään sopimukseen perustuen pääsääntöisesti kilpailutuksessa määräytyvän etusijajärjestyksen mukaisesti.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, hankintainsinööri, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

Liitteet

1 Tarjousten vertailutaulukko

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 1

Päätöshistoria

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 22.03.2018 § 52



24.05.2018

Asia/3

§ 76

LV-työt, Hakaniemen kauppahalli

HEL 2014-010811 T 02 08 02 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailussa vertailuhinnaltaan parhaiten sijoittuneen urakoitsijan Pakilan Putki Oy:n kanssa. Voittaneen yrityksen vertailuhinta on 1 270 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 190 500 eurolla (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 1 460 500 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös on tehty halvimman hinnan perusteella. Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on päättynyt ja vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Käsittely

Timo Martiskainen: Korjaan esityksen perustelujen viimeisen kappaleen kuulumaan seuraavasti: "Rakennustekniikka esittää, että Hakaniemen kauppahallin LV-urakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Pakilan Putki Oy."

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Jukka Tiainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39725
jukka.tiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö
- 2 Tarjousten vertailutaulukko



Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Liite 2

Päätösehdotus

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päättää oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailussa vertailuhinnaltaan parhaiten sijoittuneen urakoitsijan Pakilan Putki Oy:n kanssa. Voittaneen yrityksen vertailuhinta on 1 270 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päättää oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 190 500 eurolla (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 1 460 500 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös on tehty halvimman hinnan perusteella. Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on päättynyt ja vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijän perustelut

Hankintamenettely

Rakennustekniikka on kilpailuttanut urakan puitejärjestelyn sisäisenä minikilpailutuksena. Tarjouspyyntö on julkaistu Cludia-kilpailutusjärjestelmässä 27.9.2017.

Rakennustekniikka vastaanotti määräaikaan mennessä 26.10.2017 klo 12.00 yhteensä yhden (1) tarjouksen.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä seuraava yritys:



24.05.2018

Asia/3

– Pakilan Putki Oy

Saatu tarjous avattiin tarjousten jättämislle varatun määräajan jälkeen. Tarjouksen avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Urakoitsijan valinta

Tarjoajan tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Pakilan Putki Oy:n tarjous todettiin olevan tarjouspyynnön mukainen.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Rakennustekniikka on vertailut tarjoukset. Tarjousten vertailu on esitetty liitteenä.

Rakennustekniikka esittää, että Suvilahden tiilisen kaasukellon LV-urakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Pakilan Putki Oy.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Jukka Tiainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39725
jukka.tiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö
- 2 Tarjousten vertailutaulukko

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 2



24.05.2018

Asia/3

Päätöshistoria

Teknisen palvelun lautakunta 19.03.2015 § 76



24.05.2018

§ 77

Sähkötyöt, Hakaniemen kauppahalli

HEL 2015-007852 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailussa vertailuhinnaltaan parhaiten sijoittuneen urakoitsijan Oy Valiosähkö Ab:n kanssa. Voittaneen yrityksen vertailuhinta on 987 718 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 148 157,70 eurolla (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 1 135 875,70 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös on tehty halvimman hinnan perusteella. Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on päättynyt ja vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Käsittely

Timo Martiskainen: Korjaan esityksen perustelujen viimeisen kappaleen kuulumaan seuraavasti: "Rakennustekniikka esittää, että Hakaniemen kauppahallin sähköurakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Oy Valiosähkö Ab."

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Jukka Tiainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39725
jukka.tiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Osallistumispyyntö
- 2 Tarjosten vertailu, sähkötyöt



24.05.2018

Asia/4

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Liite 2

Päätösehdotus

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päättää oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailussa vertailuhinnaltaan parhaiten sijoittuneen urakoitsijan Oy Valiosähkö Ab:n kanssa. Voittaneen yrityksen vertailuhinta on 987 718 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päättää oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 148 157,70 eurolla (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 1 135 875,70 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös on tehty halvimman hinnan perusteella. Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on päättynyt ja vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijän perustelut

Hankintamenettely

Rakennustekniikka on kilpailuttanut urakan puitejärjestelyn sisäisenä minikilpailutuksena. Tarjouspyyntö on julkaistu Cludia-kilpailutusjärjestelmässä 27.9.2017.

Rakennustekniikka vastaanotti määräaikaan mennessä 26.10.2017 klo 12.00 yhteensä kaksi (2) tarjousta.

Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä seuraavat yritykset:



24.05.2018

Asia/4

- Ab Valiosähkö Oy
- Voltmen Oy

Saadut tarjoukset avattiin tarjousten jättämislle varatun määräajan jälkeen. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Urakoitsijan valinta

Tarjoajien tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Oy Valiosähkö Ab:n ja Voltmen Oy:n tarjousten todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Rakennustekniikka on vertaillut tarjoukset. Tarjousten vertailu on esitetty liitteenä.

Rakennustekniikka esittää, että Suvilahden tiilisen kaasukellon sähköurakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Oy Valiosähkö Ab.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Jukka Tiainen, projektipäällikkö, puhelin: 310 39725
jukka.tiainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Osallistumispyyntö
- 2 Tarjousten vertailu, sähkötyöt

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, minikilpailutus, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 2



24.05.2018

Asia/4

Päätöshistoria

Teknisen palvelun lautakunta 03.03.2016 § 45



24.05.2018

Asia/5

§ 78

Julkisivun kunnostustyöt, Suvilahden tiilinen kaasukello

HEL 2018-001683 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailussa vertailuhinnaltaan parhaiten sijoittuneen urakoitsijan Etelä-Suomen Julkisivupalvelu Oy:n kanssa. Voittaneen yrityksen vertailuhinta on 1 134 800 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 170 220 eurolla (lisätyövaraus 15 %). hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 1 305 020 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös on tehty halvimman hinnan perusteella. Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on päättynyt ja vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Kari Hyvönen, projektipäällikkö, puhelin: +358931039996
kari.hyvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö, julkisivun kunnostus
- 2 Tarjousten vertailutaulukko, julkisivun kunnostus

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 17000
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI7081199710000581
Alvno
FI02012566



24.05.2018

Asia/5

Asianomaiset

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintamenettely

Rakennustekniikka on kilpailuttanut urakan noudattaen julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaista avointa menettelyä. Hankinnasta on 8.2.2018 julkaistu EU-hankintailmoitus Tenders Electronic Daily-tietokantaan (TED). Hankintailmoitus on lisäksi julkaistu kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi.

Rakennustekniikka vastaanotti määräaikaan mennessä 12.3.2018 klo 12.00 yhteensä viisi (5) tarjousta. Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä seuraavat yritykset:

- Liehunen Oy
- Consti Julkisivut Oy
- Rappaustekniikka Laurell Oy
- City-Air Oy
- Etelä-Suomen Julkisivupalvelu Oy

Saadut tarjoukset avattiin tarjousten jättämiseksi varatun määräajan jälkeen. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Urakoitsijan valinta

Tarjoajien tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Liehunen Oy, Consti Julkisivut Oy, Rakennustekniikka Laurell Oy, City-Air Oy ja Eteläsuomen Julkisivupalvelu Oy tarjousten todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Rakennustekniikka on vertaillut tarjoukset. Tarjousten vertailu on esitetty liitteenä.



24.05.2018

Asia/5

Rakennustekniikka esittää, että Suvilahden tiilisen kaasukellon julkisivun kunnostusurakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Ete-lä-Suomen Julkisivupalvelu Oy.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Kari Hyvönen, projektipäällikkö, puhelin: +358931039996
kari.hyvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö, julkisivun kunnostus
- 2 Tarjosten vertailutaulukko, julkisivun kunnostus

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 2



24.05.2018

Asia/6

§ 79

Telineet- ja sääsuojat, Suvilahden tiilinen kaasukello

HEL 2015-013858 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailussa vertailuhinnaltaan parhaiten sijoittuneen urakoitsijan Telinekataja Oy:n kanssa. Voittaneen yrityksen vertailuhinta on 1 104 705 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 165 705,75 eurolla (lisätyövaraus 15 %). hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 1 270 410,75 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös on tehty halvimman hinnan perusteella. Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on päättynyt ja vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Kari Hyvönen, projektipäällikkö, puhelin: +358931039996
kari.hyvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö
- 2 Tarjosten vertailutaulukko

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet



Ote

Asianomaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintamenettely

Rakennustekniikka on kilpailuttanut urakan puitejärjestelyn sisäisenä minikilpailutuksena. Tarjouspyyntö on julkaistu ClouDia-kilpailutusjärjestelmässä 23.1.2018.

Rakennustekniikka vastaanotti määräaikaan mennessä 2.3.2018 klo. 12.00 yhteensä kolme (3) tarjousta.

Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä seuraavat yritykset:

- Kas-telineet Oy
- Ramirent Finland Oy
- Telinekataja Oy

Saadut tarjoukset avattiin tarjousten jättämiseksi varatun määräajan jälkeen. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Urakoitsijan valinta

Tarjoajien tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Kas-telineet Oy, Ramirent Finland Oy ja Telinekataja Oy tarjousten todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Rakennustekniikka on vertaillut tarjoukset. Tarjousten vertailu on esitetty liitteenä.

Rakennustekniikka esittää, että Suvilahden tiilisen kaasukellon telinettä ja sääsuojaurakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Telinekataja Oy.

Esittelijä

toimitusjohtaja



24.05.2018

Asia/6

Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Kari Hyvönen, projektipäällikkö, puhelin: +358931039996
kari.hyvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö
- 2 Tarjousten vertailutaulukko

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 2

Päätöshistoria

Teknisen palvelun lautakunta 03.03.2016 § 44



24.05.2018

Asia/7

§ 80

Vesikattotyöt, Suvilahden tiilinen kaasukello

HEL 2018-000753 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan tekemään sopimuksen tarjouskilpailussa vertailuhinnaltaan parhaiten sijoittuneen urakoitsijan Consti Julkisivut Oy:n kanssa. Voittaneen yrityksen vertailuhinta on 1 337 500 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran rakennustekniikan rakennusprojektien projektipäällikön tilaamaan mahdollisia lisä- ja muutostöitä 200 625 eurolla (lisätyövaraus 15 %). Hankinnan ennakoitu arvo lisä- ja muutostyövaraukset mukaan lukien on 1 538 125 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös on tehty halvimman hinnan perusteella. Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on päättynyt ja vasta, kun osapuolet ovat allekirjoittaneet myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Kari Hyvönen, projektipäällikkö, puhelin: +358931039996
kari.hyvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö, vesikattotyöt
- 2 Tarjosten vertailutaulukko, vesikattotyöt

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote

Otteen liitteet

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 17000
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI7081199710000581
Alvno
FI02012566



Asianomaiset

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintamenettely

Rakennustekniikka on kilpailuttanut urakan noudattaen julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaista avointa menettelyä. Hankinnasta on 23.1.2018 julkaistu EU-hankintailmoitus Tenders Electronic Daily-tietokantaan (TED). Hankintailmoitus on lisäksi julkaistu kansallisessa HILMA-ilmoituskanavassa osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi.

Rakennustekniikka vastaanotti määräaikaan mennessä 2.3.2018 klo 12.00 yhteensä kaksi (2) tarjousta. Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä seuraavat yritykset:

- Consti Julkisivut Oy
- Nordhaus Partners Oy

Saadut tarjoukset avattiin tarjousten jättämiseksi varatun määräajan jälkeen. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Urakoitsijan valinta

Tarjoajien tarjouspyynnön mukaisuus tarkistettiin. Consti Julkisivut Oy:n ja Nordhaus Partners Oy:n tarjousten todettiin olevan tarjouspyynnön mukaisia.

Tarjouspyynnön mukaan tarjousten valintaperusteena on ollut halvin hinta.

Rakennustekniikka on vertaillut tarjoukset. Tarjousten vertailu on esitetty liitteenä.

Rakennustekniikka esittää, että Suvilahden tiilisen kaasukellon vesikatourakoitsijaksi valitaan halvimman tarjouksen jättänyt Consti Julkisivut Oy.



24.05.2018

Asia/7

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Kari Hyvönen, projektipäällikkö, puhelin: +358931039996
kari.hyvonen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Tarjouspyyntö, vesikattotyöt
- 2 Tarjosten vertailutaulukko, vesikattotyöt

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 2



24.05.2018

Asia/8

§ 81

Hankinnan itseoikaisu rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunnan päätökseen 1.3.2018 § 27, maalaus- ja tasoitetöiden puitejärjestely

HEL 2017-012093 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikaista hankintapäätöksen 1.3.2018 § 27 valitsemalla Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n osallistumaan maalaus- ja tasoitetöiden puitejärjestelyyn ajaksi 1.4.2018 – 31.3.2020.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, hankintainsinööri, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Tausta

Staran rakennustekniikka pyysi 5.12.2017 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia maalaus- ja tasoitetöiden puitejärjestelyyn ajalle 1.4.2018 – 31.3.2020. Staran johtokunta teki asiasta päätöksen 01.03.2018 § 27, jolla se päätti hylätä Grellar Trading Oy:n, Insinööritoimisto Peltomäki Oy:n, JokaRak Oy:n, Länsi-Valu Oy:n, Maalaamo M ja K Naakka Oy:n,



24.05.2018

Asia/8

Maalausovi Oy:n, MaalausliikeT. Pynnonen Oy:n, Nordhaus Partners Oy:n, Oy Malgon Ltd:n, R&A Maalaus ja Saneeraus Oy:n, Sanerkas Oy:n, Travid Oy:n ja Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina sekä oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan ja teknisen tuen päällikön tekemään maalaus- ja tasoitetoiden puitesopimukset 1.4.2018 - 31.3.2020 seuraavien tarjouskilpailussa parhaiten sijoittuneiden kahdeksan (8) urakoitsijan kanssa:

- City-Air Oy
- Rouvari Oy
- KR-Työ Oy
- Maalaus- ja saneeraus Matti Virtanen Oy
- Maalausliike Vilen ja Syrjänen Oy
- TM Tuotanto Oy
- Uudenmaan Takuurakenne Oy
- VL-Maalaus Oy

Päätöspöytäkirja lähetettiin asianosaisille tiedoksi 6.3.2018.

Oikaisuohjeet

Hankintalain 133 §:n mukaan

Hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireille tulosta välittömästi niille, joita asia koskee.

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä hankintaoikaisun tekemistä tai hankintaoikaisun käsittelyä. Hankintaoikaisu voi koskea myös lainvoimaiseksi tullutta hankintayksikön päätöstä, jos asiaa ei ole saatettu markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintalain 134 §:n mukaan

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määrään, jonka kuluessa asianosaisella on tämän lain nojalla oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.



Jos korjattavaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun on haettu markkinaoikeudelta muutosta, asian käsiteltäväksi ottamisesta hankintaoikaisuna on ilmoitettava ja siinä tehty päätös on toimitettava markkinaoikeudelle. Hankintaoikaisua käsitellessään hankintayksikkö voi kieltää päätöksen tai ratkaisun täytäntöönpanon tai määrätä sen keskeytettäväksi. Täytäntöönpanon kieltämisestä ja keskeyttämisestä on ilmoitettava markkinaoikeudelle, jos asiaan on haettu markkinaoikeudelta muutosta valittamalla.

Jos hankintayksikkö korjaa hankintapäätöksensä tai muun ratkaisunsa hankintaoikaisuna siten, että markkinaoikeudelle valituksen tehneellä ei ole enää oikeussuojan tarvetta eikä tarvetta saada perusteltua päätöstä, markkinaoikeus voi poistaa tällaisen asian käsittelystä antamalla pääasiasta ratkaisua.

Hankintalain 74 §:n mukaan

Tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hankintalain 83 §:n mukaan

Hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien rekisteröitymistä, taloudellista ja rahoituksellista tilannetta sekä teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84—86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Vaatimuksista on ilmoitettava hankintailmoituksessa. Vaatimusten tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja ne on suhteutettava hankinnan luonteeseen, käyttötarkoitukseen ja laajuuteen. Vaatimuksilla tulee voida asianmukaisesti varmistaa, että ehdokkaalla tai tarjoajalla on oikeus harjoittaa ammattitoimintaa ja että sillä on riittävät taloudelliset ja rahoitustusta koskevat voimavarat sekä tekniset ja ammatilliset valmiudet toteuttaa kyseessä oleva hankintasopimus. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Hankintalain 132 §:n mukaan



Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Tarjouspyynnön 5.12.2017 referenssivaatimukset

Tarjouspyynnön kohdassa 2.5 referenssien vähimmäisvaatimuksena vaadittiin, että tarjoajalla tulee olla vähintään kolme vastaavaa (3) referenssiä viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta ja vastaavana referenssinä pidetään maalaustyötä, joka sisältää rakennusten sisämaalaustöitä ja/tai julkisivumaalaustöitä. Tarjouspyynnön mukaan tarjoaja on voinut käyttää ilmoittamassaan referenssikohteessa aliurakoitsijoita, mutta tarjoajan oman työn osuuden on tullut olla vähintään 65 % koko työstä. Urakan tai aliurakan arvon on tullut olla vähintään 20 000 euroa (alv 0 %). Urakan arvo voi sisältää vain maalaustyön osuuden.

Edellä mainitun vaatimuksen esittämisen jälkeen tarjouspyynnön kohdissa 2.5.1. – 2.5.3. tarjoajan on tullut esittää edellä mainittujen kolmen referenssikohteen tiedot seuraavassa järjestyksessä: urakan sisältö (kuvaus), urakan arvo (euroa alv 0 %, vähimmäisvaatimus edellä sanottu 20 000 euroa), urakan tilaajan yhteyshenkilön nimi ja yhteystieto sekä urakan toteutusaika (kk/vuosi - kk/vuosi). Lisäksi informatiivisena tietona tarjoajille on tarjouspyynnössä todettu, että ilmoitettavan referenssikohteen on oltava viimeisen kolmen vuoden ajalta ja että kohteen katsotaan olevaan viimeisen kolmen vuoden ajalta, mikäli urakka on aloitettu aikaisintaan 12/2014.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja hankinnan itseoikaisu

Helsingin kaupungin hallintosäännön 19 luvun 4 §:n mukaan liikelaitoksen johtokunnan ja sen alaisen viranhaltijan päätöksestä tehdyn hankintaoikaisun käsittelee liikelaitoksen johtokunta. Myös hankinnan itseoikaisu voidaan tehdä kyseiseen hallintosäännön määräykseen perustuen.

Hankintapäätös

Johtokunta päätti päätöksellään 1.3.2018 27 § hylätä Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaisena.

Hankintapäätöksessään johtokunta katsoi, etteivät tarjoajan referenssit täytä vähimmäisvaatimusta. Tarjouspyynnön mukaisesti referenssiksi hyväksytään työ, joka sisältää rakennusten sisämaalaustöitä ja/tai julki-



sivumaalaustöitä. Hankintapäätöksessään johtokunta katsoi, ettei Tuusulan Maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjouksessaan esittämässä kahdes- sa referenssissä ole eritelty maalaustöiden osuutta koko urakan arvosta.

Itseoikaisu

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintayksikön on otettava päätös korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankinta- ja oikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty. Asiassa hankintapäätös on tehty 1.3.2018. Näin ollen johtokunnalla on oikeus tehdä asiassa tältä osin itseoikaisu.

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päättää oikaista Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjouskilpailusta poissulkemista koskevan päätöksensä 01.03.2018 § 27. Asia on myös tullut vireille markkinaoikeudessa Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n 20.3.2018 päivättyllä valituksella.

Johtokunta katsoi päätöksessään 1.3.2018 § 27, että Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n referenssit eivät täytä tarjouspyynnössä asetettuja vähimmäisvaatimuksia. Kuitenkin johtokunta katsoo arvioituaan asiaa uudelleen, että, toisin kuin se päätöksessään 1.3.2018 § 27 katsoi, Tuusulan maalaus- ja tasoite Oy tosiasiallisesti täyttää referenssejä koskevat vaatimukset.

Tarjoajan soveltuvuutta koskevat vaatimukset

Tuusulan Maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n esittämät kolme referenssikohdetta ovat olleet alla mainitut:

- Maatullin ala-aste, Kimnaasipolku 5, Helsinki
- Myyrmäen jalkapallostadion, Raappavuorentie, Vantaa
- Klemetskogin koulu, Maisalantie 293, Tuusula

Tarjoaja on tarjouksessaan ilmoittanut edellä mainituista referenssikohdeista urakan pyydetyt yksilöintitiedot sisältökuvauksineen, tarjoajan oman työn osuuden urakasta sekä urakan arvon.

Johtokunta katsoo, että kaikki tarjoajan tarjouksessaan ilmoitetut referenssit, täyttävät tarjouspyynnössä esitetyn referenssejä koskevan vaatimuksen maalaustyöstä, joka sisältää rakennusten sisämaalaustöitä ja/tai julkisivumaalaustöitä. Tämä ilmenee Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n ilmoittamista referensseistä ja niiden sanamuodoista.

Johtopäätökset



24.05.2018

Tuusulan Maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjouksessaan ilmoittamat referenssit täyttävät tarjouspyynnössä esitetyn referenssejä koskevan vaatimuksen maalaustyöstä, joka sisältää rakennusten sisämaalaustöitä ja/tai julkisivumaalaustöitä. Hankintayksiköllä on oikeus korjata virheellinen menettelynsä.

Näin ollen johtokunta oikaisee päätöstä 1.3.2018 § 27 § siten, että se kumoaa päätöksensä Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjouksen poissulkemisesta tarjouskilpailusta ja muuttaa päätöstään siten, että se ottaa Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjouksen mukaan tarjosten vertailuun, ja vertailu suoritetaan tämän johdosta uudestaan.

Tarjouspyynnön mukaan ”Kyseessä on puitejärjestely, johon valitaan vähintään neljä (4) puitesopimustoimittajaa, ellei hyväksyttäviä tarjouksia ole vähemmän, ja enintään kymmenen (10) puitesopimustoimittajaa.”

Uuden vertailun perusteella puitejärjestelyyn valitaan seuraavat toimitajat:

1. City-Air Oy 6 850,00 €
2. Uudenmaan takuurakenne Oy 7 027,50 €
3. Maalaus ja saneeraus Matti Virtanen Oy 7 250,00 €
4. Maalausliike Vilen ja Syrjänen Oy 7 350,00 €
5. Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy 7 770,00 €
6. Rouvari Oy 8 130,00 €
7. VL-Maalaus Oy 8 300,00 €
8. KR-Työ Oy 8 650,00€
9. TM Tuotanto Oy 8 752,50 €

Yllä mainituilla perusteilla johtokunnan päätöstä 1.3.2018 27 § ei muuteta siltä osin, kuin se koskee ko. päätöksellä puitejärjestelyyn valittujen tarjoajien valintaa, vaan puitejärjestelyyn valitut tarjoajat ovat myös tällä päätöksellä mukana puitejärjestelyssä. Uudelleen suoritettun vertailun perusteella Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt sijoittuu vertailussa sijalle 5.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 17000
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI7081199710000581
Alvno
FI02012566



24.05.2018

Asia/8

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi

Heidi-Mari Segerholm, hankintainsinööri, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianomaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Päätöshistoria

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta 01.03.2018 § 27

HEL 2017-012093 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä Grellar Trading Oy:n, Insinööritoimisto Peltomäki Oy:n, JokaRak Oy:n, Länsi-Valu Oy:n, Maalaamo M ja K Naakka Oy:n, Maalaushoivi Oy:n, Maalausliike T. Pynnönen Oy:n, Nordhaus Partners Oy:n, Oy Malgon Ltd:n, R&A Maalaus ja Saneeraus Oy:n, Sanerkas Oy:n, Travid Oy:n ja Tuusulan maalaus- ja tasoitetyöt Oy:n tarjoukset tarjouspyynnön vastaisina sekä oikeuttaa Staran rakennustekniikan yksikönjohtajan ja teknisen tuen päällikön tekemään maalaus- ja tasoitetyöiden puitesopimukset 1.4.2018 - 31.3.2020 seuraavien tarjouskilpailussa parhaiten sijoittuneiden kahdeksan (8) urakoitsijan kanssa:

- City-Air Oy
- Rouvari Oy
- KR-Työ Oy
- Maalaus ja saneeraus Matti Virtanen Oy
- Maalausliike Vilen ja Syrjänen Oy
- TM Tuotanto Oy
- Uudenmaan Takuurakenne Oy
- VL- Maalaus Oy



24.05.2018

Johtokunta päätti oikeuttaa Staran osastot tilaamaan em. puitesopimusurakoitsijoilta maalaus- ja tasoitetöitä sopimuskauden aikana tarpeen mukaan. Hankinnan ennakoitu arvo optiokaudet mukaan lukien on 6 500 000 euroa (alv 0 %).

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa Staran toimitusjohtajan päättämään mahdollisten optiokausien (1 + 1 vuosi) käyttöönotosta.

Hankintapäätös on tehty halvimman vertailuhinnan perusteella.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Staran työmaille tilataan sopimuskautena maalaus- ja tasoitetöitä lisäksi myös yksittäisiä hankkeita koskevilla erillisillä hankintamenettelyillä.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, muutoksenhakuohjeineen ja liitteineen Staran rakennustekniikalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

vs. toimitusjohtaja
Hannu Halkola

Lisätiedot

Kari Haapaniemi, yksikönjohtaja, puhelin: +358931039630
kari.haapaniemi(a)hel.fi
Heidi-Mari Segerholm, tiimipäällikkö, puhelin: +358931070061
heidi-mari.segerholm(a)hel.fi



24.05.2018

Asia/9

§ 82

Ajoneuvojen kulunvalvonnan ja kuormien tunnistamisen palveluhankinta lumenvastaanottoaikoille

HEL 2017-013910 T 02 08 02 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti, että ajoneuvojen kulunvalvonnan ja kuormien todentamisen palveluhankintaa koskeva sopimus tehdään hankinnan molemmista osioista Palmia Oy:n kanssa ja varapalveluntuottajiksi valitaan osioon A Labkotec Oy ja osioon B Codator Oy. Sopimus tehdään sopimuskauden ajalle 1.10.2018 - 30.9.2022 ja sitä voidaan jatkaa mahdollisten optiokausien ajan 1.10.2022 - 30.9.2024.

Johtokunta päätti oikeuttaa rakentamispalveluliikelaitoksen (jäljempänä Stara) kaupunkitekniikoiden ylläpidon yksikönjohtajan tilaamaan palvelua edellä mainituilta palveluntuottajilta sopimuskauden aikana sekä jatkamaan tilausta mahdollisten optiokausien ajaksi.

Hankinnan ennakoitu kokonaisarvo mahdollisine optiokausineen (maksimissaan 2 vuotta) ja lisätyövarauksineen (10 %) on 1 000 000 euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella, jota ennen tai jonka yhteydessä selvitetään tilaajavastuulain mukaiset asiat.

Pöytäkirjanote liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen Staran kaupunkitekniikan ylläpidolle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Tero Koppinen, tuotantopäällikkö, puhelin: 310 78342
tero.koppinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Osallistumispyyntö
- 2 Osallistumishakemusten avauspöytäkirja
- 3 Tarjouspyyntö
- 4 Tarjousten avauspöytäkirja
- 5 Tarjousten vertailutaulukko
- 6 Tarjousten arviointitaulukko, osio A



24.05.2018

Asia/9

7 Tarjousten arviointitaulukko, osio B

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Hankintaa koskeva kansallinen hankintailmoitus on julkaistu 29.12.2017 Hilma-ilmoituskanavassa osoitteessa www.hankintailmoitukset.fi. Hankintailmoitus on päätöksen liitteenä.

Hankinnan kohteena ovat Staran Helsingin kaupungille toimittaman lumenvastaanottopalvelun ajoneuvojen kulunvalvonnan ja kuormien todentamisen palvelut.

Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukainen neuvottelumenettely, johon kaikki halukkaat toimittajat voivat pyytää saada osallistua ja jossa hankintayksikkö neuvottelee hankintasopimuksen ehdoista valitsemiensa toimittajien kanssa.

Hankinnan kuvaus

Hankinnassa on kyse palveluhankinnasta. Hankinnan kohteena ovat kulunvalvontapalvelut sekä kuorman todentamispalvelut Helsingin kaupungin lumenvastaanottoaikoille.

Palveluhankinta on jaettu kahteen osioon A ja B. Tarjoaja sai tehdä tarjouksen yhdestä tai molemmista osioista.



Osio A sisältää ajoneuvon tunnistamisen ja kulkutietojen taltioinnin ja hallinnan sekä näiden tietojen raportoinnin laskutusta ja seurantaan var-
ten, palvelun tarvitsemien laitteiden hankinnan, huoltamisen, kunnossa-
pidon, korvaushankinnan sekä vastuun laitteista vakuutuksineen.

Osio B sisältää ajoneuvon kuorman määrän todentamisen, palvelun
tarvitsemien laitteiden hankinnan, huoltamisen, kunnossapidon, kor-
vaushankinnan sekä vastuun laitteista vakuutuksineen.

Hankinnan läpivienti

Hankinta valmisteltiin läpi kaikkien vaiheiden yhteistyössä kaupunkiym-
päristön toimialan, rakennusten ja yleisten alueiden palvelukokonaisuu-
den, ylläpitopalvelun yleisten alueiden yksikön kanssa, joka on lumen-
vastaanottopalvelun tilaajana sopimusteitse Staralle.

Hankintailmoitus julkaistiin 29.12.2017. Tämän jälkeen oli kaikilla haluk-
kailla mahdollisuus jättää osallistumishakemus neuvottelumenettelyyn.
Ehdokkaat saivat esittää lisäkysymyksiä 11.1.2018 klo 16.00 mennen-
sä. Hankintayksikön vastaukset lisäkysymyksiin toimitettiin 16.1.2018.

Osallistumishakemusten viimeinen jättöajankohta oli 29.1.2018 klo
12.00. Tämän jälkeen tehtiin hankintaa valmistelevan työryhmän toi-
mesta hankintapäätös neuvotteluun valituista soveltuvista tarjoajista
2.2.2018. Neuvottelumenettelyyn valittiin kaikki osallistumishakemuks-
en jättäneet tarjoajat.

Neuvottelukutsut valituille ehdokkaille lähetettiin 2.2.2018. Neuvottelui-
hin pyydettiin alustava tarjous käsittäen tarjoajien alustavan toteutus-
suunnitelman, jotka käsiteltiin tarjoajakohtaisissa neuvotteluissa. Neu-
votteluvaiheessa yksi valituista toimittajista, Oosom Oy, jättäytyi pois
menettelystä.

Neuvottelujen jälkeen valmisteltiin lopullinen tarjouspyyntö, joka lähe-
tettiin neuvottelumenettelyyn valituille tarjoajille, pois jättäytynyttä lu-
kuun ottamatta, 21.3.2018.

Lopulliset tarjoukset tuli jättää 23.4.2018 klo 12:00. Lopulliset tarjoukset
avattiin 3.5.2018 klo 12.30. Tarjoukset jätettiin seuraavasti osioista:

Tarjoaja	Osio A	Osio B	Osio A ja B
Labkotec Oy	x		
Palmia Oy	x		x
Codator Oy		x	
Tamtron Oy			x



24.05.2018

Tarjousten hintavertailu toteutettiin ja toteutusratkaisut arvioitiin 3.5.2018 sekä 9.5.2018 tarjouspyynnössä ilmoitetulla tavalla. Tarjousten vertailussa yhdistettiin tarjousten hinta- ja laatuasteet siten kuin tarjouspyynnössä oli ilmoitettu ja tämän tulosten mukaisesti valittiin voittanut palveluntoimittaja. Kokonaisuutena arvioituna parhaan pistemäärän sai Palmia Oy:n jättämä yhteistarjous osioista A ja B.

Sopimuskatselmus on tarkoitus toteuttaa mahdollisimman pian hankintapäätöksen tultua voimaan, arviolta kesäkuussa 2018, jotta sopimus voidaan saada voimaan ja palvelun käyttö aloitettua ajallaan 1.10.2018 tulevaa talvea varten käyttövalmiina.

Palvelun optiokausien käyttämisestä päätetään 1.10.2021 mennessä.

Päätöksen vaikutukset

Hankintapäätöksen myötä lumenvastaanottopalvelu voi jatkaa toimintaansa siten, että toiminnasta aiheutuneet kustannukset voidaan laskea aiheuttamisperusteisesti palvelua käyttäviltä tahoilta.

Stara saa rahoituksen hankittavaan palveluun lumenvastaanottopalvelun aiheuttamisperusteisista kuormamaksuista ja mikäli nämä maksut eivät riitä kattamaan aiheutuneita kustannuksia ja tuotto-odotusta, joudutaan rahoittamaan loput kustannuksista ja verovaroin kaupunkiympäristön toimialalle kohdistuvien käyttömäärärahojen käyttötarpeena.

Tämä hankinta ajoneuvojen kulunvalvonnan ja kuormien todentamisen palvelusta on aiempaa sopimusta noin 40 000 – 60 000 euroa kalliimpi vuotta kohden, johtuen aiempaa korkeammista odotuksista palvelua kohtaan sekä siitä, että riskejä palveluntuottamiseen liittyen siirretty hankinnan palveluntoimittajille koskien mm. palvelun toimintavarmuutta sekä palvelun luotettavuutta, jotka parantavat mm. asiakaspalvelua palvelun käyttäjille sekä aiheuttamisperusteisen laskutuksen tarkkuutta ja kattavuutta. Korkeampi hankintahinta kulunvalvontapalvelujen osalta aiheuttaa osin tehostamistarvetta Staran toiminnan osalta ja osin aiheuttaa korotuspainetta aiheuttamisperusteiseen lumenajon laskutukseen. Korotuspaine on keskimääräistä talvea kohden noin 1 €/kuorma. Korotuspaine kohdistuu kaupunkiympäristön toimialan esitettäväksi ja sitä ohjaavan jaoston, rakennusten ja yleisten alueiden jaoston päätettäväksi.

Mikäli hankintapäätöstä ei tehdä, on kulunvalvontapalvelut järjestettävä joko miestyönä tai annettava kulun lumenvastaanottoaikoille tapahtua ilman valvontaa.



Miestyönä toteutettuna kulunvalvonnasta syntyisi arvioilta vähintään noin kolmenkymmenen tuhannen tunnin edestä työtä vuosittain, joka puolestaan maksaisi kaikkine kuluineen noin miljoona euroa vuodessa, joka on enemmän kuin tämän valmistellun hankinnan kokonaisarvo on kuuden vuoden aikana ja aiheuttaisi korotuspainetta aiheuttamisperusteeseen kuormamaksuun noin 16,5 €/kuorma.

Täysin ilman kulunvalvontaa toimittaessa, tulisi lumenvastaanottotoiminta rahoittaa täysin verovaroin keskimäärin noin miljoonan euron vuosittaisena rahoitustarpeena. Mikäli tähän päädytään, on päätös tehtävä rakennusten ja yleisten alueiden jaoston toimesta.

Palvelutuottajan valinta ja sopimusmenettely

Palveluntuottajaksi ilmoitettiin hankinnassa valittavaksi yksi palveluntuottaja osiota kohden ja tämän lisäksi ilmoitettiin valittavaksi myös yksi varapalveluntuottaja molempiin osioihin, jonka kanssa voidaan solmia sopimus jäljellä olevalle sopimuskaudelle, mikäli varsinaisen palveluntuottajan ratkaisu ei osoittaudukaan vastaamaan palvelun tavoitteita.

Hankintasopimus palveluntuottajan ja hankintayksikön välille ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun valitusaika ja odotusaika (14 päivää) on kulunut ja kun hankintayksikkö ja hankintapäätöksellä valittu palveluntuottaja ovat molemmat allekirjoittaneet sopimuksen. Ennen tätä päätöstä on selvitetty kunkin toimijan osalta, ettei kenelläkään toimijoista ole liiketoimintakieltoja. Ennen sopimuksen allekirjoitusta selvitetään tilaajavastuulain mukaiset asiat.

Hankintaan liittyvien asiakirjojen julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Osallistumishakemukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat liikesalaisuuksia lukuun ottamatta julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, lukuun ottamatta salassa pidettäviä tietoja, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Tero Koppinen, tuotantopäällikkö, puhelin: 310 78342
tero.koppinen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Osallistumispyyntö
- 2 Osallistumishakemusten avauspöytäkirja



24.05.2018

Asia/9

3	Tarjouspyyntö
4	Tarjousten avauspöytäkirja
5	Tarjousten vertailutaulukko
6	Tarjousten arviointitaulukko, osio A
7	Tarjousten arviointitaulukko, osio B

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta
Liite 1
Liite 2
Liite 3
Liite 4
Liite 5



24.05.2018

Asia/10

§ 83 Polttoainehankinnat jakeluasemilta

HEL 2018-002910 T 02 08 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti oikeuttaa Staran toimitusjohtajan tekemään puitesopimuksen Neste Markkinointi Oy:n kanssa polttoainehankinnoista jakeluasemilta ajaksi 1.7.2018 – 30.6.2022.

Lisäksi johtokunta päätti oikeuttaa toimitusjohtajan tekemään Neste Markkinointi Oy:n kanssa maksuvälinesopimuksen polttoainekorteista.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton kokonaisarvo neljän (4) vuoden sopimusajalla on noin seitsemän (7) miljoonaa euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen Staran logistiikan hankinnalle, jonka tulee huolehtia päätöksen tiedoksiannosta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Sami Aherva, yksikönjohtaja, puhelin: 310 78571
sami.aherva(a)hel.fi
Heikki Halonen, hankintapäällikkö, puhelin: 310 38963
heikki.halonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Polttoaineiden hinnat, polttoaineasemat ja -laadut

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1
Muutoksenhaku hankintapäätök-



seen, rakentamispalveluliikelaitok-
sen johtokunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

EU-kynnysarvon ylittävästä tavarahankinnasta on julkaistu HILMA ja TED (Tenders Electronic Daily) verkkosivustoilla hankintailmoitukset ja tarjouspyyntöasiakirjat julkaistiin tarjouspalvelu.fi toimittajaportalissa 23.3.2018. Hankinnan kohteena ovat polttoainehankinnat jakeluasemilta.

Hankintamenettelynä on julkisista hankinnoista annetun lain 1397/2016 mukainen avoin menettely, jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen. Tarjoukset oli annettava sähköisesti Tarjouspalvelussa.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyynnön sisältöön liittyvistä asioista lisäkysymyksiä 15.4.2018 kello 16.00 mennessä. Hankintaa koskeviin kysymyksiin vastattiin Tarjouspalvelussa.

Tarjouspyyntöasiakirjat sekä hankintaa koskevat kysymykset ja niihin annetut vastaukset ovat esityslistatekstin oheismateriaalina.

Tarjousten määräaika oli perjantaina 27.4.2018 kello 12.00. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämiseksi varatun ajan päätyttyä. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja.

Tarjouksen jätti määräaikaan mennessä yksi (1) tarjoaja:

- Neste Markkinointi Oy

Tarjoajien soveltuvuuden osalta hankintayksikkö edellytti, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön tarjouspyynnössä asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin alustavasti tarjouksessa annettujen tietojen perusteella. Määräajassa saapunut tarjous oli tarjouspyynnön mukainen.

EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa toimittajaksi valitulta on pyydetty rikosrekisterilain (770/1993) 6 §:n 8 momentissa ja 6 b §:ssä tarkoitettu ote rikosrekisteristä (edustus-, päätös- tai valvontavaltaa käyttävät henkilöt). Rikosrekisteriote toimii näyttönä siitä, ettei tarjoajaa koske jokin hankintalain 80 §:ssä tarkoitettu pakollinen rikosperusteinen poissulkemisperuste. Hankintayksikkö pyysi Neste Markkinointi



24.05.2018

Oy:lta hankintalain mukaiset selvitykset ja tarkastuksen perusteella tarjoajaa ei rasita mikään pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste.

Hinnat pyydettiin polttoainelaaduittain ja osatarjoukset hyväksyttiin.
OSA 1 Moottoribensiini 95 E10 (SFS-EN 228)
OSA 2 Dieselöljy kesä- ja talvikäyttöön (SFS-EN 590)
OSA 3 Moottoripolttoöljy (SFS-EN 590)
OSA 4 Uusiutuva dieselpolttoaine kesä- ja talvikäyttöön (EN 15940)

Tarjouspyynnössä edellytettiin, että tarjoajan polttoainelaatujen nettohintojen on oltava samanlaisia kaikilla Helsingin alueen polttoainejakeluasemilla (nk. aluekohtainen sopimushinta). Tarjouksessa hinnat oli ilmoitettava tarjouslomakkeella 1.3. – 30.3.2018 välisellä ajanjaksolla, sellaisina kuin ne tarjouksen mukaisin ehdoin olisivat olleet voimassa edellä mainitun aikavälin hintatilanteen mukaan. Dieselöljystä, moottoripolttoöljystä (MPÖ) ja uusiutuvasta dieselpolttoaineesta tarjouksessa oli ilmoitettava talvilaadun hinta em. ajanjaksolta. Kaikki hinnat ovat euroa/litra (€/l) sisältäen arvonlisäveron (alv 24 %). Hintojen lisäksi tarjoajan oli ilmoitettava tarjouslomakkeella polttoaineidenjakeluasemien katuosoitteet ja polttoaineasemien polttoainelaadut.

Neste Markkinointi Oy:n tarjouksen hinnat, polttoaineasemat ja -laadut ovat esityslistatekstin liitteenä (liite 1).

Hankintasopimus ei synny vielä hankintapäätöksestä ilmoittamalla vaan vasta, kun odotusaika (14 päivää) on kulunut ja kun hankintayksikkö ja hankintapäätöksellä valittu toimittaja ovat molemmat allekirjoittaneet sopimuksen.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevan päätöksen tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Sami Aherva, yksikönjohtaja, puhelin: 310 78571
sami.aherva(a)hel.fi
Heikki Halonen, hankintapäällikkö, puhelin: 310 38963
heikki.halonen(a)hel.fi

Liitteet

1 Polttoaineiden hinnat, polttoaineasemat ja -laadut



24.05.2018

Asia/10

Oheismateriaali

1 Tarjouspyyntöasiakirjat, kysymykset ja vastaukset

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Liite 1
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta



24.05.2018

§ 84

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 19.3.2018 § 9

HEL 2018-002610 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hyväksyä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan päätökseen 19.3.2018 § 9 koskien autovaurion korjauskustannusten korvaamista.

Asiassa on esitetty sellaista uutta tietoa ja uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulee kumota.

Pöytäkirjanote muutoksenhakuohjeineen Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 oikaisuvaatimus
- 2 Kustannusarviot tuulilasin korjauksesta ja konepellin maalauksesta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
asianosaiset

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



24.05.2018

Korvauksenhakija on 27.3.2018 jättänyt Helsingin kaupungin kirjaamoon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan päätöksestä 19.3.2018 § 9, jolla yksikönjohtaja hylkäsi hakijan ajoneuvon kohdistunutta vahinkoa koskevan korvaushakemuksen.

Kuntalain 134.2 §:n mukaan johtokunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen liikelaitoksen johtokunnalle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittamisesta.

Korvauksenhakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaatimusohejeineen 27.3.2018. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määräajan kuluessa Helsingin kaupungin kirjaamoon.

Korvauksenhakijan perusteluista

Korvauksenhakija vaatii Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitosta (jäljempänä Stara) korvaamaan ajoneuvonsa korjauksesta aiheutuneet kulut.

Hakijan mukaan hän oli perjantaina 23.2.2018 kello 12.15 pysähtyneenä liikennevaloissa Mechelininkadun ja Caloniuksenkadun risteyksessä. Hänen kertomansa mukaan sillä kohdalla oli tietyömaa, ja vasemmalla puolella oleva kaivinkone teki piikkauskärjellä töitä. Hakijan ollessa vielä pysähtyneenä valoihin kiviä oli lentänyt tuulilasiin ja konepellille.

Edellä mainituin perustein hakija vaatii Staraa korvaamaan tästä aiheutuneet auton korjauskulut kustannusarvion mukaan sisältäen tuulilasin uusimisen 611,35 euroa ja konepellin maalaustyöt 861,33 euroa, yhteensä 1 472,68 euroa.

Lisäselvitysten ja työyksiköstä saadun selvityksen mukaan lähellä Caloniuksenkadun risteysaluetta Stara on suorittanut kaivu- ja piikkaustöitä joita tehtäessä on mahdollista, että siitä lentää irtonaisia kiinteän aineen palasia. Asianomaisen työyksikön mukaan kerrotunlainen vahinko on voinut syntyä Staran toiminnan seurauksena.

Hakijan ilmoittaman ajoneuvon vauriot on arvioitu Autotalo Laakkonen Oy:n toimesta 8.3.2018 ja arvioidut korjauskustannukset ovat yhteensä 1 472,68 euroa.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys



24.05.2018

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu.

Yleinen vahingonkorvausoikeudellinen periaate on, että näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista ja sen suuruudesta on vahingonkärsijällä.

Työyksiköstä saamamme selvityksen mukaan kerrotunlainen vahinko on voinut syntyä Staran toiminnan seurauksena.

Esittelijä

Näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista ja vahingon suuruudesta sekä korvausvastuussa olevasta tahosta on vahingonkärsijällä. Staralle on syntynyt tuottamuksellinen korvausvastuu, koska asiassa on osoitettu vahingon ja vahingon aiheuttajan välinen syy-yhteys.

Esittelijän mukaan hakijan oikaisuvaatimus tulee hyväksyä perusteluna se, että asiassa on esitetty sellaisia uusia tietoja ja uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulee kumota.

Vahingonkorvaus 1 472,68 euroa maksetaan hakijan ilmoittamalle tili-numerolle.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 oikaisuvaatimus
- 2 Kustannusarviot tuulilasin korjauksesta ja konepellin maalauksesta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
asianosaiset

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2



Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan rakentaminen Yksikönjohtaja 19.03.2018 § 9

HEL 2018-002610 T 03 01 00

Päätös

Yksikönjohtaja päätti hylätä hakijan korvausvaatimuksen autovauriosta aiheutuneisiin kustannuksiin.

Yksikönjohtajan päätös on Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen Staran kannanotto korvausasiassa, eikä kyse ole korvausasian kaupunkia oikeudellisesti sitovasta ratkaisusta.

Pöytäkirjanote Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaiselle.

Päätöksen perustelut

Hakija vaatii Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Staraa korvaamaan omistamaansa henkilöautoon tulleiden vaurioiden korjauksesta aiheutuneet kulut yhteensä 1.472,68 euroa (liite 1).

Hakijan mukaan hän oli perjantaina 23.2.2018 klo 12.15 pysähtyneenä liikennevaloissa Mechelininkadun ja Caloniuksenkadun risteyksessä. Hänen kertomansa mukaan sillä kohdalla oli tietyömaa, ja vasemmalla puolella oleva kaivinkone teki piikkauskärjellä töitä. Hakijan ollessa vielä pysähtyneenä valoihin kiviä oli lentänyt tuulilasiin ja konepellille. Hakija vaatii Staraa korvaamaan tästä aiheutuneet auton korjauskulut kustannusarvion mukaan sisältäen tuulilasin uusimisen 611,35 euroa ja konepellin maalaustyöt 861,33 euroa, yhteensä 1.472,68 euroa (liite 2, 3 ja 4).

Työyksiköstä saamamme selvityksen mukaan Caloniuksenkadun risteysalueen kohdalla sijaitsevissa liikennevaloissa istutusalue oli kaivettu jo maanantaina 19.2.2018. Perjantaina 23.2.2018 iltapäivällä kaivutyöt olivat 30-35 metriä risteyksestä pohjoiseen. Hakijan ilmoittamassa kohdassa ei ole ollut kyseisenä vahinkoaikana käynnissä minkäänlaisia piikkaus tms. toimintoja, joista kiviryöppy olisi voinut aiheutua. Näin ollen työmaan yhteyttä tuulilasi- tai peltivaurioihin ei voida todentaa (liite 5).

Näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista ja siitä korvausvastuussa olevasta tahosta on vahingonkäräjällä. Hakijan kertoman mukaan ei voida luotettavasti ja uskottavasti todeta, että hakijan esittämät ajoneuvovauriot olisivat Staran kaupunkitekniikan rakentamisen toiminnasta



24.05.2018

johtuvaa. Koska asiassa ei ole osoitettu vahingon ja vahingon aiheuttajan välistä syy-yhteyttä, rakentamispalvelulle ei ole näillä tiedoilla syntynyt korvausvastuuta

Edellä mainituin perustein yksikönjohtaja päätti hylätä hakijan korvausvaatimuksen.

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi



24.05.2018

Asia/12

§ 85

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 27.3.2018 § 11

HEL 2018-001698 T 02 08 03 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä esityslistatekstissä mainituin perustein Iskutekniikka Oy:n oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan päätökseen 27.3.2018 § 11 koskien kaidetöiden hankintaa vuodelle 2018.

Pöytäkirjanote esityslistateksteineen, liitteineen ja muutoksenhakuohjeineen asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Matleena Markkanen, ma. hankintalakimies, puhelin: 310 38821
matleena.markkanen(a)hel.fi
Heikki Laristo, projektipäällikkö, puhelin: 310 39241
heikki.laristo(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 13.4.2018, Iskutekniikka Oy

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Iskutekniikka Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Staran (jäljempänä Stara) kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan 27.3.2018 tekemästä päätöksestä § 11 koskien Staran kaidetöiden hankintaa vuodelle 2018. Hankintapäätös



24.05.2018

on annettu sähköisesti tiedoksi 3.4.2018, joten Iskutekniikka Oy:n 13.4.2018 saapunut oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Vaatimukset

Oikaisuvaatimuksessaan Iskutekniikka Oy vaatii Staran kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan 27.3.201 tekemän kaidetöiden hankintaa vuodelle 2018 koskevan päätöksen § 11 oikaisemista siten, että Ratecon Oy:n tekemä voittanut tarjous tulee hylätä tarjouspyynnön vastaisena.

Perustelut

Iskutekniikka Oy perustelee vaatimustaan sillä, että Ratecon Oy ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja soveltuvuusvaatimuksia vakavaraisuudesta, työnantajarekisteriin kuulumisesta, työterveyspalvelujen järjestämisestä ja referensseistä.

Iskutekniikka Oy on esittänyt, että Ratecon Oy ei täytä tarjoajan vakavaraisuuden kriteeriä sillä perusteella, että Ratecon Oy:n omistajalla on vastuuhenkilösidoksia sellaisiin yrityksiin, jotka ovat asetettu konkurssiin tai joilla on maksuhäiriöitä.

Toiseksi on esitetty, että Ratecon Oy ei ole kuulunut tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla työnantajarekisteriin. Perusteena on lausuttu, että Ratecon Oy ei ole ollut "...tarjouspäivänä em. rekistereissä, vaikka niin tarjousasiakirjoissa edellytetään."

Kolmanneksi on esitetty, että Ratecon Oy ei ole järjestänyt työterveyshuoltoa tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla. Asiakohdassa ei ole annettu tarkempia perusteluja.

Neljäntenä on esitetty, että Ratecon Oy ei ole täyttänyt tarjouspyynnön referenssivaatimusta sillä perusteella, että "Ratecon Oy ei ole tiedossa oleva yritys, joka olisi suorittanut nimellään yhtään kaideurakkaa, joten referenssejä ei voi olla..."

Taustaa

Staran kaupunkitekniikan rakentamisen tuki kilpailutti kaidetöiden hankinnan. Hankintaa koskeva hankintailmoitus julkaistiin 20.2.2018 Hilma-ilmoituskanavassa ja Tarjouspalvelussa. Hankinnan kohteena olivat Staran kaidetyöt ajalla 1.4. - 30.11.2018. Kyseessä on kansallisen kynnysarvon alittava pienhankinta. Tarjoukset tuli toimittaa hankintayksikölle 14.3.2018 klo 12.00 mennessä sähköisesti Tarjouspalvelu.fi -palvelun kautta. Tarjouksen jätti kuusi yritystä.



Tarjoajien soveltuvuuden osalta hankintayksikkö edellytti, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön tarjouspyynnössä asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin alustavasti tarjouksissa annettujen tietojen perusteella.

Alustavassa tarkastusvaiheessa todettiin että yhden tarjoajan tarjouksessaan ilmoittamat referenssikohteet eivät vastanneet pyydettyä. Tarjouspyynnössä edellytettiin että tarjoaja esittää henkilöstönsä riittävän ammattitaidon ja kokemuksen osoittamiseksi kolme liikennöidyssä kaupunkiympäristössä tehtyä vastaavanlaista kaidetyourakkaa. Tarjoajan ilmoituksen mukaan kaksi referensseistä koostui aitatöistä liikennöimättömällä piha - ja puistoalueilla. Myöskään kolmas esitetty referenssi ei ollut tehty liikennöidyllä alueella. Tarjoajan referenssinä esittämien urakoiden sisältö vahvistettiin kyseisten referenssien tilaajilta, eikä mikään kolmesta esitetystä referenssistä täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia. Tämän vuoksi kyseinen tarjoaja ei täyttänyt tarjoajalle asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi hankintayksikön tuli sulkea tarjoaja pois tarjouskilpailusta.

Viisi soveltuvaa tarjousta etenivät tarjousvertailuun. Valintaperusteena oli halvin hinta. Tarjousvertailu suoritettiin tarjouspyynnön mukaisesti. Voittamassa olevalta Ratecon Oy:ltä tarkastettiin alustavassa vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys ja pyydettiin tarjouspyynnössä edellytetyt selvitykset. Ilmoitetut referenssiurakat oli suoritettu tässä urakassa käytettävissä olevan henkilöstön toimesta ja koostuivat tarjouspyynnössä edellytetyistä kaidetöistä liikennöidyllä kaupunkialueella, joten Rateconin referenssien katsottiin täyttävän tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset. Tarjoajan soveltuvuutta koskevat selvitykset tarkastettiin myös muilta osin ja tarjoajan todettiin täyttävän muutkin tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Oikeudellinen arviointi

Julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 2 ja 3 §:n mukaan hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 67 §:n mukaan tarjouspyyntö on laadittava niin selväksi, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Hankintalain 79 §:n mukaan hankintayksikön on tarkistettava ennen tarjousten valintaa, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-



24.05.2018

asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen ja että tarjouksen on antanut tarjoaja, jota ei ole suljettu menettelyn ulkopuolelle 80 tai 81 §:n nojalla ja joka täyttää hankintayksikön asettamat 83 §:ssä tarkoitetut soveltuvuusvaatimukset.

Seuraavassa on esitetty tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimukset ja Iskutekniikka Oy:n esittämät perustelut vaatimusten täyttymättömyydelle Ratecon Oy:n osalta.

Vakavaraisuus

Tarjouspyynnössä on esitetty soveltuvuusvaatimus vakavaraisuudesta kohdassa 6. tarjoajan vakavaraisuus. Vaatimuksena on, että tarjoajalla on riittävä vakavaraisuus hankinnan kokoon ja laatuun nähden. Tarjouspyynnössä esitetään, että vakavaraisuuden ominaisuutta arvioidaan tarjoajan vakavaraisuudesta, maksukykyisyydestä, kannattavuudesta ja luottokelpoisuudesta saatujen tietojen perusteella.

Iskutekniikka Oy:n perustelut vakavaraisuusehdon täyttymättömyydestä ovat kohdistuneet Ratecon Oy:n osakkeenomistajaan eikä itse osakeyhtiöön tarjoajana. Koska tarjouspyynnön vaatimukset koskevat nimenomaisesti tarjoajaa, on soveltuvuuden täytyminen tutkittava asetetulla tavalla.

Selvyyden vuoksi todetaan, että hankintayksikkö on tarjoajan vakavaraisuutta koskeneiden selvitysten perusteella ollut tietoinen Ratecon Oy:n ainoan osakkeenomistajan vastuuhenkilösidoksista. Asiassa ei ole katsottu, että mahdolliset osakeomistukset muissa yhtiöissä muodostaisivat tarjouspyynnön mukaiselle soveltumiselle esteen, vaikka omistus kohdistuisi konkurssiin haettuun yhtiöön.

Tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimuksen edellyttämällä tavalla on ennen päätöksentekoa arvioitu tarjoajan riittävä vakavaraisuus hankinnan kokoon ja laatuun nähden. Asiassa on siten huomioitu, että hankinnassa on ollut kyse verrattain lyhyellä ajanjaksolla 1.4.2018 – 30.11.2018 suoritettavasta ja kansallisen kynnyсарvon alittavasta pienhankinnasta.

Työnantajarekisteri

Iskutekniikka Oy on katsonut, ettei Ratecon Oy täytä tarjouspyynnön kohdassa 3. harkinnanvaraiset poissulkemisperusteet esitettyä vaatimusta työnantajarekisteriin kuulumisesta. Perusteena on esitetty, että ”Yritys ei siis ole ollut tarjouspäivänä em. rekistereissä vaikka niin tarjousasiakirjoissa edellytetään”.

Ennen päätöksentekoa on tarkistettu Ratecon Oy:n soveltuvuus ja tarjoaja on toimittanut asetetun määräajan puitteissa selvityksen siitä, että



se on merkitty työnantajarekisteriin. Tarjouspyynnön soveltuvuusvaatimus on, että ”Tarjoaja toimittaa pyynnöstä todistukset: - että tarjoaja kuuluu työnantajarekisteriin, ennakkoperintärekisteriin ja arvonlisäverovelvollisten rekisteriin tai selvityksen rekisteröimättömyyden perusteista.”. Tarjouspyynnössä ei aseteta vaatimusta siitä, että tarjoajan tulisi olla työnantajarekisterissä merkittynä esimerkiksi tarjouspyynnön julkaisemisen ajankohtana.

Iskutekniikka Oy on rekisteröintivaatimukseen liittyneissä perusteluisaan tuonut esiin myös Helsingin kaupunginhallituksen ohjeen harmaan talouden torjumiseksi. Ohjeen mukainen rekisteröitymisen selvittäminen on seuraava: ”Hankintayksikön on selvitettävä rekisteröityminen edellä mainittuihin rekistereihin ennen hankintapäätöksen tekemistä sen tarjoajan osalta, joka alustavan tarjousvertailun mukaan on voittamassa tarjouskilpailun.”. Tarjoaja on todetulla tavalla toimittanut selvityksen työnantajarekisteriin kuulumisestaan ennen hankintapäätöksen tekemistä.

Työterveyshuolto

Iskutekniikka Oy on oikaisuvaatimuksessaan esittänyt, ettei Ratecon Oy ole järjestänyt työterveyshuoltoa. Ratecon Oy on ennen hankintapäätöksen tekoa ilmoittanut työterveyshuollon järjestämisestä Vantaalla tarjouspyynnön 7.2 kohdan edellyttämällä tavalla.

Referenssit

Iskutekniikka Oy on lisäksi katsonut, ettei Ratecon Oy:llä voi olla lainkaan referenssejä yhtiön nimissä. Tarjouspyynnössä asetettu vaatimus referensseistä kohdassa 9. kuuluu: ”Tarjoajalla tulee olla riittävästi kokemusta hankinnan kohteena olevien kaidetöiden toteuttamisesta. Kokemuksen osoittamiseksi tarjoajan henkilöstöllä tulee olla vähintään kolme (3) vastaavaa urakkasopimusta referenssinä viimeisen viiden (5) vuoden ajalta.”. Vaatimus kokemuksen osoittamisesta koskee tarjoajan henkilöstöä ja Ratecon Oy on esittänyt urakkasopimusreferenssinsä vaatimuksen mukaisesti.

Johtopäätökset

Nyt kyseessä olevassa hankinnassa on menetelty julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaisesti. Vaatimus hankintapäätöksen oikaisemisesta tulee edellä mainituin perustein hylätä perusteettomana.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot



24.05.2018

Matleena Markkanen, ma. hankintalakimies, puhelin: 310 38821
matleena.markkanen(a)hel.fi

Heikki Laristo, projektipäällikkö, puhelin: 310 39241
heikki.laristo(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus 13.4.2018, Iskutekniikka Oy

Oheismateriaali

1 Tarjouspyyntö
2 Urakkasopimusmalli
3 Urakkaohjelma
4 Työturvallisuusasiakirja
5 Työselostus
6 Vertailutaulukko
7 Yhteenveto
8 Oikaisuvaatimus 13.4.2018, Iskutekniikka Oy
9 Oikaisuvaatimuksen saate, Iskutekniikka Oy
10 KoneSteel Oy
11 Vastuuhenkilön riski
12 Työnantajarekisteri
13 Sivu-5
14 Sivu-6
15 Sivu-7
16 Sivu-10
17 Ratecon Oy-Vrt tarjouspvm

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Tiedoksi

Stara

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan rakentaminen Yksikönjohtaja 27.03.2018 § 11

HEL 2018-001698 T 02 08 03 00

Päätös



Yksikönjohtaja päätti valita edullisimman tarjouksen jättäneen Ratecon Oy:n Staran kaidetöiden urakoitsijaksi ajalle 1.4. - 30.11.2018.

Samalla yksikönjohtaja päätti sulkea pois tarjouskilpailusta Hamiland Oy:n jäljempänä tarkemmin esitetyin perustein, sillä edellä mainittu tarjoaja ei täyttänyt tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vähimmäisvaatimuksia.

Urakkakilpailun voittajan vertailuhinta on 55 684,00 euroa (AVL 8 c §). Urakan ennakoitu arvonlisäveroton arvo tarjouspyynnössä mainitut lisähankintamahdollisuudet mukaan lukien on 64 036,60 euroa (AVL 8 c §).

Kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajalla on oikeus päättää lisä- ja muutostöiden hankkimisesta johtokunnan päätöksen 20.6.2017 § 7 mukaisesti.

Hankintasopimus ei synny tällä päätöksellä, vaan vasta kun muutoksenhaku-aika on kulunut ja kun tilaaja ja hankintapäätöksellä valittu toimittaja ovat molemmat allekirjoittaneet sopimuksen.

Pöytäkirjanote muutoksenhakuohjeineen tiedoksiantona päätöksestä asianosaisille.

Päätöksen perustelut

Staran osastot toteuttavat antamiensa tarjousten ja tilaajahallintokuntien tekemien tilausten perusteella vuosittain useita rakentamishankkeita. Hankkeet toteutetaan omajohtoisesti ja niissä käytetään runsaasti monen tyyppisiä aliurakoita ja hankintoja.

Kaidetyöurakka on tällainen vuosittain kilpailutettava pienimuotoinen mutta tarpeellinen aliurakka. Urakkasopimus on Staran kaikkien osastojen käytössä vaikka Kaupunkitekniikan osastot ovat urakan pääasiallinen käyttäjä ja tarjouspyynnön määrätiedot on arvioitu näiden osastojen tarpeiden mukaisesti.

Kaidetöiden hankintaa koskeva hankintailmoitus on julkaistu 20.2.2018 Hilma-ilmoituskanavassa tunnuksella 2018-004092 ja Tarjouspalvelussa tunnuksella HEL 2018-001698. Hankinnan kohteena ovat Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen, Staran, kaidetyöt ajalla 1.4. - 30.11.2018. Kyseessä on kansallisen kynnyсарvon alittava pienhankinta. Kaikkien tarjoajien tarjoukset alittavat rakennusurakoiden kansallisen kynnyсарvon ja aiempina vuosina hankinnan lopullinen toteutunut urakkasumma on ollut 70.000 - 90.000 euroa. Hankintamäärän ennakoidaan pysyvän ennallaan vuonna 2018. Hankintamenettely on



24.05.2018

avoin menettely, jossa kaikki halukkaat toimittajat voivat tehdä tarjouksen.

Tarjoajilla oli mahdollisuus esittää tarjouspyynnön sisältöön liittyvistä asioista lisäkysymyksiä 5.3.2018 klo 12:00 mennessä. Hankintaa koskien ei esitetty lisäkysymyksiä.

Tarjoukset tuli toimittaa hankintayksikölle 14.3.2018 klo 12:00 mennessä sähköisesti Tarjouspalvelu.fi -palvelun kautta. Tarjoukset avattiin tarjousten jättämisen varatun ajan päätyttyä. Tarjousten avaamisesta on laadittu pöytäkirja, joka on tämän päätöksen liitteenä.

Tarjouksen jättivät määräaikaan mennessä seuraavat kuusi yritystä:

Antin Kaide Oy
Hamiland Oy
Iskutekniikka Oy
Kanerva Kaide ja Kuljetus Oy
Kuu Ras Oy
Ratecon Oy

Tarjoajien soveltuvuuden osalta hankintayksikkö edellytti, että tarjoajat antavat tarjouksensa osana vakuutuksen, että ne täyttävät hankintayksikön tarjouspyynnössä asettamat soveltuvuutta koskevat vaatimukset. Tarjoajien soveltuvuus tarkastettiin alustavasti tarjouksissa annettujen tietojen perusteella.

Alustavassa tarkastusvaiheessa todettiin että Hamiland Oy:n tarjouksessaan ilmoittamat referenssikohteet eivät vastanneet pyydettyä. Tarjouspyynnössä edellytettiin että tarjoaja esittää henkilöstönsä riittävän ammattitaidon ja kokemuksen osoittamiseksi kolme liikennöidyssä kaupunkiympäristössä tehtyä vastaavanlaista kaidetyöurakkaa. Tarjoajan ilmoituksen mukaan kaksi referensseistä koostui aitatöistä liikennöimättömillä piha - ja puistoalueilla. Myöskään kolmas esitetty referenssi ei ollut tehty liikennöidyllä alueella. Tarjoajan referenssinä esittämien urakoiden sisältö vahvistettiin kyseisten referenssien tilaajilta, eikä mikään kolmesta esitetystä referenssistä täyttänyt tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia. Tämän vuoksi kyseinen tarjoaja ei täytä tarjoajalle asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi hankintayksikön tuli sulkea tarjoaja pois tarjoukkipailusta.

Alustavan tarkastuksen perusteella todettiin muiden viiden tarjoajan täyttävän tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset.



24.05.2018

Tarjouspyynnön mukaisesti tarjosten valintaperusteena oli halvin hinta. Tarjousvertailu on suoritettu tarjouspyynnön mukaisesti. Vertailutaulukko on tämän päätöksen liitteenä.

Tämän jälkeen voittamassa olevalta Ratecon Oy:ltä tarkastettiin alustavassa vakuutuksessa annettujen tietojen paikkansapitävyys ja pyydettiin tarjouspyynnössä edellytetyt selvitykset. Ilmoitetut referenssiurakat oli suoritettu tässä urakassa käytettävissä olevan henkilöstön toimesta ja koostuivat tarjouspyynnössä edellytetyistä kaidetoista kaupunkialueella, joten Rateconin referenssien katsottiin täyttävän tarjouspyynnössä esitetyt vaatimukset. Tarjoajan soveltuvuutta koskevat selvitykset tarkastettiin myös muilta osin ja tarjoajan todettiin täyttävän muutkin tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Tarjouksen hintataso on soveltuvien osin tarkasteltuna laskenut noin 2,5 %. Sopimuksen lopullisesti toteutuva arvo voi muuttua merkittävästikin kauden aikana tilaavien laitosten työohjelmien valmistumisen sekä varmistuvien työmäärien ja kaidemallien mukaan. Aiempina vuosina hankinnan lopullinen toteutunut urakkasumma on ollut 70.000 - 90.000 euroa. Kaupunkitekniikan rakentamisen tuki valvoo sopimuksen toteutusta ja raportoi siitä.

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Hankintaa koskevat tarjousasiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintaa koskevien päätösten tekemisen yhteydessä. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Hintatiedot ovat kuitenkin aina julkisia.

Lisätiedot

Heikki Laristo, projektipäällikkö, puhelin: 310 39241
heikki.laristo(a)hel.fi



24.05.2018

Asia/13

§ 86

Oikaisuvaatimus kaupunkitekniikan rakentamisen päätökseen 6.4.2018 § 13

HEL 2018-003304 T 03 01 00

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti hylätä hakijan oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjohtajan tekemästä päätöksestä 6.4.2018 § 13 koskien korvausvaatimusta ajoneuvovahingosta ja pitää yksikönjohtajan tekemän päätöksen voimassa.

Asiassa ei ole esitetty sellaisia uusia tietoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös pitäisi kumota.

Tämä päätös on Helsingin kaupungin kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kaupunkia oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa kaupunki Helsingin käräjäoikeuteen sillä tavoin kun vastapuoli riita-asiassa haastetaan.

Pöytäkirjanote Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaisille.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 20.4.2018, päätös 6.4.2018 § 13
- 2 Ajoneuvon tiedot
- 3 Hinta-arvio ja kuvia ajoneuvosta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös
Liite 1
Liite 2
Liite 3



Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Korvauksenhakija on 20.4.2018 jättänyt Helsingin kaupungin kirjaa-
moon oikaisuvaatimuksen kaupunkitekniikan rakentamisen yksikönjoh-
tajan päätöksestä 6.4.2018 § 13, jolla yksikönjohtaja katsoi kohtuulli-
seksi korvauksen määräksi 1.000,00 euroa. Hakijan alkuperäinen vaati-
mus oli 2.074,00 euroa. Päätöksen mukainen korvaus on maksettu ha-
kijan ilmoittamalle tilille.

Kuntalain 134.1 §:n mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätök-
seen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaisel-
le johtokunnalle.

Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 §:n mukaan tehtävä 14 päivän ku-
luessa päätöksen tiedoksisaannista. Ellei muuta näytetä, tiedoksiannon
katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöksen postittami-
sesta.

Korvauksen hakijalle on lähetetty häntä koskeva päätös oikaisuvaati-
musohjeineen 6.4.2018. Oikaisuvaatimus on saapunut yleisen määrä-
ajan kuluessa Helsingin kaupungin kirjaamoon.

Korvauksenhakijan perusteluista

Hakemuksen mukaan hakija oli ajanut Mechelininkatua Kampista Töö-
lön suuntaan. Pohjoisen Hesperiankadun risteyksen jälkeen alkoi työ-
maa-alue, jossa vasen kaista oli ollut suljettu ja autot oli ohjattu puo-
mein osin jalkakäytävän puolelle reunakiveyksen yli niin, että kaista kul-
ki puoliksi jalkakäytävällä ja puoliksi ajoradalla. Hakijan kertoman mu-
kaan yksi reunakivistä oli noussut ylös tai painunut työkoneen tms.
syyntä. Hän ei ollut ehtinyt kunnolla väistää tai pysähtyä jolloin tuo
mainittu reunakivi oli osunut pohjaan seurauksella, että öljypohja oli
mennyt rikki ja moottoriöljyt valuneet ulos. Ajoneuvo hinattiin tämän jäl-
keen merkkihuoltoon, jossa selvitettiin autoon tulleet viat.

Korvauksenhakija vaatii oikaisuvaatimuksessaan Helsingin kaupungin
rakentamispalveluliikelaitosta (jäljempänä Stara) korvaamaan hallinnoi-
mansa ajoneuvon rikkoontumisen johdosta aiheutuneet kulut ja täysi-
korvauksen ajoneuvosta oman arvionsa mukaan yhteensä 1844,00 eu-
roa.

Oikeudellinen arviointi ja tapahtumista saatu selvitys



24.05.2018

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen, jolle siitä, mitä vahingonkorvauslaissa säädetään, muuta johdu. Saman lain 3 luvun 1 §:n 1 momentin mukaan työnantaja on velvollinen korvaamaan vahingon, jonka työntekijä virheellään tai laiminlyönnillään työssä aiheuttaa. Työnantajana pidetään myös sitä, joka antaa tehtävän sellaiselle itsenäiselle yrittäjälle, joka huomioon ottaen toimeksiantosuhteen pysyvyys, työn laatu ja muut olosuhteet on rinnastettava työntekijään.

Työyksiköstä saadun selvityksen mukaan Stara on teettänyt Mechelinikadun perusparannustöitä tapahtuma-aikaan. Kyseisellä kohdalla liikenne oli ohjattu kaivannon ohi osittain reunakivien yli. Reunakiven sivut oli täytetty ja jyrätty paikkamassalla. Tuntemattomasta syystä yksi reunakivi oli noussut osittain ylös, johon ajoneuvon pohja oli ilmeisesti osunut.

Aiheesta oli tullut myös katupäivystäjälle soitto. Hän oli käynyt paikalla toteamassa tilanteen ja tekemässä korjaavat toimenpiteet eli ylös nousut reunakivi oli poistettu ja kuoppa täytetty ja jyrätty paikkamassalla. Paikalla ei kuitenkaan enää ollut vaurioituneita ajoneuvoja. Kyseisessä paikassa on sattunut samaan aikaan myös toinen vastaavanlainen vahinko.

Esittelijä

Yleinen vahingonkorvausoikeudellinen periaate on, että näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista ja vahingon määrästä sekä korvausvastuussa olevasta tahosta on vahingonkäräjällä.

Staran selvitysten mukaan vuoden 2013 mallisen, katsastamattoman ja runsaasti ajatun ajoneuvon vaurioitumisesta ja kuluista maksettu määrä hakijalle on kokonaisuutena arvioiden ajoneuvon ikään ja kuntoon nähden kohtuullinen ja käypä korvaus.

Esittelijän mukaan johtokunnan tulee hylätä hakijan oikaisuvaatimus perusteluna se, että asiassa ei ole esitetty sellaisia uusia tietoja tai uutta näyttöä, joiden perusteella yksikönjohtajan päätös tulisi kumota.

Esittelijä

toimitusjohtaja
Timo Martiskainen

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi

Liitteet

Postiosoite
PL 1660
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
stara@hel.fi

Käyntiosoite
Ilmalankuja 2 L
Helsinki 24
<http://www.hel.fi/stara>

Puhelin
+358 9 310 17000
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI7081199710000581
Alvno
FI02012566



24.05.2018

- 1 Oikaisuvaatimus 20.4.2018, päätös 6.4.2018 § 13
- 2 Ajoneuvon tiedot
- 3 Hinta-arvio ja kuvia ajoneuvosta

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Päätöshistoria

Keskushallinto Rakentamispalveluliikelaitos Kaupunkitekniikan rakentaminen Yksikönjohtaja 06.04.2018 § 13

HEL 2018-003304 T 03 01 00

Päätös

Yksikönjohtaja päätti hyväksyä hakijan vaatimuksen alla mainituin perustein kohtuulliseksi korvauksen määräksi katsomansa 1.000,00 euroa.

Tämä päätös on ainoastaan Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Staran kannanotto korvausasiaan, eikä kyse ole korvausasian kaupunkia oikeudellisesti sitovasta ratkaisusta. Tämä päätös ei sisällä kannanottoa siihen, onko Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Stara aiheuttanut hakemuksessa esitetyn vahingon, eikä hakija voi vedota tähän päätökseen asian mahdollisessa muussa käsittelyssä.

Menotosite talousyksikköön ja pöytäkirjanote Staran kaupunkitekniikan rakentamiselle, jonka tulee huolehtia asian tiedottamisesta asianosaisille.

Päätöksen perustelut

Hakijan vaatimus ja perustelut

Hakemuksen mukaan hakija oli ajanut Mechelininkatua Kampista Töölön suuntaan. Pohjoisen Hesperiankadun risteyksen jälkeen alkoi työmaa-alue, jossa vasen kaista oli ollut suljettu ja autot oli ohjattu puo-



24.05.2018

mein osin jalkakäytävän puolelle reunakiveyksen yli niin, että kaista kulki puoliksi jalkakäytävällä ja puoliksi ajoradalla. Hakijan kertoman mukaan yksi reunakivistä oli noussut ylös tai painunut työkoneen tms. syyn takia. Hän ei ollut ehtinyt kunnolla väistää tai pysähtyä jolloin tuo mainittu reunakivi oli osunut pohjaan seurauksella, että öljypohja oli mennyt rikki ja öljyt valuneet ulos. Ajoneuvo hinattiin tämän jälkeen huoltoon, jossa selvitettiin autoon tulleet viat (liite 1 ja 2). Hakija vaatii täten Staraa korvaamaan ajoneuvon korjauskustannukset arvionsa ja kuitenkin mukaisesti yhteensä 2.074,00 euroa (liite 3).

Staran selvitys korvausvaatimuksesta

Työyksiköstä saamamme selvityksen mukaan Stara on teettänyt Mechelinkadun perusparannustöitä tapahtuma-aikaan. Kyseisellä kohdalla liikenne oli ohjattu kaivannon ohi osittain reunakivien yli. Reunakiven sivut oli täytetty ja jyrätty paikkamassalla. Tuntemattomasta syystä yksi reunakivi oli noussut osittain ylös, johon ajoneuvon pohja oli ilmeisesti osunut. Aiheesta oli tullut myös katupäivystäjälle soitto. Hän oli käynyt paikalla toteamassa tilanteen ja tekemässä korjaavat toimenpiteet eli ylös noussut reunakivi oli poistettu ja kuoppa täytetty ja jyrätty paikkamassalla. Paikalla ei kuitenkaan enää ollut vaurioituneita ajoneuvoja. Kyseisessä paikassa on sattunut samaan aikaan myös toinen vastaavanlainen vahinko.

Staran johtopäätökset ja korvausperusteet

Hakija on vaatinut Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitos Staraa korvaamaan ajoneuvolle aiheuttamansa vauriot kuittien ja arvion mukaisesti yhteensä 2.074,00 euroa, joka koostuu hinauskuluista 170,00 euroa, puhelinkuluista 4,00 euroa ja vaatimus auton kuluista 1.900,00 euroa.

Stara korvaa hakijalle kohtuulliseksi korvauksen määräksi katsomansa 1.000,00 euroa, sisältäen hinauskulut 170,00 euroa, puhelinkulut 4,00 euroa ja auton arvo 826,00 euroa. Korvauksen määrän perusteena ovat auton kunto (katsastamaton), auton ikä 15 vuotta (käyttöönottopäivä 17.3.2003), ja ajokilometrit (yli 211.000 km). Kyseinen ajoneuvo on käyty arvioimassa Staran toimesta ja arvioitsijan mukaan auton arvo on korkeintaan muutaman sata euroa. Lisäksi on huomioitava, että vastaavanlaisen vuosimallin ja merkin ajokuntoisen katsastetun ajoneuvon pyyntihinnat tällä alueella ovat 750 - 1500 euron välissä.

Vahingonkorvaus maksetaan korvausvaateen laatijan ilmoittamalle vahingon kärsijän tilille.

Näyttövelvollisuus aiheutuneista vahingoista ja siitä korvausvastuussa olevasta tahosta on vahingonkärsijällä. Selvästi korvattavia asioita ovat



24.05.2018

vahingosta aiheutuneet todennetut taloudelliset menetykset vahingon kärsineelle. Vahingonkorvausoikeuden yleisten periaatteiden mukaisesti vahingon kärsinyt ei saa hyötyä vahingosta eli tulla parempaan taloudelliseen asemaan kuin ennen vahinkoa.

Lisätiedot

Juha M Lahti, tuotantopäällikkö, puhelin: +358931039626
juham.lahti(a)hel.fi



24.05.2018

Asia/14

§ 87

Toimitusjohtajan tilannekatsaus

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti merkitä tiedoksi toimitusjohtaja Timo Martiskaisen tilannekatsauksen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Jarmo Nieminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Jarmo Nieminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.05.2018

Asia/15

§ 88

Ilmoitusasiat

Päätös

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta päätti merkitä tiedoksi ilmoitusasiat.

Esittelijä

puheenjohtaja
Jarmo Nieminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

puheenjohtaja
Jarmo Nieminen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



24.05.2018

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 74, 87 ja 88 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 75, 78, 79, 80, 81, 82 ja 83 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianto tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



24.05.2018

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomaisen

Viranomaisen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa halua vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.



24.05.2018

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.



24.05.2018

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



24.05.2018

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2000 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3

MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 76 ja 77 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta joko tekemällä hankintaoikaisuvaatimuksen tai pyytämällä markkinaoikeudelta käsittelylupaa valituksen tekemiseksi taikka tekemällä molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisu.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä.



24.05.2018

nä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianto tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankinto-oikaisua vaaditaan, on Helsingin rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 8.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankinto-oikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankinto-oikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.



24.05.2018

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin muutoksenhakija haluaa vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos

- asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samankaltaisissa asioissa tärkeää
- siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Käsittelylupahakemus ja valitus toimitetaan markkinaoikeudelle yhdessä.

Muutoksenhakuaika

Käsittelylupahakemus ja valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Käsittelylupahakemus ja valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen noudattamatta hankintalain mukaista odotusaikaa.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta muutoksenhaku aikaan. Käsittelylupahakemus ja valitus on toimitettava muutoksenhakuviranomaiselle viimeistään muutoksenhakuajan viimeisenä päivänä ennen muutoksenhakuviranomaisen aukioloajan päättymistä.



24.05.2018

Jos muutoksenhakuajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa käsittelylupahakemuksen ja valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Muutoksenhakuviranomaisen

Käsittelylupahakemus ja valitus tehdään markkinaoikeudelle. Markkinaoikeuden asiointiosoitteet ovat seuraavat:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Muutoksenhakuasiakirjan muoto ja sisältö

Muutoksenhakuasiakirja, joka sisältää käsittelylupahakemuksen ja valituksen, on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Käsittelylupahakemuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- peruste, jolla käsittelylupaa haetaan
- syyt, joiden nojalla hakija katsoo, että käsittelyluvan myöntämiselle on olemassa edellä mainittu peruste.

Valituksessa on ilmoitettava

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Muutoksenhakuasiakirjassa on ilmoitettava muutoksenhakijan nimi ja kotikunta. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos muutoksenhakuasiakirjan laatijana on joku muu henkilö, asiakirjassa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Muutoksenhakuasiakirjassa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.



24.05.2018

Muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Muutoksenhakuasiakirjaan on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys muutoksenhakuajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan hankintalaissa määritellyn odotusajan kuluttua. Puitejärjestelyihin perustuvien hankintojen osalta hankintayksikkö voi tehdä hankintasopimuksen ennen odotusajan päättymistä, mutta tällöin valitusaika on 14 vuorokauden sijasta 30 vuorokautta päätöksen tiedoksisaannista.

Oikeudenkäyntimaksu

Markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 2000 euroa, jos hankinnan arvo on alle 1 miljoona euroa; 4000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa ja alle 10 miljoonaa euroa; ja 6000 euroa, jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa. Mikäli markkinaoikeus ei myönnä asiassa käsittelylupaa, markkinaoikeus perii asian käsittelystä maksua 500 euroa.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

4 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 84, 85 ja 86 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.



24.05.2018

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksi-saannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI



24.05.2018

Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja



24.05.2018

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10

00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700 (Yleishallinto)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



24.05.2018

Rakentamispalveluliikelaitoksen johtokunta

Jarmo Nieminen
puheenjohtaja

Eero-Pekka Eskelinen
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Jaana Alaja

Mirja Heiskari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 28.05.2018.