



7

Liikuntalautakunnan päätös koskien vaatimusta asiavirheen korjaamiseksi venepaikkamaksuista

HEL 2016-013752 T 02 05 00

Päätösehdotus

Liikuntalautakunta päättää hylätä vaatimuksen asiavirheen korjaamiseksi ulkokuntalaisen venepaikkamaksun palauttamisesta vuosilta 2012–2016 esittelijän perusteluissa mainituin perustein. Liikuntalautakunta päättää hyväksyä vaatimuksen ulkokuntalaisen vuoden 2017 venepaikkamaksun muuttamisesta.

Esittelijän perustelut

Tausta

Liikuntalautakunnalle on osoitettu hallintolain 8 luvussa tarkoitettu vaatimus asiavirheen korjaamiseksi. Vaatimuksen kohteena ovat liikuntalautakunnan vahvistamat hinnaston yleiset ohjeet ja käytöstä perittävät maksut 1.1.2012 lukien siltä osin kuin näissä on määritelty venepaikkamaksut asuinpaikan perusteella muille kuin Helsingissä henkikirjoitetuille suuremmiksi. Vaatimuksena on, että venepaikasta liikaa perityt maksut vuosilta 2012–2016 tulee palauttaa ja vuotta 2017 koskevat laskutusperusteet tulee muuttaa syrjimättömiksi niin, ettei ketään aseteta eri asemaan asuinpaikkansa perusteella.

Vaatimuksen perusteluissa viitataan korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) 29.11.2016 antamaan vuosikirjapäätökseen KHO:2016:189.

Asiavirheen korjaaminen

Hallintolain 8 luvussa säädetään päätöksessä olevan virheen korjaamisesta. Hallintolain 50 §:ssä säädetään asiavirheen korjaamisesta. Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos: 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen; 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen; 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Kyseessä olevassa asiassa vaatimuksen perusteena ei ole esitetty hallintolain 50 §:ssä säädettyjä perusteita.

KHO:2016:189



KHO on antanut vuosikirjapäätöksen KHO:2016:189 koskien ulkokuntalaisen venepaikkavuokraa. Ko. päätöksessä X:n kunta ei ole rajoittanut ulkokuntalaisten mahdollisuutta vuokrata venepaikkoja eikä asettanut kunnassa vakituisesti asuvia etusijalle venepaikkoja myönnettäessä. Ko. päätöksessä kunta on tarjonnut venepaikkoja kunnasta myös muille kuin oman kunnan asukkaille kotisatamakäyttöön. Ko. päätöksessä kunnan asukkaat ja muualla asuvat kunnan jäsenet sekä muut henkilöt ovat palvelun käyttäjinä lähtökohtaisesti samanlaisessa asemassa.

KHO katsoi, että venepaikan vuokraamisen kaltaisen kunnan yleiseen toimialaan kuuluvan virkistyspalvelun ollessa kyseessä kunnallisella verotuksella ja kunnan vakinaisten asukkaiden merkittävästi ulkopaikkakuntalaisia alhaisemmalla venepaikkavuokralla ei voitu katsoa olevan järjestelyn hyväksymiseksi vaadittavaa oikeudellisesti välitöntä ja riittävää yhteyttä, vaikka toiminnasta aiheutuneet kustannukset rahoitettaisiin osin verovaroin. Ulkopaikkakuntalaisilta perittävien kaksinkertaisen vuokrien yhteys kunnan pyrkimykseen edistää asukkaidensa hyvinvointia oli samoin varsin etäinen ja vähäinen.

KHO katsoi lisäksi, että kaksinkertaisen venepaikkavuokran perimistä muilta kuin kunnassa vakituisesti asuvilta ei voitu pitää oikeasuhteisena keinona sinänsä perusoikeusjärjestelmän kannalta hyväksyttävän, kuntalakiin palautuvan, tavoitteen saavuttamiseksi. Erilaiseen asemaan asettamiselle palvelusta maksettavan vuokran suhteen ei siten ollut esitetty hyväksyttävää perustetta.

Venepaikkojen vuokraus

Venepaikkojen vuokraaminen ei ole kunnan lakisääteinen vaan yleiseen toimintaan kuuluva tehtävä, jolla pyritään edistämään kunnan asukkaiden hyvinvointia. Kunta voi tarjota venepaikkoja vuokrattavaksi oman kunnan jäsenille sekä ulkopaikkakuntalaisille. Kunta voisi myös tarjota ko. palvelua vain asukkailleen etenkin silloin, kun palvelua on tarjolla selkeästi rajallinen määrä.

Liikuntavirastolla on rajallinen määrä venepaikkoja annettavaksi vuokralle. Liikuntalautakunta on 14.12.2010 § 247 päättänyt, että ”uudet sekä vapautuvat venepaikat jaetaan vuosittain hakemusten saapumisjärjestyksessä kuitenkin siten, että paikkoja tarjotaan ensin helsinkiläisille suoravuokrauspaikan jo omaaville venepaikanhaltijoille, jotka ovat ilmoittaneet halukkuutensa vaihtaa nykyinen venepaikka toiseen. Seuraavaksi venepaikkoja tarjotaan helsinkiläisille venepaikanhakijoille ja tämän jälkeen ulkopaikkakuntalaisille venepaikanhakijoille.”

Liikuntavirasto on asettanut helsinkiläiset etusijalle venepaikkoja vuokrattaessa. Venepaikkoja vuokrataan ulkokuntalaisille vain siinä tapauk-



tä venepaikkamaksu peritään puolitoistakertaisena. Ulkopaikkakuntalaisilta perittyä korotettua venepaikkamaksua voidaan pitää kohtuullisena.

KHO katsoi vuosikirjapäätöksessään, että kunnallisella verotuksella ja kunnan vakinaisten asukkaiden merkittävästi ulkopaikkakuntalaisia alhaisemmalla venepaikkavuokralla ei voitu katsoa olevan järjestelyn hyväksymiseksi vaadittavaa oikeudellisesti välitöntä ja riittävää yhteyttä. KHO katsoi lisäksi, että erilaiseen asemaan asettamiselle palvelusta maksettavan vuokran suhteen ei siten ollut esitetty hyväksyttävää perustetta.

Edellä mainituin perustein liikuntalautakunnan päätöksien muuttamiseen koskien venepaikkamaksua vuosilta 2012–2016 ei ole perusteita. Liikuntalautakunnalle tehty vaatimus asiavirheen korjaamiseksi tulee siten hylätä vuosien 2012–2016 venepaikkamaksujen palauttamisen osalta. Hallinnossa asioiden tasapuolisen kohtelun perusteella, vuoden 2017 venepaikkamaksua tulee muuttaa siten, että kaikilta ulkokuntalaisilta perittävä venepaikkamaksu on saman suuruinen kuin helsinkiläisiltä perittävä venepaikkamaksu.

Esittelijä

osastopäällikkö
Kirsti Laine-Hendolin

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 29601
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom 32 k.)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Vaatimuksen tekijä

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano
Esitysteksti

Tiedoksi

Liikuntavirasto