



§ 145

Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 27.6.2019 § 213 (autovaurio)

HEL 2019-005485 T 03 01 00

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunta päätti hylätä kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikön vahingonkorvauspäätöksestä 27.6.2019 (213 §) tehdyn oikaisuvaatimuksen.

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös

Kaupunkiympäristön toimialan hallinto- ja lakipalveluiden lakipalvelut-yksikön päällikkö on 27.6.2019 (213 §) päätöksellään hylännyt Rautapaidantie 16-18 kohdalla 9.2.2019 noin kello 14.00 tapahtuneeseen autovaurioon liittyvän vahingonkorvausvaatimuksen. Päätös on nähtävillä kokonaisuudessaan päätöshistoriassa.

Esitetyt vaatimukset ja niiden perusteet

Hakija on toistanut oikaisuvaatimuksessaan vaatimuksensa vahingonkorvauksesta Rautapaidantie 16-18 kohdalla 9.2.2019 tapahtuneeseen autovaurioon liittyen. Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan päätöksen liitteenä ja nähtävillä lautakunnan kokouksessa.

Perustelut

Lautakunta viittaa yksikön päällikön päätöksessä esitettyyn asiaa koskevaan selvitykseen sekä yhtyy yksikön päällikön asiassa antamaan päätökseen ja sen perusteluihin.

Hakija on vahingonkorvausvaatimuksessaan osoittanut, että hakijan auto on vaurioitunut. Huoltoliikkeen laskun (12.2.2019) selitteestä ilmenee, että auto on tullut huoltoon hinauksessa. Asiakkaan antamien tietojen mukaan on auto ajettu lumipenikkaan, jolloin auton kytkin ja vaijeri ovat vinottuneet. Lisäksi autosta vuotaa mahdollisesti nestettä. Laskusta ilmenee, että autoon on kohdistunut korjaustoimia (mm. kytkinletku ja sylinteri on uusittu). Työ on tilattu 11.2.2019. Laskun loppusumma on 578,88 euroa. Vahingonkorvausvaatimukseen on liitetty vahinkotapah-tuman silminnäkijöiden yhteystiedot.

Kaupunki katsoo että asiassa on riidatonta, että hakijan autossa on todettu 12.2.2019 laskusta ilmenevät vauriot. Pelkkä aiheutunut vahinkotapah-tuma ei kuitenkaan yksin osoita, että kadun kunnossapitovelvolli-



10.03.2020

suus olisi kaupungin taholta laiminlyöty tai että todettu vaurio olisi syy-
yhteydessä kaupungin tuottamukselliseen toimintaan.

Laki velvoittaa kunnan pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttä-
mässä tyydyttävässä kunnossa.

Saadun selvityksen mukaan on vahinkopaikka aurattu vahinkopäivänä
9.2.2019 kello 01 ja hiekoitettu kello 06. Vahinkopaikka on vahinkoa
edeltäneenä päivänä 8.2.2019 aurattu kello 06 ja hiekoitettu kello 06.

Kaupungin tietojärjestelmistä on tarkistettu, onko kaupungille saapunut
ilmoituksia Rautapaidantien talvikunnossapidon laiminlyönnistä. Tällai-
sia ei ole saapunut lainkaan vuoden 2019 puolella vahinkopäivään
mennessä. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kadun ja eräiden
yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain mukaisia
vastuitaan ryhtyä välittömin toimenpiteisiin.

Aiemmin tehdyn lakipalvelut-yksikön päällikön päätöksen jälkeen ei ole
esitetty uutta näyttöä siitä, että vahinko johtuisi kaupungin tuottamuk-
sesta.

Asiassa saatujen selvitysten nojalla on katsottava, että Helsingin kau-
punki ei ole vastuussa hakijan auton vaurioitumisesta.

Lopputulos

Helsingin kaupunki ei ole vahingonkorvauslain nojalla vastuussa aiheu-
tuneesta vahingosta.

Kaupunkiympäristölautakunta katsoo, että lakipalvelut-yksikön päälli-
kön päätöstä ei ole syytä muuttaa.

Sovellettu lainsäädäntö

Vahingonkorvauslaki (31.5.1974/412) 2:1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta
(31.8.1978/669) 1–4 §.

Tieliikennelaki (267/1981) 3 §, 23 §.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet



10.03.2020

- 1 Oikaisuvaatimus 12.7.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 12.7.2019, liite, kuva
- 3 Oikaisuvaatimus 12.7.2019, liite, silminnäkijät

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote	Otteen liitteet
Oikaisuvaatimuksen tekijä	Esitysteksti Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset

Kuntalain (410/2015) 137 §:n mukaan kunnan viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Tässä tapauksessa oikaisuvaatimuksen on tehnyt asianosainen.

Kuntalain 134 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus tehdään toimielimen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Kuntalain 138 §:n mukaisesti oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty hakijalle tiedoksi e-kirjeenä 1.7.2019. Oikaisuvaatimus kaupunkiympäristölautakunnalle on saapunut 12.7.2019 eli säädetyssä määräajassa.

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Mikko Aho

Lisätiedot

Liisa Mäkelä, lakimies, puhelin: 310 22093
liisa.makela(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 12.7.2019
- 2 Oikaisuvaatimus 12.7.2019, liite, kuva
- 3 Oikaisuvaatimus 12.7.2019, liite, silminnäkijät



Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristön toimiala Hallinto Hallinto- ja lakipalvelut Lakipalvelut Yksikön päällikkö 27.06.2019 § 213

HEL 2019-005485 T 03 01 00

Päätös

Lakipalvelut-yksikön päällikkö päätti hylätä hakijan vahingonkorvausvaatimuksen.

Päätöksen perustelut

Vahingonkorvausvaatimuksen mukaan hakijan ajoneuvo vaurioitui 9.2.2019 noin klo 14.00 osoitteessa Rautapaidantie 16-18 peruuttaessa noin 30 metriä pitkin Rautapaidantietä omaa pihaansa kohti. Auto jäi keskeltä pohjaa kiinni jää- ja lumisohjoon. Tien keskellä oleva jäävalli oli niin korkea, että se oli ylettynyt tunkeutumaan moottorin alalevyn alle, minkä seurauksena kytkimen vaijeri meni poikki. Hakija on esittänyt kaupungille yhteensä 578,88 euron korvausvaatimuksen.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen, kuten jalankulun, tarpeet.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.



Helsingissä talvihoidon piiriin kuuluvat alueet on jaettu kunnossapito-
luokkiin liikenteellisen merkityksen mukaan. Vahinkopaikan kunnossa-
pito hoidetaan III-luokan mukaisesti. III-luokan ajoradoilta poistetaan
lumi, sohjo ja jää niin, ettei synny liikennettä haittaavaa epätasaisuutta.
Liukkaus torjutaan heti I ja II-luokan ajoratojen jälkeen. Aurauksen läh-
tökynnys on 7 cm. Toimenpideaika on aurauksen osalta kolme vuoro-
kautta kuitenkin niin, ettei viikonloppuna tarvitse aloittaa toimenpiteitä.
Liukkaudentorjunnan toimenpiteiden osalta toimenpideaika on kuusi
tuntia, kuitenkin niin, että klo 15-7 aikavälillä ilmenneen liukkauden tun-
tuvan lisääntymisen johdosta liukkaudentorjuntatoimenpiteet tulee olla
suoritettu klo 13 mennessä. Liukkaudentorjunnan osalta toimenpideaika
alkaa siitä, kun liukkaudessa on tapahtunut tuntuva lisääntyminen.

Ilmatieteenlaitoksen mukaan vahinkopäivänä lämpötila on vaihdellut
Kaisaniemen mittausasemalla tehdyissä mittauksissa 1,6°C ja 2,7°C
välillä ja sademäärä on vedeksi muutettuna ollut 5,9 mm. Vahinkopäi-
vänä klo 14 sää on ollut pilvinen ja sateinen ja lämpötila on ollut 1,7°C.
Vahinkopäivää edeltäneenä päivänä lämpötila on vaihdellut 0,7°C ja
2,4°C välillä. Sademäärä on ollut vahinkoa edeltäneenä päivänä 0,5
mm vedeksi muutettuna.

Kunnossapitopiiriltä saadun selvityksen mukaan kunnossapitopiirin
alueella on aloitettu aurastoimenpiteet tapahtumapäivänä klo 01.00 ja
hiekoitustoimenpiteet klo 06.00. Kyseisen viikonlopun aikana sää on ollut
lämmenneet hyvin äkillisesti ja polanteet ovat pettäneet. Kunnossapito-
toimia ollaan tehty vuorokauden ympäri koko kunnossapitokaluston
voimin.

Ajoneuvon kuljettajan on tieliikennelain mukaan noudatettava olosuh-
teiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta vaaran ja vahingon
välttämiseksi. Tällöin kuljettajan on erityisesti otettava huomioon tien
kunto, sää, keli ja näkyvyys. Hakijan toimittamien kuvien perusteella on
ollut mahdollista havaita tien huono kunto jo ennen ajoon lähtemistä.
Lisäksi peruuttaessa ajoneuvon kuljettajan tulee varmistaa, että se ta-
pahtuu vaaraa tai vahinkoa aiheuttamatta.

Vahingonkorvausvelvollisuus edellyttää laiminlyöntiä tai tuottamusta.
Lisäksi laiminlyönnillä ja seurauksella tulee olla syy-yhteys. Kyseisen
viikonlopun aikana sää on äkillisesti lämmennyt ja töitä ollaan tehty lä-
hes vuorokauden ympäri. Kunnossapitotoimet on aloitettu kunnossapi-
toalueella koko kaluston voimin vahinkopäivänä klo 01.00. Kunnossapi-
totoimet aloitetaan aina ensin I-luokan alueilta ja tämän jälkeen siirry-
tään II-luokkaan kuuluville alueille. Vahinko on sattunut hoitoluokkaan
III kuuluvalla ajoväylällä. III-luokkaan kuuluvilla ajoväylillä kunnossapi-
totoimia ei tarvitse aloittaa viikonlopun aikana.



Vahingonkorvausvastuuta voidaan rajoittaa, jos vahingonkärsijä on itse myötävaikuttanut vahinkoon. Tieliikennelain mukaan ajoneuvoa ei saa peruuttaa eikä kääntää tiellä, ellei se voi tapahtua vaaratta ja muita es-tämättä. Hakijan toimittamien kuvien perusteella tien huono kunto on ollut selvästi havaittavissa. Näin ollen ajoneuvon kuljettajan olisi tullut noudattaa erityistä varovaisuutta.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettujen kunnossapi-don toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti ja kunnossapitolain mukaisesti. Näin ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvolli-nen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 § 6 luku 1§

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §

Tieliikennelaki (267/1981) 1 luku 3 §, 2 luku 20 §

Kaupunkiympäristön toimialajohtajan päätös 21.6.2017 § 57

Lisätiedot

Katriina Pönkä, lakimiesharjoittelija, puhelin: 09 310 22765
kymp.korvausasiat(a)hel.fi