



18.08.2017

Kokousaika 18.08.2017 15:00 - 15:58

Kokouspaikka Lautakunnan sali, Kansakoulukatu 3

Läsnä

Jäsenet

Stranius, Leo varapuheenjohtaja
Abib, Mukhtar
Järnefelt, Vafa
Klemetti, Tapio
Mäenpää, Anna
Saukkonen, Lea
Tamminen, Lilja
Villo, Pertti
Kauppinen, Antti varajäsen

Muut

Henttonen, Pekka asiakkuusjohtaja
Kippo-Edlund, Päivi yksikön päällikkö
Nikunen, Esa ympäristöjohtaja
Ruuska, Pentti yksikön päällikkö
Åberg, Riikka yksikön päällikkö
Miinalainen, Matti verkkotiedottaja
Korkeakoski, Päivi yksikön päällikkö, lakipalvelut
Moberg, Pirjo hallintosihteri

Puheenjohtaja

Leo Stranius 13-22 §

Esittelijät

Pekka Henttonen asiakkuusjohtaja
13-14 §, 22 §
Pentti Ruuska yksikön päällikkö
15-17 §
Päivi Kippo-Edlund yksikön päällikkö
18-20 §
Riikka Åberg yksikön päällikkö
21 §



18.08.2017

Pöytäkirjanpitäjä

Päivi Korkeakoski

yksikön päällikkö, lakipalvelut
13-22 §



18.08.2017

§	Asia	
13	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
14	Asia/2	Ilmoitusasiat
15	Asia/3	Helsingin hallinto-oikeus, lausunnon antaminen postilaatikkovalituksesta 39087/19, Vanha Tapanilantie 12
16	Asia/4	Postilaatikon paikan määrääminen, tontti 41127/8, Sapilastie 10
17	Asia/5	Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle velvoitepäätöksestä tehdystä kaupungin valituksesta, Kannelmäki, Kanneltien puisto
18	Asia/6	Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu vuosina 2014-2016
19	Asia/7	Lausunto Sipoon kunnalle koskien toiminta-alueuonnosta Sipoon kunnan alueella toimiville vesihuoltolaitoksille
20	Asia/8	Luonnonmuistomerkin rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen, Pihlajiston vaahtera
21	Asia/9	Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle vesijohtoveden magnesium-pitoisuutta koskeva valtuustoaloitteesta
22	Asia/10	Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano



§ 13

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti valita pöytäkirjantarkastajaksi jäsenen Vafa Järnefelt ja varatarkastajaksi jäsenen Anna Mäenpää.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 14
Ilmoitusasiat

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä tiedoksi.

Kaupunginvaltuusto (Kvsto)

Kvsto 29.3.2017 § 174

Katajanokan maanalaisen pysäköintilaitoksen asemakaavan muuttaminen (nro 12333)

HEL 2011-010484 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kvsto 29.3.2017 § 175

Kyläsaaren opiskelijatalojen ja urheiluhallin asemakaavan muuttaminen (nro 12407)

HEL 2016-004104 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kvsto 29.3.2017 § 177

Lauttasaaren Nahkahousuntie 5:n asemakaavan muuttaminen (nro 12398)

HEL 2013-005474 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kvsto 19.4.2017 § 194

Taka-Töölön Mechelininkatu 34:n asemakaavan muuttaminen (nro 12342, Yleisradion entinen toimitalo)

HEL 2014-006631 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kvsto 19.4.2017 § 195

Kalasadaman Työpajanpihan asemakaavan muuttaminen (nro 12390)



HEL 2016-003052 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kvsto 19.4.2017 § 196

Malminkartanon Rukkilarinne 6:n asemakaavan muuttaminen (nro 12414)

HEL 2016-000439 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kvsto 19.4.2017 § 197

Myllypuron Yläkiventie 6:n asemakaavan muuttaminen (nro 12409)

HEL 2014-007110 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginhallituksen konsernijaosto 19.6.2017

§ 106 Kaupunginhallituksen konsernijaoston kokoontuminen ja pöytäkirjojen nähtävänä pitäminen

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginhallituksen elinkeinojaosto 26.6.2017

§ 3 Kaupunginhallituksen elinkeinojaoston kokoontuminen ja pöytäkirjojen nähtävänä pitäminen

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunkisuunnittelulautakunta

25.4.2017 § 211

HEL 2016-003957 T 10 03 03

[Linkki pöytäkirjaan](#)

Kaupunginhallituksen johtamisen jaosto 29.5.2017

[Linkki pöytäkirjaan](#)



§ 110 Kaupunkiympäristölautakunnan irtaimen omaisuuden luovuttamista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006056 T 00 01 00

§ 111 Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston liikehuoneistojen vuokralle ottamista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006036 T 00 01 00

§ 112 Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston liikehuoneistojen hankkimista, luovuttamista ja vuokralle antamista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006033 T 00 01 00

§ 113 Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaoston tilahankkeiden suunnitelmien hyväksymistä koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006030 T 00 01 00

§ 114 Kaupunkiympäristölautakunnan kiinteistöjen tai rakennuksien ostamista, lunastamista tai vaihdossa hankkimista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006078 T 00 01 00

§ 115 Kaupunkiympäristölautakunnan kiinteistöjen hallintaan oikeuttavien osakkeiden ostamista, lunastamista tai vaihdossa hankkimista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006076 T 00 01 00

§ 116 Kaupunkiympäristölautakunnan maankäyttösopimuksen hyväksymistä koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006047 T 00 01 00

§ 117 Kaupunkiympäristölautakunnan kiinteistöjen tai rakennuksien myymistä tai vaihdossa luovuttamista koskevan toimivallan siirtäminen

HEL 2017-006031 T 00 01 00

Rakennusvalvontataksasta päättäminen 1.6.2017 alkaen

Kaupunginhallituksen johtamisen jaosto päätti hyväksyä liitteen mukaisen rakennusvalvontataksan alkaen 1.6.2017.

[Päätös](#)

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 15.6.2017 numero 17/0362/5



18.08.2017

Päätös rakennusluvan aloittamisoikeuden kumoamista koskevaan vaatimukseen

Helsingin rakennusvalvontaviraston arkkitehti myönsi päätöksellään 7.2.2017 rakennusluvan kaksikerroksisen pientalon ja kahden maalämpöporakaivon rakentamiseen Lauttasaassa sijaitsevalle tontille 91-031-202-5. Rakennuslautakunta hylkäsi päätöksellään 21.3.2017 rakennuslupaa koskevat oikaisuvaatimukset ja myönsi samalla 14.000 euron suuruista vakuutta vastaan rakennustöiden aloittamisoikeuden rakennuksen perustusten osalta. Helsingin hallinto-oikeus hylkäsi 20.4.2017 antamallaan päätöksellä naapurien vaatimukset aloittamisoikeuden kumoamisesta ja rakennustöiden täytäntöönpanon kieltämisestä. Pääasiasta tehdyn valituksen käsittely on edelleen vireillä Helsingin hallinto-oikeudessa.

Rakennuslautakunta myönsi päätöksellään 30.5.2017 laajennuksen rakennusluvan yhteydessä myönnettyyn aloittamisoikeuteen 60.000 euron suuruista lisävakuutta vastaan siten, että aloittamisoikeus kattaa kaikki valituksenalaisen rakennusluvan mukaiset työt. Kahden naapuritontin omistajat valittivat päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaativat, että päätös on kumottava ja rakennusluvan täytäntöönpano kiellettävä. Hallinto-oikeus hylkäsi vaatimuksen. Hallinto-oikeus antaa päätöksen rakennuslupavalitukseen myöhemmin.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 30.6.2017 diaarinumero 3815/1/16

Kiinteistö Oy Lönnrotinkatu 19 A:lle on 2.2.2016 myönnetty rakennuslupa huoneistojakojen muutokseen 3. - 5. kerroksessa, 6. kerroksen toimiston muuttamiseksi käyttötarkoitukseltaan asunnoiksi, 6. kerroksen avoimien kattoterassien rakentamiseen, katujulkisivujen ikkunoiden uusimiseen, IV-venttiilien asentamiseen katujulkisivuun ja kellarien aputilojen uudelleen järjestelyyn sekä irtaimistovarastojen rakentamiseen.

Kadun toisella puolella vinoittain vastapäätä oleva tontin omistaja, Asunto Oy Olamontalo (Lönnrotinkatu 16), on 9.11.2016 korkeimpaan hallinto-oikeuteen toimittamassaan hakemuksessa vaatinut myönnetyn rakennusluvan purkamista kuulemisvirheen johdosta.

Korkein hallinto-oikeus on 30.6.2017 antamallaan päätöksellä hylännyt hakemuksen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Postiosoite
PL 2200
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkiymparisto@hel.fi

Käyntiosoite
Sörnäistenkatu 1
Helsinki 58
<https://www.hel.fi/>

Puhelin
09 310 1691
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI06 8000 1200 0626 37
Alvno
FI02012566



18.08.2017

Asia/2

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Oheismateriaali

- 1 Saarihuhdantie
- 2 Kiinteistö Oy Lönnrotinkatu

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



18.08.2017

§ 15

Helsingin hallinto-oikeus, lausunnon antaminen postilaatikkovai- tuksesta 39087/19, Vanha Tapanilantie 12

HEL 2017-007868 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon.

Pysäyttämistä ja pysäköimistä koskevat säännökset ovat tieliikennelain 27 §:ssä ja liikennemerkkejä koskevat säännökset ovat tieliikenneasetuksen 3 luvussa. Näitä säännöksiä tiellä liikkujien, kuten myös Postinjakelun, on noudatettava.

Kyseisen kadun kulmassa on liikennemerkki (numero 372, valokuva liitteenä), joka kieltää pysäköimisen. Liikennemerkki ei kuitenkaan kiellä pysäyttämistä. Tällöin pitäisi käyttää liikennemerkkiä numero 371. Vaikka liikennemerkki kieltäisi pysähtymisenkin, mitä valittaja valituksessaan väittää, niin posti voidaan tällöinkin jakaa jalkaisin tai polkupyörällä. Jakelu on täysin Postin vastuulla eikä postinsaajan.

Lain kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 10 §:n mukaan tontinomistajan velvollisuutena on pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka, kuitenkin enintään 15 metrin leveydeltä. Valituksessa kerrotaan, että kaupunki on ottanut alueella huolehtiakseen tästä tehtävästä. Tällöin jalkakäytävän lumien auraaminen, josta hakija on ollut hakemuksessaan huolissaan, on kaupungin vastuulla eikä postinsaajan.

Valituksessa vedotaan myös siihen, että neljän asunnon rivitalon yhden asukkaan posti kannetaan postiluukkuun tämän postinsaajan henkilökohtaisten olosuhteiden perusteella. Tämä seikka ei kuitenkaan anna muille saman rivitalon asuntojen postinsaajille oikeutta saada posti kanneksi tontilla olevaan postilaatikkoon.

Paikallakäynnillä 5.7.2017 on todettu, että kyseisen rivitalon kaikki postilaatikat on siirretty rakennuslautakunnan valituksenalaisessa päätöksessä määrättyyn paikkaan. Valokuva on liitteenä.

Ympäristö- ja lupajaosto katsoo, että valituksessa ei ole esitetty mitään sellaista, joka antaisi aiheita tehdyn päätöksen muuttamiseen. Valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat sisältyvät pöytäkirjanotteeseen, jonka valittaja on liittänyt valituksensa mukaan.



18.08.2017

Asia/3

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 VanhaTapanilantie12Liikennemerkki.pdf
- 2 VanhaTapanilantie12postilaatikot on siirretty.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Rakennuslautakunta on 30.5.2017 tekemällään päätöksellä vahvistanut
***** postilaatikon sijaintipaikaksi Vanha Tapanilantie 12:n tontin si-
säänajon vasemmalla puolella tontin ja jalkakäytävän välisellä viheralu-
eella pensasaidan kadunpuoleisella puolella.

Valitus hallinto-oikeuteen

***** on 14.6.2017 valittanut rakennuslautakunnan päätöksestä
Helsingin hallinto-oikeuteen ja vaatinut virheellisin perustein tehdyn
postilaatikon sijainnin määräämistä koskevan päätöksen kumoamista.

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 30.6.2017 saapuneella kirjelmällään
antamaan valituksen johdosta lausunnon 11.8.2017 mennessä. Määrä-
aikaa on sittemmin jatkettu 4.9.2017 asti.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot



18.08.2017

Asia/3

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 VanhaTapanilantie12Liikennemerkki.pdf
- 2 VanhaTapanilantie12postilaatikot on siirretty.pdf

Oheismateriaali

- 1 Hallinto_oikeuden_lausuntopyyntö.pdf
- 2 Valituskirjelmä.pdf
- 3 RakennuslautakunnanPäätös.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 16

Postilaatikon paikan määrittäminen, tontti 41127/8, Sapilastie 10

HEL 2017-007832 T 10 04 10

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti määrätä Sapilastie 10:n postilaatikon sijaintipaikaksi kadun toiselle puolella tontin, Sapilastie 9, ajotien vieressä samassa paikassa kuin Sapilastie 9:n postilaatikon.

Perustelut

Postilain 43 §:n 1 momentin mukaan pientaloihin jaettavat kirjelähetykset on kannettava postilaatikkoon, joka sijaitsee paikalliset olosuhteet huomioon ottaen kohtuullisen matkan päässä postin saajan osoitepaikasta. Viestintäviraston määräysten 2 luvun 3 §:n mukaan kohtuullinen matka pientalon postilaatikon on enintään 50 metriä postinsaajan osoitepaikan kulkuliittymästä.

Kyseessä on pientalotontin postilaatikko. Posti Oy on määritellyt postilaatikon sijoitettavaksi kadun varteen rajanaapuritontin (osoite Sapilastie 12) eteen tai Postin antaman vastineen mukaan vaihtoehtoisesti kadun toisella puolella olevan Sapilastie 9:n eteen.

Kun postilaatikon kuljetaan kadun toisella puolella olevaa jalkakäytävää myöten, niin etäisyys Sapilastie 12:n eteen sijoitettuun postilaatikkoon on noin 25 metriä. Etäisyys Sapilastie 9:n eteen sijoitettuun postilaatikkoon on noin 31 metriä. Kummatkin sijoituspaikat täyttävät siten etäisyysvaatimukset.

Postilain 45 §:n 1 momentin nojalla postilaatikoista tai niiden käytöstä ei saa aiheutua tarpeetonta vaaraa liikenteelle. Viestintäviraston määräysten 2 luvun 4 §:n 3 momentin mukaan postilaatikko on sijoitettava siten, ettei postin saaja joudu laatikolla asioidakseen ylittämään ajoväylää, jolla on linja-autoliikennettä tai merkittävää läpiajoliikennettä.

Sapilastiella ei kulje linja-autolinjan reittiä. Kadulla ei ole myöskään merkittävää läpiajoliikennettä. Jos postilaatikko sijoitettaisiin Sapilastie 12:n eteen, niin ajotie jouduttaisiin postihakumatalla ylittämään neljä kertaa tai sitten kulkemaan ajotiellä, mitä on pidettävä liikenneturvallisuuden kannalta tarpeettoman vaarallisena. Sapilastie 9:n eteen sijoitettuna ajotie joudutaan ylittämään vain kaksi kertaa.

Sovelletut oikeussäännöt



18.08.2017

Postilaki 43 §, 44 §, 45 §, 48 §
Viestintäviraston määräys postilaatikkojen sijoittelusta (61/2011 M) 3 §,
4 §, 7 §

Postilaatikon paikan määräämistä koskeva vaatimus

***** pyytävät 6.6.2017 päivätyllä kirjelmällä määräämään heidän
postilaatikkonsa sijaintipaikan Sapolastiella seuraavilla perusteilla:

Sapolastiella jalkakäytävä sijaitsee parittomien osoitteiden puolella ja
meidän puolellamme on kapeat ja muhkuraiset nurmikkoiset korokkeet
, jotka kuuluvat pääosin tontteihin mutta toimivat pensasaitojen ”suoja-
alueena”.

Emme voi hyväksyä Postin määrittelemää postilaatikkomme paikkaa,
mikä sijaitsisi naapurimme Sapolastie 12 A&B asuntojen kanssa ryh-
mässä, joiden laatikot ovat jo kadunsuuntaisesti ja rinnakkain (google
mapsin kuva on vanha, uudet asukkaat ovat rakentaneet mm. aidan ja
koko Sapolastie on rakennettu vesiremontin jälkeen uudestaan).

Postin nimettömille edustajille yritimme selvittää, että postin haku on
meille turvatonta. Talvella korokeosa on aurattujen lumipaakkujen peit-
tämä, eikä 9-metrin pituisen korokeosan lumia voi kapealle kadulle ta-
kaisin laittaa. Nurmiakorokkeen leveys lehdettömänä aikana on kes-
kimäärin 70 cm ja ylöspäin viettävä. Tästä levennyksestä kun poistam-
me laatikkorakennelman sekä postilaatikon mitat, jää turvallinen käyn-
tialueen koko alle määritellystä 0,5 metristä (Viestintävirasto MPS 61 :
Säännöksen 2 momentti perustuu osin voimassa olevan ohjeen koh-
taan 2.1.12 sekä soveltuvin osin kohtaan 3.2. Säännöksen mukaan
postilaatikon ja jalkakäytävän, ajoradan piennaralueen tai levennyksen
reunaan on jätävä vähintään puoli metriä tilaa. Säännöksellä pyritään
turvaamaan laatikolla asioivan liikenneturvallisuus). Laatikolle tehtävä
lisärakentaminen kapeaan kohtaan haittaisi olennaisesti myös aidan
leikkuuta.

Käyttäessämme katua postinhakuun joutuisimme ylittämään tien 4 ker-
taa, joista 2 kertaa tien mutka-alueella. Mutkaosuus tekee näkyvyyden
kaikille huonoksi. Neuvottelu oli postin edustajien kanssa yksipuolista.
Meille todettiin että laatikkomme paikka on ryhmässä, vaihtoehtoja
meiltä ei edes kysytty.

Suurimman osan tiemme laatikoista voidaan ryhmittää turvallisesti.
Kiinteistöjen ajoväylät ovat rinnakkain tai jalkakäytävän puolella, jolloin
asukkaat voivat turvallisesti hakea postinsa.



18.08.2017

Sapilastiella on 2-3 kiinteistöä parittomalla puolella joita ei voi mm. turvallisuuteen vedoten ryhmittää, mutta näidenkin postinjako voidaan suorittaa 1-2 kertaa jalkautumalla autosta. Tämä ei voi lisätä postinjakajan rasitusta puhumattakaan auton tyhjäkäynnistä, varsinkaan kun postia tulee kaiken kaikkiaan satunnaisesti.

Vetoamme pykäliin sekä turvallisuuteemme, voidaksemme säilyttää oman nykyisen postilaatikkomme ja paikkamme myös päivittäisen postin jakoa varten.

Postin vastine 31.5.2017

Postilain mukaisesti Posti Oy:llä on velvollisuus määrittää postilaatikon paikka. Sijoittelu tehdään postilain ja Viestintäviraston postilaatikoiden sijoittelusta annetun määräyksen mukaisesti. Nämä säännökset edellyttävät muun muassa, että laatikoiden sijoittelussa otetaan huomioon tien kunnossa- ja puhtaanapito sekä liikenne- ja työturvallisuus. Tämä huomioidaan kuntien kanssa tehtävässä yhteistyössä. Säännösten mukaan pientalojen postilaatikat sijoitetaan ensisijaisesti ryhmiin.

Sapilastie 10 postilaatikko on tarkoitettu laitettavaksi Sapilastie 12A ja 12B viereen.

Sapilastie 10 ja 12A ja 12B postilaatikoiden sijoitus on jakelusuunnitelmaan kaikkien määräysten mukainen sijoituspaikka.

Ilta katselmuksen aikana talon 10 asukkaat ilmoittivat, etteivät aio laatikkoa siirtää, eivätkä tee maksullista lähilaatikko palvelua, vaan noutavat postinsa asiamiespostilta.

Sapilastie 10:llä on mahdollisuus laittaa laatikkonsa vastakkaiselle puolelle katua osoitteen Sapilastie 9 kohdalle heidän viereen aitaan.

Postinsaajan vastalausuma 6.6.2017

Helpottaaksemme postijakelijan työtä ehdotamme, että siirrätämme postilaatikkomme roskakatoksemme etupuolelle, jossa se sijaitsee viestintäviraston määrittelemän etäisyyden päästä kadun reunasta (toisin kuin postin ehdottama siirtopaikka Sapilastie 12:sta ryhmässä, joka on mitattu ja todennettu), sekä sijainti on kadun suuntainen.

Koska Postin määräämä yksittäisen postilaatikon paikka rajanaapurillemme Sapilastie 8:lle sijaitsi suoraan maakaapelivedon päällä (postin piti olla tietoinen maanalaisten linjojen ja kaapelivetojen sijainnista) ja tästä syystä ei naapurimme voinut sitä hyväksyä ja siirsi laatikkonsa naapurin hyväksynnällä Sapilastie 9:n ryhmään, emme täten omalla yksittäisellä laatikkosijoittelullamme lisää postinjakajan työtä vaan prosen-



18.08.2017

tuaalinen yksittäislaatikko-osuus säilyy postin ehdotelman mukaisena kadullamme. Lisäksi säästämme Postin kuluja, koska heidän ei tarvitse maksaa laatikostamme korvauksia naapurillemme, jos laatikkomme sijoitettaisi naapurin aitaan (olisi laatikkomme sijoituspaikka Sapilastie 12 tai 9).

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 SijaintikarttaSapilastie10.pdf
- 2 KantakarttaSapilastie10.pdf
- 3 Sapilastie10.pdf
- 4 Sapilastie9.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Postinsaaja

Posti Oyj

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot



18.08.2017

Asia/4

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

- 1 SijaintikarttaSapilastie10.pdf
- 2 KantakarttaSapilastie10.pdf
- 3 Sapilastie10.pdf
- 4 Sapilastie9.pdf

Oheismateriaali

- 1 Postilaatikkokirjelmä.pdf
- 2 PostinVastine.pdf
- 3 VastalausumaPostinKirjelmään.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Otteet

Ote

Postinsaaja

Posti Oyj

Otteen liitteet

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Hallintovalitus, todisteellinen tiedoksianto

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4



§ 17

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle velvoitepäätöksestä tehdystä kaupungin valituksesta, Kannelmäki, Kanneltien puisto

HEL 2017-007953 T 03 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa Helsingin hallinto-oikeudelle seuraavan lausunnon:

Helsingin kaupunki on vuokrannut puoleksi vuodeksi kaupunginvaltuuston hyväksymän asemakaavan mukaisen puistoalueen maamassojen varastointikentäksi. Vuokrasopimuksessa todetaan, että vuokralainen vastaa lupien hakemisesta.

Vuokrasopimuksessa ei kuitenkaan oikeuteta tai valtuuteta vuokralaista omissa nimissään hakemaan toimenpidelupaa kyseiseen tarkoitukseen. Näin ollen vuokralaisen hakemusta ei olisi otettu rakennusvalvonnassa käsittelyyn ilman, että lupahakemuksen mukaan olisi liitetty kaupungin valtakirja.

Maankäyttö- ja rakennuslain 130 §:n, 135 §:n ja 138 §:n mukaan toimenpidelupahakemuksen on oltava voimassa olevan asemakaavan mukainen. Lisäksi toimenpiteen muun muassa pitää soveltua paikalle ja rakennettuun ympäristöön eikä se saa aiheuttaa tarpeetonta haittaa naapurille.

Ylijäämassojen varastointialue valtuuston hyväksymän lainvoimaisen asemakaavan mukaisella puistoalueella on täysin vastoin asemakaavaa. Osaksi seitsemän metriä korkeat maamassakaset eivät sovellu paikalle eivätkä rakennettuun ympäristöön ja kuten naapurin toimenpidepyynnöstä ilmenee aiheuttavat haittaa naapurille.

Vaikka kaupunki olisi hakenut toimenpidelupaa, niin lupaa ei edellä mainituista syistä johtuen olisi maankäyttö- ja rakennuslain säännösten ja asemakaavan vastaisena voitu myöntää.

Tontin omistajaa kohtaan ei voida asettaa veloitetta luvattoman rakennuksen purkamiseen, jos tontti on vuokrattu. Nyt kyseessä ei ole tontti tai muu rakentamiseen tarkoitettu kiinteistö, vaan kaupunkilaisten yleiseen käyttöön tarkoitettu puisto. Jo yksistään tällä perusteella rakennuslautakunnan on tullut kohdistaa velvoite vuokralaisen lisäksi myös Helsingin kaupunkiin.



18.08.2017

Paikallakäynnillä 1.8.2017 on todettu, että maamassat ja aita on poistettu puistosta.

Huolimatta siitä, että rakennuslautakunnan asettama velvoite on täytetty, on perusteltua saada hallinto-oikeuden päätös asiassa ja siitä, voiko kaupunki tekemällä yksityisoikeudellisen lyhytaikaisen vuokrasopimuksen puistoalueesta vapautua maankäyttö- ja rakennuslain ja sen nojalla annettujen säännösten ja päätösten noudattamisesta.

Valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat sisältyvät valitusasiakirjoihin ja asiakirjat palautetaan tämän lausunnon mukana.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

1 Valokuva 01082017.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Tiivistelmä

Rakennuslautakunta päätti 30.5.2017 velvoittaa Helsingin kaupungin kiinteistön omistajana ja Pohjola Rakennus Oy Infran alueen vuokraajana ja toiminnanharjoittajana kummankin erikseen asetetun sakon uhalta lopettamaan välittömästi maamassojen tuominen kiinteistön 091-402-0008-0378 Kanneltie 29:n vieressä sijaitsevalle osalle sekä poistamaan alueelle jo varastoidut maamassat ja purkamaan alueen ympärille rakennettu aita 1.8.2017 mennessä.



18.08.2017

Helsingin kaupungin osalta juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisikymmentätuhatta (50 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on viisituhatta (5000) euroa.

Pohjola Rakennus Oy Infran osalta juoksevan uhkasakon kiinteä peruserä on viisikymmentätuhatta (50 000) euroa ja lisäerä jokaiselta yhden kuukauden ajanjaksolta, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu, on viisituhatta (5000) euroa.

Koska toiminta on asemakaavan vastaista ja siitä aiheutuu ympäristölle haittaa, rakennuslautakunta määräsi hallintolainkäyttölain 31 §:n nojalla, että asetettua velvoitetta on noudatettava mahdollisesta valituksesta huolimatta. Helsingin hallinto-oikeus voi mahdollista valitusta käsitellessään kieltää lautakunnan päätöksen täytäntöönpanon.

Rakennuslautakunnan perustelut

Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n 1 momentin 6 kohdan mukaan toimenpidelupa tarvitaan muun muassa muusta alueesta erotetun suurrehkon varastointi- tai pysäköintialueen taikka tällaiseen alueeseen verrattavan alueen järjestäminen (säilytys- tai varastointialue).

Paikalla käynneillä otettujen valokuvien perusteella on ilmeistä, että kiinteistön 091-402-0008-0378 osaa, joka sijaitsee Kanneltie 29:n koillispuolella, käytetään edellä mainitun säännöksen vastaisesti muusta alueesta erotettuna suurehkona varastointialueena. Alue on kaavoitettu asemakaavoilla numerot 4242 ja 7578 puistoksi.

Rakennusviraston toimistopäällikön päätöksellä osa puistoalueesta on vuokrattu asemakaavan vastaiseen käyttöön maan läjitystä varten. Rakennuslautakunta katsoo, että vaikka päätöksen ehdoissa (kohta 16) todetaan, että vuokralainen vastaa lupahakemuksista, alueen nimenomainen vuokraaminen maankäyttö- ja rakennuslain vastaiseen toimintaan ei tässä asiassa poista maanomistajan vastuuta. Näin ollen asiassa on perusteltua velvoittaa sekä maanomistaja että toiminnanharjoittaja ryhtymään toimenpiteisiin alueen asemakaavan vastaisen käytön lopettamiseksi.

Kaupungin valitus Helsingin hallinto-oikeuteen

Helsingin kaupunki on 27.6.2017 valittanut rakennuslautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus kumoaa rakennuslautakunnan päätöksen siltä osin, kuin velvoitteet on kohdistettu Helsingin kaupunkiin.



18.08.2017

Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus pyytää 4.7.2017 saapuneella kirjelmällä antamaan valituksesta lausunnon 11.8.2017 mennessä. Hallinto-oikeus on sittemmin jatkanut määräaikaa 4.9.2017 asti.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Pentti Ruuska

Lisätiedot

Pentti Ruuska, yksikön päällikkö, puhelin: +358 9 310 26218
pentti.ruuska(a)hel.fi

Liitteet

1 Valokuva 01082017.pdf

Oheismateriaali

1 Hallinto_oikeuden_lausuntopyyntö.pdf
2 Valituskirjelmä.pdf
3 Rakennuslautakunnan uhkasakoppäätösOsa1.pdf
4 Rakennuslautakunnan uhkasakoppäätösOsa2.pdf
5 Naapurin kirjelmä17072017

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Helsingin hallinto-oikeus

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 18

Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu vuosina 2014-2016

HEL 2017-007121 T 11 00 02

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti merkitä julkaisun Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu vuosina 2014-2016 tiedoksi.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Ville Hahkala, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32005
ville.hahkala(a)hel.fi

Liitteet

1 Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu vuosina 2014-2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Vantaanjoen yhteistarkkailusta on ilmestynyt vuosittain vedenlaaturaportti. Tähän raporttiin on koottu vuoden 2016 tarkkailutulokset ja niitä on verrattu aikaisemman tarkkailuohjelmakauden vedenlaatatietoon. Tarkkailun rinnalla yhteistarkkailussa tehdään myös kalatalous- ja pohjaeläintarkkailua. Vuonna 2016 oli vuorossa kalataloustarkkailu, jonka keskeisimpiä tuloksia on liitetty tähän yhteistarkkailuraporttiin.

Vantaanjoen vesistöalueen jokien tilaa tarkkaillaan yhteistarkkailuna. Sen perustana ovat vesistöön johtavien kuormittajien ympäristöluvat, muut vesistöjen johtamisluvat sekä kuntien vesistöseurannat. Vuonna



2016 yhteistarkkailuun osallistuneet pistekuormittajat johtivat vesistöalueelle käsiteltyjä jätevesiä 31 300 m³/d. Vantaanjoen vesistön pistekuormituksen perusteella tarkkailtuja jokialueita olivat Vantaanjoki, Luhatajoki, Keravanjoen yläjuoksu ja Lakistonjoki. Keravanjokeen jätevesien johtaminen loppui syyskuussa 2016, kun Kaukasten puhdistamon toiminta loppui ja alueen jätevedet johdettiin siirtoviemäriin.

Lepsämäjokea, Palojokea ja Kytäjokea tarkkailtiin hajakuormituksen ja vesien käyttökelpoisuuden arvioimiseksi sekä pistekuormituksen vertailualueina. Ridasjärven ja Keravanjoen tarkkailu liittyi virkistyskäyttöedellytysten arviointiin alueelle johdettavan lisäveden takia. Jokien vedenlaatua on tarkkailtu vuosittain yhteensä 39 havaintopaikalla 2-12 kertaa vuodessa. Kolmen vuoden välein, viimeksi vuonna 2015, on tarkkailtu lisäksi Paalijoen, Keihäsjoen, Härkälänjoen, Tuusulanjoen ja Ohkolanjoen vesiä.

Vantaanjoen yhteistarkkailun näytteenotto on painottunut kesä- ja ylivirtaamakausiin jokien merkittävästä virkistyskäytöstä ja kuormituksesta johtuen. Kuormitetuimmilla paikoilla tarkkailua on tehty ympäri vuoden. Vesinäytteiden oton lisäksi vedenlaatuseurantaa on tehty kesällä myös jatkuvatoimisesti mitta-antureilla.

Vuodet 2015 ja 2016 olivat Riihimäen uudistetun puhdistamon ensimmäiset toimintavuodet. Vantaanjokeen johdettu ravinnekuorma on tehostuneen jäteveden puhdistusprosessin ansiosta pienentynyt. Vantaanjoen tyypipitoisuus on laskenut selvästi aina joen alajuoksulla asti. Veden hygieeninen laatu on parantunut Vantaanjoen yläjuoksulla.

Vesistöalueen puhdistamoilla fosforinpoisto on tehokasta, mutta jätevesien mukana tuleva liukoinen fosfaatti ylläpitää voimakkaasti hajakuormitetun joen reheviä kasvuolosuhteita jokien pistekuormitetuilla alueilla. Voimakkaiden sateiden aiheuttamat ravinnehuuhtoumat, mm. kevään peltotöiden jälkeen, ovat olleet myös todennettavissa jokien vedenlaadussa.

Kesällä 2014 Vantaanjoessa, Pikkukosken uimarannalla, todettiin juhannuksen jälkeisellä viikolla sinilevien massaesiintymiä. Tilanne oli poikkeuksellinen, sillä sinileväesiintymiä ei joessa ollut todettu vuosikymmeniin. Vuosina 2015 ja 2016 a-klorofyllipitoisuudet olivat merkittävästi matalampia kuin kesällä 2014, eikä joessa todettukaan levien massaesiintymiä.

Vesistöalueen jokien happipitoisuus on ollut viime vuosina vesieliöstölle riittävällä tasolla. Kesien 2015 ja 2016 jatkuvatoiminen happipitoisuuden seuranta on osoittanut Riihimäen Arolamminkoskessa happitilan-teen selvää paranemista.



18.08.2017

Vantaanjoesta Vanhankaupunginlahteen virtaavassa vedessä kokonaisfosforipitoisuuden vuosikeskiarvo vuonna 2016 oli 86 µg/l ja kokonaistyyppipitoisuuden 1800 µg/l. Typpipitoisuus on 2000-luvun matalimpia, fosforipitoisuus viime vuosien tasoa. Fosforista viidennes oli liukoista fosforia, vaikka vesi oli kiintoaineksen (37 mg/l) samentamaa. Vantaanjoki kuljetti Suomenlahteen vuoden 2016 aikana 46 tonnia fosforia ja 1050 tonnia typpeä. Kiintoainesta mereen kulkeutui 23 miljoonaa kiloa.

Kesäsateiden vaikutuksesta Keravanjoki oli ajoittain hyvin samea ja jatkuvatoimiset mittaukset nostivat esiin heinäkuun sadejaksolla säännöllistä sameusvaihtelua, joka saattoi liittyä esim. työmaavesien johtamiseen jokeen. Sameavetisten jaksojen aikana myös jokiveden hygieeninen laatu oli ajoittain heikko, selvimmin joen alajuoksulla, jossa sijaitsevat jokiuimarannat. Myös Vantaanjoen alajuoksulla ulosteperäisten bakteerien pitoisuudet nousivat sateiden jälkeen korkeiksi ja rajoittivat joen virkistyskäyttöä.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Ville Hahkala, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32005
ville.hahkala(a)hel.fi

Liitteet

1 Vantaanjoen yhteistarkkailu, vedenlaatu vuosina 2014-2016

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



Asia tulisi käsitellä 18.8.2017 kokouksessa

§ 19

Lausunto Sipoon kunnalle koskien toiminta-alueuonnosta Sipoon kunnan alueella toimiville vesihuoltolaitoksille

HEL 2017-007101 T 11 01 01

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti antaa Sipoon kunnalle asiassa seuraavan lausunnon.

Ympäristö- ja lupajaosto toteaa, että selvitystyössä on tarkasteltu riittäväällä tarkkuudella taajama-alueääritelmää, vesihuollon tarpeita sekä ympäristön- ja terveydensuojelullisia arvoja, joiden perusteella on laadittu nyt esitetty toiminta-alueerajaus. Näiltä osin toiminta-alueerajaus täyttää vesihuoltolain vaatimukset.

Jaosto huomauttaa, että myös Helsingin Östersundomin alueella on Sipoon Veden toiminta-alueeseen kuuluvia kohteita. Näitä alueita ei ole esitetty nyt laaditussa toiminta-alueuunnoksessa. Östersundomin rakentamisalueet ovat yleisen yleiskaavaehdotuksen vesihuollon yleisjärjestelysuunnitelmissa oletettu liitettäväksi Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) keskitettyyn vesi- ja viemäriverkostoon, kun Östersundomin aluerakentaminen alkaa. Karhusaaren osalta toiminta-alueen siirtäminen Sipoon Vedeltä HSY:lle saattaa tulla ajankohitaiseksi jo 2020-luvulta alkaen, muualla Östersundomin alueella siirtämisaikataulu on vielä avoin.

Ympäristö- ja lupajaosto pitää tärkeänä, että siirtymäkauden aikana myös Östersundomin alueella olevia Sipoon Veden toiminta-alueerajauksia päivitetään tarvittaessa vastaamaan vesihuollon tarpeita sekä ympäristön- ja terveydensuojelullisia arvoja.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Ville Hahkala, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32005
ville.hahkala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sipoon Vesi, lausuntopyyntö koskien toiminta-alueuonnosta Sipoon kunnan alueella toimiville vesihuoltolaitoksille
- 2 Raportti, Vesihuoltolaitosten toiminta-alueet Sipoon kunnan alueella



3 pykala_146_liite_04_kartta_3_toiminta-alue

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Sipoon kunta

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Sipoon kunta on yhteistyössä alueen vesilaitosten sekä kunnan ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaisen kanssa laatinut toiminta-alueuonnoksen Sipoon kunnan alueella toimiville vesihuoltolaitoksille. Sipoon kunta/Sipoon Vesi -liikelaitos pyytää lausuntoa toiminta-alueuunnoksesta 1.9.2017 mennessä.

Toiminta-alerajaustyössä tarkasteltiin Sipoon kunnan alueella toimivien vesihuoltolaitosten (Sipoon Vesi -liikelaitos, Kitön vesiosuuskunta, Sibbe vesiosuuskunta, vesiosuuskunta Suoni) toiminta-alueiden määrittästarpeita ja rajausvaihtoehtoja perustuen vesihuoltolaitoksen nykytilaan ja uudistuneeseen vesihuoltolakiin. Työn tarkoituksena oli laatia ehdotus Sipoon Vesi -liikelaitoksen ja Kitön vesiosuuskunnan toiminta-alueiden rajauksesta.

Sipoon Vesi -liikelaitoksen tämänhetkinen vedenjakelun ja jätevesiviemäröinnin toiminta-alue muodostuu asemakaavoitetuista alueista. Sipoon Vesi toimii myös Helsingissä Östersundomin alueella. Sipoon asukkaista 1/3 asuu asemakaava-alueella ja 2/3 sen ulkopuolella (haja-asutusalueella). Asukkaista noin 70 % on liittynyt vesijohtoverkostoon ja noin 50 % jätevesiviemäriverkostoon. Toiminta-alueen ulkopuoliset verkostot muodostavat ns. jakelualueita, joilla kiinteistöillä ei ole liittymispakkoa.

Vesiosuuskunta Kitö on perustettu v. 2010 ja sen suunnittelualueeseen kuuluvat Kitö, Näset, Spjutsundin kylä ja Hemisviken sekä itäinen Löparö. Osuuskunnan vesi- ja viemäriverkostot valmistuvat kokonaisuudessaan viimeistään v. 2018. Jakelualueella on yhteensä noin 650 kiinteistöä, joista noin 200 on liittynyt tai liittyy osuuskunnan verkostoon. Osuuskunta ostaa tarvitsemansa talousveden kunnan vesihuoltolaitok-



18.08.2017

selta ja johtaa jätevetensä kunnan vesihuoltolaitoksen jätevesiviemäriin.

Vesiosuuskunta Sibbe on perustettu v. 2011 ja sen rakentaminen on tarkoitus toteuttaa kolmessa vaiheessa. Suunnittelualueella on noin 600 kiinteistöä. Verkostojen rakentamista ei ole vielä aloitettu. Vesiosuuskunta Suonen vesijohtoverkko on rakennettu 540 kiinteistölle, joista tällä hetkellä verkkoon on liitetty 410 kiinteistöä, näistä suurin osa Mäntsälän kunnan alueella.

Sipoon kunnan vesihuollon kehittämissuunnitelma valmistui v. 2014. Työn keskeisenä tavoitteena oli tunnistaa vesihuoltoverkostojen ulkopuoliset vesihuollon tarvealueet sekä järjestää nämä läpinäkyvästi prioriteettijärjestykseen. Lähtökohtana olivat vesihuoltolain mukaisesti suuren asukasjoukon tarve sekä ympäristön- ja terveydensuojelulliset arvot. Tunnistetuille alueille laadittiin alustavat kustannusarviot. Tarkastelun pohjalta laadittiin tarvealueiden toimenpideohjelma vuosille 2014-2023 huomioiden vesihuoltolaitoksen taloudelliset resurssit.

Ennen varsinaisen toiminta-alueen rajausta perehdyttiin vesihuoltolainsäädännön velvoitteisiin toiminta-alueisiin liittyen. Tämä edellytti taajamamääritelmään perehtymistä. Tavoitteena oli määrittää suppein mahdollinen ja laaja lain tarkoittama taajama ja toiminta-alue. Näin kunnan päättäjillä on mahdollisuus saada liikkumavaraa taajaman ja toiminta-alueen määrittämiseksi. Taajama-alueella toiminta-alueen kiinteistöjä koskee liittymisvelvollisuus ja taajama-alueen ulkopuolella toiminta-alueella liittymisvelvollisuus koskee vain uusia kiinteistöjä.

Toiminta-alerajauksen lähtökohtana on keskitetyn vesihuollon tarve. Tällä tarkoitetaan joko suurehkoa asukasjoukkoa tai terveydellisiä tai ympäristönsuojelullisia syitä. Toiminta-alueen tulee käsittää ainakin taajama-alueet. Vesihuoltolaitoksen on huolehdittava toiminta-alueella sijaitsevien kiinteistöjen vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarvetta vastaavasti. Toiminta-alerajauksessa tulee huomioida se, että vesihuoltolaitos pystyy toimimaan siellä taloudellisesti kannattavasti ilman, että asiakasmaksut muodostuvat kohtuuttoman korkeiksi.

Selvitystyön tarkastelujen perusteella Sipoon kunnan vesihuoltolaitosten toiminta-alerajaukseksi esitetään suppeinta mahdollista rajausta eli vain taajama-alueita. Kaikki taajama-alueiden ulkopuoliset alueet (joilla on vesijohtoverkosto) esitetään vesihuollon jakelualueiksi. Toiminta-alueella taajamassa on liittymisvelvollisuus. Toiminta-alueeseen ei ehdoteta supistettavia alueita.

Kitön vesiosuuskunnalle ei toistaiseksi esitetä toiminta aluetta, vaan se esitetään jakelualueena. Sibben vesiosuuskunnan toteutus ei toistai-



18.08.2017

seksi ole tiedossa, joten sille ei ole tarpeen määrittää toiminta-aluetta. Vesiosuuskunta Suoni ei ole esittänyt toiminta-aluetta, eikä sille ole perusteita Sipoon kunnan näkökulmasta.

Ehdotetulla toiminta-alueella on 2 305 asukasta enemmän kuin nykyisellä toiminta-alueella. Nykyisellä toiminta-alueella on 462 asukasta, joilla ei ole liittymää ja joiden tulee liittyä Sipoon Veden vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoihin 31.12.2018 mennessä. Ehdotetulla toiminta-alueella on lisäksi 691 asukasta, joille tulee toiminta-alueen määrittelyn myötä liittymispakko Sipoon Veden vesijohto- ja jätevesiviemäriverkostoihin 31.12.2020 mennessä.

Tavoitteena on, että Sipoon kunnan vesihuoltolaitosten toiminta-alueet päivitetään 1-2 vuoden välein. Sipoon Vesi ryhtyy yhdessä muiden vesihuoltolaitosten ja viranomaisten kanssa valmistelemaan hyvissä ajoin toiminta-alueiden päivitystä. Toiminta-alerajaukset tulee huomioida kunnassa yleissuunnitteluvaiheessa.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Ville Hahkala, ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32005
ville.hahkala(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Sipoon Vesi, lausuntopyyntö koskien toiminta-alueuonnosta Sipoon kunnan alueella toimiville vesihuoltolaitoksille
- 2 Raportti, Vesihuoltolaitosten toiminta-alueet Sipoon kunnan alueella
- 3 pykala_146_liite_04_kartta_3_toiminta-alue

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote
Sipoon kunta

Otteen liitteet
Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 20

Luonnonmuistomerkin rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen, Pihlajiston vaahtera

HEL 2017-008904 T 11 01 04

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti vahvistaa poikkeamisen luonnonmuistomerkinä rauhoitetun Pihlajiston vaahteran rauhoitusmääräyksistä.

Perustelut

Helsingin kaupungin ympäristölautakunta on päätöksellään 16.12.1997 § 453 rauhoittanut Helsingin Pihlajistossa sijaitsevan vaahteran luonnonsuojelulain nojalla luonnonmuistomeriksi. Puu on valittu Helsingin kauneimmaksi vaahteraksi vuonna 2000 kaupungin 450-vuotisjuhlan kunniaksi.

Vaahtera vaurioitui todennäköisesti kovan tuulen seurauksena viikonloppuna 1.-2.7.2017 siten, että yhteen rungon haaraan tuli repeämä. Puuasiantuntijan ja arboristin 4.7.2017 paikalla tekemän maastokäynnin perusteella todettiin, että puu on vaarallinen, sillä rungon haara voi pudota alas. Puu sijaitsee kulkuväylän varrella Pihlajiston ala-asteen vieressä. Käynnillä todettiin, että revennyt haara tulee poistaa mahdollisimman nopeasti, samoin kuin se, että myös puun muut haarat ovat vaarallisen huonokuntoisia, ja myös ne tulee poistaa. Puun rungon toinen haara on tuettu ja puusta on jo aiemmin poistettu yksi huonokuntoinen haara. Maastokäynnin jälkeen puulle tilattiin rungon haarojen poisto, joka suoritettiin samana iltana.

Haarojen poistamisen jälkeen puun maisemallinen suojelumerkitys suurimmaksi osaksi hävisi, mutta opetukseen liittyvää suojelumerkitystä jäi jäljelle. Rauhoituspäätöstä ei näin ollen ole tarpeen purkaa.

Vaahteran rauhoituspäätöksen määräysten mukaan kiellettyä on puun ja sen juuriston vahingoittaminen, maan kaivaminen puun juurien ympäriltä sekä maan ja kivien pois ottaminen sekä kaikki toimenpiteet vaahteran välittömässä läheisyydessä, jotka heikentävät puun luonnonsuojelullista arvoa. Päätöksen mukaan puun rauhoitusmääräyksistä saadaan poiketa ympäristölautakunnan luvalla silloin, kun se on luonnonmuistomerkin hoidon ja käytön kannalta perusteltua.



18.08.2017

Edellä mainituin perustein vaahteran haarojen poistaminen on ollut välttämätöntä ja siten rauhoitus päätöksen määräyksistä poikkeaminen on ollut perusteltua vaahteran hoidon ja käytön kannalta.

Sovelletut oikeusohjeet

Luonnonsuojelulaki 23 §, 26 §

Helsingin kaupungin hallintosääntö 16 luku 2 § 1 kohta

Esittelijä

yksikön päällikkö, ympäristönsuojeluyksikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Päivi Korkeakoski, yksikön päällikkö, lakipalvelut, puhelin: +358 9 310 32098
paivi.korkeakoski(a)hel.fi
Hanna Seitapuro, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, luonnonsuojelulain mukainen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Helsingin kaupungin uuden hallintosäännön nojalla ympäristö- ja lupajaosto päättää luonnonsuojelulain mukaisista luonnonmuistomerkkeihin liittyvistä asioista, eli rauhoitus päätöksen mukaisen poikkeusluvan rauhoitus määräyksistä myöntää 1.6.2017 alkaen ympäristö- ja lupajaosto. Koska puun haarat oli välttämätöntä poistaa jo ennen jaoston seuraavaa kokousta, asiasta informoitiin jaoston jäseniä sähköpostitse 5.7.2017 ja asia vahvistetaan tällä päätöksellä.

Esittelijä

yksikön päällikkö, ympäristönsuojeluyksikkö
Päivi Kippo-Edlund

Lisätiedot

Päivi Korkeakoski, yksikön päällikkö, lakipalvelut, puhelin: +358 9 310 32098
paivi.korkeakoski(a)hel.fi
Hanna Seitapuro, vs. ympäristötarkastaja, puhelin: +358 9 310 32062
hanna.seitapuro(a)hel.fi

Oheismateriaali

1 Rauhoitus päätös Pihlajiston vaahtera



18.08.2017

Asia/8

2

Pihlajiston vaahtera kuva halkeamasta.pdf

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, luonnonsuojelulain mukainen päätös



§ 21

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaoston lausunto kaupunginhallitukselle vesijohtoveden magnesium-pitoisuutta koskevasta valtuustoaloitteesta

HEL 2017-005367 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto antoi seuraavan lausunnon Terve Helsinki -valtuustoryhmän aloitteen kohtaan 3 vesijohtoveden magnesiumpitoisuuden lisäämisestä. Valtuustoryhmä ehdottaa, että magnesiumpitoisuutta vesijohtovedessä nostetaan tasolle 50 mg/l.

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto toimii kunnan terveydensuojeluviranomaisena. Ympäristöpalveluiden elintarviketurvallisuusyksikkö vastaa Helsingin talousveden terveydensuojelulain mukaisesta valvonnasta. Talousveden mikrobiologisista ja kemiallisista vaatimuksista on säädetty Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksella talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015). Asetuksessa ei ole annettu raja-arvoa talousveden magnesiumpitoisuudelle.

Talousveden magnesium on peräisin maaperän suoloista. Suomessa veden magnesiumpitoisuus on yleensä alhainen. (Valviran ohje 12/2016, Talousvesiasetuksen soveltamisohje, osa III). Helsingin talousveden magnesiumpitoisuus vesilaitokselta lähtevässä vedessä oli vuonna 2016 ollut noin 1,6 mg/l. Raakavedessä magnesiumpitoisuudet ovat olleet vastaavat.

Magnesium yhdessä kalsiumin kanssa nostaa veden kovuutta ja lisää siten esimerkiksi saostumia lämminvesijärjestelmissä (ns. kattilakivet). Suuri magnesiumpitoisuus lisäksi aiheuttaa epämiellyttävää makua veteen (Valviran ohje 12/2016, Talousvesiasetuksen soveltamisohje, osa III).

Magnesiumin imeytyvyydestä juomaveden kautta ei ole kovin tarkkaa tietoa: sen on arvioitu esiintyvän vedessä helposti imeytyvässä muodossa elimistöön ja imeytyvyyttä parantaisi se, että vettä nautitaan ruokailun yhteydessä (alkuperäinen lähde Sabatier et al. 2002, viittaus WHO:n raportissa vuodelta 2009: ”Calcium and magnesium in drinking-water : public health significance”). Finravinto 2012 -raportin mukaan Helsinki-Vantaa -alueen väestöllä keskimääräinen magnesiumin saanti on noin 47 mg/MJ, kun vastaava suositusarvo on 35 mg/MJ.



18.08.2017

Jotta magnesiumpitoisuus talousvedessä olisi aloitteessa esitetty 50 mg/l, tulisi magnesiumia lisätä vesilaitokselta lähtevään veteen todennäköisesti paljon suurempina pitoisuuksina, koska magnesium saostuu putkistoissa. Magnesium yhdessä kalsiumin kanssa nostaa veden kovutusta ja lisää siten esimerkiksi saostumia lämminvesijärjestelmissä. Tämä mahdollisesti lisäisi putkisto- ja vedenkäyttöprosessiongelmia.

Lisäksi suuri magnesiumpitoisuus voi aiheuttaa epämiellyttävää makua veteen. Tällöin mahdollinen terveysvaikutus häviäisi, koska vettä ei ehkä käytettäisi sen poikkeavan maun vuoksi. Talousvesiasetuksen mukaan talousveden maussa ei saa olla epätavallisia muutoksia ja veden tulee olla käyttäjien hyväksyttävissä.

Talousveteen tehtävät lisäykset voivat myös kasvattaa mikrobiologisen saastumisen riskiä. Magnesiumin lisääminen ei saisi vaarantaa talousveden mikrobiologista laatua ja sen tulisi täyttää talousveden muutkin laatuvaatimukset magnesiumlisäyksen jälkeen.

Helsingin seudun vedenjakelualueella asuvat ihmiset saavat magnesiumia suositusten mukaisesti jo pelkästä ravinnosta. Lisäksi magnesiumin lisäys voi aiheuttaa ongelmia talousveden laatuun sekä vesijärjestelmiin. Tämän perusteella ympäristö- ja lupajaoston näkemyksen mukaan magnesiumin lisäyksestä juomaveteen ei ole selkeää hyötyä.

Lausuntoa varten on saatu konsultaatioapua Valvirasta (Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto).

Helsingin kaupunginhallitus on pyytänyt aloitteeseen erillisen lausunnon Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymältä, joka tuottaa pääasiassa Helsingin talousveden.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Järveläinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 32046
anni.jarvelainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Terve Helsinki -ryhmän ryhmäaloite.pdf

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet



18.08.2017

Ote

Kaupunginhallitus

Elintarviketurvallisuusyksikkö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

yksikön päällikkö
Riikka Åberg

Lisätiedot

Anni Järveläinen, elintarviketarkastaja, puhelin: +358 9 310 32046
anni.jarvelainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Terve Helsinki -ryhmän ryhmäaloite.pdf

Oheismateriaali

1 Allekirjoitettu Terve Helsinki -ryhmän ryhmäaloite Kvsto 3.5.2017 asia
36

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Otteet

Ote

Kaupunginhallitus

Elintarviketurvallisuusyksikkö

Otteen liitteet

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai
täytäntöönpano



18.08.2017

Asia/10

§ 22

Tämän kokouksen päätösten täytäntöönpano

Päätös

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto päätti, että tämän kokouksen päätökset voidaan panna täytäntöön ennen kuin ne ovat saaneet lainvoiman, ellei erikseen toisin ole päätetty tai myöhemmin päätetä.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

asiakkuusjohtaja
Pekka Henttonen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



18.08.2017

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 13, 14, 15, 17, 18, 19, 21 ja 22 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 16 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:



18.08.2017

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu



18.08.2017

Hallinto-oikeus perii muutoksenhakuasian käsittelystä 250 euron oikeudenkäyntimaksun. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi

Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI

Faksinumero: (09) 655 783

Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13

Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

3 VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 20 §.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Luonnonsuojelulain nojalla tehtyyn päätökseen saa hakea muutosta

- se, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen)
- kunta
- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun edistäminen eräissä tapauksissa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.



18.08.2017

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivän sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



18.08.2017

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Faksinumero: (09) 655 783
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: (09) 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.



18.08.2017



18.08.2017

Kaupunkiympäristölautakunnan ympäristö- ja lupajaosto

Leo Stranius
puheenjohtaja

Päivi Korkeakoski
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Anna Mäenpää

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 28.08.2017.