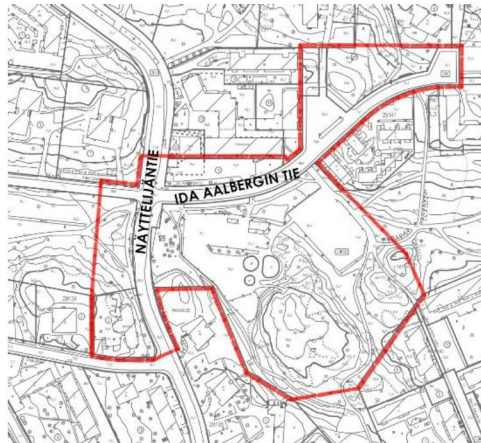




VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Ida Aalbergin puiston länsiosan (Ida Aalbergin tie 6) asemakaavan muutos (nro 12423)



Vuorovaikutusraportin sisältö ja siinä käytetyt koodit

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

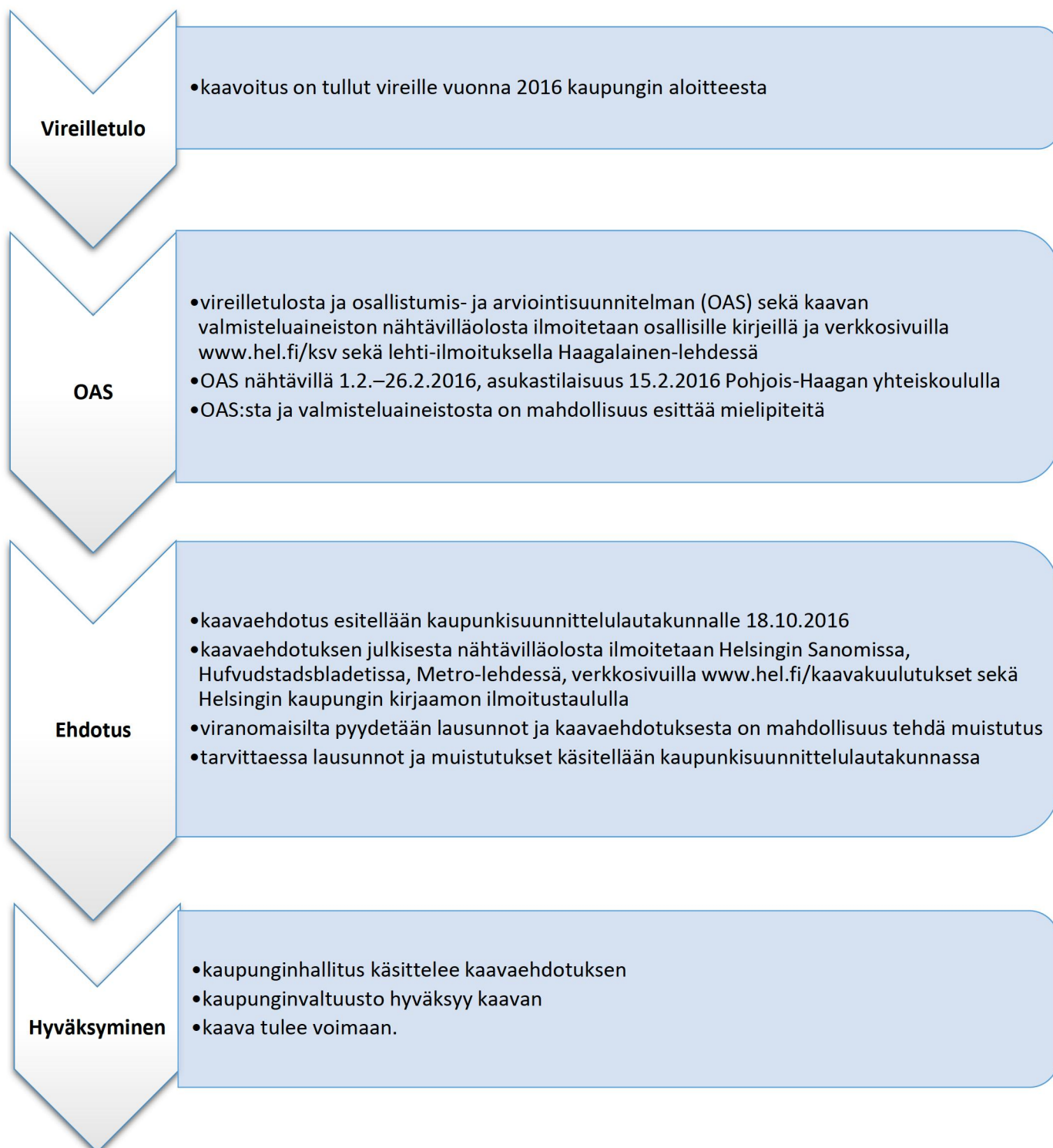
Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on tarvittaessa ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITE

Asukastilaisuuden 15.2.2016 muistio

Kaavoituksen eteneminen



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo
1.2.–26.2.2016.

Viranomaisten kannanotot

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin kannanotot seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY) vesihuolto
- kaupunginmuseo
- kiinteistöviraston tonttiosasto
- rakennusvirasto
- ympäristökeskus

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

HSY:n kannanotto kohdistui alueen nykyisiin vesihuoltolinjoihin, jotka tulee huomioida asemakaavoituksessa. Lisäksi tulee selvittää uuden vesihuollon ja johtosiirtojen tarve ja kustannukset. Mahdolliset johtokuja aluevaraukset tulee merkitä asemakaavaan. Alustava vesihuollon yleissuunnitelma tulee esittää kaavaselostuksen osana.

HSL toteaa kannanotossaan, että uuden päiväkodin rakentaminen hyvien kevyenliikenteen ja julkisen liikenteen yhteyksien varrelle on hyvä ratkaisu. Lisäksi kannanotto kohdistui bussipysäkkiparin säilyttämiseen paikallaan ja toivottiin sen pidentämistä kahden bussin mittaiseksi kiertoliittymän toteuttamisen jälkeenkin.

Kaupunginmuseon kannanotto kohdistui siihen, että leikkipuisto tulee kunnostaa sen alkuperäiset ominaispiirteet huomioiden. Puiston syntyhistoria, suunnitelmat ja toteutuneisuus, kasvillisuus ja myöhemmät muutokset tulee tutkia. Uusi päiväkotirakennus ei saa tuhota puiston alkuperäisiä rakenteita, säilyneitä pintamateriaaleja tai olennaista kasvillisuutta. Betoniliukumäki oli alkuperäinen elementti. Asemakaavan muutoksen yhteydessä tulee selvittää, onko puistolla sellaisia kulttuurihistoriallisia ja puistohistoriallisia arvoja, joiden vuoksi se tulisi suojella.

Ympäristökeskuksen kannanotto kohdistui viheryhteyden kehittämiseen ja sen metsäisen luonteen säilyttämiseen. Ympäristökeskus toteaa myös, että leikkipuiston ilmanlaatu on ollut tyydyttävä vuonna 2009 tehdystä selvityksestä, mutta siitä huolimatta päiväkodin pihatoiminnot tulisi pyrkiä sijoittamaan mahdollisimman etäälle kadusta. Lisäksi ympäristökeskus toteaa, että erillistä liikennemeluselvitystä ei tarvita, mikäli Näyttelijäntien liikennemäärän ei arvioida voimakkaasti kasvavan.

Kiinteistöviraston tonttiosaston kannanotto kohdistui siihen, että katualue tulisi rajata siten, että kaikki jalkakäytävät mahtuvat katualueelle, jotta ei tarvitse mennä rasitesopimusmenettelyyn. Lisäksi toivottiin päiväkotirakennuksen sijoittamista siten, ettei tarvitse siirtää viemäri- tai vesijohtolinjaa.

Rakennusvirastolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluaineistoa koskevissa viranomaisten kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavassa kaavamääräyksin, tilavarauksin ja suojelumerkinnöillä. Pohjois-Haagan leikkipuistosta on laadittu ympäristöhistoriallinen kooste. Vesihuollon tarpeet ja tilavaraukset on otettu huomioon. Viheryhteyden säilymistä on edesautettu sijoittamalla uudet toiminnot pääosin jo nykyisin käytössä oleville alueille.

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

HSY:

Vesihuollon tarpeet ja johtosiirrot on otettu huomioon kaavassa tilavarauksin. Kustannusarvio on kaavaselostuksessa. Koska asemakaavoitettavan kohteen vesihuoltomuutokset olivat pieniä, niin erillistä vesihuollon yleissuunnitelmaa ei laadittu, vaan tiedot käyvät ilmi kaavaselostuksesta ja johtovaraukset asemakaavasta.

HSL:

Bussipysäkkipari tulee säilymään liikennesuunnitelmassa nykyisessä paikassaan.

Kaupunginmuseo:

Kaavan liitteeksi laadittiin Pohjois-Haagan leikkipuiston ympäristöhistoriallinen kooste. Selvityksen perusteella puiston alkuperäiset piirteet, kuten kahluualtaat liuskekivetyksineen ja tilaa jakava lehmusrivi, merkittiin kaavaan suojelumerkinnöin. Selvityksessä kävi myös ilmi, että betoniliukumäki ei kuulunut alkuperäiseen sommitelmaan ja on myöhempi lisäys. Betoniliukumäkeä ei ole merkitty suojelumerkinnällä em. syystä, lisäksi betoniliukumäki on todettu nykykäytössä liian vaaralliseksi leikkivälineeksi.

Ympäristökeskus:

Uusi päiväkotitoiminta sekä nykyinen leikkipuistotoiminta on sovitettu pääosin nykyiseen tilaan, joten viheryhteys säilyy ekologisessa mielessä nykyisen kaltaisena. Päiväkodin pääleikkipiha on sijoitettu päiväkotirakennuksen itäpuolelle, jolloin se on mahdollisimman kaukana Näyttelijäntiestä ja sen melu- ja hiukkaspäästöistä.

Kiinteistöviraston tonttiosasto:

Katusuunnitelma laadittiin siten, että kaikki jalkakäytävät mahtuvat ka-tualueelle. Päiväkotirakennuksen erilaisia sijoituspaikkoja tutkittiin. Päi-väkotitoimintoihin osoitetun tilan rajallisuudesta johtuen sekä monien eri tilatarpeiden yhteensovittamisen vuoksi, päädyttiin ratkaisuun, jossa runkohulevesiviemärilinjaa joudutaan siirtämään jonkin verran.

Yhteenveto mielipiteistä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluaineistoa koske-via mielipidekirjeitä saapui 6 kpl. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty asukastilaisuudessa.

OAS-vaiheessa ei tullut sellaisia mielipiteitä, joissa vastustettaisiin päi-väkodin rakentamista esitetylle kohdalla Ida Aalbergin puiston länsi-osaan.

Pääosa mielipiteistä koski liikennesuunnitelmaa, mm. alueen ajono-peuksien hidastamista toivottiin. Liikenneympyrä nähtiin vastakkain sekä ajonopeuksia hillitsevänä, että kiihdyttävänä elementtinä. Osa mielipiteistä koski yleisemmin alueen ajonopeuksia mm. Ohjaajantiellä, eikä kuulunut kaava-alueella ratkaistaviin kysymyksiin. Yksi mielipide vastusti ostoskeskuksen parkkipaikan liittämistä asemakaava-alueeseen.

Yhdessä mielipiteessä käsiteltiin päiväkodin ja leikkipuiston piha- ja paikoitusjärjestelyjä ja esitettiin vaihtoehtoinen suunnitelma, jossa oli mm. L-mallinen päiväkotirakennus ja kapeampi, pitkänomainen päivä-kodinpiha.

Mielipiteet on otettu huomioon kaavatyössä siten, että OAS-tilaisuudessa esitelty päiväkodin ja leikkipuiston viitesuunnitelma oli luonnosasteella ja työstämistä jatkettiin kaavaprosessin aikana. Monet asukastilaisuudessa esiin nousseet asiat otettiin huomioon viitesuunnit-telussa ja myöhemmin kaavassa.

Vastineet mielipiteisiin

Mielipide (Mi 1):

Toteaa, että kiertoliittymä ei ole kaupunkimainen ratkaisu. Muita kulku-muotoja tulisi tukea, eikä edistää autoilua; esitetty kiertoliittymä ei pa-ranna niiden asemaa. Ehdottaa, että kiertoliittymän sijaan suojatiekoh-dat kavennetaan, mikä hidastaa ajonopeuksia. Ehdottaa, että bussi-pysäkeistä tulee ajoratapysäkkejä, jolloin bussia ei voi ohittaa pysäkillä. Huomauttaa, että liikennesuunnitelmassa ei oteta jakeluliikennettä tar-peeksi huomioon.

Vastine:

Kiertoliittymiä on rakennettu Helsingin kaupungin alueelle parantamaan liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta 1990 luvusta lähtien.

Kiertoliittymien toteuttamisen myötä kyseessä olevien risteyksien onnettomuusmäärä on Helsingissä pienentynyt noin puoleen ja henkilövahinko-onnettomuuksien määrä noin kolmannekseen.

Näyttelijäntien, Ida Aalbergin tien ja Adolf Lindforsin tien liittymän pyöräilyjärjestelyt toteutetaan uusien suunnitteluohjeitten mukaan ja niissä on huomioitu asukaspalautteessa esitetyt epäkohdat. Pyöräilijöiden turvallisuus kiertoliittymässä paranee. Kiertoliittymä hillitsee myös autoilijoiden ajonopeuksia ja selkeyttää liittymässä ajoa sekä vähentävät reitin houkuttelevuutta läpiajoon.

Ida Aalbergin varteen Näyttelijäntien ja Idan puiston välille rakennettava jalkakäytävä- ja pyörätie täydentävät ja parantavat alueen pyörätieverkkoa.

Suunnittelun lähtökohtana on, että kiinteistöjen ja liiketilojen huolto tulee järjestää tontilla. Erillisiä lastaukseen varattuja paikkoja katualueelle ei rakenneta.

Mielipide (Mi 2):

Mielipiteen liitteeksi on laadittu päiväkodin pihajärjestelyjen vaihtoehtoinen suunnitelma, jossa L-mallinen päiväkotirakennus on sijoitettu lähemmäs Näyttelijäntien ja Ida Aalbergin tien kulmaan. Päiväkodin paikoitus sijaitsee suunnitelmassa keskellä aluetta sekä/tai ehdotetaan, että päiväkodin pysäköintipaikat voisi toteuttaa kadunvarsipysäköintinä. Päiväkodin piha-alueesta on tehty muodoltaan kapea, jotta mäenlasku onnistuu kalliolta.

Mielipiteessä todetaan, että nykyisen leikkipuiston tärkein säilytettävä piirre on pulkkamäki kalliolla (ei betonikouru). Lisäksi koettiin vaihtelevat pinnanmuodot ja kalliopinta tärkeiksi elementeiksi. Kahluuultaiden vaihtoehtoisia käyttötapoja leikkikäyttöön puolletaan. Tontille toivotaan lisää puustoa ja vanhan puuston säilyttämistä. Lisäksi käsitellään tarkempia yksityiskohtia, kuten pöytä-penkkiryhmien sijoitusta tms.

Mielipiteessä ehdotetaan uutta kevyen liikenteen yhteyttä Näyttelijäntieltä puistoalueelle.

Vastine:

OAS-tilaisuudessa esitelty päiväkodin ja leikkipuiston viitesuunnitelma oli luonnosasteella ja työstämistä jatkettiin kaavaprosessin aikana. Monet asukastilaisuudessa esiin nousseet asiat otettiin huomioon suunnit-

telussa. Päiväkodinpihan ja leikkipuiston jatkosuunnittelussa tullaan ratkomaan vielä monia tarkempia ja pienipiirteisempiä suunnittelukysymyksiä, mm. oleskelualueiden sijaintia, kalliolta tulevaa liukumäkeä tms.

Päiväkotirakennuksen toteuttaminen tyyppipäiväkotina ei mahdollista suorakaiteesta poikkeavaa muotoa; kaupunki haluaa käyttää tyyppipäiväkotia toiminnallisista ja taloudellisista syistä. Myöskään päiväkotirakennuksen sijoittamista siten, että se visuaalisesti katkaisisi Ida Aalbergin puiston ja Runar Schildtin puiston muodostaman puistoakselin ei pidetty hyvänä ratkaisuna, vaan päiväkodin sijoittaminen Ida Aalbergin kadun varteen melko kapeana, suorakulmaisena rakennuksena todettiin parhaaksi vaihtoehdoksi.

Päiväkodin pysäköintipaikat tulee sijoittaa tontille, niitä ei voi toteuttaa katualueelle. Ida Aalbergin tie 9:n edustan pysäköintialueen rakentaminen lisää katualueen pysäköintipaikkoja. Tulevan päiväkodin edustalta tullaan osoittamaan kuitenkin lyhytaikaisia pysäköintipaikkoja päiväkodin saattoliikennettä varten.

Asemakaavasuunnittelun aikana keskusteltiin esitetystä uudesta yhteydestä Näyttelijäntielle. Sitä ei merkitty kaavaan, mutta puiston sisäisenä yhteytenä se on mahdollista toteuttaa puisto- eli VP-alueella ilman kaavamerkintääkin.

Mielipide (Mi 3):

Pidetään hyvänä asiana, että liikennesuunnitelma on tehty koko Ida Aalbergin tielle. Toivotaan yhden männyn kaatamista tontin ja katualueen väliltä Ida Aalbergin tie 3b kohdalla.

Vastine:

Puun kaadosta päättäminen ei ole kaavallinen asia, vaan kuuluu tulevaan kadun toteutussuunnitteluun.

Mielipide (Mi 4):

Kannatetaan esitettyä suunnitelmaa, koska se vastaa mm. päivähoitoon liittyvien palvelutarpeiden kasvua. Pidetään hyvänä kiertoliittymäratkaisua, koska risteystä käyttää paljon ala-astelaisia. Näkevät, että Ida Aalbergin puiston länsiosan uudistus täydentää jo meneillään olevan Runar Schildtin puiston muutostyötä.

Vastine:

-

Mielipide (Mi 5):

Alueella liikkuu paljon pieniä lapsia ja koululaisia ja ajonopeudet koetaan liian koviksi. Pitävät hyvänä ratkaisuna, että kiertoliittymä tehdään korokeratkaisuna, joka hillitsee Näyttelijäntien ajonopeuksia. Toivovat, että samalla puututaan myös Ohjaajantien liikennenopeuksiin, esim. hidastetöyssyillä.

Vastine:

Näyttelijäntien ja Ida Aalbergin tien risteykseen on tulossa kiertoliittymä juuri liikenneturvallisuuden edistämisen vuoksi. Ohjaajantien liikennejärjestelyt eivät kuulu kaava-alueen piiriin.

Mielipide (Mi 6):

Vastustavat suunnitelmaa siltä osin, kun se koskee ostoskeskuksen parkkipaikan mukaan ottamista suunnittelualueeseen. Toivovat, että myös tontti Näyttelijäntien toiselta puolelta tulee sisällyttää kaavarajaukseen.

Vastine:

Katualueen muutoksesta johtuen ostoskeskuksen parkkipaikan istutus- aluetta on kavennettu hieman Näyttelijäntien katujärjestelyistä johtuen. Toisaalta Ida Aalbergin tien puolella on mahdollista lisätä parkkipaikan istutustilaa saman verran. Nämä pienet muutokset koskevat vain parkkipaikan istutuskaistoja, asemakaavaratkaisussa sisäänajo parkkipaikalle, parkkipaikkojen määrä ja niiden järjestelyt on säilytetty muutoin entisellään ja asia on saatu ratkeamaan tyydyttävällä tavalla nykyisen kaavarajauksen puitteissa.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 15.2.2016

Uusi päiväkotij- ja leikkipuistorakennus ulkotiloineen Ida Aalbergin puiston länsiosaan toivotettiin tervetulleeksi alueelle. Sen pysäköintipaikkojen sijoittaminen herätti jonkin verran keskustelua. Pulkkamäen säilymistä leikkipuistossa toivottiin (ei kuitenkaan betonikourun). Samoin toivottiin historiallisten vesialtaiden säilymistä piha-aiheina; esimerkiksi pelikenttänä, hiekkalaatikkona tai kiipeilytelineen alustana.

Suunniteltu kiertoliittymä Ida Aalbergin tien ja Näyttelijäntien risteykseen herätti keskustelua. Risteyksen ylittää iso joukko lapsia päivittäin. Keskustelun ja lisäperusteluiden jälkeen todettiin, että kiertoliittymä on turvallisempi ratkaisu kuin valo-ohjaus ja lisäksi se hidastaa aina ajonopeuksia.

Asemakaavan muutosehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 18.11.–19.12.2016

Muistutus

Ehdotuksesta tehtiin 1 muistutus. Muistutus kohdistui liikennesuunnitelman kiertoliittymään ja sen kaupunkikuvaan sekä pyörätiehen ja bussipysäkkeihin.

Muistutuksessa todetaan, että kokoojakadun ja tonttikadun risteykseen sijoittuva kiertoliittymä on ylimitoitettu ja tarpeeton. Kiertoliittymä pidentää jalankulun ja pyöräilyn matkaa autoilun kustannuksella. Lisäksi koettiin että pienen kiertoliittymän mitoittaminen riittävän suureksi bussiliikenteelle suoristaa ajolinjoja niin, että henkilöautolla voi ajaa ympyrän läpi hidastamatta. Kiertoliittymän ei myöskään koettu parantavan pyöräliikenteen turvallisuutta. Kiertoliittymäratkaisun koettiin myös pidentävän jalankulkijan kävelymatkaa ja houkuttavan oikaisemaan pyörätien kautta katuä ylittäessä. Kiertoliittymän ei myöskään katsottu olevan sovelias kaupunkimaiseen ympäristöön. Autojen määrien ja nopeuksien hidastamiseksi ehdotettiin muita, tehokkaampia keinoja kuten kavenuksia, töyssyjä ja ajorata- tai hidastinpysäkkejä.

Näyttelijäntien kaksisuuntainen pyörätie koettiin liian kapeaksi ja suunnitteluohjeen, katutilan mitoitusohjeen ja esikaupunkien tavoiteverkon vastaiseksi. Pyörätien viereisen bussipysäkin koettiin aiheuttavan näkemäesteen ja törmäysvaaran kapealla pyörätiellä. Kokoojakadulla tulisi olla pyöräkaista tai sekaliikenne tai kaksisuuntainen pyöräväylä.

Bussipysäkkien osalta esitetyt taskupysäkit koettiin kaupungin omien ohjeiden vastaisiksi.

Vastine

Kiertoliittymiä on rakennettu Helsingin kaupungin alueelle parantamaan liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta 1990-luvusta lähtien. Kiertoliittymien toteuttaminen on vähentänyt kyseisten liittymien onnettomuuksia noin puoleen ja henkilövahinko-onnettomuuksien määrän noin kolmannekseen aiemmasta.

Kiertoliittymä hillitsee myös autoilijoiden ajonopeuksia, selkeyttää liittymässä ajoa sekä vähentää reitin houkuttelevuutta läpiajoon. Henkilöautoilija, joka ajaa kiertoliittymän läpi pohjoisesta etelään, joutuu ajouratarkastelun mukaan hidastamaan nopeuttaan alle 20 km/h:iin. Jos pidetään tarpeellisena hidastaa henkilöautojen nopeuksia tätäkin enemmän, voidaan katusuunnittelussa tutkia yliajettavien kiveyksien rakentamista kiertoliittymän etelään päin poistuvalla suunnalla.

Näyttelijäntien, Ida Aalbergin tien ja Adolf Lindforsin tien kiertoliittymän pyöräilyjärjestelyt toteutetaan uuden pyöräliikenteen suunnitteluohjeen mukaisesti.

Esikaupunkien pyöräliikenteen tavoiteverkkoa pystytään käytännössä toteuttamaan hyvin pitkän ajan kuluessa. Kiertoliittymän suunnittelussa on huomioitu esikaupunkien tavoiteverkko niin, että yksisuuntaiset pyöräilyjärjestelyt voidaan toteuttaa tulevaisuudessa hyvin pienillä muutoksilla. Kaupungilla ei ole lähivuosina resursseja tehdä remonttia koko Näyttelijäntielle, koska toteutusresurssit käytetään ensivaiheessa kantakaupungin alueelle ja baanaverkolle. Pyörätieverkkoa on tarkoitus rakentaa kokonaisuutena eikä lyhyt osuus kerrallaan. Näyttelijäntien pyöräilyjärjestelyjä ei siis muuteta tämän suunnitelman yhteydessä. Pyöräteiden leveys säilyy suurin piirtein nykyisellään, koska leveämmälle pyörätielle ei ole tilaa katualueella.

Pysäkkikatoksen tarkka sijoittelu tehdään vasta katusuunnittelun yhteydessä.

Vaikka katutilan mitoitus -ohjeessa mainitaan paikallisten kokoojakatujen kohdalla ajorata- tai hidastinpysäkit, voidaan käyttää myös pysäkkisyvennyksiä. Näyttelijäntiellä on niin paljon liikennettä, että heti kiertoliittymän jälkeen sijoitettava ajorata- tai hidastinpysäkki aiheuttaisi todennäköisesti ruuhkautumista kiertoliittymässä. Liikennesuunnitelmassa ei ole haluttu tarpeettomasti vaikeuttaa julkisen liikenteen sujuvuutta Näyttelijäntiellä.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin lausunnot seuraavilta tahoilta:

- Helen Oy
- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kaupunginmuseo
- kiinteistövirasto
- opetusvirasto
- pelastuslautakunta
- yleisten töiden lautakunta
- ympäristölautakunta

Yhteenveto lausunnoista

Helen Sähköverkko Oy:n lausunnossa esitetään, että kadun muutostyön yhteydessä Helen sähköverkko Oy:n jakeluverkon kaapelit siirretään pois tulevalta tonttialueelta. Siirto tehdään tilauksesta ja laskutetaan toteutuneiden kulujen mukaisesti. Yleisesti HSV:llä ei ole huomautettavaa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n lausunnossa todetaan, että Ida Aalbergin tien pohjoispuolella VP-alueen itäkulmassa sijaitsee käytössä oleva vesijohto ja jätevesiviemäri. Kyseessä olevia yleisiä vesihuoltolinjoja varten tulee kaavaan merkitä kuuden metrin levyinen johtokuja-alue.

Kaupunginmuseo toteaa lausunnossaan, että 60-luvulla kalliolle rakennetulla betonisella talviliukumäellä on merkitystä leikkipuiston kokonaisuudelle. Liukumäki hyödyntää ympäröivää kalliomaastoa yhdistäessään luontevasti rakennetun puistoympäristön kallioiseen luonnonmaastoon. Kaupunginmuseo esittää talviliukumäen suojelemista. Lisäksi kaupunginmuseo esittää, että kahluualtaat säilyisivät edelleenkin kahluuallaina. Jos alueille tulee uusi käyttötarkoitus, se ei saa kajota altain rakenteisiin tai ulkoasuun.

Kiinteistövirasto toteaa lausunnossaan että pienen yksityisen maa-alueen muuttaminen katu-alueeksi edellyttää maan hankkimista kaupungin omistukseen. Lisäksi kiinteistövirasto katsoo, että kaava mahdollistaa hyvien kulkuyhteyksien varrelle päiväkodin, sekä kaava parantaa alueen liikenneturvallisuutta. Lisäksi kaupunginosaa kehitetään monipuolisena ja palvelut ovat hyvin saavutettavissa.

Pelastuslautakunta toteaa lausunnossaan, että jatkosuunnittelussa tontin ja sisäänajoväylien suunnittelussa on otettava huomioon pelastustie- ja nostopaikkajärjestelyt niin, että ne ovat käyttökelpoisia myös talviolosuhteissa. Tontille on suunniteltava riittävä sammutusveden saanti maanpäällisiä paloposteja käyttäen.

Yleisten töiden lautakunta toteaa lausunnossaan, että Näyttelijäntien, Ida Aalbergin tien ja Adolf Lindforsin tien kadunrakentamisesta aiheutuu rakennusvirastolle kustannuksia arviolta 700 000 euroa. Lisäksi tulee varautua katujärjestelyihin liittyvien johtosiirtojen kustannuksiin, joita ei ole kaavoituksessa arvioitu. Leikkipuiston ulkoalueiden uudelleen järjestelystä koituu rakennusvirastolle kustannuksia 700 000 euroa.

Ympäristökeskus lausuu ympäristölautakunnan päätöksellä; asema-kaavan muutosehdotuksesta ei ollut huomautettavaa.

Muissa lausunnoissa ei ollut huomautettavaa.

Seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: rakennusvalvontavirasto, sosiaali- ja terveystoimi, Liikennevirasto ja Helen Oy.

Vastineet lausuntoihin

Helen Sähköverkko Oy:n lausunnossa esitetyistä johtosiirroista on tehty lisäys kaavaselostukseen ja siirtotarve on syytä ottaa huomioon jatkosuunnittelussa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY:n lausunnossa todettu vesihuoltolinja on merkitty johtokujalla kaavaan.

Kaupunginmuseon lausunnossa toivotaan, että betoninen liukumäki suojellaan. Kaavakartan säilytettävä s-aluemerkintää on laajennettu kattamaan kaahluualtaiden lisäksi liukumäen sijainti.

Yleisten töiden lautakunnan lausunnossa todetaan että leikkipuiston ulkoalueiden järjestelyiden kustannukset ovat 700 000 euroa. Kaavaselostuksen kustannusarviota on tarkennettu ulkoalueiden uudelleenjärjestelyn kustannusten osalta.

Pelastuslautakunnan lausunnossa todettiin jatkosuunnittelutarve pelastusteistä ja nostopaikoista. Kaavaratkaisu mahdollistaa pelastusajontonteille. Tarkempi palotekninen suunnittelu tehdään rakennuslupavaiheessa.



Tiina Antila-Lehtonen

16.2.2016

IDA AALBERGIN PUISTON LÄNSIOSA Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Esittely- ja keskustelutilaisuus

15.2. klo 17.30 - 19.30

Pohjois-Haagan yhteiskoulu, Pietari Hannikaisen tie 6

Paikalla Helsingin kaupungilta

Mikael Ström, arkkitehti, kaupunkisuunnitteluvirasto

Pirjo Koivunen, liikennesuunnittelija, kaupunkisuunnitteluvirasto

Niina Strengell, maisema-arkkitehti, kaupunkisuunnitteluvirasto

Carola Harju, erityissuunnittelija, varhaiskasvatusvirasto

Tiina Antila-Lehtonen, vuorovaikutussuunnittelija, kaupunkisuunnitteluvirasto

Tilaisuuteen osallistui noin 30 henkilöä

Tilaisuuden kulku

Esittäytymiskierroksen jälkeen Mikael Ström esitteli kaavamuutoksen taustoja ja tavoitteita. Tämän jälkeen mikrofoni kiersi piirissä ja halukkaat saivat esittää kysymyksiä, kommentteja ja kehittämisehdotuksia hyvin alustaviin idealuonnoksiin uudesta leikkipuisto- ja päiväkotirakennuksesta sekä suunnitelluista liikennejärjestelyistä.

Yhteenveto keskustelusta

Uusi leikkipuisto- ja päiväkotipihoineen sopii Ida Aalbergin puiston länsiosaan

Uuden leikkipuisto- ja päiväkotirakennuksen sijoittaminen Ida Aalbergin puiston länsiosaan koettiin hyväksi. Hanke antaa mahdollisuuden kehittää toimivia ulko- ja sisätiloja lasten ja aikuistenkin käyttöön. Nykyinen leikkipuistorakennus on vanha samoin kuin päiväkotia Ella, joka on myös tiloiltaan tulevaisuudessa riittämätön. Todettiin, että uudisrakennus antaa uusia mahdollisuuksia iltaikäikäille. Uutta päiväkotia suunnitellaan n. 150 lapselle.

Nykyisen leikkipuiston keskeiset asiat ovat vesialtaat, puut, pulkkamäki ja pelikenttä

Nykyisestä leikkipuistosta haluttaisiin säilyttää altaat, jotka ovat puistosuunnitelman hienoja toteutuneita osia. Kolmesta altaasta tosin kaksi on rikki ja vedettömiä. Ehjällä altaallakin on alhainen käyttöaste, koska vesi on kylmää ja sitä sotketaan ilkevaltaisesti. Jyrkkäreunaiseen altaaseen hukkuu joskus myös pikkueläimiä. Veden



puhtauteen ei luoteta. Altaat ovat pienille lapsille putoamisriski. Vesielementin leikkipuistossa voisi säilyttää muutenkin kuin altaana.

Yksi altaista toimii jo nykyisin suosittuna pelikenttänä - laita estää pallon karkaamisen. Altaita voisi jatkossa muuntaa hiekkalaatikoksi tai turvahiekalla täytettynä kiipeilytelineen alustaksi.

Puiston puita arvostettiin - puisto pysyy kesälläkin viileänä. Samoin puistossa olevat isot kivet ovat tärkeitä leikki- sekä istuskelupaikkana.

Puistossa on alueen suosituin pulkkamäki ja sen säilyminen on tärkeää. Samoin puistossa oleva betoninen mäki. Niin ikään hyväksi on koettu aidalla erotettu pienten puoli.

Nykyinen pelikenttä on suosittu ja koko kenttää tarvitaan erityisesti luisteluun - toinen puoli on mailaton ja toinen mailallinen. Tulevassa ratkaisussa kenttä pienenisi, mitä pidettiin ikävänä. Kentän ja päiväkodin väliin toivottiin yhteyttä puiston poikki itä - länsi -suuntaan.

Puistoon toivottiin istuimia vanhenevalle väestölle sekä aktiivisempaa toimintaa, kuten perhekerhoja. Esimerkkinä hyvästä pihasta mainittiin päiväkotipiha.

Päiväkodin ja leikkipuiston pysäköintipaikkojen sijoittaminen on haaste suunnittelulle

Tilaisuudessa esillä olleet alustavat idealuonnokset uudesta rakennuksesta ja pihajärjestelyistä erosivat toisistaan niin, että ajatellut 8 pysäköintipaikkaa olivat toisessa rakennuksen itä- ja toisessa länsipuolella (Ida Aalbergintien ja Näyttelijäntien risteyksen puolella). Pysäköintipaikkojen sijoittaminen rakennuksen itäpuolelle sai kannatusta, koska näkymä risteyksestä haluttiin pitää puistomaisena ja vehreänä. Keskustelussa toivottiin, että paikoitusalue olisi aidattu ja että se ei olisi ensimmäinen asia joka näkyy puistoon jalkaisin tulijalle.

Kiertoliittymä ja muut liikenneasiat keskusteluttivat

Ida Aalbergintien ja Näyttelijäntien risteykseen suunniteltu kiertoliittymä herätti keskustelua. Nykyinen valo-ohjaus toimii jalankulkijoiden kannalta hyvin, koska valot vaihtuvat nopeasti napin painalluksesta. Risteyksen ylittää iso joukko lapsia päivittäin heidän kulkiessaan kouluun ja leikkipuistoon. Pohdittiin myös ehtiikö rollaattorilla ylittää katu, jos valot poistetaan. Kiertoliittymä myös haukkaa tilaa enemmän kuin nykyinen risteys.

Keskustelun ja lisäperusteluiden jälkeen todettiin, että kiertoliittymä on turvallisempi ratkaisu kuin valo-ohjaus ja lisäksi se hidastaa ajonopeuksia aina ja kaikilta ajoneuvoilta.



Keskustelussa toivottiin liikenteen hidastamista esimerkiksi töyssyin myös Näyttelijäntien ja Ohjaajantien risteyksessä. Liikenteen sujuvoittamista toivottiin kiertoliittymästä pohjoiseen Kaupintielle esimerkiksi leventämällä katua (lisäkaista).

Tiivistelmä

Uusi päiväkotij- ja leikkipuistorakennus ulkotiloineen Ida Aalbergin puiston länsiosaan toivotettiin tervetulleeksi alueelle. Sen pysäköintipaikkojen sijoittaminen herätti jonkin verran keskustelua. Pulkkamäen säilymistä leikkipuistossa toivottiin. Samoin toivottiin historiallisten vesialtaiden säilymistä piha-aiheina; esimerkiksi pelikenttänä, hiekkalaatikkona tai kiipeilytelineen alustana.

Suunniteltu kiertoliittymä Ida Aalbergin tien ja Näyttelijäntien risteykseen herätti keskustelua. Risteyksen ylittää iso joukko lapsia päivittäin. Keskustelun ja lisäperusteluiden jälkeen todettiin, että kiertoliittymä on turvallisempi ratkaisu kuin valo-ohjaus ja lisäksi se hidastaa aina ajonepeuksia.

Tilaisuuden muoto, jossa istuttiin ympyrässä ja keskustelu oli vapaamuotoista, sai positiivista palautetta.