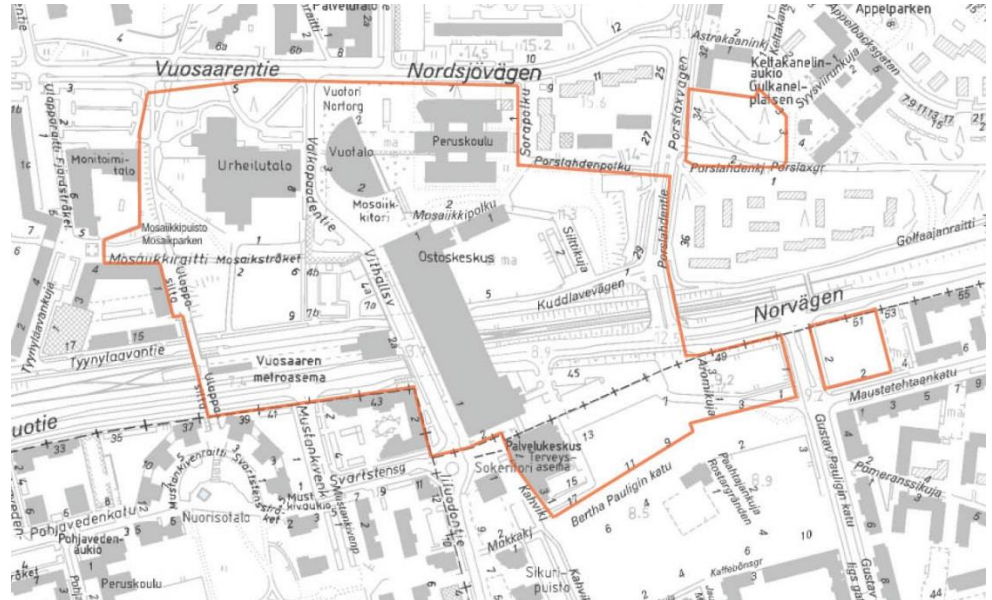




VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Vuosaaren keskustan suunnitteluperiaatteet



Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot suunnitteluperiaatteiden valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITE

Asukastilaisuuden 14.6.2016 muistio
Asukastyöpajan 21.10.2015 muistio



YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavan valmisteluaineiston nähtävilläolo 6.6.–1.7.2016

Yhteenveto mielipiteistä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa sekä valmisteluaineistoa koskevia mielipidekirjeitä saapui 8 kpl. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty asukastilaisuudessa.

Mielipiteet totesivat suunnitteluperiaatteiden olevan oikeansuuntaisia tiivistäessään keskustaa jalankulkuystävällisemmäksi. Palveluiden ja liiketilojen tarpeeseen ja menestykseen uskottiin laajasti, mutta samalla esitettiin huolia toimitilan määrän riittävydestä ja kaupunginosalle tyyppillisen vehreyden huomioimisesta massiivisessa rakentamisessa. Aromikujan alueen korkea rakentaminen herätti myös huolta katutason viihtyvyyttä vähentävänä mittakaavan, tuulisuuden ja varjoisuuden kasvattajana. Samalla kuitenkin todettiin, että suunnitteluperiaatteissa määritellyt sijainnit korkealle rakentamiselle ovat perusteltuja, mikäli sitä alueelle sijoitettaisiin.

Mielipiteet on otettu huomioon suunnittelutyössä lähtötietomateriaalia päivittäen ja täydentäen. Suunnitteluperiaatteiden osalta tarkennuksia on tehty kävely-yhteyksiin, lukiorakennuksen monikäyttöisyyteen ja julkisen liikenteen saavutettavuuteen liittyen.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Vuosaaren omaleimaisen keskustan kehittäminen

Mielipiteissä todettiin, että Vuosaaren keskusta on nykyisellään hajanainen, epämääräinen joutomaa, jonka potentiaali on vielä hyödyntämättä. Vuosaaren omia vahvuuksia toivottiin vahvistettavan kehitettäessä aluetta keskustamaisempaan suuntaan.

Palvelukeskus Albatrossin laajennus ja lukion huonon nykytilan parantaminen koettiin tärkeinä Vuosaarelle kokonaisuutena.

Suunnitteluperiaatteiden materiaaleja toivottiin tarkennettavaksi ja resursseja kehitystyölle toivottiin riittävästi.



Asukastyöpajojen tiedotuksen ei koettu tavoittaneen riittävän laajaa asukaskuntaa ja sitä toivottiin kehitettävän jatkossa. Vuosaaren keskustan jatkosuunnittelussa ehdotettiin esimerkiksi kerro kartalla-palvelun hyödyntämistä asukkaiden mielipiteitä kerätessä.

Vastine

Vuosaaren keskustan kehittämiseen on hyvät olosuhteet. Joukkoliikenne, maaston korkeussuhteet ja tähän mennessä rakennettu ympäristö tarjoavat tilaisuuden toteuttaa nykyisten vaatimusten mukainen keskusta-alue. Omaleimaisen keskustan kehittäminen on selkeä tavoite, tässä yhteydessä kantakaupunkimaisuus tarkoittaa tiivistä, monipuolista ja kävelypainotteista keskustaa.

Albatrossin laajennuksena toteutettava monipalvelukeskus ja Vuosaaren lukio ovat suunnitteluperiaatteiden kiireisimmät hankkeet. Monipalvelukeskus on jo osana vireillä olevassa Aromikujan alueen asemakaavan muutoksessa ja lukion hanketta valmistellaan opetusvirastossa.

Suunnitteluperiaatteita tarkennetaan muun muassa tämän nähtävillä olon jälkeen mielipiteistä tulleen palautteen kautta. Valmistelua ja jatko-suunnittelua on tehnyt ja tulee tekemään laaja asiantuntijajoukko. Näitä resursseja järjestetään tilanteen vaatimalla tavalla.

Asukastyöpajat, niiden suunnittelu ja tiedotus ovat jatkuvan kehityksen kohteena kaupunkisuunnitteluvirastossa. Vuosaareissa kaavoitusta koskevassa tiedotuksessa on tukeuduttu paikallisesti seurattuun Vuosaari -lehteen. Tilaisuuksista tiedotetaan myös Vuosaaren suunnittelua varten perustetulla uutiskirjeellä sekä sosiaalisen median Helsinki suunnittelee -tileillä. Kaupunkisuunnitteluvirastolla on käytössä myös Suunnitelma-vahti -palvelu, jonka tilaamalla saa sähköpostiinsa viestin kaikista tapahtumista ja tilaisuuksista. Kesäkuun asukastilaisuus videoitiin kokonaisuutenaan ja se on katsottavissa sekä paikallisissa että kaupunkisuunnitteluviraston verkkopalveluissa. Paikallisilla toimijoilla on mahdollisuus vielä oleellisesti tehostaa kaupunkisuunnitteluviraston viestintää jakamalla tapahtumakutsuja omilla sosiaalisen median kanavillaan sekä jäsentiedotteissa.

Kävely-ympäristön elämyksellisyys, laadukkuus ja yhteydet

Kävely-ympäristön kehittämistä pidettiin yleisesti hyvänä tavoitteena alueen suunnittelussa. Kulkuyhteyksien suunnitteluun toivottiin huolellisuutta, jotta hyvät tavoitteet saataisiin toteutettua käytännössä.



Kulkuyhteys Pomeranssipuiston ja Aurinkolahden suunnalta metrolle tulisi saada toteutettua turvallisena ja viihtyisänä aukioloaikojen, maanomistusten ja säätilojen häiritsemättä. Metroasemalle suuntautuvien kävely-yhteyksien yhteystarpeet tulisi osoittaa suunnitteluperiaatteissa.

Ihmisen mittakaavan todettiin olleen näkyvästi esillä lähtötiedoissa ja sen toivottiin näkyvän aukio- ja katutilojen jatkosuunnittelussa.

Vastine

Suunnitteluperiaatteiden lähtökohtina on kävely- ja pyöräily-yhteyksien parantaminen. Vuotien yli kulkevia yhteyksiä tasapainotetaan ja vahvistetaan. Suunnitteluperiaatteiden yhteysverkosto parantaa katutilan yhteyksiä kautta koko keskustan alueen, metro- ja linja-autoterminaali mukaan lukien. Yhteystarpeet mainitaan suunnitteluperiaatteissa olennaisena tavoitteena koko alueen kehittämiseksi.

Ihmisen mittakaavaa seurataan aluetta suunniteltaessa erityisesti katu- ja kujien ja aukoiden muodostamassa kävely-ympäristössä. Tiivistyvän keskustan rakentaminen sijoitetaan rakennettaville alueille siten, että mittakaava sovitetaan kulkuyhteyksien varrella jalankulun mukaiseksi niin julkisivujen korkeuden kuin vaihtelevuudenkin suhteen.

Kivijalkaliiketilat, palvelut ja työpaikat

Mielipiteissä tuotiin esiin kivijalkatilojen ja palveluiden vähyys suhteessa kaupunginosan kokoon ja ostovoimaan. Asukasmäärän lisäntyessä edelleen liiketilojen toteuttamisen arveltiin käyvän yhä houkuttelevammaksi ja niiden nähtiin tukevan pyöräily- ja kävely-ympäristön kehittämistä. Nyt monia palveluita haetaan tarjonnan puutteessa Vuosaaren ulkopuolelta aina kantakaupungista saakka.

Toimitilatarjonnan ja päivätoiminnan kehittäminen asumisen rinnalla nähtiin välttämättömänä elävälle keskustalle ja niiden tilatarpeiden osoittamista ei tulisi unohtaa jatkosuunnittelussa. Mielipiteissä muistutettiin pelkän asuinrakentamisen olevan voimassa olevan ja tulevan yleiskaavan vastaisia, joten monipuolisuutta toivottiin. Esimerkiksi julkisten toimijoiden tai Helenin sijoittamista Vuosaareen ehdotettiin. Asukkaiden kaipaamien palveluiden selvittämiseksi ehdotettiin laajempaa palvelukartoitusta.

Vastine

Liike- ja toimitilan lisääminen ja monipuolinen sijoittelu alueella on toimivan kävely-ympäristön edellytys ja seuraus. Kaupunginosan ulkopuolelle suuntautuvan liikkumistarpeen vähentäminen vahvistaa myös Vuosaaren omaleimaisuutta.



Voimassa olevien asemakaavojen toimitilakaavat toteutetaan jatkossa osana keskustan monipuolista, kantakaupunkimaista tilatarjontaa yksittäisten kortteleiden sijaan. Toimitilarakentaminen sijoitetaan muiden toimintojen yhteyteen aiemman, yksinomaan toimitilaa varten kaavoitettujen kortteleiden sijaan.

Vuosaaren keskustan sijainti hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella on vahvuus houkuteltaessa niin julkisia kuin yksityisiäkin toimijoita.

Viihtyvyys, vihreys ja taide keskustan alueilla

Mielipiteet koskien viihtyvyyttä ja arkkitehtuuria käsittelivät julkisten tilojen käsittelyä ja rakennusten värisävyjä. Aukioille toivottiin laadukasta kalustusta ja penkkejä sekä istutuksia ja taidetta. Aukioiden nykyistä parempaa, rakennuksien avulla tapahtuvaa rajausta tilasarjoiksi kannatettiin. Rakennusten sävytystä haluttiin muuttaa vaaleammaksi ehdotetusta tummasta pintakäsittelystä.

Vihreys nähtiin mielipiteissä Vuosaaren vahvuutena ja sen kehittämistä jatkosuunnittelussa kehoitettiin pidettävän tärkeänä tavoitteena. Vihreyden tulisi sijoittua kaikkien nautittavaksi viheralueiden ja -rakenteiden muodossa suljettujen sisäpihojen sijaan.

Aurinkolahti otettiin esiin hyvänä esimerkkinä vihreyden sovittamisessa tiiviiseen rakentamiseen, jossa kaikilla on vapaa pääsy rantaan ja puistoalueet pehmentävät suurikokoista rakennettua ympäristöä. Tässä mielessä Aromikuja ja Vuosaaren keskustakin nähdään osana rantavyöhykettä myös mittakaavallisesti. Laajempaan viherverkostoon yhdistyviä viheralueita toivottiin osoitettavaksi jatkosuunnittelussa tiiviin rakentamisen vastapainoksi myös keskustan alueella.

Vastine

Katutilojen käsittely ja kalustus vahvistaa kulkunopeudeltaan hitaan kävely-ympäristön mittakaavaa. Istutuksia, vesiaiheita ja julkista taidetta järjestetään tarkoituksenmukaisesti ja monipuolisesti rakennuksien rajatun yhteysverkon solmukohtiin. Rakennusten värisävyt valitaan tätä monipuolista ympäristöä palvelemaan.

Monipuolisen ympäristön suunnittelussa painotetaan monen tyyppisiä kaupunkitiloja vihreyden rinnalla. Siirtyminen keskustan ja sen tuntumassa olevien puistojen välillä järjestetään luontevaksi ja yhteydet viherverkostoon selkeäksi.



Korkea rakentaminen

Ehdotettu korkea rakentaminen herätti paljon huomiota mielipiteissä ja oli monen mielipiteen mielestä ainoa todella ristiriitainen asia ihmisen mittakaavaan tähtäävissä suunnitteluperiaatteissa.

Kiitosta sai korkean rakentamisen määrittely Vuotien varteen. Korkeaa rakentamista kannatettiin Vuotien pohjoispuolelle, jossa se varjostaisi vain nykyisiä julkisia rakennuksia. Sinne sijoitettu korkea rakennus muodostaisi myös porttiaiheen Vuosaaren saavuttaessa. Tornirakennuksiin toivottiin monipuolisia toimintoja pelkän asumisen sijaan.

Kriittisissä mielipiteissä todettiin, että Vuosaaren asutuskeskus ei tarvitse korkeita, liikerakennuksiksi miellettyjä rakennuksia, jotka uhkaavat ihmisen mittakaavaa. Huonoksi korkean rakentamisen esimerkiksi mielletty Cirrus haluttiin säilyttää jatkossakin hallitsevana kaupunginosan siluettina. Ylikorkeaa rakentamista ei pidetty sopivana merelliseen ja luonnonläheiseen ympäristöön ja kaupunkikuvaan.

Asukastyöpajassa kannatettu korkea rakentaminen oli mielipiteiden mukaan vaikeasti määritelty, sillä korkea rakentaminen voi toiselle tarkoittaa 10, toiselle 33 kerrosta. Mielipiteissä tuotiin esiin alueelle sopivampia kerrokorkeuksia 8:sta 15 kerrokseen.

Katutilan viihtyvyyttä ja palveluita uhkaavasta korkean rakentamisen aiheuttamasta tuulisuudesta ja varjoisuudesta oltiin huolestuneita. Näitä kehoitettiin tutkimaan hankekohtaisesti. Varjoisuus tulee selvittää kaikkina vuodenaikoina. Valoisammankin kesän aikana rakennukset heittävätkin varjot aamulla lounaan ja illalla kaakon suuntaan.

Vastine

Ympäristöä korkeampi rakentaminen on suunnitteluperiaatteissa rajattu alueille, joissa niistä syntyvä varjostus tai mittakaavamuuutos häiritsee vähiten alueen jalankulkuympäristöä. Suuremmassa maisemassa ympäristöään korkeampien rakennusten sijoittuminen toisiinsa nähden on huomioitu siten, että ne muodostavat selkeitä ryhmiä ja kokonaisuuksia. Näin Cirruksen vaikutusta Vuosaaren maisemaan pehmennetään ja korjataan. Ympäristöä korkeampi rakentaminen järjestetään siten, että katutaso jalankulkuliikennettä lähimpänä olevat tilat olisivat liike- ja toimitilakäytössä. Julkisen kulun järjestäminen ylimpiin kerroksiin voi osoittautua vaikeaksi.

Ympäristöä korkeamman rakentamisen korkeus selvitetään tapauskohtaisesti varjostus- ja tuulisuus selvityksin. Ympäristöä korkeampi rakentaminen sijoittuu kuitenkin ensisijaisesti suunnitteluperiaatteissa esitellyllä tavalla. Korkean rakentamisen mittakaavaa sovitetaan katutilaan



siten, että korkeimmat rakennukset eivät sijaitse välittömästi jalankulku-yhteyksien vieressä tai sovitetaan niiden mittakaavaan huolellisesti. Näin katutilan mittakaava vastaa suurelta osin ympäröivän Vuosaaren mittakaavaa.

Varjoisuus selvitetään olennaisilta osin kaikkina vuodenaikoina ulkona oleskeluun soveltuvia vuodenaikoja painottaen. Tässä on huomioitava se, että rakennusten aiheuttama varjostus muuttuu jatkuvasti päivän kuluessa ja että jo rakennettu ympäristö varjostaa katutilaa nykyiselläänkin.

Taiteiden talo

Mielipiteessä tuotiin esiin aluetta pitkään vaivannut taiteen perusopetuksen tilojen ja avustusten puute, mitkä asettavat Vuosaareen kestävämmän eriarvoiseen asemaan muihin kaupunginosien kanssa. Vuosaaren musiikkikoulu, Itä-Helsingin Musiikkiopisto ja Pop&Jazz-konservatorio ovat pyrkineet järjestämään musiikin opetusta alueen monikanalliseen ympäristöön toistaiseksi tuloksetta.

Musiikin lisäksi tarvetta on koulutus-, harrastus- ja kokoontumistiloille alueen asukkaiden käyttöön. Toiminnot voisi sijoittaa joko omaan hybridirakennukseen esimerkiksi kaupallisten toimintojen kanssa tai osaksi uutta Vuosaaren lukiota. Toimintojen tilavaraukset tulisi huomioida tulevaisuuteen tähtäävinä. Toiminnan aikataulut voisi lomittaa päivätoiminnan kanssa luontevasti ja tilat olisivat hyvin saavutettavissa keskustan metro- ja linja-autoyhteyksien kautta.

Vastine

Taiteiden perusopetuksen ja kokoontumistilojen vähäisyys alueen tarpeisiin nähden on tiedostettu. Nykyiset Tehtaanpuiston koulun kokoontumistilat tullaan jatkossa purkamaan, mikä heikentää tilannetta entisestään.

Tilatarve on tiedossa ja siihen otetaan kantaa lähemmin suunnitteluperiaatteita seuraavissa asemakaavahankkeissa.





VUOSAAREN SUUNNITTELUPERIAATTEET, AROMIKUJAN ASEMAKAAVA JA VUOTIEN SUUNNITTELUPERIAATTEET; ASUKASTILAISUUDEN MUISTIO

Paikka: Vuosaaren yläaste, Koukkusaarentie 9

Aika: 13.6. klo 17 - 19.00

Läsnä:

Petri Leppälä, arkkitehti, ksv
Eeva Väistö, liikenneinsinööri, ksv
Juha-Pekka Turunen, puheenjohtaja, ksv
Tuomas Seppänen, B&M arkkitehdit
Riitta Helaniemi, Paulig Oy

Osallistujia: n. 70 henkilöä

Tilaisuuden kulku

Ennen varsinaisen keskustelutilaisuuden alkua suunnittelijat päivystivät karttojen ja pienoismallien äärellä ja esittelivät suunnitelmia sekä vastasivat kysymyksiin. Puheenjohtaja avasi tilaisuuden klo 17.00. Leppälä esitteli Vuosaaren keskusta laaditut suunnitteluperiaatteet, Seppänen esitteli Aromikujan asemakaavan viitesuunnitelmat ja Väistö esitteli Vuotien suunnitteluperiaatteet. Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua ja vastattiin kysymyksiin. Tilaisuuden loputtua keskustelua jatkettiin vielä vapaamuotoisemmin pienoismallin ja suunnitelmakuvien äärellä. Tilaisuus myös videoitiin kokonaisuudessaan ja video on julkaistu mm Vuosaaren FB -sivulla.

Yhteenveto tilaisuudessa esitettyistä kysymyksistä ja näkemyksistä:

- suunnitelmien nähtävilläolon ajankohtaa ja nähtävilläoloaikaa moitittiin siitä, että ne menevät päällekkäin lomakauden kanssa ja että aika on kovin lyhyt. Nähtävilläoloa ja mahdollisuutta mielipiteiden jättöön sovittiin tilaisuudessa pidennettävän heinäkuun loppuun saakka
- Korkea rakentaminen herätti kaikkein eniten keskustelua ja kritiikkiä. Aromikujan alueesta tehtyjä varjostustutkielmia pidettiin harhaanjohtavina koska ne esittivät tilanteen vain kesäkuukausina. Korkeiden tornien koettiin varjostuksen lisäksi muutenkin vähentävän viihtyisyyttä ja aiheuttavan esimerkiksi tuulisuutta maan tasossa. Tornien nähtiin olevan myös ristiriidassa suunnitteluperiaatteissa mainitun "ihmisen mittakaavan" kanssa. Useissa puheenvuoroissa korkeita rakennuksia pidettiin Vuosaaren sopimattomina ja tavoitetta urbaanista tai kaupunkimaisesta ympäristöstä ei pidetty toivottavana tai Vuosaaren sopivina. Esitettiin myös, että kun puhutaan korkeasta rakentamisesta niin pitäisi määritellä kuinka suurista korkeuksista silloin puhutaan sillä monille jo 8 - 9 krs on korkea rakentamista. Vuosaarentie 9 - 11 edustajat toivoivat havainnekuvia Aromikujan suunnitelmista myös heidän asuntojensa suunnasta jotta saataisiin parempi kuva suunnitelmien maisemavaikutuksista ja varjostuksesta. Toisaalta esitettiin että Vuosaaren keskustaan Cirruksen läheisyyteen sopisi muutama uusi torni olemassa olevan seuraksi ja koettiin että niiden varjostus osuisi suurimmaksi osaksi metroradalle ja Vuotielle. Pidettiin



myös parempana että rakentaminen kohdistuu nimenomaan keskusta-alueelle eikä luontoalueille, esimerkiksi Mustavuoreen. Nostettiin esiin myös ulkomaisia esimerkkejä joissa tornin matalammalla jalustalla on saatu aikaan viihtyisää ja inhimillistä mittakaavaa ja hyvää kaupunkiympäristöä.

- Suunnitteluperiaatteissa esitettyä tavoitetta saada kivijalkaliikkeitä alueelle pidettiin osin epärealistisena sillä koettiin ettei niille ole kysyntää ja että suuret ostoskeskukset vetävät kaikki asiakkaat. Toisaalta esitettiin myös päinvastaisia kommentteja joiden mukaan alueen kivijalkaliiketilat ovat pitkälti vuokrattuja ja kiinteistövälittäjän mukaan tiloille on kysyntää. Huomautettiin myös että Vuosaassa on paljon ostovoimaa joka suuntautuu nyt muualle koska tarjonta alueella on rajallista. Painotettiin myös tarvetta houkutellessa alueelle uusia yrityksiä ja työpaikkoja ja tässä houkutteleva keskusta-alue ja toimitilatarjonta ovat tärkeitä.
- esitettiin useampia puheenvuoroja joissa suunnitelmia pidettiin hyvinä ja erittäin onnistuneina. Keskusta-alueen tyhjiä tonteista haluttiin päästä eroon, yhteystarpeet koettiin huomioidun hyvin. Huolta herätti kuitenkin suunnitelmien toteutusaikataulu ja pelättiin ettei vain kävisi niin kuin edellisellä kierroksella jolloin kaavat jäivät toteutumatta.
- palvelukeskuksen ja lukion toteutumisesta odotettiin ja haluttiin kiirehtiä. Palvelukeskuksen osalta pidettiin tärkeänä että sillä olisi oma oleskelupiha ja että esteettömyys olisi kunolla huomioitu.
- Aromikujan alueelle suunniteltujen rakennusten väritystä arvosteltiin muutamassa puheenvuorossa ja kaivattiin vaaleita, selkeitä ja yhtenäisiä värejä. Tummia värejä pidettiin rumina.
- Aromikujan kortteileiden sisäpihoista toivottiin mahdollisimman avoimia jotta viheralueet olisivat kaikkien käytössä. Toivottiin myös että rakennusten julkisivuissa olisi avoimia kohtia mistä vihreys näkyisi myös vastapäisten rakennusten ikkunoista - eikä vain pelkkä rakennuksen seinä.
- Vuotien kaistojen vähentämistä 2+2:sta 1+1:een pidettiin hyvänä ja erityisesti Gustav Pauligin kadun ja Bertha Pauligin kadun risteyksen kohdalla onnistuneeksi ratkaisuksi koska kadun ylitys lyhenee ja turvallisuus näin paranee. Kysyttiin myös mahdollisuudesta saada kiertoliittymä tavallisen risteyksen sijaan. Maustetehtaankadun ja Gustav Pauligin kadun risteys koettiin vaaralliseksi suurien nopeuksien takia ja kaistojen kaventamisen lisäksi siihen ehdotettiin myös kiertoliittymää tai ainakin korokkeita. Porslahdentien kaventumisesta oltiin huolissaan sillä epäiltiin että liikenne tulee hidastumaan koska bussien pysähtyessä autojen täytyy odottaa koska eivät pääse bussien ohi



VUOSAAREN SUUNNITTELUPERIAATTEET, AROMIKUJAN ASEMAKAAVA JA VUOTIEN SUUNNITTELUPERIAATTEET; ASUKASTYÖPAJAN MUISTIO

Paikka: Vuotalo, Mosaiikkitori 2 (Vuosaarentie 7)

Aika: 21.10. klo 15 - 18.00

Läsnä:

Juha-Pekka Turunen, puheenjohtaja, ksv
Jesse Aavameri, liikenneinsinööri, ksv
Petri Leppälä, arkkitehti, ksv
Anri Linden, arkkitehti, ksv
Antti Mentula, arkkitehti, ksv
Dan Mollgren, arkkitehti, ksv
Eeva Väistö, liikenneinsinööri, ksv
Hanna Pikkarainen, arkkitehti, ksv
Elias Rainio, arkkitehti, ksv
Tapani Rauramo, arkkitehti, ksv
Tommi Suvanto, arkkitehti, ksv
Marjaana Yläjääski, arkkitehti, ksv

Osallistujia: n. 60 henkilöä

Tilaisuuden kulku

Asukastyöpaja järjestettiin Vuotalon aulatilassa keräämään pohjatietoa 22.10. pidettyyn suunnittelutyöpajaan.

Asukastyöpajassa ei ollut varsinaisia alustuksia, vaan asukkaat saivat osallistua eri rasteihin vapaasti. Työpaja koostui neljästä rastista: arviointi vahvuuksista, heikkouksista, uhista ja mahdollisuuksista Vuosaaren keskustassa, kulkuyhteyksistä, tulevaisuuden mielikuvista ja vapaasta sanasta.

Suunnittelutyöpajaan osallistuvat suunnittelijat keräsivät rasteilla esitetyt mielipiteet ja huomiot sekä keskustelivat näkemyksistä asukkaiden kanssa. Mitään ennakkotehtäviä ei suunnittelijoiden kesken oltu tehty, vaan asukastyöpaja oli avoin kaikille uusille ajatuksille.

Yhteenveto tilaisuudessa esitettyistä kysymyksistä ja näkemyksistä:

- Asukastyöpaja järjestettiin osana suunnittelutyöpajaa Vuosaaren Vuotalolla. Kello 15-18 välisenä aikana työpajaan osallistui noin 60 asukasta. Asukastyöpaja järjestettiin keräämään pohjatietoa 22.10. pidettyyn suunnittelutyöpajaan.



- Työpaja koostui neljästä rastista: arviointi vahvuuksista, heikkouksista, uhista ja mahdollisuuksista Vuosaaren keskustassa, kulkuyhteyksistä, tulevaisuuden mielikuvista ja vapaasta sanasta. Suunnittelutyöpajaan osallistuvat suunnittelijat keräsivät rasteilla esitetyt mielipiteet ja huomiot.
- Vahvuuksiksi koettiin muun muassa luonto, metro, julkiset rakennukset, puistot, reitit, rannat, huolto, Vuotalo ja vihersormet. Heikkouksiksi koettiin muun muassa keskeneräisyys, sokkeloisuus, työ- ja nuorisotilojen vähyys, poikittaisyhteydet, pyöräkaistat ja Mosaiikkitorin toiminta. Mahdollisuuksiksi koettiin palvelukeskus, kansirakentaminen, merellisyys, kivijalkatilat, sataman metro, työpajatilat, koulut keskustassa, korkea rakentaminen ja tiivistämismahdollisuudet. Uhiksi koettiin isot korttelit ilman pihoja, liian suuri tiiviys, ettei kivijalkaliikkeitä synnykään, puistojen puute ja metron ympäristön kehittyminen varjoisaksi ja pelottavaksi.
- Yhteyksissä käytiin keskustelua muun muassa aukiotilojen ja Ulappasillan ja Valkopaadentien välisestä kulkuyhteyksistä, saattoliikenteen puute, metron saavutettavuus Columbuksen aukioloaikojen ulkopuolella sekä suorat yhteydet kauppakeskuksesta metroon, Mosaiikkiraitin tasaaminen ja leventäminen, yhteyksien valaisusta, poistetut toimintamahdollisuudet aukioilla, Mosaiikkitorin pysäköintilaitoksen vajaa käytöstä, eri alueiden häiriöistä ja pyöräilyn kehittämisestä. Lisäksi kerättiin tietoa asukkaiden käyttämistä kulkureiteistä.
- Tulevaisuuden mielikuvia kerättiin sijoittamalla kuvitettuja kortteja eri puolille keskustaa. Lisäksi sai ehdottaa asioita korttien ulkopuolelta. Vahvimmiksi mielikuviksi alueella muodostuivat puistot, korkea rakentaminen ja tori- ja liiketilojen kehittäminen.
- Vapaassa sanassa kerättiin aiempien rastien ulkopuolelle jääneistä aiheista. Esille tuli muun muassa liikenneyhteyksiä, puistoja ja vehreyttä, metrokuilun kattamista, luontevia kulkuyhteyksiä, julkista tilaa ja sen rajaamista, häiriökäyttäytyjien pehmeää hallintaa, mosaiikkipuiston kehittämistä, opastuksen ”kielettömyyttä”, yhteisiä työpajatiloja eri ikäisille ja eheitä tilasarjoja koskevia mielipiteitä. Lisäksi mielikuvia tulevasta rakentamisesta sai esittää lego-palikoin Vuosaaren keskustasta laaditun pienoismallin yhteyteen. Ehdotukset vaihtelivat korkeasta matalaan ja tiiviiseen rakentamiseen ja käsittelivät usein Vuotien kattamista.
- Asukastyöpajan tuloksista keskusteltiin 22.10.2015 pidetyn suunnittelutyöpajan aloittaneessa purkutilaisuudessa ja niitä käytettiin lähtökohtina kolmen työryhmän tulkinnoille keskustan tulevasta kehityksestä. Työryhmien luonnokset esiteltiin näytelytila Laiturilla pidetyssä tilaisuudessa 10.12.2015 ja ovat olleet tutustuttavissa Helsingin kaupungin karttapalvelussa 21.12.2015 alkaen.