



20.10.2015

HERTTONIEMEN YRITYSALUEEN DESIGNKADUN YLEISSUUNNITELMA

HEL 2012-016144 (alku HEL 2011-006313)
Hankennumero 1086_3 (2701_12)

SISÄLLYS

Yleissuunnitelma (päiväty 14.12.2012) nähtävillä 14.2.–7.3.2013

- Viranomaisyhteistyö
– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yleissuunnitelman päivitetty versio (päiväty 24.3.2014) nähtävillä 18.5.–5.6.2015

- Viranomaisyhteistyö
– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet



20.10.2015

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internetversiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Yleissuunnitelma (päivätty 14.12.2012) nähtävillä 14.2.–7.3.2013

Designkadun yleissuunnitelma oli kaupunkisuunnitteluvirastossa 31.12.2012–21.1.2013 ja viraston internetsivuilla. Suunnitteluprosessin aikana pidettiin suunnitelman luonnosversiota koskeva info- ja keskustelutilaisuus 23.8.2012.

Viranomaisyhteistyö

Helsingin Energia toteaa, että Designkatu on hyvä esimerkki kaupungin ja elinkeinoelämän vuorovaikutuksesta. Tällainen vuorovaikutus parantaa elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ja toisaalta lisää kaupungin yritysalueiden houkuttelevuutta. Helsingin Energialla on yritysalueelle lisäarvoa tuovaa osaamista niin valaistuksen, sähköisen liikenteen edistämiseksi kuin designkadun ilmeeseen liittyvissä ratkaisuissa. Olemme kiinnostuneita osallistumaan kadun jatkosuunnitteluun.

Vastine

Helsingin energia liitettiin mukaan yleissuunnitelman päivitettyä versiota ohjaavaan työryhmään. Yleissuunnitelmaan lisättiin mm. sähköisen liikenteen latauspisteitä.

Rakennusvirasto toteaa kannanotossaan, että jatkosuunnittelun edessä designkadun lumilogistiikkaa on tutkittava tarkemmin. Rakennusvirastolla on vuosittaiset määrärahat ylläpidolle, ja valitettavasti designkadulle ei voida varata ylimääräistä rahaa yllä- ja kunnossapitoa varten. Suunnitelmassa esitetyt paikoitustaskut ovat hienon näköisiä, mutta suuri haaste talvisin auraukselle. Taskusta joudutaan siirtokehotuskyltin avulla tyhjentämään ajoneuvot aurauksen ajaksi.

Suunnitelmassa on esitetty innovatiivisia näyttilöitä katualueelle, niin sanottuja Pop-up tiloja. Koska kyse on pitkäaikaisista kaupallisista vuokrauksista, kiinteistövirasto vuokraa katualueen liikkeenharjoittajalle. Liikkeenharjoittajan tulee huolehtia Pop-up tilojen huollosta ja ylläpi-



20.10.2015

dosta. Rakennusvirasto ei tule vastaamaan tilojen alle jäävien johtojen siirroista. Erilaiset pintamateriaalit jäsentävät ja elävöittävät katutilaa kauniisti, mutta vaativat suurehkoja investointeja ja pitkittävät mahdollisten kaivutöiden suoritusaikaa.

Mekaanikonkadun varrella kasvaa nykyään 30–40-vuotias, suhteellisen yhtenäinen jalavarivi. Designkadun yleissuunnitelmassa puurivi on poistettu ja korvattu uusilla puuryhmillä. Mikäli suunnitelma toteutetaan ja puut kaadetaan, on uusille puustutuksille varattava riittävä tila ja ne tulee suunnitella rakennusviraston antamien ohjeiden mukaan.

Rakennusvirasto esittää, ettei puiston pohjoisosaan osoiteta rakentamista. Rakentamisen jälkeen puistosta olisi jäljellä vain kapea viherkaista. Puisto ei myöskään vaadi suunnitelmassa esitettyjä mittavia muutoksia, vaan se on toimiva ja hyväkuntoinen jo nykyisellään.

Asentajanpuiston liittyminen vihervyöhykkeeseen, joka tulee kaavamuutosten valmistuttua kulkemaan Asentajanpuiston eteläosasta Roihuvuoren aluepuiston Kirsikkapuistoon, on suunniteltava sujuvaksi. Samoin grillikioskin ja puiston raja vaatii järjestelyjä, joko rakentein tai istutuksin.

Alustavien hinta-arvioiden mukaan tämän hankkeen hinta ilman johtosiirtoja tulisi olemaan noin 6 miljoonaa euroa (alv 0 %).

Vastine

Kannanotossa mainitut seikat on huomioitu yleissuunnitelman päivitettyssä versiossa, jossa mm. paikoitustaskut ja pop-up-tilat on poistettu ja valtaosa nykyisestä puurivistä voidaan säilyttää.

Asentajanpuiston pohjoiskärkeen rakentamisesta:

Kaupunkisuunnitteluviraston tavoitteena on, että alueen läpi kulkevien pääliikenneväylien risteyksessä ja näkyvän kaupunkikuvallisen akselin päätteenä tulee olla nykyisen vain vähäisellä käytöllä olevan metsäisen puistikon sijasta yritystoimintaan liittyvä rakennus osana alueen imagon ja elinvoimaisuuden kehittämistä.

Talous- ja suunnittelukeskuksen kehittämisosasto toteaa, että Designkadun yleissuunnitelman tavoitteita ovat olleet brändin rakentaminen, näkyvyyden parantaminen, katutilan jäsentyminen, turvallisuuden ja viihtyisyyden lisääminen, valaistuksen ja mainosten yhtenäistäminen sekä yleisilmeen kohentaminen. Kaikki tavoitteet ovat kaupungin kan-



20.10.2015

nalta oikeita ja luultavasti parantavat oikein toteutettuna myös yrittäjien liiketoiminnan kassavirtaa.

Vallitsevassa taloudellisessa tilanteessa kaupunki joutuu rajoittamaan merkittävästi investointejaan. Kutakin yksittäistä investointipäätöstä arvioidaan entistä tarkemmin taloudellisten vaikutusten kautta. Tämän vuoksi Designkadun osalta asetettiin lähtökohtaisesti tavoitteeksi julkisen ja yksityisen osapuolen yhteinen investointi. Mukaan olisi saatava alueen yksityiset kiinteistönomistajat ja mahdollisesti myös kaupungin kiinteistöjen vuokraoikeuksien haltijat. Hanke voi toteutua vain, mikäli sekä julkisen että yksityisen puolen tarpeet on tunnistettu ja viety suunnitelmiin.

Kehittämisosaston mielestä yleissuunnitelman jatkokehittämisellä tulee hakea kiinteistöjen omistajille (kaupunki ja yksityiset) riittävä taloudellinen hyöty, jotta yksityinen investointipääoma saadaan mukaan hankkeeseen. Taloudellista hyötyä voivat tuoda mm. parantunut tontinkäyttö, nykyistä joustavammasta ja toimivammasta logistiikka- ja pysäköintiratkaisut. Kaupungin kannalta tavoitteena on lisäksi yritysalueen vetovoiman parantaminen työpaikkojen lisäämiseksi ja siitä seuraava veropohjan vahvistuminen.

Kehittämisosasto katsoo, että yleissuunnitelman tulisi toimia kokonaisuutta ohjaavana yhteisenä visiona, joka voidaan toteuttaa tarvittaessa useissa vaiheissa sitä mukaa, kun tonttikohtaisia investointipäätöksiä saadaan aikaan. Vaiheistaminen helpottaa investointipäätösten tekemistä sekä yksityisellä että kaupungin puolella.

Toiminnallisesti designkatu jakautuu Laivalahdenkadun ja Mekaanikonkadun osuuksiin. Laivalahdenkadun puolella on monipuolista vähittäiskaupan toimintaa ja kehittämispotentiaalia. Mekaanikonkatua hallitsevat autoliikkeet ovat indikoineet, että yleissuunnitelma nykymuodossaan ei tuo riittävästi lisäarvoa, jolla investointiin osallistuminen olisi perusteltua. Suunnitelman kehittäminen autoliikkeiden liiketoiminnan kannalta onkin välttämätöntä, jotta tällä osuudella päästään eteenpäin.

Kehittämisosasto ehdottaa, että kaupungin yhteinen kehittämistiimi (Ksv, Kv, HKR ja Taske) ja Herttoniemen yritysalueen kehittämisyhdistys ry (Hyry) valmistelevalle yhdessä esityksen designkatuhankkeen jatkosta käsiteltäväksi kaupungin ja Hyry Ry:n yhteisessä neuvottelussa huhtikuussa 2013. Esitys sisältäisi designkatuhankkeen strategiset tavoitteet, alustavan yleisaikataulun tarvittavine välipäätöksineen sekä resursoinnin ja kehittämisvaiheen kustannusarvion.



20.10.2015

Vastine

Herttoniemen yritysalueen kehittämissyhdistyksen edustajat liitettiin mukaan yleissuunnitelman päivitettyä versiota ohjaavaan työryhmään. Yleissuunnitelmaan tehtiin lukuisia yrittäjienkin toivomia muutoksia mm. logistiikka- ja pysäköintiratkaisuihin ja autoliikkeiden tonttien kehittämismahdollisuuksiin kadun varrella.

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Yleissuunnitelman valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 3 mielipidettä koskien 14.12.2012 päivättyä yleissuunnitelmaa.

Mielipiteissä esiin nostettuja seikkoja, kritiikkejä ja ehdotuksia:

- alueen imagon kohentaminen on myönteistä
- lähtökohtana tulee tunnistaa, että Designkatu muodostuu kahdesta erilaisesta kadusta, Laivalahdenkadusta ja Mekaanikonkadusta
- laadukas katualueen toteutus liikkeiden edustalla ja laadukas kadun valaistus ovat hyviä tavoitteita
- autokauppiainen tarpeet tulee ottaa paljon paremmin huomioon
- kadun nykyinen leveys on säilytettävä
- kadulla olevien autopaikkojen määrää ei tule laskea
- pop-up -vitriini on ideana mielenkiintoinen, mutta käyttökelpoisuus autokauppiaille on kyseenalainen
- autorekkojen purku on tehtävä kadulla
- ajonopeuksien lasku on kannatettavaa
- nopean pyöräilyn reitti tulisi ohjata Sahaajankadulle
- Linnanrakentajantien ja Laivalahdenkadun risteuksen designratkaisuja tulisi edelleen tutkia ja harkita risteuksen muuttamista kiertoliittymäksi

Vastine

Mielipiteissä esitetyt asiat on otettu huomioon yleissuunnitelman päivitettyssä versiossa, jonka suunnittelun ohjaukseen on osallistunut Herttoniemen kehitysyhdistyksen edustajina alueen maanomistajia ja kadun varrella toimivia autokaupan yrittäjiä.

Päivitettyssä suunnitelmassa ajoradan leveys säilyy nykyisen mukaisena kohdissa, joissa on pysäköintiä nykyisinkin. Pysäköinnin järjestelyt kadun varressa muuttuvat, mutta pysäköintipaikkojen määrä pysyy arviolta ennallaan. Kohdissa, joissa tällä hetkellä ei ole pysäköintiä, ajorata kaventuu, mutta on nykyisen tapaan mitoitettu raskaan liikenteen tilantarpeen mukaan.



20.10.2015

Päivitetystä suunnitelmassa Mekaanikonkadulla on edelleen nykytilanteen mukaisesti kaksisuuntainen polkupyöräilyn väylä, sillä Designkadulla tavoitteena on hyvä laatutaso ajoneuvoin liikkuvien lisäksi jalan ja pyörällä kulkeville. Nopean pyöräilyn liikenne tulee jatkossa ohjautumaan Baana-väylälle, joka rakennetaan Itäväylän varteen.

Linnanrakentajantien ja Laivalahdenkadun liittymän liikennemäärät ovat niin korkeita, ettei kiertoliittymän välityskyky riitä. Todennäköisesti liikennevalo-ohjaus säilyy jatkossakin. Linnanrakentajantien sujuvuutta pyritään kuitenkin parantamaan.

Yleissuunnitelman päivitetty versio (päiväty 24.3.2014) nähtävillä 18.5.–5.6.2015

Yleissuunnitelman päivitetty versio oli nähtävänä kaupungintalon ilmoitustaululla ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 18.5.–5.6.2015 ja viraston internetsivuilla.

Viranomaisyhteistyö

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY toteaa, että Alueella sijaitsee käytössä olevia vesihuoltolinjoja, jotka tulee ottaa huomioon alueen suunnittelussa. Suunnittelun yhteydessä tulee selvittää uuden vesihuollon ja johtosiirtojen tarve sekä huomioida riittävät tilavaraukset vesihuollon putkille ja laitteille.

Ympäristökeskuksen kannanotossa todetaan, että koko yritysalueen ja samalla Designkadun kehittäminen on kannatettavaa, sillä alueen saavutettavuus joukkoliikenteellä on jo nykyisin erinomainen.

Designkadun yleissuunnitelmassa on huomioitu pyöräily-yhteyksien kehittäminen. Jatkossa tulee varmistaa, että kytkökset koko yritysalueen kävely- ja pyöräily-yhteyksien parantamiseen otetaan huomioon.

Yritysalueen eteläosaan on tulossa myös runsaasti asutusta. Asentajanpuisto ja Valurinpuisto ovat suunnittelualueen ainoat viheralueet, joten Asentajanpuiston kehittämiseen paremmin virkistyskäyttöön soveltuvaksi tulee panostaa tarkemmassa suunnittelussa. Designkadun varrella kuten muuallakin yritysalueella tulee jatkosuunnittelun yhteydessä selvittää kyseisen alueen käyttöhistoria ja pilaantuneen maaperän kunnostustarve.

Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän (HSL) lausunnossa todetaan, että monipuolisten liikennöintimahdollisuuksien turvaamiseksi on tärkeää säilyttää nykyiset reittikadut bussilla liikennöitävinä sekä mah-



20.10.2015

dollistaa ajoyhteys bussilla Laivalahdenkadulta Mekaanikonkadulle. Joukkoliikenteen käyttämät kadut ja liittymät tulee mitoittaa telibusseilla ajettaviksi eikä kaduille tule tehdä kadun poikkisuuntaisia hidastetöyssyjä eikä korotettuja suojateitä. Alueen liikenne- ja katusuunnittelun yhteydessä on syytä selvittää myös mahdolliset pysäkkien kehittämistarpeet

Rakennusviraston toteaa, että alueen imagon kohottaminen ja houkuttelevuuden parantaminen ovat toivottavia ja kannatettavia asioita sekä kaupungin että yrityselämän näkökulmasta. Tulevaisuudessa suunnittelualueen läheisyyteen rakentuu myös asuntoja tuhansille ihmisille, joten parannukset muun muassa liikenneturvallisudessa, viihtyvyydessä sekä liikenteen sujuvuudessa ovat tarpeellisia.

Rakennusviraston näkökulmasta suunnitelmassa haasteita muun muassa ylläpidon ja rahoituksen kannalta aiheuttavat normaalia kalliimmat rakenteet, kuten erikoisvalaistus kiertoliittymässä sekä liikkeiden edustoilla oleva shared space -tyyppinen pop-up -näyttelytila, joka on katualueella. Koska tiloissa kyse on pitkäaikaisista kaupallisista vuokrauksista, kiinteistövirasto vuokraa katualueen liikkeenharjoittajalle. Liikkeenharjoittajan tulee huolehtia pop-up -tilojen huollosta ja ylläpidosta. Rakennusvirasto ei tule vastaamaan tilojen alle jäävien johtojen siirtokustannuksista.

Suunnitelma aiheuttaa toteutuessaan jonkin verran johtosiirtoja. Ajoradan nykyinen poikkileikkaus ei suunnitelman myötä muutu. Jalankulku- ja pyöräily-yhteydet pysyvät, mutta niiden sijainti muuttuu paikoittain.

Suunnitelman yleispiirteisestä luonteesta johtuen on vaikeaa ottaa tässä vaiheessa kantaa suunnitelman toteutettavuuteen ja ratkaisuihin muun muassa ylläpidon ja talvikunnossapidon kannalta. Rakennusvirastolla on vuosittaiset määrärahat ylläpidolle, ja valitettavasti designkadulle ei voida varata ylimääräistä rahaa yllä- ja kunnossapitoa varten.

Suunnitelmassa ei oteta kantaa siihen, miten eri katutilassa toteutettavat muutokset rahoitetaan tai vastuutetaan. Myöskään alustavien kustannusarvioiden laatiminen tässä suunnitteluvaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista.

Suunnitelmassa on ehdotettu Asentajanpuiston pohjoisosassa sijaitsevan luonnonmukaisen metsikön kohdalle yritysalueen maamerkkiä tai rakennusta. Kyseinen metsikkö ojineen, käytävineen ja taideteoksineen on arvokas koko yritysalueen viihtyisyyden kannalta. Metsikön eteläreunassa kasvava hyväkuntoinen 50–60-vuotias männikkö on erityisen arvokas. Rakennusvirasto esittää, ettei puiston pohjoisosaan osoiteta



20.10.2015

rakentamista. Rakentamisen jälkeen puistosta olisi jäljellä vain kapea viherkaista. Puisto ei myöskään vaadi suunnitelmassa esitettyjä mittavia muutoksia, vaan se on toimiva ja hyväkuntoinen jo nykyisellään.

Asentajanpuiston liittyminen vihervyöhykkeeseen, joka tulee kaavamuutosten valmistuttua kulkemaan Asentajanpuiston eteläosasta Roihuvuoren aluepuiston Kirsikkapuistoon, on suunniteltava sujuvaksi. Samoin grillikioskin ja puiston raja vaatii järjestelyjä, joko rakentein tai istutuksin.

Rakennusviraston kannanotto perustuu viraston rooliin osaltaan yleisten alueiden investoinneista vastaavana, rakennuttajana sekä ylläpitäjänä. Rakennusvirasto kannattaa ja suosii toiminnassaan ensisijaisesti investointikohteita, joissa perusteluina ovat kohteen turvallisuuspuutteet, huono kunto tai merkittävästä maankäytön lisäyksestä johtuva kadun ja yhteyksien parantaminen. Designkadun toteuttamiseen tulisi varata erillisrahoitusta, jotta se olisi mahdollista toteuttaa.

Vastine

Asentajanpuiston pohjoisosan rakentamista koskeva vastine on sivulla 3.

Kaupunginkanslian elinkeino-osasto toteaa, että ajatus designin hyödyntämisestä yritysalueen brändäämiseksi ja vetovoiman kasvattamiseksi on hyvä. Suunnitelmassa tulee ottaa kuitenkin vahvemmin huomioon toteuttavuus ja katujen toiminnallisuus: kysymyksessä on yritysalueen pääkatu, jonka tehtävänä on välittää sujuvasti erilaista liikennettä kadun varrella sijaitseviin yrityksiin ja yrityksistä.

Suunnittelun lähtökohtana tulee olla yritysten toimintaedellytysten tukeminen ja vahvistaminen. Herttoniemessä toimivien yritysten näkökulmasta näitä ovat esim. kadun välityskyky, raskaan ja tavaraliikenteen sujuva liikennöinti sekä asiakas- ja muu pysäköinti. Katujen kaventaminen, hidasteet ja pysäköintipaikkojen vähentäminen kadunvarresta voivat pahimmillaan heikentää yritysten toimintaedellytyksiä eivätkä ne siten ole kaupungin yritysmyönteisyyden tavoitteen mukaista toimintaa. Toimenpiteet valaistuksen lisäämiseksi koetun turvallisuuden parantamiseksi puolestaan palvelevat sekä alueella asioivia että siellä työssäkäyviä.

Ajatus siitä, että yleissuunnitelma toimii pohjana, jota yritykset voivat halutessaan hyödyntää esim. lisärakentamisen yhteydessä on hyvä. Mahdollinen lisärakentaminen riippuu kuitenkin yritysten tarpeista ja taloudellisista mahdollisuuksista. Esimerkiksi designkadun varrelle esitet-



20.10.2015

tyjen show room -rakennusten toteutuminen ei tässä mittakaavassa näytä todennäköiseltä. Design-henkinen maamerkkirakennus, jota suunnitelmassa edustaa spiraalimainen Point-rakennus, olisi toivottavaa mm. alueen tunnettuuden ja osin vetovoiman lisäämiseksi. Tällaisten hankkeiden toteutuminen edellyttää kuitenkin aitoa asiakastarvetta ja sijoittajaa, joka hankkeen toteuttaa.

Suunnitellussa Designlinessä on paljon toimivia katu ympäristöä jäsentäviä ja informaatiota lisääviä elementtejä, jotka toteutuessaan mm. helpottaisivat sellaisten henkilöiden liikkumista alueella, jotka eivät alusta hyvin tunne. Suunnitelma sisältää kuitenkin myös monia sellaisia ehdotuksia kuten esimerkiksi katualueen mainosrakenteiden korvaaminen (s. 14) ja mainostornien siirtäminen (s. 12), joiden kustannukset olisivat huomattavan suuret. Suunnitelmassa esitetään lisäksi Laivalahden kadun Hampuris-grillin uusimista (s. 17), mutta ei kerrota kenen kustannuksella.

Päävastuu designkadun toteuttamisesta tulee olla kaupungilla, onhan kyseessä alueen merkittävin julkinen ulkotila. Tästä syystä mm. hankkeen toteuttamiseksi tarvittava rahoitus ja muut toteutusmahdollisuudet on varmistettava ennen jatkosuunnittelua. Niin ikään designkadun varrella olevien yritysten ja kiinteistönomistajien kanssa tulisi keskustella, palvelevatko esitetyt suunnitelmat alueen yrityksistä. Liian kalliit ratkaisut tai yrityksille esitettävät velvoitteet voivat pahimmillaan estää investointien kohdentumisen ko. alueelle. On hyvä, että yleissuunnitelman laadintaa ohjanneessa ryhmässä on ollut mukana myös alueen yritysten edustajia. Myös tuotannollista toimintaa harjoittavan yrityksen edustaja olisi ollut tarpeen kutsua mukaan ohjausryhmään. Ehdotus tällä hetkellä kahdesta erinimisestä kadusta muodostuvan ”designkadun” nimen yhtenäistämistä ei ole hyvä ratkaisu. Katujen nimien muuttaminen aiheuttaisi katujen varrella sijaitseville yrityksille huomattavia kustannuksia osoitteenmuutoksen takia, mikä ei olisi kaupungin tavoitteleman yritysmuutoksen mukaista.

Vastine

Raskaan liikenteen sujuvuutta parantavia toimenpiteitä tehdään vuosittain useita Herttoniemen yritysalueella perustuen yritysten tarpeisiin ja yhteydenottoihin. Jatkossakin yritysten tarvitsemat raskaan liikenteen yhteydet ja mahdollinen asiakaspysäköinti kadun varressa tutkitaan tapauskohtaisesti, jotta lopputulos vastaa mahdollisimman paljon yritysten tarpeita. Designkadun jatkosuunnittelussa huomioidaan myös nämä tarpeet aikaisempien sekä jatkosuunnittelun yhteydessä saatavan palautteiden perusteella.



20.10.2015

Yritysalueen kadut ovat jatkossakin nykyiseen tapaan mitoitettu raskaan liikenteen tarpeisiin. Liikenteen rauhoittamisen tavat tutkitaan tarkemmassa suunnittelussa. Korkeista ajonopeuksista aiheutuu vuosittain useita onnettomuuksia, joten asiaa ei voida sivuuttaa kun tarkempaa suunnittelua tehdään. Myös alueen yritykset toivovat että ajonopeudet saataisiin rauhoitettua. Liikenteen rauhoittamisen tavat tutkitaan jatkosuunnittelussa ja siinä huomioidaan raskaan- ja bussiliikenteen tarpeet.

Designkadun yleissuunnitelman päivitettyssä versiossa nykyistä liikennöityä katualuetta ei ole kavennettu eikä kadunvarsipysäköinnin olosuhteita tai pysäköintipaikkojen määrää ole mainittavalla tavalla muutettu.

Designkadun suunnitelmia on käsitelty alueen yrittäjätapaamisissa, joissa on ollut mukana myös tuotannollista toimintaa harjoittavien yritysten edustajia.

Konsultin ehdotus kadun nimen yhtenäistämistä on perusteltua orientoitavuuden ja kadusta syntyvän mielikuvan kehittämisen kannalta. Suunnitelma ei ole kuitenkaan riippuvainen nimen yhtenäistämistä, jota harkitaan erikseen hankkeen jatkon yhteydessä. Designkatu on hankkeen työnimi eikä välttämättä edes kadun lopullinen "brändinimi".

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Yleissuunnitelman päivitetyn version valmisteluun liittyen ei ole saatu mielipiteitä.