



18.11.2014

**VANHAN TAPANILANTIEN ETELÄPUOLEN ALUEEN
ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 12314**

Hankenro 0742_38
HEL 2012-017477

SISÄLLYS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 11.3.–2.4.2013

- Viranomaisyhteistyö
 - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Kaavaluonnos nähtävillä 7.10.–23.10.2014

- Viranomaisyhteistyö
 - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

LIITE

Keskustelutilaisuuden 11.3.2013 muistio



18.11.2014

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomais toiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 11.3.–2.4.2013

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä Tapanilan kirjastossa, kaupungintalon ilmoitustaululla ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 11.3.–2.4.2013 ja viraston internetsivuilla. Suunnitelman lähtökohtia ja tavoitteita esiteltiin yleisötilaisuudessa 11.3.2013. Kaavan valmistelija oli lisäksi tavattavissa Tapanilan kirjastossa 20.3.2013.

Viranomaisyhteistyö

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tehty viranomaisyhteistyötä Helsingin Energia -liikelaitoksen ja Helen Sähköverkko Oy:n, pelastuslaitoksen, Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen, rakennusviraston, rakennusvalvontaviraston ja kiinteistöviraston tonttiosaston kanssa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kannanotot kiinteistöviraston tonttiosastolta ja tilakeskukselta, pelastuslaitokselta, kaupungin museolta, ympäristökeskukselta, rakennusvirastolta, rakennusvalvontavirastolta, Helsingin Energia -liikelaitokselta sekä Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän vesihuolloilta.

Ympäristökeskuksella, pelastuslaitoksella, rakennusvalvontavirastolla sekä kiinteistöviraston tilakeskuksella ja tonttiosastolla ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Helsingin Energia ilmoittaa huomioineensa kaavamuutoksen vireilletulon, mutta sillä ei ole huomautettavaa asiaan.

Rakennusvirasto toteaa, että puistoalueet, joita esitetään muutettavaksi asuinkäyttöön, eivät ole virkistyskäytön kannalta merkittäviä. Puistoalueita ei ole rakennettu puistomaisiksi vaan niitä on hoidettu luonnonhoidon keinoin. Puistoalueiden mahdollisen rakentamisen yhteydessä on huomioitava tonttien hulevesiratkaisut ja tarkistettava, että



18.11.2014

kuivatus toimii jatkossa. Peltopuistossa on ollut kaivo ja ojapainanne, jotka on hyvä huomioida jatkosuunnittelussa. Helsingin kaupungin huulevesistrategiassa tavoitteena on pyrkiä säilyttämään avo-ojat. Poistettavaksi esitettävät reittivaraukset eivät ole kulkuyhteyksien kannalta tarpeellisia, sillä alueen kadut toimivat hyvin myös jalankulkuja pyöräilyyhteyksinä. Rakennusvirasto muistuttaa vielä, että mahdolliseen liikenteen aiheuttamaan tärinään on syytä varautua. Tarvittaessa tulee asettaa Kotinummentien varteen rajoittuvien tonttien osalta kaavamääräykseksi, että kiinteistöhankeissa tulee teettää hankekohtainen tärinäselvitys ja suunnitelma siitä, miten liikenteen aiheuttaman asumismukavuutta häiritsevän tärinän esiintymisen riskit vältetään uusien rakennusten rakenneteknisin ratkaisuin.

Vastine

Peltopuiston alueella oleva ojapainanne voidaan tarvittaessa siirtää puistokaistaleelle, joka jää Kotinummentien ja Vahtitien väliselle alueelle. Liikennetärinän mahdollisuuteen varautumisesta on annettu kaavakartassa määräys. Kotinummentien varteen suunniteltujen uusien asuinkortteleiden kohdilta selvitetään syksyn 2014 aikana liikennetärinää myös maaperästä tehtävin mittauksin. Tärinäselvitysten tulokset otetaan huomioon jatkotyöskentelyssä ja kaavaa täydennetään tarvittavin osin lausuntovaiheessa.

Kaupunginmuseo esittää mm. seuraavaa: Alue, jota asemakaavan muutos koskee, muodostuu eri-ikäisistä pientaloista ja rivitaloista. Kaupunginmuseo katsoo, että asemakaavan muutoksella ei ole rakennettua ympäristöä heikentäviä vaikutuksia. Alueella ei ole suojeltuja rakennuksia.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY ilmoittaa, että asemakaavamuutos aiheuttaa alueelle vesihuollon uudisrakentamista. Asemakaavan vesihuoltoliitteessä tulee esittää vesihuollon täydennykset kustannusarvioineen. HSY pyytää vielä varausta paperin kierrätyspisteelle (1 paperipiste / 50 kpl alle 10 huoneiston kiinteistöä).

Vastine

Uudisrakentaminen ei vaadi teknisen huollon verkoston lisärakentamista. Paperin kierrätyspisteen sijoittamisesta on neuvoteltu HSY:n kanssa, mutta todettiin pisteelle löytyvän soveliaampia sijoituspaikkoja kaavamuutosalueen ulkopuolelta.



18.11.2014

Mielipidekirjeet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta jätettiin kaksitoista mielipidekirjettä, osin samojen henkilöiden lähettämiä. Yhteen mielipidekirjeeseen oli liitetty 40 allekirjoittaneen adressi. Mielipiteet kohdistuivat pääosin Huhtapuiston alueeseen ja sille suunniteltuihin muutoksiin. Myös oman tontin lähialuetta koskevista muutoksista esitettiin mielipiteitä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta esitettyihin mielipiteisiin on vastattu kootusti yhdessä luonnoksesta esitettyjen mielipiteiden kanssa alkaen sivulta 8.

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Yleisötilaisuus pidettiin Tapanilan Hiidenkiven koululla 11.3.2013. Tilaisuudessa kerrottiin suunnittelun lähtökohdista ja keskusteltiin osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukana lähetetyn idealuonnoksen mukaisista rakentamissuunnitelmista. Tilaisuuteen osallistui noin 40 henkeä. Tilaisuuden muistio on vuorovaikutusraportin liitteenä. Kaavan valmistelija oli lisäksi tavattavissa kaavapäivystyksessä Tapanilan kirjastossa 20.3.2013.

Asemakaavan muutosluonnos nähtävillä **7.10.–23.10.2014**

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä Tapanilan kirjastossa, kaupungintalon ilmoitustaululla ja kaupunkisuunnitteluvirastossa **7.10.–23.10.2014** ja viraston internetsivuilla. Luonnosta koskeva kaavapäivystys pidettiin Tapanilan kirjastossa 13.10.2014.

Viranomaisyhteistyö

Kiinteistöviraston tilakeskuksella, pelastuslaitoksella ja Helsingin Energialla ei ole huomautettavaa.

Kiinteistöviraston tonttiosasto toteaa, että kaavaluonnos koskee yksityistä maata ja kaupungin maata. Alueelle on suunniteltu täydennysrakentamista, mikä vastaa hyvin kiinteistöviraston tavoitteita. Tarvittaessa kiinteistövirasto käynnistää yksityisten maanomistajien kanssa kaupunginhallituksen edellyttämät maapoliittiset neuvottelut. Lisäksi kaavan toteuttaminen edellyttäneen pieniä aluejärjestelyjä yksityisten maanomistajien kanssa.

Kaupunginmuseo toteaa, että kaava-alueen rakennuskanta muodostuu eri-ikäisistä pientaloista ja rivitaloista. Kaava-aineiston mukana ei kuitenkaan ole esitetty selvitystä alueen rakennuskannasta, eikä kaa-



18.11.2014

van pohjatietoja siten voida pitää maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamalla tavalla riittävinä (9 §). Kaavoituksen yhteydessä tulee esittää selvitys alueen rakennuskannasta, jotta olemassa olevien rakennusten suojelutarve voidaan arvioida. Kaupunginmuseolla ei ole huomautettavaa kaava-alueen täydennysrakentamissuunnitelmista.

Vastine

Kuvaus alueen rakennuskannasta on esitetty kaavaselostuksessa.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY toteaa seuraavaa: Kaavoituksen edistyessä on otettava huomioon tonttien liittyminen olemassa olevaan vesihuoltoon. Jos tontti ei rajaudu katuun, tulee sen liittyä vesihuoltoon yksityisillä johdoilla toisen tontin läpi ja tämä tulee ottaa huomioon tonttien välisissä rasitteissa.

Vastine

Kaavamuutosalueella kaikki uudet tontit liittyvät suoraan katualueeseen, joten vesihuoltoon liittymiset voidaan järjestää ilman uusia rasitteita.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus ilmoittaa, että kaavaehdotuksen valmistelun yhteydessä tulee tarkistaa, tarvitaanko kaava-alueella maaperäolosuhteiden vuoksi määräyksiä katuliikenteen tärinän torjumiseksi. Tapaninkylän alueelta on tullut ympäristökeskukseen useita valituksia tärinästä.

Vastine

Kaavassa on yleisluonteinen määräys liikennetärinän huomioimisesta. Kotinummentien varteen suunniteltujen uusien asuinkortteleiden kohdilta selvitetään syksyn 2014 aikana liikennetärinää maaperästä tehtävin mittauksin. Tärinäselvitysten tulokset otetaan huomioon jatkotyöskentelyssä ja kaavaa täydennetään tarvittavin osin lausuntovaiheessa.

Rakennusvirasto esittää mm. seuraavaa: Puistoalueet, joita esitetään muutettavaksi asuinkäyttöön, eivät ole virkistyskäytön kannalta merkittäviä. Puistoalueita ei ole rakennettu puistomaisiksi, vaan niitä on hoidettu luonnonhoidon keinoin. Mahdollisen asuntorakentamisen yhteydessä on huomioitava uusien ja nykyisten tonttien hulevesiratkaisut ja tarkistettava, että kuivatukselle on edellytykset ja että se toimii jatkossa. Helsingin kaupungin hulevesistrategiassa tavoitteena on pyrkiä säilyttämään avo-ojat.



18.11.2014

Rakennusvirasto katsoo, että asemakaavaluonnoksessa esitetty kapea puistoalue tonttien välissä Vahtipolun ja Kotinummentien välillä on hankala ylläpitää ja tarpeeton, sillä alueen kadut toimivat hyvin myös jalankulku- ja pyöräily-yhteyksinä. Puistoraittia ei ole koskaan rakennettu ja osa nykyisistä puistoalueista on edelleen yksityisomistuksessa, joten mahdollinen raitin toteuttaminen edellyttäisi maa-alueiden lunastamista kaupungin omistukseen. Rakennusvirasto esittää, että kyseinen puistoaluevaraus poistetaan asemakaavasta ja mahdollistetaan alueiden liittäminen viereisiin tontteihin.

Rakennusvirasto esittää Huhtatien ja Kotinummentien väliin esitetyn kapean puistoyhteyden siirtämistä maanalaisten johtojen varausalueelle. Asemakaavan muutosluonnoksessa johtovaraus olisi jäämässä tontille, mikä on hankala ratkaisu. Raittisyhteys toimii näin kapeana puistoaluevarauksena vain polkumaisena. Jotta polkumaiset raitit olisivat yhtenevästi merkitty, olisi kaava-alueen rajaukseen hyvä ottaa mukaan myös Ruohopolku ja merkitä se yhtenevällä tavalla puistoyhteydeksi. Raittivaraukset on mahdollista toteuttaa näin kapeassa tilassa vain polkumaisina, sillä olemassa olevat rakennukset sijaitsevat hyvin lähellä raittia. Puistoyhteydelle on hyvä varata vähintään 4 metriä, jotta reittiyhteys saadaan toteutettua.

Asemakaavaluonnoksen jatkotyöstämisessä on huomioitava liikennesuunnittelutarpeet. Pysäkkien ja suojateiden muutostarpeet sekä uusien tonttiliittymien järjestäminen tarkoituksenmukaisesti vaikuttavat asemakaavan ratkaisuihin. Liittymien määrä on pyrittävä minimoimaan ja sijoittamaan ne tonttikaduille aina kun mahdollista. Tonttiliittymissä tulee tarkastella riittävät näkemät myös jalankulun ja pyöräilyn näkökulmasta ja turvallisuus suojatienylityksissä. Lisäksi on hyvä tarkastella, ovatko Kotinummentien ja Vanhan Tapanilantien jalankulun ja pyöräilyn järjestelyt toimivia vai onko niissä muutostarpeita, jotka voitaisiin huomioida kaavamuutoksen yhteydessä.

Rakennusvirastoon on tullut Kotinummentien varren asukkailta lukuisia palautteita liikenteen aiheuttamasta tärinästä. Kun kaavoitetaan uutta pientalorakentamista Kotinummentien varteen, tulee liikenteen aiheuttaman mahdollisesti asumismukavuutta häiritsevän tärinän riskit selvittää kaavoituksen yhteydessä. Tarvittaessa tulee asettaa Kotinummentien varteen rajoittuvien tonttien osalta kaavamääräykseksi, että kiinteistöhankeissa tulee teettää hankekohtainen tärinäselvitys ja suunnitelma siitä, miten liikenteen aiheuttaman asumismukavuutta häiritsevän tärinän esiintymisen riskit vältetään uusien rakennusten rakenneteknisin ratkaisuin. Asemakaavaluonnokseen liittyvän havainnekuvan puisten sijoittelua on hyvä tarkistaa, sillä nyt osa puista on sijoitettu esimerkiksi nykyisen viemäriinjan tai luonnostellun puistokäytävän päälle.



18.11.2014

Vastine

Uusien ja nykyisten tonttien hulevesiratkaisut tulee ratkaista ensisijaisesti sadevesiviemärijärjestelmään rakennettavin hulevesiliittyimin. Peltopuiston alueen kuivatusta palveleva avo-oja poistuu tontin toteuttamisen myötä ja ojapainanne voidaan tarvittaessa siirtää puistokaistaleelle, joka jää Kotinummentien ja Vahtitien väliselle alueelle. Tämä puistoalueelle merkitty kulkuyhteys Peltopuistosta pohjoiseen Vahtitielle on rakentamaton eikä sille ole tarvetta kulkureittinä. Tätä puistoaluetta tarjottiin kaavan laatimisen yhteydessä sitä sivuaviin tontteihin liitettäväksi, mutta vain osa oli halukkaita käyttämään tätä lunastusmahdollisuutta. Pätkittäisiä puistokappaleita ei kaavaan ole kaupungin edun mukaisesti jättää, joten reittivaraus jätettiin puistoksi ja mahdollisen hulevesiojan paikaksi.

Huhtatien ja Kotinummentien väliin esitetty kapea puistoyhteys on esitetyllä tavalla puistoalueen eteläreunassa mm. nykyisen suojatien sijainnin takia. Polku johtaa suoraan suojatielle, eikä siten houkuttele turvattomaan kadunylitykseen. Raitin paikkaa määrittelee myös etelänpuolisen asuinrakennuksen sijainti. Polun kohtaa ei kuitenkaan voisi hyödyntää rakentamiseen ja tonttiliittymän sijoitus tulisi tällöin tontin kannalta epäedullisesti. Polkumaiselle yhteydelle varattu tila on vähintään 5 metrin levyinen, joten tila on riittävä kapeata polkua varten. Vuorovaikutustyössä asukkaat ovat esittäneet toiveita polun valaisemiseksi. Maanalaisten johtojen sijoittuminen rasitteena tonteille ei ole tavatonta varsinkaan täydennysrakentamisen yhteydessä.

Kaava-alueen rajausta ei ole katsottu tarkoituksenmukaiseksi tässä vaiheessa muuttaa.

Uusien katuliittymien määrä on minimoitu mm. tekemällä puistoalueista yhtiömäisesti rakennettavia tontteja useiden erillisten omakotitonttien sijaan. Liittymät on myös sijoitettu tonttikaduille aina kun mahdollista. Liikennetärinän mahdollisuuteen varautumisesta on annettu kaavakartassa määräys. Kotinummentien varteen suunniteltujen uusien asuin-kortteleiden kohdilta selvitetään syksyn 2014 aikana liikennetärinää myös maaperästä tehtävin mittauksin. Tärinäselvitysten tulokset otetaan huomioon jatkotyöskentelyssä ja kaavaa täydennetään tarvittavin osin lausuntovaiheessa.

Havainnekuvaa on korjattu siten, että puuistutukset on poistettu maanalaisten johtokujien päältä.



18.11.2014

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Asemakaavaosastolle on saapunut kirjeitse yhteensä seitsemän asemakaavan muutosluonnosta koskevaa mielipidettä. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse. Koska sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheesta että luonnosvaiheesta kerätyt mielipiteet sisältävät pääsääntöisesti samoja aiheita, niiden vastineet on seuraavassa referoitu ko. asioiden/teemojen mukaisesti:

Huhtapuiston alueeseen kohdistuvia mielipiteitä:

- Huhtapuisto on alueen ainoa kunnollinen puisto ja siten säilytettävä.
- alueella on suojeltu ja kaupunkikuvallisesti arvokas haapametsikkö.
- alueella on arvokasta kasvillisuutta ja eläimistöä.
- alueen yllä on nähty lepakoita.
- puistoalueen väheneminen huonontaa ratkaisevasti alueen arvoa ja asumisviihtyvyyttä.
- Huhtapuisto tulee merkitä kansalliseksi kaupunkipuistoksi.
- alueelle tulisi rakentaa pienille lapsille suunnattu liikuntakenttä.
- alueelle tulisi rakentaa viljelypalstoja.
- alueelle tulisi rakentaa koira-aitaus.
- alueelle ei tule rakentaa koira-aitausta.
- polkuyhteys Huhtapuistosta Huhtatielle aiheuttaa tarpeetonta läpikulkua ja yhteys tulee poistaa.
- alue on aikoinaan pakkolunastettu puistoalueeksi, joten muutos on yksityisomaisuuden sosialisointia.

Vastine

Vanhan Tapanilantien lähialueella on useita rakennettuja puistoja, erityisesti Hiidenkivenpuisto sekä Kurranummen ja Kotinummen leikki- puistot ovat varsin korkeatasoisia. Haapametsikkö Huhtapuiston eteläosassa ei ole suojeltu eikä Helsingin luontotietojärjestelmän mukaan alueelta löydy muitakaan arvokkaiksi merkittyjä luontokohteita. Havain- toja lennossa olevista lepakoista on lähes kaikkialta Helsingissä. Suo- jeltavia kohteita ovat lepakoiden lisääntymisyhdyskunnat, joihin viittaa- via havain- toja ei kuitenkaan alueelta ole tiedossa. Huhtapuiston ympä- ristö säilyy jatkossakin vihreänä ja puutarhamaisena pientalovaltaisena alueena, joten alueen arvo ja asumisviihtyvyys eivät ole uhattuna. Kan- sallinen kaupunkipuisto on maankäyttö- ja rakennuslaissa määritelty kaupunkiympäristössä sijaitseva arvokkaiden kulttuuri- ja luonnonmai- semien sekä virkistysalueiden laaja kokonaisuus, jonka säilyttämiseen ja hoitamiseen kaupunki tai kunta on sitoutunut. Helsinki-puistoa Van- taanjoelta Suomenlinnaan ollaan kehittämässä kansalliseksi kaupunki-



18.11.2014

puistoksi. Pienille lapsille suunnattuja ulkoleikkimahdollisuuksia on lähialueen leikkipuistoissa. Viljelypalstojen tarve on suurempi kerrostaloalueilla kuin omapihaisella pientaloalueella. Koillis-Helsingin alueella on asemakaavoissa useita toteutumattomia viljelypalsta-aluevarauksia. Koira-aitaukset pyritään sijoittamaan riittävän etäälle asutuksesta, sillä ne aiheuttavat runsaasti valituksia.

Polkuyhteys Huhtapuistosta Huhtatielle on liittynyt Huhtapuiston ajateltuun virkistyskäyttöön ja läpikulun mahdollisuuteen. Kun alue muutetaan asuinkäyttöön, polku voidaan poistaa, sillä erityistä yhteystarvetta Huhtatien suuntaan ei ole. Ruohopolku poikittaisena kulkuyhteytenä katujen välillä noin 100 m etelämpänä säilyy.

Huhtapuiston alue on merkitty puistoksi alueen ensimmäiseen asemakaavaan v. 1953. Asemakaavojen vahvistumisen jälkeen kaupunki lunastaa kaavojen mukaisia katu- ja viheralueita resurssien ja tarpeiden mukaisesti. Maat on lunastettu myös kaupungin puolelta tällöin siinä käsityksessä, että suunnitelmien mukainen maankäyttö alueella toteutuu. Nyt, vuosikymmeniä myöhemmin, puistoalueen rakentamisesta on kuitenkin luovuttu ja asemakaavan voi katsoa olevan sisällöltään tältä osin vanhentunut. Kaupungin tiivistyessä ja tarpeiden muuttuessa asemakaavoja ajanmukaistetaan ja alueen asukkaita ei voida katsoa tässä suhteessa johdetun harhaan tai kohdellun kaavoitusta koskevan lainsäädännön periaatteiden vastaisesti.

Ruohopolun jatkeella olevaan puistoalueeseen kohdistuvia mielpiteitä:

- asemakaavan muutos ei ole alueelle v. 2013 hyväksytyyn katusuunnitelman mukainen.
- alueella kulkee vesi- ja viemäriinjoja.
- alueella on huono maaperä.
- Kotinummentielle ei pidä rakentaa uusia tonttiliittymiä.
- tontille merkitty kerrosala tulisi siirtää kadun toiselle puolelle Peltopuiston alueelle.

Vastine

Katusuunnitelma laaditaan asemakaavan mukaisesti. Ruohopolun linjauksesta on neuvoteltu rakennusviraston kanssa ja suunnitelmia sovelletaan uuden asemakaavan mukaiseen tilanteeseen. Maanalaiset johdot on merkitty rasitteeksi uudelle tontille. Maaperäolosuhteisiin on vastattu jäljempänä rakennettavuutta koskevien mielipiteiden yhteydessä. Kotinummentielle merkittyjä uusia liittymiä on suunnitelmassa



18.11.2014

mahdollisimman vähän. Omakotitonteille on Helsingissä suuri kysyntä ja myös niiden tarjontaa halutaan lisätä.

Vahtipolun ja Vanhan Tapanilantien väliseen puistoalueeseen kohdistuvia mielipiteitä:

- Rakennusoikeutta on liikaa.
- Vaatimus 2-kerroksisuudesta haittaa naapureita.
- Asunnoista tulee suora näköyhteys naapureiden olohuoneisiin.
- Ajoliikenne pitäisi olla Vanhan Tapanilantien kautta.

Vastine

Tonttitehokkuus uudella rivitalotontilla 39132/28 on noin $e = 0,40$, mikä on Helsingissä tavanomainen tehokkuusluku rivitalotontille. Kaksikerroksisuus on myös vaatimuksena tavanomainen eikä siitä koidu haittaa naapureille. Lähimpänä tontin itäpuolella on yksikerroksisia erityisasuntoja ja vähimmäisetäisyys lähimmän talon päätyyn on yli 10 m, mitä kaupunkiolosuhteissa voidaan pitää hyvin riittävänä. Ajoliikenne tontille on turvallisempaa järjestää Vahtipolun kautta, sillä Vanhalla Tapanilantiellä on huomattavasti suurempi liikennemäärä ja mm. busseja sekä jalankulku- ja pyöräilykaista.

Uusien asuintonttien rakentamiseen kohdistuvia mielipiteitä:

- Uusien tonttien muodostaminen ei ratkaise Helsingin tonttipulaa.
- Taloja on liikaa.
- Pientalojen pitäisi olla yksikerroksisia.
- Tonttitehokkuuslukua $e = 0,25$ ei pidä ylittää.
- Tontit tulevat liian täyteen eikä lumitilaa jää.
- Lähinaapureiden yksityisyys, edut ja viihtyisyys menevät.
- Uudisrakentamisen ja nykyisten rakennusten väliin jätettävä puskurialue.
- Uudisrakennusten tulisi olla kivirakenteisia rakentamisen paremman laadun vuoksi.
- Huhtapuiston alue olisi toteutettava yhtenä tonttina ja siten yhtenäisenä kokonaisuutena.
- Rakennuksilta tulee kieltää kellareiden rakennusmahdollisuus.
- Uusille tonteille on kaavoitettu liikaa asuntoja, jolloin pysäköintipaikat eivät riitä.
- Vieraspysäköintiin ei riitä tila.
- Keitä varten tällaisia taloja rakennetaan?



18.11.2014

Vastine

Helsingin kaupunginvaltuusto päätti keväällä 2013 strategiaohjelmassaan nostaa asuinrakentamisen nykyistä tavoitetta 5 000 asunnosta 5 500:een asuntoon vuodessa. Tästä täydennysrakentamista tulisi olla ainakin 30 %. Täydennysrakentamiskohteille edullisimpia paikkoja ovat alueet, joilla palvelut, kadut ja kunnallistekniikka on pääosin valmiina.

Kaavan määräyksillä on tavoiteltu Tapaninkylän mittakaavaan sopivaa rakentamista. Tämän tavoitteen saavuttamiseksi kaavassa on määräykset mm. rakennusten enimmäismitoista, julkisivumateriaaleista ja kattomuodosta. Asuintonttien käyttötarkoituksimerkintä antaa mahdollisuuden vaihtelevien asuntoratkaisujen käyttöön. Pientalotonteilla on vähintään kaksikerroksisen rakentamistavan vaatimus lähes kaikkialla Helsingissä. Kaksikerroksinen rakentaminen jättää suuremman osan tontista vapaaksi piha- ja puutarhakäyttöä varten ja myös lumitilaa jää omalle tontille. Yleisesti suurilla tonteilla, joihin rakennetaan rivi- ja pienkerrostaloja tms. yhtiömuotoisesti, saavutetaan tilansäästöä rakentamistavassa ja yhteisissä pysäköinti- tai leikkipaikoissa, tonttitehokkuus on korkeampi kuin omakotitonteilla. Rakentamisen etäisyydet naapureihin ovat vähintään yhtä suuret kuin nykyisillä omakotitonteilla.

Uusien A-tonttien rajoille on merkitty vaatimukset pensasaitojen rakentamisesta sekä muista istutusalueista. Istutusalueita on mielipiteiden vuoksi myös laajennettu lähimpien asuinrakennusten ja bussipysäkin kohdalla. Uudisrakennusten tulee olla joko rapattu kivirakennuksia tai maalattuja puurakennuksia lähiympäristön muiden rakennusten mukaisesti. Nähtävillä olleessa havainnekuvassa on esitetty uudisrakennusten mahdollinen sijainti, mutta rakennusten lopulliset paikat ja suunnat ratkaistaan vasta rakennussuunnittelun yhteydessä. Huhtapuiston alue on tarkoitus toteuttaa yhtenä kokonaisuutena. Alueella ei ole perusteltua kieltää kellareiden rakentamista, mutta asemakaavakarttaan on lisätty vaatimus pohjavesivaikutuksien selvittämisestä jatkosuunnittelussa. Uusille tonteille rakennettaville asunnoille on rakennusluvassa osoitettava pysäköintipaikat omalla tontilla kuten nykyisilläkin tonteilla. Suuremmilla tonteilla tulee lisäksi varata vieraspysäköintiä varten 1 ap/1 000 k-m². Kadunvarsipaikkoja voidaan myös käyttää vieraspysäköintiin.

Alueen rakennettavuuteen kohdistuvia mielipiteitä:

- alue on savimaata ja rakentaminen aiheuttaa häiriötä ja rakenteisiin saattaa tulla vaurioita.
- alueella pohjavesi on korkealla



18.11.2014

Vastine

Kaavaan sisällytetty määrän mukaan rakennustoimenpiteet alueella eivät saa ei saa pysyvästi alentaa orsi- ja pohjaveden pintaa. Olemassa oleville rakennuksille ja rakenteille ei saa aiheutua haittaa työnaikaisesta pohjavedenalennuksesta. Kellarin rakentaminen edellyttää pohjaveden hallintasuunnitelman hyväksymistä.

Osa kaava-alueen uusista tonteista sijoittuu savikolle, jonne rakennettavat rakennukset on perustettava paaluperustuksilla kantavan maakerroksen tai kallion varaan. Alueen uusien rakennusten pohjarakennussuunnittelussa selvitetään lähialueen rakennusten perustamistavat ja rakentamisen vaikutus niihin. Mikäli paalutuksen läheisyydessä on maanvaraisesti perustettuja, painumalle herkkiä rakennuksia tai rakenteita, pohjarakentamisessa tulee käyttää mahdollisimman vähän tärinää ja maaperän häiriintymistä aiheuttavia ratkaisuja. Alueen nykyisille rakennuksille tehdään ennen rakentamista katselmukset. Tarvittaessa on suunniteltava rakentamisen aikaiset tärinämittaukset ja nykyisten rakennusten ja rakenteiden painumamittaukset.

Nykyisiin asuintontteihin kohdistuvia mielipiteitä:

- Naapuritontille lisärakentaminen aiheuttaa häiriötä.
- En salli mitään erityislupia ja lisärakentamisia naapuritonteille.
- Oman tontin osalta kaavan istutuskaistat ja aitausmääräykset poistettava.
- Omalle tontille lisäkerrosalaa kylmille tiloille.
- Lisätonttimaan lunastusmahdollisuudet kiinnostaisivat.
- Vahtitielle on kaavoitettu lisää taloja.
- Liitekartan mukaan osa uusista asuinrakennuksista jäisivät ilman tieyhteyttä reittivarauksen poistuttua.

Vastine

Asemakaavaa on päivitetty nykyisten tonttien osalta ja niille on merkitty nykyisin yleisessä käytössä olevat kaavamääräykset. Tonteilla muuttuneita määräyksiä ovat mm. enimmäiskerroslukumääräyksen muutos 1½:sta kahteen sekä autosuojan ja kuistin rakentamismahdollisuus. Kaikki nämä ovat tavanomaisia ja lähes kaikkia pientalotontteja koskevia kaavamääräyksiä eikä erityisluvista tms. ole kyse. Istutusalueet katujen varsilla koskevat alueen kaikkia tontteja. Kadunvarsivyöhykkeen vehreys on merkittävä kaupunkikuvallinen tekijä.

Puistoalueelle merkitty kulkuyhteys Peltopuistosta pohjoiseen Vahtitielle on rakentamaton eikä sille ole merkittävää tarvetta. Myös tätä puis-



18.11.2014

toaluetta tarjottiin kaavan laatimisen yhteydessä sitä sivuaviin tontteihin liitettäväksi, mutta vain osa tontinomistajista oli halukkaita käyttämään tätä lunastusmahdollisuutta. Pätkittäisiä puistokappaleita ei kaavaan ole kaupungin edun mukaista jättää, joten reittivaraus jätettiin puistoksi.

Vahtitien tonteille samoin kuin kaava-alueen eteläosasta poistuvan Peltopolun läheisyyteen ei ole kaavoitettu lisää taloja, vaan havainnekuvassa on tuotu näkyviin tonteilla jo nykyisinkin oleva vielä käyttämätön rakennusoikeus. Rakennukset voidaan rakentaa tontille joko asunto-osakeyhtiöinä tai jakamalla tontti osiin.

Liikenteeseen ja katurakentamiseen kohdistuvia mielipiteitä:

- Kotinummentie tulee peruskorjata.
- Kotinummentien liikenne aiheuttaa tärinähaittaa.
- Ajonopeuksia Kotinummentielle tulisi rajoittaa kavennuksin tai hidastein.
- Katualueita on aikojen kuluessa nostettu ja tontit ovat jääneet alemmaksi.
- Tarpeettoman Saavipolun tilavaruksen poistaminen on järkevää ja säästää turhilta kustannuksilta.

Vastine

Katujen korjaus-, muutos- ja perusparannustöiden tekemistä tai aika-tilaa ei voida ohjata kaavoituksella, mutta mielipiteet Kotinummentien kunnosta ja koetusta tärinähaitasta on saatettu rakennusviraston tietoon. Myöskään ajonopeuksia ei ohjata kaavoituksen keinoin, vaan liikenne - ja katusuunnittelun yhteydessä. Hidastetyssyjä ei rakenneta alueille, jossa on riski tärinähaitan lisääntymiseen lähitaloissa.

Vuorovaikutukseen ja kaavamuutokseen yleisesti kohdistuvia mielipiteitä:

- Suunnitelman lähtökohta on kummallinen, koska kaavat ovat vuosilta 1978–201, ts. suhteellisen uusia.
- Ilmaisuu "pientalotyypinen asuintalo" on liian epämääräinen ja antaa mielivaltaisen tulkintamahdollisuuden.
- Kaavan valmistelu on edennyt vain uusien rakennusten ehdoilla eikä esitettyjä mielipiteitä ole huomioitu.
- Kaavamuutoshankkeesta ei ole tiedotettu.
- Kaavamuutoshankkeesta on tiedotettu vasta osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa, mutta ei kaavoituskatsauksessa.



18.11.2014

Vastine

Mielipidekirjeen mukaan suunnitelman lähtökohta on kummallinen, koska kaavat ovat uudehkoja. Tieto on virheellinen, koska suunnittelualueen viimeisin asemakaava on vuodelta 2001. Pientalotyypisellä asuinrakennuksella tarkoitetaan tässä yhteydessä pientalon kokoista rakennusta, jossa voi kuitenkin olla useita asuntoja ja eri asunnot voivat sijaita myös päällekkäin. Rakennuksille on annettu enimmäismitat. Pientalomaisuutta lisää myös mm. kuistien rakennusmahdollisuus. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma liitteineen samoin kuin kaavaluonnoksen valmistumisesta kertova kirje on lähetetty osallisille. Postituslistan mukaan kirjeet on lähetetty myös mielipiteen lähettäjän osoitteeseen. Nähtävilläolosta ja asukastilaisuuksista on ilmoitettu myös paikallislehdissä ja alueen asukasyhdistyksille lähetetyissä kirjeissä. Kaavoituskatsauksessa kerrotaan pääsääntöisesti laajimmista kaavamuutoshankkeista, mutta muutoksista, joiden vaikutusalue on rajallisempi, ilmoitetaan suoraan kirjeillä.

**Tapaninkylä, vanhan Tapanilantien eteläpuoli
Asemakaavan muutos****Paikka:** Hiidenkiven koulu, Rajatie 7**Aika:** 11.3.2013 klo 18-20**Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Johanna Mutanen	arkkitehti
Taneli Nissinen	liikennesuunnittelija
Maija Mattila	vuorovaikutussuunnittelija tilaisuuden puheenjohtaja
Teina Ryyänen	tilaisuuden sihteeri

Osallistujia: 40 henkilöä**Tilaisuuden kulku**

Tilaisuuden aluksi Maija Mattila kertoi tilaisuuden tavoitteista, suunnittelun aikataulusta ja suunnittelutilanteesta. Arkkitehti Johanna Mutanen esitteli paikallaolijat sekä kertoi suunnittelun lähtökohdista. Suunnitelmissa on saada alueelle lisää asukkaita, mikä parantaisi alueen mahdollisuuksia säilyttää palvelut. Mutanen näytti yleisölle ilmakuvia, joista alue näkyi kokonaisuudessaan sekä piirroshahmotelmia mahdollisista vaihtoehdoista rakentamiselle. Rakennusten koko pidettäisiin suhteellisen pienenä, mutta voisivat olla korkeampia kuin aikaisemmat. Puistoreitti Peltopuiston kulmalla on haasteellinen alue. Tällä hetkellä se on kaavassa, mutta sitä ei ole koskaan toteutettu.

Tilaisuudessa esitetyjä mielipiteitä ja kysymyksiä (sekä tilaisuuden puheenjohtajan ja suunnittelijoiden kommentteja/vastauksia ja mitä tilaisuudessa tehtiin):

Olen asunut Hietapellontiellä vuodesta 88. Olisin kysynyt kokoojakaduista: Tontille ajot on pyritty saamaan muualle. Tässä esityksessä sisäänajot ovat kaikki kokoojakaduilta. Lisää turvatomuutta kun tontille ajoja tulee lisää. Saahan Peltopuistoonkin ajaa? Tässä kaavassa autopaikkoja on vähemmän sekä kaavamääräyksiä vähemmän. Joko niitä aletaan rakentaa kaavan mukaiseksi? Vähentäisi pysäköintiä pienillä kaduilla.

Espooseen on tehty pysäköintitaloja. Kaupunki vaatii niitä jos vaatii.

Minä tiedän Huhtapuiston historian. Onko tarkoitus tehdä vuokratontteja vai myydäänkö ne? Sen puiston historia on se, että vuonna 1950 ostettiin pakolla kahdesta tontista. Se merkittiin puistoksi, mutta siinä ei ole näkynyt edes yhtä kukkaa. Aluekaavaa kun tehtiin, niin siihen olisi laitettu pelikenttä, mutta suunnittelussa se kuoli pois. Siinä tuli vaan kiire suunnittelussa. Minä olisin halunnut, että siihen voisi tulla jotain muuta, pienpelikenttiä tai jotakin. Viljelypalstoista on aina pulaa, ehkä niitä?

Tähän äskeiseen kommenttiin lisäisin. 80-luvulla Huhtapuistoon kaavoitettiin kolme taloa. Se pakkolunastettiin ja siitä maksettiin puolet. Taas ruvetaan tekemään sitä samaa.

11.3.2013

Miten se on relevanttia, että maa on 50 vuotta sitten pakkolunastettu?

Onko se relevanttia, että siihen rakennetaan taloja?

Olen Vahtitieltä. Huhtapuistoa kun suunnitellaan, niin seitsemän taloa on aika paljon. Lapsille ei ole lähipaikkoja, vaikka pitäisi olla leikkutilaa. Riittävä määrä autopaikkoja pitää saada, Kotinummenttiellä ei voi pysäköidä. Vahtitiellä on paljon nyt jo pysäköintiä, jos katkeaa Huhtatielle yhteys. Jos teillä on kotimatalla aikaa, niin katsokaa paljon siellä on nyt pysäköintitilaa. Pohditaan tehdäänkö uudelle alueelle autotalleja vai autokatoksia. Asunnot, joilla on autotallit, niitä pidetään varastona. Autokatos mieluummin.

Olen Tapanilaseuran puheenjohtaja. Näen, että suunnitelmissa on leveä katu, voisiko sitä ehkä bulevardisoida jollakin tavalla? Tapanilantie: saataisiin viihtyisämmäksi aluetta. Ajouradan leveyttä voisi kaventaa.

Olen Kotinummenttieltä, läheltä Huhtapuistoa. Olemme puhuneet aikaisemmin suunnittelijan kanssa. Sisäänohjausta ei ole hyvä suunnitella Huhtapuistoon, suunnitelmassa oli rakennuksia 13–15. Perhekuntia muuttaisi siis 15–20. Jos kaikilla on kaksi autoa, siinä on neljäkymmentä autoa. Huhtapuisto pitäisi muuttaa mieluummin omakotitalotonteiksi. Oletko pohtinut tältä kanalta? Mahdollisimman paljon asukkaita mahd. pienelle alueelle on kaupungin etu. Mutta viihtyvyys sitten kärsii? Meillä on ongelmia nyt lumen kanssa, joudutaan laittamaan lumet kadulle. Pensasaita kaatui, koska lumet tippuvat naapuritontille. Jos ei ole alueella asunut, niin ei ole törmännyt tähän ongelmaan. Toiselle puolelle uusia taloja lisää, joista tulee lumet meille. Liian tehokasta suunnittelua mielestäni.

Kaupunkihan kaavoittaa nyt omaa maataan, tehokkaasti.

Eikö totuus ole se, että uusilla alueilla tulee olemaan kolminkertainen määrä asukkaita kuin vanhoilla tonteilla? Jos kaksioita ja muita pieniä asuntoja, niin tulee vielä enemmän asuntoja.

Asun naapuritontilla Huhtapuiston vieressä, vuonna 29, rakennetussa talossa. Haluaisin puuttua tonttitehokkuuteen: Siinä on suunnilleen 15 taloa. Nyt on piirretty näin tiukkaan, pyytäisin, että älkää piirtäkö niin tiuhaa. Eikö luonnolla itsellään ole itseisarvoa? Jos kaavoitetaan isoa aluetta, niin ok, mutta nyt olette nakertamassa nimeämätöntä peltopuistoa. On kiva, että on luonnontilaisia alueita. Niillä voi käydä pajunkissoja ja koiran ulkoiluttajia. Eivät kaikki halua mennä Hii-denpuistoon. Kyllä minä ihmettelen, miksi ei voi tehdä vaikka siirtolapuutarhatyypistä suunnitelmaa. Joku joka toisi itseisarvoa. Pitääkö jokainen henkireikä naulita kiinni? Sipoossa on tilaa.

Olen Vahtipolulta. Vahtitiestä oli puhe, eikä se ei ole varsinaisesti mun asia, mutta Hietapellontie on päälystetty, Vahtitie on myös jonossa. Jos se rakennetaan samalla tavalla kuin Hietapellontie niin siitä tulee liian kapea, vielä jos tehdään viherreunuksilla. Jos Vahtitiestä tehdään kapeampi, niin se on huono juttu. Vahtitien päässä, jo nyt, jäteauto joutuu peruuttamaan. Hietapellontie, onko siihen tarkoitus tehdä jalkakäytävää? Onko siitä rakennussuunnitelmaa? Vastustimme aikoinamme Huhtatien asfaltointia. Jos tulee samalla systeemillä kuin Huhtaniementie, niin parkkipaikat vähenevät paljon.



Olen Huhtatieltä. Haluaisin mainita polusta. Me asutaan polun alapuolella. Se on mielestäni aika hassu ja tarpeeton. Se ei johda oikein mihinkään.

Kirjoitin kolumnin aiheesta: yleensä näihin tilaisuuksiin tuodaan valmiita suunnitelmia. Hienoa, että tuodaan näytille raaka hahmotelma. Eli tämä tilaisuus on hyvä. Kiitos tästä.

Vahtipolku poistetaan, kolmasosa maata on minun tontilla. Kellarin poisto on montakymmentä tuhatta. En olisi valmis lunastamaan.

Olen Vanha Tapanilantieltä, kiilan alkupäästä. Me ollaan jo ajat sitten soitettu, että oltaisiin ostettu lisämaata. Ei ole mahdollista ennen kuin kaava puretaan. Me ollaan ainakin kiinnostuttu. Takana rivitalo yhtiö, kuinkakohan ne ovat kiinnostuneita? Pitääkö uudelleen lähestyä ostoasiassa? Orapihlaja menee tontilla, me ollaan käytetty aluetta kuten myös rivitaloyhtiö.

Olen Vahtieltä. Alueelle tehdään valmista puutarhakaupunginosaa, upea ajatus. Muistatte toivottavasti tässä myös viheralueet. Huhtapuisto on pieni haapametsikkö, ihana ja kaunis. Sitä ei pitäisi tuhota. Toinen asia: Kotinummentien liikenne. Suora tie koululle asti, oikea kiihdytys-suora. Kohta lumet sulavat ja motoristit testaavat miten heidän viritetyillä kulkuneuvoilla pääsee. Siitä myös meluhaittaa paljon. Voisiko kotinummentien kiihdytyspätkälle tehdä jotain, lapset kulkevat sitä pitkin kouluun. Ajorata on vaarallinen. Kun alueelle tulee uusia rakennuksia, ja niihin tulee lapsiperheitä. Alueella ei ole mitään muuta kuin koulun kenttä. Kun suunnitellaan niin olisi kiva saada myös kenttä.

Hietapellontien jalkakäytävä. On huhua ollut, että siihen tulisi jalkakäytävä?

Hietapellontie: kun tehtiin kaava niin se rakennettiin 70-luvun suunnitelmilla. Nyt on tilanne toinen, on paljon enemmän autoja. Talvikunnossapidossa on ollut ongelmia kovasti. Tiellä ollut vähän vähemmän autoja nyt tänä talvena. Tie ei salli pysäköintiä kun on niin kapea. Hyvä ratkaisu olisi, että vuorotellen olisi tiloja ajokaistasta sivuun, että voisi parkkeerata. Hietapellontie on täynnä tällä hetkellä.

Olen Huhtatieltä. Jos tuollainen asuntomäärä tehdään Huhtapuistoon, on liikaa ihmisiä. Huhtatie, vaikka on hiekkatie, on vilkkaasti liikennöity. Talvisaikaan tulee haittaamaan kun tulee lisää autoja. Huhtapuisto, milloin siellä aloitetaan rakentaminen? Vai suunniteltaisiin siitä puisto niin kuin aikaisemmissa suunnitelmissa oli? Tuleeko minkä korkuisia rakennuksia?

Jos puistoihin tulee kaksikerroksisia taloja, menee pilalle koko alue.

Mikä on realismia? 2015 alkaa rakennus?

Minua kiinnostaisi, montako nimeä tarvitaan vetoomukseen, että puistot jää sellaiseksi kuin ne ovat nyt? Tutkittaisiin vielä. Teillähän on nyt valmiit suunnitelmat. Jos se on aikoinaan tehty puistoksi, lisätään alueella siis tehokkuutta. On väärin, että viedään puistot. Ei ole parkkipaikkokajaan uusille asukkaille. Mielestäni ihmiset päättävät tällä alueella.



Haisee vastakkainasettelulta. Ei me kaikkea vastusteta. Jos lisää rakentamista tulee, on tärkeintä päättää miten tehdään paras suunnitelma. Miten lumet hoidetaan, missä lapset leikkivät. Täällä on tullut relevantteja kommentteja.

Laajennettaisiin asemakaavasysteemiä: Helsingin kaupungin kaavoittaminen yleisesti, kaupungilla on hehtaareja peltoja. Outoa on, että Malmin kenttä pitäisi saada rakentaa, vaikka on paljon peltoja käytettävissä. Kunnallistekniikka joudutaan paaluttamaan. Miksei peltoja kaavoiteta? Ala-Malmin ja hautausmaan välissä on paljon maata. Sinne voi rakentaa. Malmin kenttä on pohjaton, katujakaan ei sinne voi rakentaa

Edustan Tapanilaseuraa. Otamme vastaan näkökulmia. Johanna Mutasen suunnitelmat ovat olleet hyviä, kohtuullisella täydennysrakentamisella. Maija Mattilan esittämät palvelujen vahvuuden säilyttäminen ja siihen nojautuvat perustelut ovat hyviä. Painavia perusteita tarvitaan, että suunnitelmia tullaan muuttamaan paljon. Pienet puistot ovat ryteikköjä, eivät muut alueella niitä käytä. Me nähdään toistaiseksi hyvänä näitä suunnitelmia.

Kiitän edellistä puhujaa, hyvä näkökohta. Ei ole vastakkainasettelua. On kuitenkin inhimillistä, että jos olisit ostanut talon jne. ja ostanut tietynlaisia maisemia. Ympäristö myllätään, se herättää meissä tunteita. Tiedetään asumistarpeet ja muut. Kumpi ratkaisu olisi hyvä, ei mitään tai paljon, onko mitään keskietä? Pitääkö Huhtapuiston läntti tehdä maksimaalisesti? Kaksikerroksinen on mielestäni maksimi korkeus. Tehtäisiin vähän väljemmin. On eri asia katsoa metsää kuin seinää. Minä ymmärrän, että kaikki puiston laidalla asuvat tulevat pettymään kovasti. Jos tämä olisi esitetty, että tehdään vain omakotitaloja tuonne alueelle, olisin suhtautunut vähän eri tavalla.

Oman tontin arvon lasku puiston vieressä mietityttää. Ei ole näköaloja, on eri asia myydä selaista missä on puisto vieressä. Miten talot sijoiteltaisiin niin, että vieressä olevat mahdollisimman vähän kärsisivät. Omakotitaloja omakotitalojen viereen, kiitos.

Vahtitie on aika leveä katu. Talvella on tiellä lumet, ei mahdu autoja. Perheissä joissa on kaksi autoa, autot eivät mahdu tontille, joten kadulla. Luhtapuistoon ei tule autopaikkoja kahdelle autolle, niin ne tulevat Vahtitielle pysäköimään. Siellä on välillä nytkin kuorma-autoja. Huhtapuisto sopisi hyvin koirapuistoksi. Alueella ei ole niitä yhtään. Miksei voi laittaa sitä siihen?

Saisinko nähdä Huhtatien katusuunnitelman? Siihen on piirretty tuollainen kapeikko meidän tontin kohdalle. Kun on talvi, joku pysäköi kapeikon jommallekummalle puolelle. Se tie on jo nyt kapea jos siihen on pysäköity väärin. Teette siitä niin leveän kadun kuin mahdollista, niin silloin voi ehkä pysäköidä. Jos te menette katsomaan Ruohotietä tämän jälkeen, niin huomaatte, että se on todella kapea.

Peltopuistoa vastapäätä on puhuttu kolmiosta, mistä sadevesilinjaviemäri kulkee. Se törmää Huhtatien ja Heinäpellontien välissä. Kaupungilla on todella kapea kaistale, joka on käyttämättä. Miksi ei niihin ole perehdytty? Pitäkää puolenne päättäjiä vastaan. Olen käynyt katsomassa, ja tiedän, että täällä on hankala maaperä. Ne pitää kunnolla paaluttaa jos jotain rakennetaan. Palokatkaa vaikka joku asiantuntija. Pitää tehdä kartoitus. Me kärsimme jos oma mökki hajoaa jos viereen rakennetaan.