



20.1.2015

---

**MUNKKINIEMI, LAPINMÄENTIE 1 (NS. POHJOLA-TALO),  
ASEMAKAAVAN MUUTOSPERIAATTEET**

Hankenro 4229\_1  
HEL 2013-015392

**SISÄLLYS**

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 10.2.–7.3.2014**

- Viranomaisyhteistyö
  - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Mielipidekirjeet
  - Kirjeet ja vastineet
- Yhteenvedo keskustelutilaisuudesta

**Arkkitehtuurikilpailun työt nähtävillä 19.3.–3.4.2014**

Keskustelutilaisuuden keskeiset kommentit

**LIITE**

Keskustelutilaisuuden 12.2.2014 muistio



20.1.2015

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomais toiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internetversiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 10.2.–7.3.2014

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä rakennushistoriaselvitys ja arkkitehtuurianalyysi olivat nähtävänä kaupungintalon ilmoitustaululla ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 10.2.–7.3.2014 ja viraston internetsivuilta. Suunnitelmaa koskeva yleisötilaisuus pidettiin 12.2.2014. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viisi viranomaiskannanottoa ja kaksi mielipidekirjettä.

#### Viranomaisyhteistyö

**Rakennusvirastolla** (6.2.2014), **Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymällä** (3.3.2014), **rakennusvalvontavirastolla**, **varhaiskasvatusvirastolla**, **kaupunginkanslian talous- ja suunnitteluosastolla**, **Helsingin Energia -liikelaitoksella**, **opetustoimella**, **nuorisosiankeskuksella** ja **liikuntavirastolla** ei ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

**Kiinteistöviraston tonttiosasto** on ilmoittanut, että kaavamuutos korottaa tontin arvoa merkittävästi, joten kaupunginhallituksen 9.2.2004 tekemän maapoliittisen päätöksen mukaiset neuvottelut tulee käydä tontin omistajan kanssa.

**Ympäristökeskus** toteaa (3.3.2014), että Huopalahdentie ja Lapinmäentie aiheuttavat melu- ja ilmanlaatuhaittoja, jotka tulee huomioida asuinrakentamista suunniteltaessa. Asumisen sijoittaminen mahdollisimman kauas vilkasliikenteisistä kaduista, puiston puolelle, on suositeltavaa.

#### Vastine

Asemakaavan muutosperiaatteisiin on kirjattu, että *"Huopalahdentien aiheuttamat ympäristöhäiriöt (melu- ja hiukkaspäästöt) otetaan huomioon rakennusten suuntaamisella, rakennusten massoittelussa ja riittäväällä etäisyydellä häiriölähteestä. Lisäksi pyritään löytämään rakennus-*



20.1.2015

*teknisiä ratkaisuja ympäristöhäiriöiden torjumiseen." Suunnittelukohde on vaativa melun ja ilmanlaadun kannalta, koska ilmansuuntien kannalta edullisin asumiseen osoitettava alue soveltuu ympäristöhäiriöiden vuoksi huonosti asumiseen. Kaavavalmistelun yhteydessä jatketaan yhteistyötä ympäristökeskuksen kanssa hyvän ratkaisun löytämiseksi.*

**Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)** toteaa (3.3.2014), pitävänsä hyvänä lähtökohtana, että rakennukselle etsitään toiminnallisesti monipuolista käyttöä. Alueen kehittäminen tukee alueiden käytölle asetettuja tavoitteita tiivistämällä yhdyskuntarakennetta. Asukasmäärän kasvu parantaa edellytyksiä joukkoliikenteen hyvälle palvelutasolle. Munkkivuoren ostoskeskuksen laajat kaupalliset palvelut sijaitsevat suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä, ja alue kytkeytyy sitä palvelevien linjojen myötä hyvin joukkoliikenteen verkkoon.

Suunnittelukohde on kohtuullisen hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Sitä palvelevat keskustan suuntaan bussilinjat 14, 18 ja 39 sekä poikittaislinjat 52, 57 ja 552.

HSL:n ja kaupunkisuunnitteluviraston yhteistyönä on vuonna 2012 valmistunut Munkkivuoren raitiotien tarve- ja toteuttamiskelpoisuusselvitys. Raitiolinja korvasi alueella nyt liikennöivät bussilinjat 14 ja 18. Raitiohankkeen suunnittelu ja toteutus ajoittuisi 2020-luvun alkupuolelle.

Kaavoituksen yhteydessä tulee turvata PÄÄVE:n mukainen pyöräyhteys Huopalahdentiellä seuturaititasoisena ja tontin itäreunan kautta laatuikäytävätasoisena. Tontin tulevasta käyttötarkoituksesta riippuen tulee varata vähintään mitoituksen mukainen minimimäärä polkupyöräpaikkoja.

Alueen sijainti nykyisen yhdyskuntarakenteen keskellä vaikuttaa uuden maankäytön synnyttämien matkojen suuntautumiseen niin, että matkat eivät suuntaudu vain Helsingin keskustaan. Tämä parantaa aluetta sivuavien linjojen täyttöastetta ja kustannustehokkuutta. Toisaalta alueen sijainti seudullisten pääväylien, kuten Turunväylän, Vihdintien ja Hämeenlinnanväylän läheisyydessä edistää henkilöautoiluun perustuvaa työmatkaliikennettä. Sen vuoksi kaavoituksen pääpainon pitää HSL:n mielestä olla asuinrakentamisessa. Alueen suunnitteluratkaisulla tulee välttää negatiivisia vaikutuksia Lapinmäentien jo nykyisin hyvinkin ruuhkautuneeseen liikenteeseen.

Alueen suunnittelussa liikkumisen tulee perustua kestäviin liikenne-  
muotoihin. Alueen hyvä saavutettavuus pitää ottaa huomioon myös pysäköintipaikkamääriä mitoitettaessa.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 <a href="http://www.hel.fi/ksv">http://www.hel.fi/ksv</a>	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



20.1.2015

---

Kyseessä on hanke, jonka suunnittelu on alkamassa. Alueen liikennejärjestelyt on suunniteltava yhteistyössä HSL:n kanssa. HSL:llä on oltava mahdollisuus antaa kaavasta lausunto myös luonnos- ja ehdotusvaiheessa.

### Vastine

Kaavamuutoksessa osoitettavan käyttötarkoituksen pääpaino tulee olemaan asumisessa jo hakijankin toivomuksesta. HSL:lle varataan mahdollisuus antaa lausunto kaavasta myös luonnos- ja ehdotusvaiheessa.

**Kaupunginmuseo** toteaa (12.3.2014), että Pohjolan toimitalosta on tehty laaja rakennushistoriaselvitys (arkkitehdit mustonen oy, 2013). Tämän taustatyön pohjalta voidaan arvioida, että Pohjolan toimitalo on yksi 1960-luvun toimistorakentamisen avainkohteista Helsingissä.

Pohjolan toimitalon esille nousseet arvot tulee huomioida kaavoituksessa. Uuden käyttötarkoituksen tulee sopeutua olemassa olevaan rakennukseen. Kohteen arkkitehtonisten, yhteiskunta- ja rakennushistoriallisten arvojen vuoksi tulee tarkoin pohtia, kuinka suuria muutoksia rakennus kestää menettämättä arvojaan. Rakennus on säilynyt hyvin sekä ulko- että sisäarkkitehtuuriltaan alkuperäistä vastaavana. Toimitalon sisätilat ja sisustus muodostavat yhdessä korkeatasoisen kokonaisuutena kokonaisuuden ja kaikki muutokset tulee toteuttaa harkiten.

Museo seuraa arkkitehtikilpailun perusteella jatkettavaa asemakaavan muutosta ja lausuu asiasta tarkemmin asemakaavan muutoksen luonnosvaiheessa.

Kaupunginmuseon lausunnossa todetaan Pohjolan toimitalon rakentamisen vaiheet

Pohjolan toimitalo rakennettiin Munkkiniemeen 1960-luvulla. Talosta järjestettiin vuonna 1964 kutsukilpailu, johon kutsuttiin osallistujiksi arkkitehdit Alvar Aalto, Heikki Sirén, Viljo Revell ja Eino Tuompo. Kilpailun aikana Viljo Revell menehtyi, mutta kilpailulautakunta katsoi, että Viljo Revell & Co:n arkkitehtien oli mahdollista jättää ehdotus arkkitehti Heikki Castrénin johdolla. Kaikki kilpailuun kutsutut jättivät ehdotuksensa. Näistä parhaina pidettiin Alvar Aallon ja Viljo Revellin toimistojen ehdotuksia, mutta niissä todettiin kuitenkin olevan puutteita, joiden vuoksi järjestettiin jatkokilpailu. Viljo Revellin puolesta osallistumisoikeus jatkokilpailuun myönnettiin Heikki Castrén & Co:lle, joksi toimisto oli muuttanut nimensä. Jatkokilpailun voittajaksi valittiin Heikki Castrén & Co:n ehdotus. Kilpailun tulos julkistettiin huhtikuussa 1965 ja suunnitte-



20.1.2015

---

lu lähti heti liikkeelle. Projektin vetäjänä toimi arkkitehti Juhani Katainen.

Rakentamisvaihe alkoi loppuvuodesta 1965 ja rakennustyöt jakaantuvat kolmeen erilliseen urakkaan. Pohjolan uusi toimitalo avattiin käyttöön elokuussa 1969. Alkuperäinen rakennus käsitti 11-kerroksisen torniosan, johon liittyi kaksikerroksisia rakennusmassoja sen pohjois- ja länsipuolella. Lisäksi rakennuskokonaisuuteen liittyi yksikerroksinen kirjapaino-osa sisääntulotorin länsipuolella ja neljä yksikerroksista siipeä Huopalahdentien puolella. Rakennuksessa toimi alusta lähtien vakuumusosakeyhtiö Pohjola sekä sen sisaryhtiö tapaturmavakuutusyhtiö Kullervo ja tytäryhtiö jälleenvakuutusyhtiö Osmo.

Pohjolan toimitalon laajennussuunnittelu aloitettiin 1977. Suunnittelusta vastasi arkkitehtitoimisto Castrén-Jauhiainen-Nuutila Oy. Heikki Castrénin menehdyttyä vuonna 1980, suunnittelua jatkoi toimisto Jauhiainen-Nuutila Oy (myöh. CJN Oy). Laajennuksen ensimmäinen vaihe valmistui vuonna 1985. Tämä vaihe sisälsi uuden torniosan alkuperäisen torniosan pohjoispuolelle, uuden liittymän Huopalahdentielle sekä laajennetut paikoitustilat. Toisessa vaiheessa 1988 purettiin alkuperäiset yksikerroksiset siivet ja laajennettiin vanhaa rakennusmassaa Huopalahdentien suuntaan, rakennettiin uudet suuremmat siipiosat ja keskikäytävä, jolla siipiosat liittyivät vanhaan rakennuskokonaisuuteen.

1980-luvun lopulla valmistuneen laajennusosan jälkeen Pohjolan toimitalossa ei ole tehty suuria muutoksia. 2000-luvulla talo on ollut jaettuna kahdelle käyttäjälle. Tässä yhteydessä on tehty joitakin toiminnallisia sisätilamuutoksia mm. kulunvalvonnan vuoksi. Rakennusta on kunnostettu tarpeen mukaan, mutta hyvän ylläpidon vuoksi ei suurille korjaustoimenpiteille ole ollut tarvetta.

## Vastine

Pohjola-talo on käyttötarkoituksen muutoshankkeena poikkeuksellisen suuri ja lisäksi nykyisen rakennuksen tilat ovat käyttöönsä nähden hyvin väljästi mitoitetuja. Kaavamuutoksen haasteena tulee olemaan taloudellisesti, kaupunkikuvallisesti ja rakennussuojelun kannalta toimivan konseptin aikaansaaminen osittain nykyisiin ja osittain korvattaviin rakennusosiin. Kaavamuutoksen tavoitteena on nykyisen rakennuksen arvon säilyttäminen, mutta rakennussuojeluarvoja jouduttanee tässä yhteydessä puntaroimaan suhteessa rakennuksen taloudelliseen arvoon ehkä enemmän kuin pienemmissä ja rakenteeltaan selkeämmissä kohteissa. Kaupunginmuseolle varataan mahdollisuus lausua asema-kaavan muutosluonnoksesta.



20.1.2015

---

## Esitetyt mielipiteet ja vastineet

**Mielipiteen esittäjä (Mi1)** toivoo, että jatkokehittämisessä otetaan huomioon Yleiskaava 2050 periaatteet asuinrakentamisen tähdellisyydestä ja liikenneväylien laitojen tiivistämisestä. Lisäksi hän toivoo, että arvokkaimmat osat rakennuksesta säilytetään. Olemassa olevat pysäköintitilat ovat harvinainen etu täydennysrakentamisessa, jotka pitäisi hyödyntää hyvin. Huopalahdentien varsi tulisi rakentaa tiiviisti ja alimmissa kerroksissa olla liiketilaa.

### Vastine

Uuden parhaillaan valmisteltavan yleiskaavan periaatteet asuntorakentamisen painottamisesta ja liikenneväylien varsien tiivistämisestä otetaan asemakaavan valmistelussa mahdollisuuksien mukaan huomioon. Liikenneväylien aiheuttamat melu- ja hiukkaspäästöjen vuoksi rakentamisen osoittaminen niin lähelle liikennealueita kuin se pelkästään kaupunkikuvalliset näkökohdat huomioiden olisi mahdollista, ei kuitenkaan asuinympäristön terveellisyysvaatimusten vuoksi ole todennäköisesti mahdollista.

Arkkitehtoniset arvokkaat osat rakennuksesta pyritään säilyttämään ja nykyisten rakennusten muuttamista asumiseen tutkitaan.

Pysäköintiä tullaan osoittamaan vain maanalaisiin tiloihin – nykyisiin pysäköintitiloihin ja mahdollisesti muihin nykyisestä käytöstä vapautuviin maanalaisiin tiloihin.

Huopalahdentien varresta pyritään saamaan tilallisesti ja toiminnallisesti mielenkiintoista elävää kaupunkitilaa joskaan kaupallisesti tien varsi ei todennäköisesti ole kovin houkutteleva sijainti.

**Asunto Oy Niemenmäentie 10 (Mi2)** esittää vaatimuksen, että asemakaavan muutoksessa on huomioitava uuden käytön mukainen pysäköinnin lisätarve velvoittamaan kaavamutosta. Nykytilanteessa Niemenmäentien asukas-pysäköinti on erittäin ruuhkainen Pohjola-talon puoleisessa päässä. Mahdollinen pysäköinnin lisääntyminen Niemenmäentiellä haittaa asukkaiden mahdollisuutta pysäköidä asuntonsa lähialueelle.

### Vastine

Asemakaavassa tullaan määräämään vaadittavat autopaikat rakennusoikeuden suhteessa. Autopaikat ovat jo nykyisin Pohjola-talon kellaritiloissa ja niihin on tarvittaessa mahdollista rakentaa lisää autopaikko-



20.1.2015

---

ja esimerkiksi nykyisiin varastotiloihin. Asukaspysäköintiin katualueille ei ole tarvetta.

#### Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavamutoksen lähtökohtia esittelevään tilaisuuteen osallistui 17 hankkeesta kiinnostunutta. Talon muutokseen suhtauduttiin yleisesti mahdollisuutena rikastuttaa aluetta ja tehdä uudenlaista asumista tai toimintaa. Hankkeessa arveluttivat rakentamisen volyyymi ja alueen liikenteen sietokyky. Lisäksi alueen päivähoidon järjestelyt keskusteluttivat.

Keskustelumuistio on tämän raportin liitteenä.

#### Arkkitehtuurikilpailun työt nähtävillä 19.3.–3.4.2014, keskustelutilaisuus

Tontin muutoksesta järjestetyn arkkitehtuurikilpailun työt olivat nähtävänä kaupunkisuunnitteluviraston info- ja näyttelytila Laiturilla ja Munkkivuoren ostoskeskuksen ala-aulassa sekä kaupunkisuunnitteluviraston internetsivuilla 19.3.–3.4.2014. Osallisilla oli mahdollisuus kommentoida töitä ja saatu palaute välitettiin kilpailun arviointiryhmälle. Töistä järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuus Munkkivuoren seurakuntatalolla 26.3.2014. Kaupunkisuunnitteluviraston internetsivuilla käydyn keskustelun lisäksi kilpailutöistä ja asemakaavan muutoksen lähtökohdista keskusteltiin vilkkaasti Lisää kaupunkia Helsinkiin -ryhmän facebook-sivuilla. Kilpailutyöt herättivät odotettua vähemmän kiinnostusta ja keskustelua (tilaisuudessa 12 henkeä, 42 kommenttia internetsivuilla).

#### Keskeisiä teemoja

- Kilpailutöiden massiivisuus ja korkeus
- Tornitalot jakoivat mielipiteitä (liian korkea / liian matalaa)
- Uudisrakennusten suhde ympäristöön
- Liikenteen lisääntyminen
- Katutilan muodostuminen Huopalahdentiellä
- Arkkitehtuurin lähiömäisyys
- Korttelin kytkeytyminen ympäristöönsä: katutilaan, puistoon, ostariin
- Jääkö yksinäiseksi saarekkeeksi?



Lapinmäentie 1, ns. POHJOLA-TALO, Munkkivuori  
ASEMAKAAVAN MUUTOS  
OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA

**Paikka:** Munkkivuoren seurakuntasali, Raumantie 3

**Aika:** 12.2.2014 klo 18–20

**Paikalla**

**Kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Anu Kuutti, arkkitehti, projektipäällikkö  
Juha-Pekka Turunen, vuorovaikutussuunnittelija, puheenjohtaja  
Olga Bernitz, liikennesuunnittelu  
Marja Lintula, viestintä  
Ami Hillberg, sihteeri

**Lisäksi paikalla:**

Tuomas Rantsi, Rakennusliike SRV yhtiöt Oyj  
Miia Ajo, Rakennusliike SRV yhtiöt Oyj  
Jouko Pöyhönen, Rakennusliike SRV yhtiöt Oyj

Aalto-yliopiston opiskelijoita, 7 henkilöä, kommunikatiivisen suunnittelun ja suunnitteluargumentoinnin kurssi

**Osallistujia:** 17 henkilöä edellä mainittujen lisäksi

Puheenjohtaja avasi tilaisuuden toivottamalla läsnäolijat tervetulleiksi. Tilaisuuden tavoitteena on saada osallisten näkemyksiä mitä suunnittelussa pitäisi ottaa huomioon, millaisia palveluja alueelle kaivataan tai mitä ei haluta.

Projektipäällikkö kertoi Munkkivuorella sijaitsevan Pohjolan entisen pääkonttorin ja tontin historiaa ja taustaa sekä kaavoitustilanteesta ympäristössä.

Tällä hetkellä rakennukselle etsitään uutta käyttö arkkitehtuurikutsukilpailulla. Kilpailulla tutkitaan mahdollisuuksia purkaa osia talosta ja korvata purettuja osia paremmin asumiseen soveltuvalla uudisrakentamisella. Osa rakennuksesta tulee säilymään ja säilyville osille etsitään uusia käyttötarkoituksia.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä rakennushistoriaselvitys ja arkkitehtuurianalyysi ovat nähtävillä 10.2.–7.3.2014, mielipiteet viimeistään 7.3.2014.

[ksv.hel.fi/pohjolatalo](http://ksv.hel.fi/pohjolatalo)

*Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta näitä vastauksia ei ole kirjattu muistioon.*



**Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:****MITÄ SUUNNITTELUSSA PITÄISI OTTAA HUOMIOON, TOIVEITA, AJATUKSIA, IDEOITA, EHDOTUKSIA MITÄ HALUTAAN**

- Toivon, että alue säilyy puistomaisena ja rakentaminen olisi matalaa. Lapinmäentien muutenkin kasvava liikenne on huomioitava.
- Keski-Pasilan tuoreissa suunnitelmakuvissa oli erikoisesti yhdistetty asuminen ja julkinen tila. Voidaanko tässäkin toteuttaa samanlainen ratkaisu, yhteistilojen päälle asumista. Pohjola-talossa on erilaisia toimintoja: mm. liikuntahalli, uima-allas, auditorioita ja ampu-marata. Sääli jos ne puretaan, ovat hyviä olemassa olevia tiloja.
- Voitaisiinko tänne tehdä uudenlaista kokeilua, tulevaisuuden kaupunginosa, ekologinen, uutta asukaskantaa, perhekeskeistä, luonnonläheistä, yhteisöllisyyttä, valtava pieni kylä. Munkkivuoressa ei ole kaupunginosayhdistystä. Mitä muita ihmisten olohuoneita on kuin kapakka?
- Pohjola-taloon voisi tulla kirjasto, Munkkiniemen kirjasto on liian pieni.
- Pohjola-talossa on noin 680 autopaikkaa, toivomus on, että paikat säilyvät, muuten pysäköidään muualle ympäristöön. Todennäköisesti ihmisillä olisi kiinnostusta vuokrata tai ostaa autopaikkoja, varsinkin jos ovat kohtuuhintaisia.
- Urheilun näkökulmasta haluan tuoda esille, että alueella on huutava pula liikuntatiloista nuorille, salipula on valtava. Nuoret ovat määrätietoisia ja kunnianhimoisia treenaamaan, talossa on paljon tyhjää tilaa. Käymme paljon treeni- ja kilpailumatkoilla Baltiassa, siellä on edullista majoittua liikuntatilojen läheisyyteen. Olisi hienoa, jos täälläkin olisi vastaavanlaiset mahdollisuudet, kun kutsutaan urheilijoita tänne - heille olisi tarjolla majoitustiloja, ei heitä voi majoittaa kalliiseen Kalastajatorpan hotelliin. Puiston puolella voisi olla juoksumahdollisuudet ja sieltä suoraan pääsy liikuntatiloihin. Palloiluhallissa mielellään parketti.
- Yhteisiä tiloja kaikille, esim. elokuvateatteri.
- Liikuntapäiväkoti.
- Senioriasumista, palvelukeskus, palvelutalo.
- Työväenopisto.
- Talvipuutarha.
- Palveluasumista.

12.2.2014

---

- Joustavaa rakennettua asumista ja asuinympäristöä elinkaaren mukaan, pysyvää ja pitkäikäistä. Yhteisasumista, kimppa-asumista. Pitäisi löytää uudenlaisia asumismuotoja, joissa otetaan huomioon eri elämänvaiheet.
- Isompi ruokakauppa.
- Jos tulee kaupallisia palveluja, jalankulkuliikenne mietittävä.
- Pieniä liikkeitä.
- Selvitettävä, onko nykyisillä yrittäjillä ja kauppiaille lisätarpeita.

### HUOLIA, EPÄRÖINTIÄ, MITÄ EI HALUTA ym.

- Lasten päiväkotipula lisääntyy entisestään uusien asukkaiden myötä, päiväkodeista puuttava jo nyt.
- Kauhuskenaario on, että tilalle rakennetaan 4 kappaletta 11-kerroksisia tornirakennuksia, muuttaisi maiseman.
- Miten liikennejärjestelyt ympäristössä on huomioitu? Tunnelivaraus?
- Olen asunut 30 vuotta alueella (Kultareuna) ja eniten minua häiritsee Lapinmäentien liikenne.
- Tulevan asumisen myötä liikennevirrat lisääntyvät. Tunneli toteutunee vasta joskus 30 vuoden päästä, emme me ole sitä näkemässä...
- Pohjola-talossa on valtavat ulkoseinät, mutta sisällä tyhjää tilaa, luonteeltaan avokonttori-tilaa, miten onnistuu muuttaa asuinkäyttöön, viemärointi yms.
- Munkkivuoren ostaria käyttävät myös monet munkkiniemeläiset, riittääkö sen kapasiteetti lisärakentamisen myötä?

### MUUTA MIELEEN TULEVAA

- Minkälainen toiminta sinne erityisesti sopii?
- Onko rakennuksesta tehty tekninen tutkimus?

12.2.2014

---

- Rakennushistoriallisesti arvokas kokonaisuus, pitäisikö rakennus säilyttää tai mitä osia on katsottu säilytettäväksi?
- Kultareunan alueella on oleva päiväkotikoti, joka puretaan, tilalle tulee uudet asuinrakennukset, liittyvätkö mitenkään tähän hankkeeseen?
- Tuleeko tilalle uudisrakennuksia?
- Mitä toimintoja tähän halutaan, ilmeisesti pääsääntöisesti asumista?
- Täällä toimii Munkinseutu ry asukasyhdistys, jonne toivotaan lisää uusia ihmisiä, siellä kyllä ajatellaan asukkaiden asioita. Nämä tilaisuudet ovat näennäisiä, meiltä kysytään mielipiteitä mutta niillä ei ole vaikutusta suunnitelmiin. Esim. liikenneasioissa ei ole tapahtunut mitään.
- Talon alla kulkee metrovaraus, paljonko siinä on välimatkaa, voisiko mennä alikulkutunneli Munkkivuoren ostarilta Pohjola-taloon?

Puheenjohtaja kertoi mitä sosiaalisessa mediassa (Facebook) on ehdotettu sen jälkeen, kun Pohjola-talon nähtävilläolo netissä alkoi:

1. Kaupalliset palvelut
2. Julkiset palvelut
3. Hyvinvointi ja kulttuuri
4. Asunot
5. Muuta