



20.5.2014

MEILAHDEN HUVILA-ALUEEN SUUNNITTELUPERIAATTEET

Hankenro 3341_1
HEL 2012-007286

SISÄLLYS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä suunnitteluperiaatteet nähtävillä 13.1.–7.2.2014

Viranomaisyhteistyö

– Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet

Mielipidekirjeet

– Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

LIITE Keskustelutilaisuuden 20.1.2014 muistio



20.5.2014

Mielipiteen tai muistutuksen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä suunnitteluperiaatteet
nähtävillä 13.1.–7.2.2014

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä suunnitteluperiaatteet olivat nähtävänä kaupungintalon ilmoitustaululla ja kaupunkisuunnitteluvirastossa 13.1.–7.2.2014 ja viraston internetsivuilla. Suunnitteluperiaatteita koskeva yleisötilaisuus pidettiin 20.1.2014.

Viranomaisyhteistyö

Rakennusvirasto ilmoittaa, ettei sillä ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen mukaan virkistyskäytön lisääntymisen aiheuttamaa häiriötä ja kulutusta voidaan hallita hyvällä kulunohjauksella. Suunnittelualueella on tärkeitä lepakkokohteita, mutta kaavan vaikutukset lepakoihin jäävät vähäisiksi. Rakennusten korjaamisessa sekä ulkoilualueiden valaistuksessa ne kuitenkin tulee ottaa huomioon. Suunnitteluperiaatteiden mukainen kehittäminen ei vaaranna liito-oravan elinmahdollisuuksia alueella.

Vastine

Alueelle osoitetaan kävely- ja pyöräilyreittejä siten, että luontoarvot eivät vaarannu. Kaava-asiakirjoissa tuodaan esiin arvokkaan lepakkokohteen olemassaolo ja sen asettamat rajoitteet.

Museovirasto huomauttaa, että Kesäranta ja Tamminiemi on suojeltu Valtioneuvoston päätöksellä, minkä tulee käydä ilmi kaavasta eivätkä kaavamääräykset saa olla ristiriidassa ko. päätöksen kanssa. Mäntyniemi oli lausuntojen mukaan jo syntyessään suojelukohde ja sitä on esitetty kulttuuriomaisuuden suojelemista koskevan Haagin yleissopimuksen (1994) mukaiseksi kohteeksi. Rakennuskannan osalta, huvilaympäristöä koskevan selvityksen täydennykseksi, myös Iho- ja allergiasairaalan sekä taidemuseon rakennuksen merkitys tulee selvittää. Lisäksi Museovirasto esittää, että valtion omistamia rakennuksia kos-



20.5.2014

kevat korjaustapaohjeet tulee laatia yhteistyössä Museoviraston kanssa.

Vastine

Iho- ja allergiasairaalan ja taidemuseon rakennukset eivät sisällyneet 2014 valmistuneeseen ympäristöhistorialliseen selvitykseen. Kyseisten rakennusten kulttuurihistoriallinen merkitys arvioidaan kaavan laadinnan yhteydessä. Yhteistyötä Museoviraston kanssa jatketaan kaavamuutoksen laatimisen yhteydessä.

Helsingin kaupungin museo edellyttää, että kaavamääräysten sisältöä arvioidaan yhdessä museoviranomaisen kanssa. Muinaismuistolaila suojellut kohteet tulee tarkistaa ja merkitä kaavaan asianmukaisesti. Tonttien tarkistamisessa tulee hyödyntää ympäristöhistoriallisen selvityksen sisältöä.

Vastine

Yhteistyötä museoviranomaisten kanssa jatketaan ja muinaismuistojen arvot otetaan huomioon kaavaa laadittaessa. Ympäristöhistoriallinen selvitys on kaavatyön tärkeä lähtökohta.

Helsingin kaupungin taidemuseo ilmoittaa, että entisen Meilahden taidemuseon pihapiirissä sijaitsevasta neljästä taideteoksesta kaksi aiotaan siirtää taidemuseon toimesta ja että kaksi niistä siirretään vain, mikäli tontin rakentamisratkaisut sitä vaativat.

Vastine

Kaavan laatimisen yhteydessä tutkitaan yhdessä taidemuseon kanssa, millä tavalla taideteokset voitaisiin kytkeä luontevaksi osaksi alueen tulevaa käyttöä.

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 21 mielipidettä koskien suunnitteluperiaatteita. Lisäksi mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja valmistelijalle osoitettujen sähköpostien välityksellä sekä puhelinkeskustelujen ja tapaamisten yhteydessä.

Mielipiteet koskivat pääasiassa alueen kulttuurihistoriallisia arvoja, olemassa olevaa ja esitettyä uutta rakennuskantaa, luonnonympäristöä sekä liikennettä. Seuraavassa on mielipiteisiin vastattu aihepiireittäin.



20.5.2014

Alueen käyttötarkoitus Mi1, Mi3, Mi6, Mi8, Mi9, Mi11, Mi12, Mi15, Mi17, Mi19, Mi20

Mielipiteissä toivotaan asukkaiden olosuhteiden ja yksityisyyden sekä viihtyisyyden huomioon ottamista. Aluetta pidetään nykyisellään hyvänä ja toimivana alueena.

Alue halutaan säilyttävän virkistysalueena läheltä ja kaukaa tuleville. Näköalapaikkoja toivotaan hienoimmille paikoille. Alueen visuaalista harmoniaa toivotaan vaalittavan, sillä alue on rauhan, hiljaisuuden ja elpymisen paikka.

Vastine

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on säilyttää alue pääosin nykyisenkaltaisena arvokkaat ominaispiirteet ja luonne säilyttäen ja huvilakulttuurin kukoistuskautensa ilmettä palauttaen. Ympäristöön tai alueen asukkaiden olosuhteisiin ei ole tulossa suuria muutoksia. Meilahden huvila-alueen asema merkittävänä virkistysalueena sekä paikallisille asukkaille että muille helsinkiläisille ja kauempaa tuleville turvataan tulevassa asemakaavassa. Näköalapaikkojen sijoittamista maisemallisesti arvokkaille paikoille tutkitaan kaavan valmistelun yhteydessä.

Maisemalliset näkökohdat, luontoarvot Mi1, Mi4, Mi6, Mi8, Mi11, Mi13, Mi15, Mi17, Mi20

Mielipiteissä tuodaan esiin alueen metsäiset ja merelliset arvot ja toivotaan näiden ja muiden luontoarvojen säilyvän myös jatkossa. Metsäiset arvoalueet tulisi osoittaa kaavassa. Toisaalta esitetään, että luonnonympäristö on monessa kohtaa rapistunut ja pusikoitunut ja toivotaan sen parempaa hoitoa sekä näkymien avaamista paikoin. Metsitymistä haluttaisiin estää ja entisiä peltoja raivata avoimiksi. Joissain mielipiteissä arvioidaan kuitenkin tietynlaisen villiintyneisyyden ja rehevyyden kuuluvan alueelle. Luontoarvoiltaan merkittäviin kohtiin ei haluta mitään rakentamista. Maila Talvion puiston laajentamista sekä kannatetaan että vastustetaan.

Vastine

Merkittävien luontoarvojen säilyminen on yksi suunnittelun päätavoitteista. Alueen arvo merellisenä kaupungin osana otetaan huomioon kaavassa mahdollistamalla rantojen nykyistä aktiivisempi käyttö sekä huolehtimalla rantojen maisemallisen arvon säilymisestä. Asemakaavan pyrkimyksenä on edesauttaa alueen vanhan avoimemman ilmeen



20.5.2014

palauttamista. Rakennusvirastossa tekeillä oleva *Vähä-Meilahden hoito- ja kehittämissuunnitelma* osaltaan vastaa toiveisiin ympäristön nykyistä paremmasta hoidosta.

Luonnon olosuhteisiin ei ole tulossa suuria muutoksia, sillä alueen käyttö säilyy nykyisen kaltaisena. Metsäalueet säilyvät pääosin. Paciuksenkadun varrelle esitetyn rakentamisen myötä pieni osa metsäalueesta menetetään. Se ei kuitenkaan kuulu metsäalueiden arvokkaimpaan luokkaan; suunnittelualueella ei ole 1. luokan metsäkohteita. Muu rakentaminen osoitetaan paikoille, joilla sitä on aiemminkin ollut.

Maila Talvion puistolla ei ole nykyisin yhteyttä rantaan, yhteyden avaaminen parantaa puiston käytettävyyttä ja avaa näkymiä merelle.

Kulttuurihistorialliset arvot, suojelukohteet Mi1, Mi2, Mi4, Mi6, Mi8, Mi13, Mi17, Mi19, Mi20

Kaavaratkaisun pääpainon halutaan olevan säilyttämisessä ja suojelussa ja toivotaan, että aluetta kehitetään hienovaraisesti sen omaleimaisuus ja mittakaava säilyttäen.

Baanan kulkemista Humallahden rannassa arvokkaan pronssikautisen hautaröykkiön tyyppi-ympäristössä ei pidetä sopivana.

Vastine

Alueen ominaisuuteen, luonnon ja rakennetun ympäristön muodostaman kokonaisuuden ja kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen on kaavan keskeinen tavoite. Näiden arvojen turvaamiseksi esitetään asemakaavassa tarpeelliset suojelumääräykset, joita laadittaessa tehdään yhteistyötä kaupunginmuseon ja Museoviraston kanssa. Pronssikautinen hautaröykkiö ei ole uhanalainen eikä Baanan reitti kulje sen välittömässä läheisyydessä.

Kaavan pohjaksi tehtävät selvitykset Mi8

Mielipiteissä esitetään, ettei kaupungin luontotietojärjestelmä ole ajan tasalla alueen jalopuumetsien suhteen. Arviointeja olisi syytä tarkentaa. Jalopuuston esiintyvyys alueella tulee selvittää Helsingin ympäristökeskuksen luontotietojärjestelmän ja METSO-selvitysten tietoja täydentäen.



20.5.2014

Vastine

Luontovaikutusten arvioinnin pohjana ovat olleet normaaliin tapaan luontotietojärjestelmään kertyneet tiedot. Suunnittelun aikana seurataan järjestelmään mahdollisesti tulevia uusia tietoja. Erillisten selvitysten tarpeellisuuteen vaikuttavat paitsi alueen luontoarvot, myös kaavan sisältö. Koska alueen käyttöön ei ole tulossa merkittäviä muutoksia, tarkentavia erityisluontoselvityksiä ei ole esitetty tehtäväksi. Helsingin kaupungin rakennusviraston Meilahden alue- ja luonnonhoitosuunnitelmien laadinnassa alueen metsät on inventoitu, joten alueen jalo- puusto huomioidaan rakennusviraston tulevassa luonnonhoidossa.

Määräalojen rajaaminen Mi9, Mi19

Määräalojen pienentämistä toisaalta vastustetaan, mutta toisaalta esitetään, että Helsingin oloissa ylisuuria määräaloja voitaisiin pienentää Joidenkin määräalojen rajoja toivotaan määriteltävän uudelleen.

Vastine

Asemakaavan laatimisen yhteydessä selvitetään mahdollisuuksia tonttien muodostamiseen yhdessä kiinteistöviraston tonttiosaston kanssa. Rajoja mahdollisesti uudelleen määriteltäessä otetaan huomioon asukkaiden tarpeet ja käytetään hyväksi ympäristöhistoriallisen selvityksen tietoja.

Vanhaille rakennuspaikoille siirrettävät huvilat Mi1, Mi4, Mi 8, Mi20

Mielipiteissä enimmäkseen puolletaan asuintalojen rakentamista vanhoille paikoille, mutta myös esitetään, että niitä sijoitettaisiin luonnonarvojen säilymisen kannalta edullisemmille paikoille. Joidenkin mielestä siirrettäviä huviloita mahtuisi kenties esitettyä enemmänkin. Alueen ehyttä yhtenäistä ilmettä korostetaan ja pidetään tärkeänä, että siirrettävät huvilat sijoitetaan hienovaraisesti muun asutuksen lomaan. Eräässä kannanotossa todetaan, että rakennusten siirtäminen ei turvaa kulttuurihistoriallisia arvoja paikalla, josta se siirretään sen kummempinkin kuin siellä, mihin se siirretään.

Myös esitetään, että asuminen huviloissa on tärkeää, mutta myös niissä voisi olla muutakin, esimerkiksi kulttuuriin liittyvää toimintaa.



20.5.2014

Vastine

Tarkoitus on lisätä rakennuskantaa rajoitetusti ja siten, että alueen arvokkaat ominaispiirteet säilyvät. Kaavassa määritellään siirrettäville huviloille tarkemmat paikat ja ehdot niiden soveltuvuudesta alueelle. Pääsääntöisesti rakennusten siirtäminen ei ole ensisijainen suojelun tapa, mutta joskus tarvitaan vaihtoehtoja purkamiselle. Voidaan myös todeta, että hirsirakennuksia on perinteisesti siirretty.

Kaavan tavoitteena on, että alueen rakennuksiin tulisi myös yleisölle avointa kulttuuriin ja virkistykseen liittyvää toimintaa.

Paciuksenkadun varteen ehdotettu asuin- ja/tai toimitilarakentaminen Mi3, Mi8, Mi11, Mi13, Mi15, Mi20

Osassa mielipiteitä arvioidaan, ettei esitetty uudisrakentaminen sovellu alueen ilmeeseen. Se häiritsisi alueen rauhaa, heikentäisi yhteyksiä Keskuspuiston suuntaan ja hävittäisi hienon kallioalueen, myös metsäala vähenisi. Myös voimajännitejohdon rakentamista rajoittava vaikutus tuodaan esiin. Kerrostalorakentamisesta tulisi luopua tai sijoittaa paikalle pienimuotoista puurakentamista asumistarkoituksiin. Koirapuisto voisi jäädä paikalleen.

Osa mielipiteen esittäjistä pitää esitettyä uudisrakentamista mahdollisena. Rakentamista ei pitäisi kuitenkaan ulottaa liian syväälle puistoalueelle vaan sijoittaa maastonmukaisesti. Uudistalojen tulisi olla matalahkoja toimitilarakennuksia, ei asuntoja, jotka tarvitsevat pihaa ja melusuojasta. Autot tulisi sijoittaa talojen alle.

Joissakin kannanotoissa esitetään Paciuksenkadun varteen koko matkalle tiivistä kaupunkimaista asuntorakentamista, katutasoon liiketilaa.

Lisäksi tuodaan esiin Paciuksenkadun katutilan nykyinen huono kunto ja ankea ilme.

Vastine

Uudisrakentaminen on keskitetty Paciuksenkadun, Meilahdentien ja voimalinjan rajoittamalle alueelle tavoitteena suunnittelualan pääosan säilyttäminen huvilaympäristönä. Kaavaa laadittaessa tutkitaan tarkoin, minkä tyyppinen rakentaminen ja millainen mittakaava paikalle sopii. Kapeahko korkean kallioselänteiden suojaan jäävä rakentamisvyöhyke ei vaikuta merkittävästi puistoalueen arvoon. Suotuisaan ilmansuuntaan ja puistoon avautuvina rakennukset mahdollistavat viihtyisän asumisen. Koska vallitseva tuulensuunta on lounaasta, korttelin



20.5.2014

ilmanlaatu on hyvä pienhiukkasten suhteen. Uudisrakentaminen jää kauaksi asutuksen painopistealueesta, siten häiriö asukkaille on vähäinen. Koirapuiston siirtämistä esitetyn rakentamispaikan lounaispuolelle tutkitaan.

Paciuksenkadun varsi Humallahdenpuistosta luoteeseen on täydentynyt vähitellen. Iho- ja allergiasairaalan itäpuolella on voimassa asema-kaava, joka mahdollistaa toimitilarakennusten rakentamisen. Niiden toteuduttua kadunvarsi Seurasaaarentien ja Meilahdentien liittymien välillä tulee rakennetuksi. Suunnitteluperiaatteissa esitetty asuin- ja tai toimitilarakennusten rakentaminen toteuttaa tulevan yleiskaavan kaupunkibu-levardivisiota.

Itse Paciuksenkatu ei kuulu kaava-alueeseen.

Muu lisärakentaminen Mi4, Mi5, Mi6, Mi8, Mi11, Mi12, Mi13, Mi15, Mi16, Mi19, Mi20, Mi21

Mielipiteissä vastustetaan liikaa rakentamista. Mitä vähemmän aluetta muutetaan, sitä parempi. Vain arboretumin länsiosa tai esitetty uuden palsta-alueen kohta sopisivat lisärakentamiseen. Toisaalta esitetään, että pienimuotoista lisärakentamista tulisi sallia. Tämä koskisi vain talous- tai varastorakennuksia, joita alueelle mahtuu harkiten sijoitettuina. Tuodaan myös esiin, että määräaloille on viime vuosina rakennettu uusia sivuasuntoja ja että asutut piharakennukset ovat aiemmin olleet alueella tavallisia. Rapistuneet piharakennukset halutaan kunnostaa aikaisempaan käyttöön.

Mielipiteissä tuodaan myös esiin, että alueella on ollut nykyiseen verran kolminkertainen määrä asukkaita ja että lähes puolet rakennuskannasta on kadonnut.

Lisäksi esitetään yksittäisiä toivomuksia: palstalle 28a halutaan uusi talous- ja asuinrakennus paikalle, jossa nyt on huonokuntoinen piharakennus, Meilahdentie 7:ään halutaan sivuasunto ja sen viereiselle puistoalueelle kasvihuone yritystoimintaa varten. Meilahdentie 9:ään halutaan uusi päärakennus, Tamminiementie 5:een sauna- ja varastorakennus sekä puinen huvimaja. Villa Furunäsin yhteyteen halutaan rakentaa sauna ja varastorakennus. Meilahdentie 5:een halutaan rakentaa uusi saunarakennus ja muuttaa määräalalla sijaitseva vesitorni varastoksi.



20.5.2014

Vastine

Lisärakentaminen tulee olemaan vähäistä. Kaavaa valmisteltaessa tutkitaan mahdollisuuksia sijoittaa muualta siirrettäviä huviloita paikoille, joissa on ennen ollut rakennus. Lisäksi tutkitaan tarpeet ja mahdollisuudet talousrakennusten rakentamiseen.

Asukkaiden esittämät yksittäiset toiveet tutkitaan suhteuttaen ne koko alueella sallittaviin toimenpiteisiin ja pihapiirien historiaan.

Rakennusten korjausta ja puutarhojen hoitoa koskeva ohje Mi4, Mi13

Erään mielipiteen mukaan julkinen valta ei saa puuttua yksityisomistuksessa olevaan rakennuskantaan tai piha-alueisiin kunnostusohjeiden muodossa eikä varsinkaan jälkikäteen, vuokrasopimusten vastaisesti. Toisaalta tuodaan esiin, että puutarhakulttuuria tulisi edistää ja jakaa asukkaille opastusta

Vastine

Kaavan tueksi on tarkoitus laatia huviloiden korjaustapaohjeet ja kunnostusohje puutarhojen hoitoa varten. Ohjeita laadittaessa tehdään yhteistyötä kaupunginmuseon ja Museoviraston kanssa. Nämä ohjeet korvaavat 1988 laaditun *Rakennusten suojeluohjeet ja lähiympäristön hoito-ohjeet*, osat 1 ja 2. Ohjeet on tarkoitettu rakennusten omistajien oppaaksi korjaustoimenpiteitä ja puutarhojen ylläpitoa ja kunnostusta varten. Pohtiessaan rakennusten ja alueen hoitoon liittyviä asioita asukkaat, kaupunginosayhdistys ja rakennusvirasto voivat lisäksi hyödyntää laadittua ympäristöhistoriallista selvitystä.

Yksittäisiä kohteita koskevia mielipiteitä Mi1, Mi7, Mi8, Mi9, Mi10, Mi11, Mi13, Mi14, Mi15, Mi17, Mi18

Tomtebon yhteyteen, puistoalueelle, toivotaan veistospuistoa ja miljöötaitetta sekä taiteeseen liittyvää kesä- ja talvitoimintaa. Mäntyniemen itäpuolisten rakennusten käyttötarkoitusta tulee vielä harkita.

Joidenkin mielipiteiden mukaan entinen taidemuseorakennus voitaisiin purkaa, sen sijaan alue ansaitsee kauniimman rakennuksen. Tilalle voitaisiin rakentaa tai siirtää puurakennus esimerkiksi taitelijaresidenssiksi. Tälle alueelle voisi sijoittua vähitellen laajeneva veistospuisto sekä leikkipuisto. Esitetään myös, että nykyistä museorakennusta voisi käyttää esimerkiksi konserttisalinana ja siinä voisi toimia musiikkileikkikoulu. Nykyisin rakennuksessa on yksi asunto, joka voisi olla siellä edelleen.



20.5.2014

Lähetystörakennuksen rakentamista paikalle pidetään huonona vaihtoehtona.

HUS:n taholta todetaan, että voimakeskukseen tontti tulisi säilyttää sairaalatoimintaa tukevia toimintoja varten. Iho- ja allergiasairaalaan johdettava ajo- ja jalankulkuyhteys on liian jyrkkä, huoltoajotunnelin kautta ei voida hoitaa potilaiden jalankulkua.

Mielipiteissä todetaan, että Seurasaaren liikenteellinen saavutettavuus ja esteettömyys ovat tärkeitä näkökohtia. Saaren lähellä tarvitaan pysäköintipaikkoja, myös polkupyörille. Taidemuseon parkkipaikkaa ehdotetaan säilytettäväksi. Seurasaaren sillan edustan aukiosta halutaan tehdä alueen 'merellinen portti' vesilähdeveistoksineen.

Mielipiteissä korostetaan, että mikäli liikuntapuistoon tulisi lisärakentamista, se aiheuttaisi kasvavaa liikennettä ja lisääisi pysäköimistarpeita. Paikoitus tulisi sijoittaa maan alle. Nykyiset ylipainehallit tulisi purkaa eikä uusia tennishalleja pidä rakentaa. Myös valitetaan, että nykyisen tennishallin suunniteltu viherkatto on rakentamatta. Eräiden mielestä liikuntapuiston käyttö on sopivaa, toisten mukaan alueelle on rakennettu jo liikaa ja luonnossa liikkuminen on siten hankaloitunut. Fresbeegolf-rataa vastustetaan useissa mielipiteissä, sillä se tekee alueella liikkumisen vaaralliseksi, vahingoittaa muutoinkin kulutukselle altista luontoa sekä häiritsee lintujen pesimisrauhaa. Monien mielestä liikuntapuiston metsän tulisi olla kaikkien käytössä ja turvallinen. Liikuntapuiston aluetta tulisi huoltaa ja valvoa, alueen käytölle tulisi laatia säännöt ja pelaikaa rajoittaa.

Vastine

Taiteeseen liittyvä toiminta veistospuistoineen ja miljöötaideteoksineen on hyvin alueen henkeen sopivaa toimintaa. Esimerkiksi Tomtebon vieriselle puistoalueelle sijoittuvien taideteosten sijoittelusta tulee kuitenkin sopia rakennusviraston katu- ja puisto-osaston kanssa, niitä ei määritellä kaavassa. Mäntyniemen itäpuolella sijaitsevat kaksi huvilaa ovat tällä hetkellä tyhjillään. Asemakaavan laatimisen aikana selvitetään rakennusten soveltuvuutta eri käyttötarkoituksiin.

Meilahden taidemuseon rakennus on myös tyhjillään eikä näköpiirissä ole toimintaa, joka sijoittuisi sinne. Taidemuseon alue varataan tulevia tarpeita varten ja osoitetaan yleisölle avointa kulttuuriin liittyvää tai muuta alueelle soveltuvaa, ensisijaisesti yleishyödyllistä toimintaa varten. Veistospuisto soveltuisi alueelle hyvin.



20.5.2014

HUS:n voimakeskuksen toiminta on lakannut ja rakennus on tällä hetkellä vajaakäytössä. Tontti voidaan kuitenkin edelleen varata sairaala-toiminnan kannalta tärkeitä toimintoja varten. Iho- ja allergiasairaalan kulkuyhteyksiä selvitetään ja pyritään löytämään niille ratkaisu kaavan laatimisen yhteydessä.

Seurasaarta ja koko aluetta palvelevan pysäköinnin järjestäminen on yksi keskeisimmistä ratkaistavista kysymyksistä kaavaa laadittaessa. Myös polkupyöräpysäköintitarpeet otetaan huomioon. Urho Kekkonen museon edustan aukion kaupunkikuvallista ilmettä ja toiminnallista laatua on tarkoitus parantaa.

Liikuntapuiston liikenne- ja pysäköintitarpeet selvitetään kaavan laatimisen yhteydessä. Tennishallin omistavan yrityksen on tarkoitus aloittaa viherkaton rakentaminen kesällä 2014 yhteistyössä yliopiston kattovihertutkimuksen kanssa. Meilahden frisbeegolf-rata on Suomen ensimmäinen. Lajin suosio on kasvanut jatkuvasti. Radalla on keväällä 2011 tehty muutoksia, joiden tarkoituksena oli vaaratilanteiden ja konfliktipaikkojen poistaminen. Tehtyjen muutosten vaikutuksia seurataan. Tavoitteena on, että liikuntapuisto palvelisi mahdollisimman hyvin monenlaisen liikunnan tarpeita. Asemakaavassa ei kuitenkaan oteta kantaa puistoalueen käyttöön eikä siten myöskään fresbeegolf-radan sijoittamiseen sinne. Puistoalueiden käytöstä ja vuokraamisesta vastaa rakennusvirasto.

Viljelypalsta-alueet Mi2, Mi8, Mi13, Mi18

Esitettyä uutta viljelypalstaa vastustetaan, sillä se tulisi liian lähelle talojen pihapiirejä, levittäisi vieraslajeja sekä häiritsisi lintujen pesimäaluetta. Alueella toimiva Meilahden palstaviljelijät ry. ei halua ottaa vastuulleen uusia palstoja. Jos uusia palstoja tulee, ne tulisi antaa huvilasukkaiden tai sosiaaliviraston käyttöön. Esitettyä paikkaa parempi olisi arboretumin länsiosa. Toisaalta nykyistä palsta-aluetta voisi laajentaa ja palstoja voisi puolittaa.

Vastine

Uudesta palsta-alueesta on luovuttu suunnitteluperiaatetyön edetessä. Alue voidaan säilyttää puistona sen alkuperäistä avointa luonnetta palauttaen. Nykyisen viljelypalsta-alueen laajentamismahdollisuudet selvitetään kaavaa valmisteltaessa.



20.5.2014

Ranta-alueet Mi1, Mi6, Mi7, Mi8, Mi11, Mi14, Mi20

Mielipiteissä pidetään rantakasvillisuutta arvokkaana ja halutaan säilyttää se mahdollisimman luonnonmukaisena. Paikoin ranta-alueita voisi kuitenkin täyttää. Rantaa tulisi siistiä, sinne tulisi sijoittaa penkkejä, yleinen wc ja leikkialue lapsille, yhteislaituri ja laiturisaunoja sekä uima- huoneita. Parhaana kehittämisalueena pidetään Tamminiemen pohjoispuolista rantaa, hyviä uimapaikkoja on taidemuseon rannalla.

Mielipiteissä pidetään ajatusta laivaliikenteestä loistavana ja toivotaan se tervetulleeksi. Arvellaan, että laivaliikenne vähentäisi autoliikennettä ja se olisi myös miellyttävä matkailuvaltti. Seurasaaren sillan edustan aukion äärelle halutaan hyvä laiturin. Vesibussilaiturin sijaintia voitaisiin tutkia myös Seurasaaren kansanpuiston aikaisten laiturien paikalle tai Seurasaaren pohjoispuolelle sillan läheisyyteen. Yksityisveneilyä ei kuitenkaan haluta. Myös vesibussiliikenteen linnustolle aiheuttamat haitat tulee arvioida. Erityisesti mainitaan mahdollinen meluhaitta.

Myös ruovikkoisen Ramsaynrannan puoleisen lahden kehittäminen nostetaan esiin. Tomtebon kohdalle rantaan halutaan julkista rakentamista. Mielipiteissä toivotaan kuitenkin malttia rantojen kehittämiseen, muutama uinti- ja ongintapaikka sekä soutuvenepoukama riittävät. Mielipiteissä tuodaan myös esiin, kuinka Seurasaaren pohjoispuolinen ranta-alue Humallahden kalliolle ja Kesärantaan asti on luonnonranta-alueena Lounais-Helsingin edustavin. Siksi aluetta ei tulisi aktivoida eikä rakentaa sinne uima- tai laituripaikkoja.

Vastine

Suunnitteluperiaatteissa ei ole esitetty toimenpiteitä, jotka uhkaisivat rantakasvillisuuden maisemallista arvoa. Rakennusvirasto antaa osaltaan hoito-ohjeita tekeillä olevassa hoito- ja kehittämissuunnitelmassa. Rantavyöhykkeen aktivointi ja avaaminen yleiseen käyttöön on tulevan asemakaavan keskeinen tavoite. Ranta-alueiden kehittäminen on tärkeällä sijalla kaupungin strategiaohjelmassa 2013-16. Samoin se on valmisteilla olevan uuden yleiskaavan keskeinen tavoite. Asemakaavaa laadittaessa selvitetään erilaisten toimintojen sijoittumismahdollisuuksia ranta-alueelle sekä niiden mahdollisesti aiheuttamia haittoja. Ranta-alueelle ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa yksityistä kaupallista rakentamista. Uimapaikan sijoittamista taidemuseon rannalle voidaan tutkia. Humallahdella on ennen ollut suuri uimalaitos, josta edelleenkin on jälkiä kallioissa ja väylinä. Seurasaaren pohjoispuolisen ranta-alueen kehittämisen voi nähdä tämän vanhan kulttuuri- ja maisemahistorian elvyttämisenä.



20.5.2014

Baana Mi1, Mi4, Mi6, Mi8, Mi11, Mi15

Joidenkin mielipiteiden mukaan baanankäytön rakentaminen on paikoin ristiriidassa luontoarvojen ja alueen vakiintuneen käytön kanssa ja häiritsee niitä, jotka nauttivat kävelyä luonnonharmossa tai haluavat oleskella Mississippinkalliolla. Baanaa ei haluta arvokkaaseen ympäristöön pronssikautisen hautaröykkiön, kallioalueen eikä pääministerin ja presidentin virka-asuntojen läheisyyteen. Kesärannasta luoteeseen kulkeva baanaosuus haluttaisiin rauhoittaa vain jalankulkijoille. Seurasaarentien ylitystä ei tule rakentaa tai ainakin se tulee tehdä turvalliseksi. Muutamissa mielipiteissä baanaa pidetään tarpeettomana ja kalliina etenkin merenrantaan vietyinä, hanketta tulisi ainakin lykätä. Muutamissa mielipiteissä vastustetaan Pikku Huopalahden rannan baanaosuuden asfaltointia, toisten mukaan se taas tulisi asfaltoida ja tie korottaa tulvahaittojen välttämiseksi. Useassa mielipiteessä baanankäytön reittiä esitetään sijoitettavaksi Meilahdentielle.

Vastine

Kaupunkisuunnittelulautakunta hyväksyi 5.3.2013 baanokäytön verkko-suunnitelman, jonka mukaisesti baanankäytön reitti on esitetty suunnitteluperiaatteissa. Kyseinen verkkosuunnitelma vastaa osaltaan kaupunginvaltuuston asettamiin pyöräliikenteen lisäämistavoitteisiin. Baanat muodostavat koko kaupungin kattavat pyöräliikenteen runkoväylät. Verkkosuunnitelma toimii perustana tilavarauksille ja baanokäytön yksityiskohtaisemmalle suunnittelulle. Baanat ovat lähtökohtaisesti kaksisuuntaisia pyöräiteitä, jotka on eroteltu selkeästi muusta ajoneuvoliikenteestä, jalankulku erotellaan omalle väylänosalleen rakenteellisesti. Baanankäytön suunnitellaan mahdollisimman suoriksi ja tasaisiksi, minkä vuoksi erityisesti jyrkkiä mäkiä pyritään linjauksissa välttämään.

Suunnittelutyö on käynnissä baanaosuudella Merikannontie - Mississippinraitti. Osuudelle pyritään löytämään linjaukset, jotka ottaa huomioon myös luonto- ja maisema-arvot. Baanankäytön risteäminen Seurasaarentien kanssa järjestetään turvalliseksi. Yhteys baanalta Seurasaarentien suuntaan pyritään järjestämään. Mississippinraitilta baana jatkaa Paciuksenkadun varressa. Tänä vuonna rakennettavan Paciuksenkadun alikulun kohdalta baana jatkaa Ramsaynrannan eteläreunassa kohti Meilahden siltaa. Tämä baanaosuus täydentää itäisen Espoon ja Kuisaaren kautta tulevan poikittaisen baanareitin Pikku Huopalahteen, Haagaan ja Keskuspuistoon. Tarkemmassa suunnittelussa tullaan ottamaan huomioon alueen ympäristöarvot ja arvioimaan mahdolliset tulva-vaikutukset.



20.5.2014

Pyöräliikenne Meilahdentiellä, Seurasaarentiellä ja Tamminiementiellä sekä pyöräilijöiden ja kävelijöiden turvallisuus Mi1, Mi6, Mi7, Mi14, Mi15

Joissakin mielipiteissä esitetään Seurasaarentietä muutettavaksi pyörätieksi. Toisissa taas arvellaan, että Seurasaarentien pyöräliikenne voisi kulkea autoliikenteen seassa. Kuitenkin Seurasaaren sillan edustan aukion kohdalla turvallisuutta tulee parantaa liikennemuodot erottamalla. Myös vaaditaan Tukholman kadun pyöräliikenteen toimivuuden parantamista. Useissa mielipiteissä toivotaan jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden turvallisuuden parantamista.

Vastine

Verkollisesti tarkasteltuna suunnittelun alueen katujen merkitys pyöräilyyhteyksinä on melko vähäinen. Katujen luonne ei myöskään tue pyöräilyinfraan rakentamista näille kaduille. Näillä kaduilla sekaliikenne, jossa pyöräily ja autoliikenne kulkevat samassa tilassa, on siis luonteva suunnitteluratkaisu. Tukholmankatu ei kuulu suunnittelun alueeseen. Jalankulun olosuhteisiin voidaan vaikuttaa rakentamalla uusia reittejä ja parantamalla vanhoja reittejä. Jalkakäytävien talvikunnossapidon tehostamisella voidaan myös turvallisuutta parantaa. Joidenkin alueen suojausten sijaintia voidaan tarkistaa ja niiden tarpeellisuus selvittää.

Ulkoilureitit Mi1, Mi2, Mi4, Mi8, Mi11, Mi13, Mi15, Mi20

Joidenkin mielipiteiden mukaan alueella on jo kattava verkosto, jota tulisi paikoin kehittää, mutta uusia reittejä ei tarvita. Useassa mielipiteessä mainitaan, etteivät ulkoilupolut saa tulla liian lähelle pihapiirejä. Erityisesti mainitaan Meilahdentien ja Tamminiementien risteuksen pohjoispuoli, jossa kulkevat uudet polut olisivat kiusallisia, koska niiltä olisi suora näköyhteys asuinrakennukseen. Ne sekä Meilahdenpuistoon esitetyt polut heikentävät myös luontoarvoja. Reitit tulisi yleensäkin rakentaa niin, ettei puita tarvitse kaataa. Polkuja ei tulisi asfaltoida ja ne tulisi osoittaa ainoastaan jalankulkijoille. Reittejä tulisi olla vain sen verran kuin pystytään hoitamaan, hoitotoimia ei saa kuitenkaan tehdä suurilla koneilla. Todetaan myös, että nykyisellä palsta-alueella on liikaa polkuja, toisten mielestä taas nykyinen läpikulkuyhteys toimii hyvin. Lisäksi katsotaan Paciuksenkadun tulevan alikulun olevan kaupunkimaiseen ympäristöön sopimaton.

Vastine

Tulevan asemakaavan tärkeänä päämääränä on kehittää Meilahden huvila-alueita virkistysalueena. Se toimii paitsi alueen asukkaiden,



20.5.2014

myös läheisten kaupunginosien, Meilahden, Pikku Huopalahden, Munkkiniemen ja Taka-Töölön, asukkaiden lähivirkistysalueena. Seurasaassa käy vuosittain miljoona kävijää, joista moni poikkeaa myös Meilahden huvila-alueella. Ulkoiluverkoston täydentäminen on siten perusteltua. Tavoitteena on erityisesti melko vähän käytetyn kalliioselänteen ja sen ulkoilureittien saavutettavuuden parantaminen, koska nykytilanteessa sinne pääsee vain parista kohdasta. Yhteydestä Meilahdentien ja Tamminiementien risteuksen pohjoispuolella on luovuttu suunnitteluperiaatetyön edetessä. Polkujen hoidon ja myös niiden pinnoitteet määrittelee rakennusvirasto.

Nykyinen palsta-alueen läpikulkuyhteys nousee jyrkälle mäelle, eikä ole kovin suora reitti ja on tästä syystä jäänyt melko vähälle käytölle. Uusi kävelyreitti palsta-alueen sivuitse parantaa yhteyksiä merkittävästi.

Paciuksenkadun alikulku parantaa virkistysyhteyksiä Pikku Huopalahdesta Seurasaaren suuntaan ja keskustaankin päin. Sillä on positiivinen vaikutus myös liikenneturvallisuuteen.

Autoliikenne ja läpiajon rajoittaminen Mi1, Mi3, Mi6, Mi7, Mi8, Mi10, Mi11, Mi13, Mi14, Mi15, Mi20

Mielipiteissä esitetään, että nykyiset väylät saataisiin toimimaan kaikille käyttäjille, mikäli liikenne muutettaisiin yksisuuntaiseksi ja rajoitettaisiin ainoastaan busseille ja pyöräilijöille. Zaidankadun ja Meilahdentien liittymän liikenneympyrän turvallisuutta toivottaisiin parannettavan. Julkisen liikenteen tulisi olla hyvä ja bussilinja voisi kulkea alueen ympäri. Turistibussit haluttaisiin pois Tamminiementien varresta. Joidenkin mielipiteiden mukaan Seurasaarentien jyrkän mutkan oikaisu on tarpeen. Toiset taas ovat sitä mieltä, ettei tietä pidä oikaista, koska se houkuttelisi läpiajoo ja aiheuttaisi haittoja luonnolle. Seurasaarentietä ei myöskään saa leventää. Joitakin tonttiliittymiä toivotaan parannettavan.

Mielipiteissä tuodaan esiin, että alueen museot ja erityisesti tennishallit aiheuttavat alueelle paljon liikennettä. Joidenkin mielestä nimenomaan Huopalahdentien ja Paciuksenkadun risteuksen toimimattomuus on syynä alueen ylisuuriin liikennemääriin. Useissa mielipiteissä esitetään alueen läpiajon rajoittamista esimerkiksi ajallisesti. Sitä haluttaisiin myös hankaloittaa esimerkiksi hidastein, myös nopeuskameroita toivotaan. Esitetään, että Seurasaarentielle saataisiin lisää tilaa kävelijöille, jos sen autoliikennettä rajoitettaisiin. Pikku Huopalahden yli tuleva pienempi silta tulisi kaventaa ja rauhoittaa ulkoilijoille ja busseille sekä saada sillan pieleen liikennevalot.



20.5.2014

Vastine

Katujen yksisuuntaistamisesta on yleisesti ottaen enemmän liikenteellistä haittaa kuin hyötyä. Ajoreitit pitenevät ja liikennesuorite lisääntyy, vaikka tavoitteena olisi välttää turhaa ajoa. Ulkopuolisten on vaikeaa hahmottaa katuverkkoa ja harhailu saattaa pidentää reittejä entisestään. Myös pyöräily hankaloituisi, koska myös se muuttuisi kaduilla yksisuuntaiseksi. Yksisuuntaistamisesta olisi merkittävää haittaa alueen asukkaille ja toiminnoille.

Zaidankadun ja Meilahdentien kiertoliittymän suunnittelun lähtökohtana oli parantaa liittymän toimivuutta ja turvallisuutta Zaidankadun liikennemäärien kasvaessa tulevaisuudessa. Kiertoliittymän Meilahdentien läntiselle sisäänulohaaralle on asennettu OIVA-valo-ohjaus, joka turvaa liikenteen sujuvuuden ruuhkatilanteessa.

Bussilinjaston kehittämistarpeita selvitetään yhdessä HSL:n (Helsingin seudun liikenne) kanssa. Seurasaarentien ja Tamminiementien risteyskohdan suunnittelussa huomioidaan myös turistibussien pysäköintitarpeet.

Seurasaarentien mutkan oikaisu on vähäinen ja sen tarkoituksena on mahdollistaa nykyisellään puuttuvan virkistysyhteyden rakentaminen ilman kalliomäen louhintaa. Uusi virkistysyhteys mahdollistaa yhtenäisen rantareitin Merikannonrannasta Seurasaareen. Seurasaarentien ajorataa ei ole tarkoitus leventää.

Läpiajokieltojen tehottomuudesta johtuen uusia läpiajokieltoja ei ole viime vuosina asetettu Helsinkiin ja myös vanhoja kieltoja on purettu. Läpiajon estäminen pitäisi toteuttaa käytännössä katkaisemalla katu autoliikenteeltä jostain kohdasta. Toimenpiteellä olisi merkittäviä vaikutuksia ympäröivän katuverkon liikenteeseen läpiajoliikenteen siirtyessä kokonaan muille kaduille. Esimerkiksi Meilahdentien katkaiseminen ruuhkauttaisi Munkkiniemenaukion liikenteen pahasti. Katkaisu vaatisi mittavia liikennejärjestelyjen muutoksia Ramsaynrannassa, Paciuksenkadulla ja Munkkiniemen aukiolla. Lisäksi läpiajoliikennettä tulisi lisää Seurasaarentielle ja Tamminiementielle, joten läpiajoliikenne ei poistuisi alueelta kokonaan. Kadun katkaiseminen kuten myös Meilahdentien autoliikenteen rajoittaminen Meilahden sillan kohdalla vaikeuttaisi huomattavasti alueelle pääsemistä ja sieltä poistumista sekä pidentäisi ajomatkoja myös alueen sisällä. Asentamalla Meilahdentien ja Ramsaynrannan risteykseen liikennevalot helpotettaisiin kääntymistä vasemmalle Meilahden-tieltä Ramsaynrantaan ruuhka-aikaan. Tämä luultavasti lisäisi Meilahdentien läpiajoliikennettä, mikä ei ole toivottavaa.



20.5.2014

Läpiajon houkuttelevuutta voidaan vähentää alentamalla nopeusrajoitusta, rakentamalla hidasteita, asentamalla nopeusnäyttötäuluja ja lisäämällä nopeuden valvontaa. Meilahdentiellä on jo nopeusnäyttötäulu ja Seurasaarentiellekin on tehty päätös nopeusnäytöstä. Meilahdentien nopeusrajoitus välillä Paciuksenkatu Tamminiementie päätettiin laskea 30 km/h:iin Zaidankadun liikenteenohjaussuunnitelman yhteydessä. Seurasaarentien luonne ei tue nykyisen 40 km/h nopeusrajoituksen alentamista. Tamminiementien nopeusrajoituksen laskemista 30 km/h:iin voidaan selvittää. Meilahdentielle on lisäksi toteutettu töyssyhidasteita ja hidasteiden lisäämistä kadun keskivaiheille voidaan tutkia. Zaidankadun ja Meilahdentien kiertoliittymän asennettu OIVA-valo-ohjaus pysäyttää varsinkin ruuhka-aikana Meilahdentien länsisuunnasta saapuvan liikenteen ennen kiertoliittymään ajamista. Valo-ohjauksella ja muilla liittymäjärjestelyillä saattaa olla Meilahdentien läpiajtoa hillitsevä vaikutus.

Joidenkin tonttoliittymien järjestelyjä voidaan joutua tarkistamaan.

Pysäköinti Mi3, Mi6, Mi7, Mi8, Mi13, Mi14, Mi15, Mi20

Mielipiteissä kannatetaan kadunvarsipysäköintiä, sillä se lisää katu- maista tunnelmaa ja laskisi ajonopeuksia. Autopaikkoja esitetään rakennettavaksi Seurasaarentien varteen rannan puolelle vanhan kivilaiturin yhteyteen. Tuodaan myös esiin, että entisen taidemuseon parkkipaikka on useimmiten tyhjillään. Nykyiset autopaikat olisi rajattava paremmin, pysäköintialuetta tulisi laajentaa ja pysäköintiäikää rajoittaa. Uusien parkkipaikkojen tieltä ei tule kaataa puita.

Vastine

Seurasaarella käy vuosittain lähes miljoona kävijää ja pysäköintipaikkojen tarve on ilmeinen. Nykyisellään Seurasaaren sillan edustan aukio toimii lähinnä pysäköintialueena. Tavoitteena on tehdä siitä kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti laadukas aukio. Aukion pysäköintipaikoille osoitetaan korvaava sijainti Seurasaarentien ja Heikinniementien risteuksen pysäköintipaikan laajennukseen. Osittainen kadunvarsipysäköinti säilytetään jatkossakin Meilahdentiellä ja Seurasaarentiellä. Valitettavasti alueelle ei ole mahdollista tehdä pysäköintipaikkoja puunkaadon täysin välttämättä.

Ett av åsiktsbrevet är skrivet på svenska Mi15

I åsikten motsätter man sig verksamheter som stör den unika miljön såsom biltrafik, särskilt genomfartstrafik, verksamheter som ökar biltrafiken, verksamheter som sliter på miljön, såsom frisbeegolf, den genom



20.5.2014

området gående banaförbindelsen samt nybyggande, särskilt tennishallar och bilplatser. Genomfartsförbud för bilar skulle förbättra både gång- och cykeltrafikens förutsättningar. Områdets interna gång- och cykelrutter är trivsammare än den föreslagna breda banan. Fölisövägen ska inte breddas. Ifall busslinjerna skulle vara enkelriktade, skulle alla trafikformer rymmas längs Fölisövägen. I åsikten motsätter man sig nya tennishallar, beklagar att idrottshallens gröntak inte förverkligats och övertryckshallarna som förfular miljön. Tennisverksamheten ökar biltrafiken, vilket även området museer gör. Man hoppas att området ska bevaras som ett kulturhistoriskt betydande rekreativområde och att man ska värna om områdets frid och skönhet.

Genmäle

En central målsättning för detaljplanen är att bevara den helhet som områdets särdrag, natur och den byggda miljön samt de kulturhistoriska värdena bildar.

Att göra gatorna enkelriktade skulle förorsaka märkbar olägenhet för områdets invånare och verksamheter. Utomstående skulle ha svårt att överblicka gatunätverket och omkringirrande skulle förlänga rutterna. Cykeltrafiken skulle också försvåras då även den skulle ändras till enkelriktad. På grund av genomfartsförbudens ineffektivitet har man inte upprättat sådana under de senaste åren i Helsingfors, även gamla förbud har upphävts. Genomfartens lockelse kan minskas med införsel av farddämpare, med hastighetstavlor, genom att öka övervakningen och genom att sänka hastighetsbegränsningen.

Möjligheten att parkera längs väg bevaras delvis också i fortsättningen längs Mejlansvägen och Fölisövägen. Eftersom målsättningen är att den öppna platsen framför Fölisöbron ska vara stadsbildmässigt och funktionellt av hög kvalitet, ska ersättande läge anvisas för den öppna platsens parkeringsplatser på utvidgningen av parkeringsplatsen vid korsningen av Fölisövägen och Hindersnäsavägen.

Inom planeringsområdet är de interna gatornas betydelse som cykelförbindelser ganska liten. Blandtrafik, där cykel- och biltrafik löper i samma utrymme, är en naturlig lösning på området. Banorna är som utgångspunkt dubbelriktade, entydigt från den övriga fordonstrafiken avskilda cykelvägar, gångtrafiken löper längs ett eget banavsnitt. Planering pågår på banavsnittet Merikantovägen- Mississippistråket. Avsikten är att på avsnittet hitta en linjedragning som även beaktar natur- och landskapsvärdena.



20.5.2014

Målet är att idrottsparken på bästa möjliga sätt skulle svara på behovet av ett mångsidigt utbud av fysisk aktivitet. De på fresbeegolf-banan våren 2011 gjorda ändringarnas avsikt var att avveckla faromoment och konfliktplatser. Konsekvenserna av ändringarna uppföljs. I detaljplanen tar man inte ställning till parkens användning, det svarar byggnadsverket för. Företaget som äger tennishallen har för avsikt att påbörja byggandet av gröntaket sommaren 2014 i samråd med universitetet. Idrottsparkens trafik- och parkeringsbehov utreds i samband med att detaljplanen uppgörs.

20.1.2014

MEILAHDEN HUVILA-ALUE

Asemakaavan muutos

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, suunnitteluperiaatteet

Paikka: Meilahden virkistyskeskus, Heikinniementie 2**Aika:** 20.1.2014 klo 18–20.15**Paikalla****Kaupunkisuunnitteluvirastosta:**

Juha-Pekka Turunen, vuorovaikutussuunnittelija, puheenjohtaja

Leena Makkonen, arkkitehti, asemakaavoitus

Niina Strengell, maisema-arkkitehti

Mika Kaalikoski, liikenneinsinööri, liikennesuunnittelu

Ami Hillberg, sihteeri

Lisäksi paikalla:

Asko Rahikainen, Liikuntavirasto

Markus Holstein, Rakennusvirasto

Osallistujia: n. 60 henkilöä

Puheenjohtaja J-P Turunen avasi tilaisuuden, jossa tarkoitus käydä läpi Meilahden huvila-alueen suunnitteluperiaatteita.

Arkkitehti Leena Makkonen selvitti suunnitteluperiaatteita diaesityksen kera.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä suunnitteluperiaatteet ovat nähtävillä 13.1.–7.2.2014, mielipiteet viimeistään 7.2.2014.

Esitysten jälkeen käytiin yleistä keskustelua. Tilaisuudessa vastattiin esitettyihin kysymyksiin, mutta näitä vastauksia ei ole kirjattu muistioon.

PostiosoitePL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi**Käyntiosoite**Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>**Puhelin**

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus0201256-6
Alv. nro
FI02012566

**Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:**

Liikenteestä ei alustuksessa mainittu paljoakaan. Läpiajoliikennettä on runsaasti Meilahdentielä, asialle tehtävä jotain, läpiajoliikennettä rajoitettava.

Mitä vaihtoehtoja on, jos läpiajoliikennettä ei voi kieltää?

Asukasyhdistys on ollut yhteydessä liikennesuunnittelupäällikkö Ville Lehmuskoskeen.

Meilahdentien luoteispuolelle ei haluta rakennuksia. Ja varsinkin, jos ne ovat kivitaloja, sotii kaavoituksen tarkoitusta vastaan, jos alueelle halutaan puurakennuksia. Lisäksi kalliota joudutaisiin räjäyttämään ja louhimaan, maisema ja puistoalue tuhoutuvat, rakennukset peittävät suoran näkyvyyden puistoalueelle. Miksi pitää tupata siihen, alue halutaan säilyttää sellaisenaan eikä väkisin muuttaa. Johannesbergintien varteen puutalot olisivat tervetulleita, tulisi siistimpää. Voisi tutkia myös, mihin muualle voisi sallia puurakennuksia.

Paikoitusongelmaa ei ratkaista sillä, että tulee muutama lisäparkkipaikka, maisemaa rikottaisiin vain siksi, että espoolaiset saisivat parikymmentä lisäparkkipaikkaa. Työpaikkapysäköintiä on Johannesbergintien molemmin puolin. Pelastusautot eivät pääse ajamaan.

Baanasta: Pyöräilijät käyttävät maisemareittejä, selvittävää mitä tietä he oikeasti haluavat ajaa. Kaavassa ei ole huomioitu reittejä eri vuodenaikoina, polut ovat kapeita, siellä kulkee niin pyöräilijöitä kuin lastenvaunuilla liikkuja.

Autoilijoille ei lisätilaa. Tehkää yksisuuntaisia teitä. Tiettyjä rajoituksia oltava, läpiajo tehtävä hankalammaksi.

Meri on hieno. Ramsaynrantaan tiedossa ruoppauksia, ja ranta levenee, jos tulee Baana. Siellä liikkuu paljon niin koiraihmissä kuin pyöräilijöitä. Tehkää selvä linjaus.

Miksi ei voi ajatella täydennysrakentamista Kesärannan kupeeseen?

Kolmen vuoden kuluttua tulee Espoon metro, se vähentää liikennettä täällä. Miksi siltaa ei voi sulkea, tai olisi vain kevyttä liikennettä ja bussi, joka ajaisi ympäri. Baana voisi kulkea Seurasarentien kautta, ei ole kiva ajaa Paciuksenkadun vartta, ratkaisu tulisi halvemmaksikin.

Huvilat ja kulttuurihistorialliset arvot, rauha, pienet pihapiirit, puutarhan hoito yms., yksittäisten ihmisten näkökulma otettava huomioon vakavasti jatkotarkastelussa.

Miksi määräaloista luovutaan ja tontit tilalle?

Miksi rakennusoikeus pitää nyt määritellä? Saako sitten esimerkiksi palaneen talon tilalle rakentaa uuden?



Älkää loiventako mutkia, hidastukset ovat hyviä turvallisuuden vuoksi, psykologinen aspekti.

Taidemuseon kohtalo? Voisiko kaupunki ajatella veistospuistoa? Toivottavasti taidemuseolle löytyy käyttöä.

Liikuntapuistosta sen verran, että kuplahallien piti poistua, mutta eivät ole, kattoja piti maisemoida, mutta ei ole. Frisbeegolf, pitää huomioida maisemalliset arvot, herkkä luontokohde. Pelaaminen alueella on ihan hyvä ja hauska harrastus mutta sille löydyttävä uusi parempi paikka.

Piharakennuksissa on perinteisesti asuttu, toivottavasti jatkossakin.

Kuplahallit luvattiin pois jo 10 vuotta sitten, mutta mitään ei ole tapahtunut, ovatko virkamiehet vaihtuneet vai?

Liikuntahallin hallituksen pj: Kun kuplahallien elinkaari tulee täyteen, tulee uusi halli. Viherkattoja on kehitetty yhdessä Helsingin yliopiston kanssa, valmistuvat vuoden 2014 aikana. HJK-hanke esiteltä liikuntavirastolle viime viikolla, siellä se hyväksyttiin, seuraavaksi esitellään-kaupunkisuunnitteluvirastolle. Haluamme ylipainehallin, joka puretaan kesäksi, jolloin saadaan mahdollisuus pelata ulkotennistä 3 kuukautta. Mutta jos se on kiinteä rakennus, niin se on sitten siinä aina.

Mikä on taidemuseon kunto, voiko sen purkaa ja tilalle tulisi hirsirakennus?

Ehdotan, että taidemuseo puretaan.

Taidemuseo joutui lähtemään, koska siellä oli hometta, sitä kyllä yritettiin korjata.

Mikä on Pikku Huopalahden alikulkusillan tilanne?

Ulkoilureitit saatava parempaan kuntoon.

Baana on haastava, Paciuksenkadun ylämäki on raskas pyöräillä.

Munkkiniemeläiset käyvät paljon Seurasaarella, tie joudutaan ylittämään kahdesti ennen kuin pääsee Seurasaareen, onko mitään mahdollisuutta päästä Urho Kekkosen museon/puiston kautta. Tamminiementillä on jalkakäytävä vain yhdellä puolella, itäpuolella.

Liikennevirta liikuntapuistoon on suurta.

Baanan rakentaminen on kallista, menee miljoonia veronmaksajien verorahoja, varsinkin jos louhitaan kalliota tai rakennetaan pantooneja. Pyöräteitä toki pitää olla, mutta järki käteen ja sellaisia suunnitelmia, jotka ovat realistisia ja toteutettavissa.

Espoolaiset tulevat liikuntapuistoon autoilla, vaatii lisää parkkipaikkoja.

Jalkakäytäviä ei huolleta talvisin, pitää kulkea ajotietä pitkin.



20.1.2014

Onko palstoille olemassa järjestyssääntöjä. Osittain huonossa kunnossa. On ihmisiä, jotka viihtyvät palstoilla koko päivän, mutta ei ole otettu huomioon missä käydä 'asioilla', esim. huussi saatava alueelle.

Uusia rakennuksia on ajateltu kohtiin nro 6, vieras ajatus, että yksityisten pihapiirien viereen tulee jotain yleistä.

Miksi Meilahdentien kevyen liikenteen raitti eteläpuolella ei voi jatkua Paciuksenkadulle asti?

Tonttien lisärakennusoikeustarve, missä vaiheessa, miten toimitaan?

Olen alueella uusi asukas, en vastusta kerrostaloja, eivät ne pilaa aluetta, päinvastoin, toimisivat meluesteenä. Baana kuulostaa hienolta mutta kalliilta. En kannata esitettyä ajatusta, että Baana menisi Seurasaarentien kautta.

Palstojen kohdalla ei ole liikennemerkkiä.

Mielestäni tällä alueella ei pidä olla mitään erityisoikeuksia.

Onko kallioalueen käyttötarkoitusta muuttaa?

Frisbeegolffaajat kulkevat reput selässä, kiroilevat, juovat kaljaa, roskaavat luontoa. Ja jos kiekko tulossa lähelle ohikulkevia, eivät varoita mitenkään.

Tennishalli, joka myy kiekkoja, voisi antaa siinä yhteydessä 'käytöstapaopastusta'.

Kommenttina edelliseen, en ole koskaan huomannut, että joisivat kaljaa.

Kallioalue on melkeinpä vain varattu frisbeegolfpelaajille, pitäisi olla myös muiden käytössä. Pelaajat aiheuttavat tiettyä häiriötä, rajoittaa alueen muuta käyttöä.

Toisaalta nuoret alueella lisäävät turvallisuutta, ja kyllä he aina pyytelevät anteeksi, jos kiekko lentää ohikulkijan lähelle.

Ainakin meidän pihaltamme on ryöstetty pihakalusteita ja riippumatto rikottu puukolla.

Suurempi ongelma kaavan kannalta on metsäalue.

Eräästä kohdasta kaverit keräsivät kasoittain hiekkaa, kuoppa edelleen siellä.

Sahattu metsä ei uusiudu, jää aukeaksi, nuoret puut tapetaan.

Metsä ei kestä kulutusta.

Frisbeepeluun seurauksena männyt ovat kuolleet.

Frisbeepelua pitäisi rajoittaa, jos luonto ei kestä kulutusta.

On tietty ristiriitaisuus siinä, kun haluttaisiin olla ja leikkiä pienten lasten kanssa, mutta samalla pitää pelätä, että saa frisbeekiekon päähänsä.

Asfalttia ei saa laittaa hiekkateille, enimmäkseen tästä liikkuu työmatkapyöräilijöitä, ei ole tarkoitettu kilpapyöräilijöille.

Missään vaiheessa en ole puhunut kilpapyöräilystä vaan maantiepyöräilystä.

Postiosoite

PL 2100
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kaupunkisuunnittelu@hel.fi

Käyntiosoite

Kansakoulukatu 3
HELSINKI 10
<http://www.hel.fi/ksv>

Puhelin

+358 9 310 1673

Faksi

+358 9 310 37409

Tilinumero

800012-62637

Y-tunnus

0201256-6
Alv. nro
FI02012566

20.1.2014

Luontoarvot säilytettävä, jos alue rikotaan, se pirstaloituu.. Ei alueelle voi tupata sitä sun tätä, vaan jätetään luonto rauhaan.

Olen muuttanut alueelle 1970-luvulla, olen nähnyt frisbeegolfin kehityksen, on lisääntynyt valtavasti, en vastusta sitä, pelaajat käyttävät liikuntapuiston wc:tä, juovat kahvia ym. 99 % pelaajista on mukavia kunnan ihmisiä. On hyvä, että on keksitty tällainen liikuntamuoto, liikunta on hyväksi kansanterveydellisestikin. Kävelyteiden varsille toki voisi laittaa varoituskylttejä tai vastaavaa.

Miten Seurasaari on kehittymässä? Merellinen Helsinki -teema on hyvä, miten Seurasaari on siinä mukana? Voiko tänne saada vesibussiliikennöinnin? Kuinka realistinen on kaupungin rahoittama vesibussi.

Otettava huomioon maisemalliset kulttuuriarvot, välittömästi tien varressa olevat kaistaleet ovat ruokottomassa kunnossa, on pusikoita, puut törröttelevät ym. Eivät ihmiset halua katsella laiminlyötyä maisemaa. Vanhat puukasatkin on keräämättä. Linnusto on hyvä alueella, ei uutta palsta-aluetta, mutta niitty siihen, luonnon monimuotoisuus.

Ehdotan ja toivon, että laivalaituri merkitään kaavan, olisi kiva mennä täältä Kauppatorille ja sieltä tännepäin.

Onko mahdollista laajentaa nykyistä palsta-aluetta?

Suunnitteluperiaatteet-kartassa numeroilla 8 merkityt paikat, mitä tarkoittavat käytännössä, mitä niihin on ajateltu? Useissa kohdissa kaislikko on rehevöitynyt.

Miksi Villa Päivärannan kohdalla ei numeroa 8?

Ei veneitä rannoille. Vanhat kivilaiturit kunnostettava.

Putsataanko rantoja?