

Kaupunkiympäristön toimiala

Asemakaavoitus

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI

Helsinginkuja 6 asemakaavan muutos (nro 12588)



Vuorovaikutusraportin sisältö

Vuorovaikutusraportissa esitetään yhteenvedot asemakaavan muutoksen (kaavaratkaisu) valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista (huomautukset) sekä vastineet niihin.

Jäljennökset kaikista kaavan valmisteluajana saaduista kannanotoista, mielipiteistä, muistutuksista ja lausunnoista ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

LIITE

Asukastilaisuuksien 19.4.2017 ja 18.1.2019 muistiot

Kaavoituksen eteneminen

Vireilletulo

- kaavoitus on tullut vireille vuonna 2017 tontin omistajan hakemuksesta.



OAS

- OAS nähtävillä 10.4.–5.6.2017, asukastilaisuus 19.4.2017 Aleksis Kiven koululla.
- nähtävilläolosta ilmoitetaan kirjeillä, verkkosivuilla www.hel.fi/suunnitelmat ja Kallio-lehdessä
- mahdollisuus esittää mielipiteitä



Ehdotus

- kaavaehdotus laitetaan julkisesti nähtäville
- julkisesta nähtävilläolosta ilmoitetaan verkkosivuilla www.hel.fi/kaavakuulutukset
- mahdollisuus tehdä muistutus, viranomaisilta pyydetään lausunnot

- kaavaehdotus, jota on tarvittaessa tarkistettu julkisen nähtävilläolon jälkeen, esitellään lautakunnalle arviolta kesällä 2019.
- kaavan valmistelun aikana saatuihin huomautuksiin vastataan vuorovaikutusraportissa, joka löytyy karttapalvelusta kartta.hel.fi/suunnitelmat
- lautakunnan päätöksistä lähetetään tieto niille, jotka ovat mielipiteen tai muistutuksen yhteydessä ilmoittaneet sähköposti- tai postiosoitteensa



Hyväksyminen

- kaupunginhallitus käsittelee kaavaehdotuksen
- kaupunginvaltuusto hyväksyy kaavan
- tieto kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään niille, jotka ovat sitä kirjallisesti pyytäneet kaavaehdotuksen julkisen nähtävilläolon aikana
- hyväksymispäätöksestä voi valittaa Helsingin hallinto-oikeuteen ja edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen
- kaava tulee voimaan, jos hyväksymispäätöksestä ei ole valitettu tai valitukset on hylätty.

YHTEENVEDOT ESITETYISTÄ HUOMAUTUKSISTA JA VASTINEET NIIHIN

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläolo 10.4.–5.6.2017

Yhteenveto viranomaisten kannanotoista

Viranomaisten kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta kohdistuivat uudisrakennuksen muotoon ja sijaintiin. Pistetaloratkaisua irrallaan korttelirakenteesta ei pidetty kohtaan sopivana. Lisäksi tuotiin esiin rakentamiskaupan haastavuus louhinnan ja rakentamisen osalta. Kannanotoissa esitetyt asiat on otettu huomioon kaavatyössä siten, että uudisrakennus on sovitettu osaksi korttelia, räystäslinjat ja kattomuoto jatkavat korttelin olemassa olevia linjoja. Lisäksi on annettu määräyksiä ympäristön huomioimisesta rakentamisen aikaisissa toimissa.

Kannanotot osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta saatiin seuraavilta asiantuntijaviranomaisilta:

- Helen Oy
- kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala
- kiinteistöviraston geotekninen osasto
- rakennusvirasto

Vastineet viranomaisten kannanottoihin

Uudisrakennus tulee sovittaa osaksi korttelia

Jatkosuunnittelussa kaavaratkaisun rakennusala ja massoittelua on tarkennettu, erityisesti kaavamääräyksissä on kiinnitetty huomiota uudisrakentamisen suhteeseen olemassa olevaan korttelirakenteeseen. Pihan osalta tavoitteena on, että kalliota voidaan säästää osana pihasuunnitelmaa. Lisäksi rakennus- ja louhintatöiden huomioon ottamisesta on määrätty erikseen.

Yhteenveto mielipiteistä

Mielipiteet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta kohdistuivat tontin täydennysrakentamiseen, kalliion poistoon, rakentamisen vaikutuksiin ja suunnitelmassa esitettyyn massoitteluun sekä rakennuksen sijaintiin tontilla. Mielipiteet on otettu huomioon kaavoitustyössä siten, että uudisrakennuksen sijaintia, sopivuutta ympäristöön sekä muotoa on tarkennettu kaavaehtokseen palautteen perusteella. Lisäksi on kiinnitetty huomiota naapurien näkyymiin sekä valaistusolosuhteisiin. Kirjallisia mielipiteitä saapui 11 kpl, joista yhdessä oli 150 allekirjoitusta.

Vastineet mielipiteisiin aihepiireittäin

Ympäristön arvot

Alue on merkitty kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi, kallio tulee säilyttää eikä rakennusta saa rakentaa.

Vastine

Kaupunginmuseon lausunnossa arvioidaan olemassa olevan kallion arvoa seuraavasti: ”Kaupunginmuseon näkemyksen mukaan uudisrakennus tulisi kuitenkin toteuttaa huomattavasti tavoiteltua pienimittakaavaisempana, korkeintaan tontin 15 pihasiiven korkuisena. Lisäksi kaupunginmuseon näkemyksen mukaan luonnonkallio on osa korttelin ominaisluonnetta, jota tulee vaalia. Kaupunginmuseo uskoo, että taitavasti suunnitellen kalliota on myös mahdollista säilyttää uudisrakentamisen rinnalla, sitä ohjaavana elementtinä”.

Kaavaratkaisu kallion säilyttämistä niiltä osin kuin se on rakentamisen puitteissa mahdollista.

Uudisrakennus

Uudisrakennus on liian massiivinen: yhdeksänkerroksinen pistetalo tontin länsireunassa ei sovi ympäristöön.

Vastine

Uudisrakennuksen massoittelua ja sijoitusta on tarkennettu siten, että se kytkeytyy osaksi olemassa olevaa rakennusrivistöä. Myös räystäskorot ja katon muodot jatkavat olemassa olevia linjoja.

Kaava-alueen laajentaminen

Koko Helsinginkujan rakennusrivistö tulisi ottaa mukaan kaava-alueeseen, koska tontinraja on vedetty väärään kohtaan eikä rakennuksia ole merkitty asemakaavaan.

Vastine

Asemakaavoitus on käynnistetty hakemuksen johdosta ja koskee uudisrakentamisesta tontilla. Muiden tonttien kaavoitus ratkaistaan erillisellä kaavaprosessilla tarpeiden mukaan.

Rakentamisen aiheuttamat haitat

Kallion poistaminen ja rakennuksen rakentaminen vahingoittavat ole-massa olevia rakennuksia. Rakennustöistä aiheutuu haittaa naapureille ja naapureissa tulee suorittaa katselmus ennen töiden aloittamista.

Vastine

Kaavoituksella ei pääsääntöisesti ohjata rakentamista. Kaavassa on kuitenkin annettu määräyksiä rakennus- ja louhintatöiden vaikutusten huomioon ottamisesta ja seurannasta haastavan rakentamispaikan johdosta.

Yhdenvertaisuuden toteutuminen kaavoituksessa ja mielipiteen vaikuttavuus kaavaratkaisuun

Kaavaprosessissa ei ole noudatettu yhtiölain mukaista yhdenvertai-suusperiaatetta, sillä osa yhtiön osakkaista vastustaa täydennysraken-tamista. Lisäksi esille nousi mielipiteen huomioiminen asemakaavan lopputuloksessa.

Vastine

Asemakaavoitusta ohjaa maankäyttö- ja rakennuslaki: ”lain tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, talou-dellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävää kehitystä. Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmiste-luun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen moni-puolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa”. MRL 1 §. ”Suomen perustuslain 6 §:stä ilmenevää yhdenvertaisuuspe-riaatetta on sovellettava myös maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavoituksessa. Periaate edellyttää muun ohella, ettei alueiden omista-jia aseteta kaavassa toisistaan poikkeavaan asemaan, ellei siihen kaa-van sisältöä koskevat säännökset huomioon ottaen ole hyväksyttäviä maankäytöllisiä perusteita” HHO päätös 18/0049/5 (5.2.2018). Yhden-vertaisuus toteutuu siten, että kaikkia kohdellaan tasavertaisesti maan-käytön näkökulmasta. Asemakaavoitusta ohjaavat erityisesti yleiskaa-vasta tulevat tavoitteet. Tavoitteiden toteutumisen mahdollisuuksia ver-rataan yhdenvertaisesti ympäristön asettamiin mahdollisuuksiin ja ra-joitteisiin. ”Lain mukainen vuorovaikutus ei edellytä, että kaikkien asi-assa esitettyjen mielipiteiden tulisi johtaa kaavaluonnoksen muutoksiin, vaan kaavan laatimiseen liittyy erilaisten näkemysten yhteensovitta-mista kaavoituksen tavoitteiden ja kaavan sisältövaatimusten rajoissa” HHO päätös 18/0049/5 (5.2.2018).

Asemakaavoituksen vuorovaikutuksessa ja kaavoituksesta tiedottami-
sessa ”kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden

henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, siten kuin jäljempänä tässä laissa säädetään. Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen” MRL 6 §. Lisäksi vuorovaikutuksesta on säädetty tarkemmin kohdassa MRL 62 §: ” Kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta”.

Yhdenvertaisuuden toteutumista arvioidaan asemakaavan muutoksen vaikutusten arvioinnin yhteydessä. ”Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkene mistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää” MRL 54§.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 19.4.2017

Asukastilaisuus järjestettiin Aleksis Kiven koululla. Paikalle saapui noin 40 osallista. Tilaisuudessa esiteltiin kaavoituksen prosessia, aikataulua sekä suunnitelman sisältöä. Tilaisuuden lopuksi tehtiin tonttikäynti. Keskustelussa nousi esiin kolme erillistä pääteemaa; uudisrakennuksen vaikutukset kaavamuutosta hakeneen taloyhtiön ja naapureiden elinolosuhteisiin, suunnitellun rakennuksen sopiminen ympäröivien rakennusten tyyliin ja kokoon sekä naapuriryhtiöiden mahdollisuudet täydennysrakentamiseen.

Yhteenveto asukastilaisuudesta 18.1.2019

Osana Kantakaupunkimessuja järjestettiin hankkeen kaavapäivystys. Paikalle saapui noin 20 asukasta. Tilaisuudessa esiteltiin hankkeen päivitettyjä suunnitelmia sekä 3D-mallia. Suunnitelmaa oli päivitetty edellisen asukastilaisuudessa esitettyjen kommenttien ja kaavan valmisteluaineiston nähtävillä olon aikana saatujen mielipiteiden pohjalta. Suunnitelmaa oli päivitetty rakennuksen massoittelun, sijainnin sekä räystäslinjojen osalta edellisestä tapaamisesta.

Kaavaehdotuksen julkinen nähtävilläolo (MRL 65 §) 20.3.–18.4.2019

Muistutukset

Kaavaehdotuksesta tehtiin kolme muistutusta. Nähtävilläoloajan ulkopuolella saapui yksi kirje. Muistutuksissa esitetyt huomautukset kohdistuivat rakentamisaikaisiin ja uudisrakennuksen vaikutuksiin olemassa olevassa ympäristössä, kuten varjostukseen ja näkymiin. Lisäksi nostettiin esille perustus- ja osakeyhtiölain huomioiminen kaavamuutoksessa. Kirjeessä esitetyt huomautukset kohdistuivat osakeyhtiölain huomioimiseen kaavoituksessa sekä kallion säilyttämiseen.

Vastineet aihepiireittäin

Helsinginkujan katualueen rajan tarkistaminen myös muiden tonttien osalta

Helsinginkujan katualueen raja kulkee siten, että osa katualueesta sijoittuu olemassa olevien asuinkeuhkalojen tonteille. Toiveena on, että kadun rajaa linjattaisiin uudelleen ja että katusuunnitelma toteutettaisiin pihakatunmaisena katualueena.

Vastine

Helsinginkujan muiden tonttien tontinrajojen muutoksia sekä katualueen suunnittelu ratkaistaan omana kaavamuutoksena.

Suunnitelmaa tulee täydentää illustraatiolla uudisrakennuksen liittymisestä Helsinginkujan olemassa oleviin rakennuksiin.

Vastine

Aineistoa täydennetään Helsinginkujan katujulkisivulla.

Suunniteltu täydennysrakentaminen varjostaa korttelin olemassa olevia sisäpihoja sekä muuttaa huoneistonäkymiä merkittävästi.

Vastine

Asemakaavan perusratkaisua on päivitetty siten, että se huomioi olemassa olevan ympäristön mahdollisimman hyvin. Rakennusala sijoittuu tontin reunaan siten, että se jatkaa olemassa olevien rakennusten riviä. Lisäksi rakennusala on viistetty siten, että voidaan varmistaa olemassa olevien sisäpihojen valoisuus sekä minimoida vaikutukset huoneistonäkymiin. Räystäslinjaa on madallettu luonnosvaiheesta siten, että se jatkaa naapurirakennusten räystästä. Nykyisin olemassa oleva

kallio varjostaa huoneistoja; rakentaminen tulee sijoittumaan etäämmälle olemassa olevasta rakennuksesta, joten valoisuus olosuhteiden osalta muutos ei tule olemaan merkittävä.

Uudisrakennuksen rakentaminen aiheuttaa rakennusaikaisella tärinällä merkittäviä riskejä Asunto Oy Helsinginkatu 15, Helsingin kujan puoleiselle rakennukselle, talotekniikalle sekä vaikuttaa valmistuessaan rakennuksen päätykaavelin rakennusfysikaaliseen toimintaan.

Vastine

Uudisrakennuksen rakentamisaikaisista vaikutuksista on määrätty asemakaavalla seuraavaa: Ennen rakennus- ja louhintaluvan myöntämistä on esitettävä hyväksyttävät suunnitelmat kallion sekä rakennusten liikkumisen ja tärinöiden seurannasta.

Lisäksi rakennusvalvontaviranomainen valvoo, ettei rakentamisella sekä pysyvällä rakennuksella vaurioiteta naapurirakennuksia.

Perustuslain pykälien 20 § ja 22 § sekä asunto-osakeyhtiölain 10 § huomioiminen asemakaavassa.

Perustuslain 20 § mukaan kaikilla tulee olla oikeus terveelliseen ympäristöön sekä mahdollisuus vaikuttaa elinympäristöään koskevaan päätöksentekoon. Perustuslain 22 § mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen. Osakeyhtiölain 10 § osakkeenomistajien yhdenvertaisuus ei toteudu pihanpuolen asukkaiden osalta, sillä kaavamuuos laskee varjoon jäävien asuntojen arvoa ja muuttaa näkymiä.

Vastine

Asemakaavoitusta ohjaa Maankäyttö ja rakennuslaki (MRL). Perustuslaissa säädetyt oikeudet on otettu huomioon MRL:n säännöksiä säädettäessä. MRL:n 54 §:ssä on säädetty asemakaavan sisältövaatimuksista:

54 § Asemakaavan sisältövaatimukset:

Asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään. Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita.

Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun selaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää.

Pykälä ohjaa ja velvoittaa viranomaista asemakaavaa laadittaessa. Asemakaavamuutos on laadittu noudattaen MRL:n 54 §:ää.

Asunto-osakeyhtiölaki ei koske viranomaistoimintaa.

Viranomaisten lausunnot

Kaavaehdotuksesta saatiin viranomaisten lausuntoja sen ollessa julkisesti nähtävillä. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat olemassa olevan rakennuksen suojeluun asemakaavalla sekä olevan kallion säilyttämiseen osana pihaa. Lisäksi esitettiin tarkennus ajoyhteysmääräykseen.

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

- Helen Sähköverkko Oy
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- kulttuuri ja vapaa-ajan toimiala / kaupunginmuseo

Lisäksi seuraavat tahot ilmoittivat, ettei ole lausuttavaa: Helen Oy.

Vastineet lausuntoihin

Olemassa oleva rakennus tulee suojella kaavamuutoksen yhteydessä.

Vastine

Kaavamääräyksiä täydennetään olemassa olevan rakennuksen arvojen turvaamiseksi suojelumerkinnällä sr-3, jonka määräys kuuluu: ”Kaupunkikuvallisesti arvokas rakennus, jonka julkisivujen ominaispiirteet on säilytettävä. Rakennusta ei saa purkaa.”

Ajoyhteyden kaavamääräystä tulee tarkentaa

Vastine

Merkintää tarkennetaan muotoon: ”Ajoyhteys, jolle saa sijoittaa tonttien teknisiä johtoja. Tontin 20 huolto- ja pysäköintiliikenne saadaan ohjata tontin 21 kautta.”

Olemassa olevan kallion säilyttämistä osana pihaa tulee painottaa kaavamääräyksessä.

Vastine

Kaavamääräystä tarkennetaan muotoon: "Avokalliota tulee säilyttää osana pihaa."

HELSINGINKUJA 6 ASUKASTILAISUUDEN MUISTIO **Osallistumis- ja arviointisuunnitelma**

Paikka: Aleksis Kiven peruskoulu

Aika: 19.4.2017 klo 18 -19.30

Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:

Perttu Pulkka, arkkitehti

Juha-Pekka Turunen, puheenjohtaja

Osallistujia: noin 40 naapuruston asukasta

Tilaisuuden kulku

Tilaisuuden aluksi Turunen kertoi tilaisuuden tavoitteista sekä esitteli illan ohjelman. Pulkka esitteli alueen kaavoitustilannetta sekä suunnitelman sisällön. Esitysten jälkeen avattiin keskustelu. Tilaisuuden lopuksi mentiin vielä suunnitteilla olevalle tontille ja keskustelua jatkettiin hetki siellä.

Tilaisuudessa esiin tulleita asioita

Keskustelussa nousi esiin kolme erillistä pääteemaa; uudisrakennuksen vaikutukset kaavamuu-
tosta hakeneen taloyhtiön ja naapureiden elinolosuhteisiin, suunnitellun rakennuksen sopiminen
ympäröivien rakennusten tyyliin ja kokoon sekä naapuriyhtiöiden mahdollisuudet täydennysra-
kentamiseen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisältöä pidettiin niukkana ja kaivattiin kattavampaa ai-
neistoa hankkeen suunnitelmista. Korostettiin kunnollisten havainne kuvien merkitystä ja esitet-
tiin, että varjostusanalyysit tulee laatia, jotta todellisia vaikutuksia pystyy arvioimaan. Julkisivu-
tutkielmaa kaivattiin Helsinginkujan puolelta, samoin poikkileikkauksia. Kaavamuu-
tosta hake-
neen yhtiön osakkailla oli myös eriäviä mielipiteitä siitä, onko yhtiö toiminut laillisesti kaavamuu-
tosta hakiessaan ja että onko yhtiön kaikkien osakkaiden etu huomioitu tässä tasapuolisesti.
Toivottiin myös, että mielipiteiden jättöaikaa voitaisiin pidentää jotta asiaa ehdittäisiin käsitellä
taloyhtiöiden kevätkokouksissa. Tilaisuudessa sovittiin, että mielipiteet voi jättää ilmoitetun ajan-
kohdan jälkeenkin ja että kaikki saapuneet mielipiteet käsitellään.

Suunniteltua rakennusta pidettiin liian kookkaana ja tyyliltään ympäristöönsä sopimattomana.
Toivottiin, että uudisrakennus liittyisi ennemmin Helsinginkatu 13 ja 15 tonttien 20 - 30 -luvun
arkkitehtuuriin kuin viereisen 1960 -luvun talon arkkitehtuuriin. Ehdotettiin, että talossa tulisi olla
harjakatto eikä tasakattoa. Myös parvekkeita pidettiin vieraina alueen tyylille. Huolta herätti se,
että uudisrakennus peittää näkymät tontin nykyisen rakennuksen asukkailta ja samalla tuhoutuu
kauniina pidetty maisema kalliolle ja asuntojen arvo laskee tämän takia. Uudisrakennuksen ko-
ettiin myös varjostavan nykyisiä asuntoja ja pihvoja. Jos uudisrakennus olisi pienempi niin olisi

helpompi säilyttää osa kalliosta. Nykytilan väljyyttä ja avaria näkymiä arvostettiin. Pohdittiin myös, että pistetaloratkaisu säilyttäisi parhaiten näkymiä nykyisistä asunnoista. Naapuritontin edustajat olivat huolissaan tonttien rajalla olevan jätekatoksen kohtalosta sekä rakennustöiden vaikutuksista naapuritontin pihalla oleviin suuriin lehtipuihin sekä ympäröivien talojen perustuksiin.

Toivottiin, että pysäköintiä uudishankkeessa olisi vain vähän jotta autoliikenne Helsinginkujalla ei lisääntyisi ja kuja säilyisi rauhallisena. Parkkinormin kohtuullisuutta toivottiin myös hankkeen taloudellisuuden takia. Tuotiin esiin, että myös rakentamisaikaisesta liikenteen sujumisesta ja pelastusteitä tulee huolehtia. Helsinginkujalle kaivattiin myös jo pitkään suunnitteilla olleen katusuunnitelman ja perusparannuksen toteuttamista.

Naapuriyhtiöiden edustajat korostivat että hanke ei saisi toteutuessaan estää tai hankaloittaa naapuritonttien täydennysrakentamispotentiaalia erityisesti Helsinginkujan toisella puolella johon on alustavasti hahmoteltu townhouse -tyyppistä lisärakentamista. Tuotiin myös esiin että nykyisissä kaavoissa osa katualueesta kuuluu tontteihin ja tilannetta tulisi päivittää vastaamaan todellista tilannetta. Helsinginkujasta toivottiin myös pihakatua.

3.10.2018

Kaupunkiympäristön toimiala
Asemakaavoitus
Eteläinen, Keskusta

HELSINGINKUJA 6, KAAVAPÄIVYSTYS

Aika 18.1.2019 klo 16-18
Paikka Keskustakirjasto Oodi, osallisuustila Brygga

Tilaisuus

Paikalle saapui noin 20 asukasta. Kaavoittaja arkkitehti Perttu Pulkka esitteli hankkeen päivitettyjä suunnitelmia sekä 3D-mallia.

Suunnitelmaa oli päivitetty edellisen asukastilaisuudessa esitettyjen kommenttien ja kaavan valmisteluaineiston nähtävillä olon aikana saatujen mielipiteiden pohjalta.

Suunnitelmaa oli päivitetty rakennuksen massoittelun, sijainnin sekä räystäslinjojen osalta edellisestä tapaamisesta.

Nyt esitetty suunnitelma on kytketty osaksi korttelirakennetta ja jatkaa olemassa olevan rakenteen räystäistä sekä harjalinjoja. Massaa on viistetty siten että tontille saadaan tontin tehokkuus huomioiden varaa pihaa. Sama viiste huomioi myös naapureiden pihojen sekä asuntojen olosuhteet.

Asukkaiden esittämät kysymykset, palautteet ja kommentit

Suunnitelman muutoksia pidettiin hyvinä ja suunnitelma nähtiin kehittyneen hyvin. Erityisesti ympäristön huomioimista ja korttelirakenteeseen istutusta pidettiin onnistuneina.

Kysymyksiä herätti hankkeen aikataulu sekä rakentamisaikaiset haitat.