

Lähettäjä:

Lähetetty:

17. joulukuuta 2014 15:05

Vastaanottaja:

Kirjaamo Helsinki

Aihe:

Huomautus metropolialueen kuntajakoselvitykseen

Minulla on selvitykseen kaksi huomautuksen aihetta:

1) Sipoo kannattaa jättää selvityksen ulkopuolelle, sillä Sipoosta on jo liitetty Helsinkiin se osa, jolla on Helsinkiin kiintein alueellinen, toiminnallinen ja kulttuurinen yhteys. Tämä liitos tehtiin kaavoituskelpoisen tonttimaan toivossa, ja osoittautui Helsingin näkökulmasta epäonnistuneeksi. Ei ole perusteltua kompensoida tätä epäonnistunutta alueliitosta vielä suuremmalla alueliitoksella. Jäljellejääneet alueet Sipoosta kannattaisi jakaa kahtia; pohjoisosa Keski-Uusimaan mahdolliseen uuteen suurkuntaan, ja ruotsinkielinen itäosa tulevaan suur-Porvooseen.

2) Klaukkala Nurmijärveltä kannattaisi ottaa mukaan, sillä Klaukkalasta suuntaudutaan laajalti Vantaalle ja Helsinkiin. Tiedän tämän omasta kokemuksestani; suuri osa suvustani on kotoisin Kivistön ja Klaukkalan alueelta, ja Klaukkala kuuluu melkein saumattomasti Kivistö-Seutula-Kannisto-Keimola -keskittymään.

Jos ja kun kuntaliitoksiin päädytään, tällöin lähipalvelut ja lähidemokratia kannattaa järjestää esimerkiksi Oslon mallin mukaisesti; Oslolla on 27 semi-itsehallinnollista kaupunginosaa, joilla on oma kaupunginosavaltuusto, ja rajoitettu budjettivalta esimerkiksi palveluiden tarkemmassa kohdentamisessa ja niiden sijoittelussa kaupunginosan sisällä.

HUOMAUTUS

Huomautus Helsingin kaupunginhallitukselle ehdotuksesta kuntien yhdistymisesitykseksi

Helsingin kaupunginhallitus on varannut helsinkiläisille ja muille, jotka katsovat asian koskevan itseään, tilaisuuden tehdä 16.12.2014-15.1.2015 huomautus ehdotuksesta kuntien yhdistymisesitykseksi.

Helsingin kaupungin asukkaana teen seuraavan huomautuksen:

Ensiksikin, sivulla http://www.hel.fi/www/Helsinki/fi/kaupunki-ja-hallinto/hallinto/ilmoitukset/kuntajakoselvitys_oleva_ilmoitus_kuntalaisten_huomautusmahdollisuudesta on epäselvä. Mikä on se esitys, josta voi antaa huomautuksen? Mikä luettelon asiakirjoista on ehdotus kuntien yhdistymisesitykseksi? Luettelosta ei suoraan löydy sen nimistä asiakirjaa.

Kuitenkin, totean seuraavaa:

Helsingin kaupunginvaltuuston ei tule hyväksyä yhdistymisesitystä eikä -sopimusta.

Helsingin kaupungin kotisivuilla olevassa kuntajakoselvittäjien 5.12.2014 allekirjoittamassa Esitys Espoon, Helsingin, Kauniaisten, Sipoon ja Vantaan valtuustoille kuntajaon muuttamisesta - asiakirjassa esitetään mainittujen kuntien valtuustoille näiden viiden kunnan yhdistymistä yhdeksi kaupungiksi. Selvittäjät antavat suosituksen asian käsittelemiseksi kuntien valtuustoissa vuoden 2015 alussa.

Helsingin kaupungin kotisivuilla olevassa kuntajakoselvitykseen liittyvässä toisessa, myös 5.12.2014 päivätyssä asiakirjassa, nimittäin Sopimus-Suomi-asiakirjassa, todetaan kuitenkin lisäksi, että ”ministeriö panee vireille Tuusulan eteläisen, lentokenttäalueelle rajautuvan osan, siirtämistä uuteen kuntaan määräämällä toimitettavaksi kuntarakennelain 4 luvussa tarkoitetun erityisen kuntajakoselvityksen.” Tämä kuntien yhdistymiseen liittyvä olennainen osa on jätetty pois Esitys Espoon, Helsingin, Kauniaisten, Sipoon ja Vantaan valtuustoille kuntajaon muuttamisesta - asiakirjasta. Asiakirjoissa ei ole selkeästi esitetty Tuusulan liittämispakon kytkeytymistä yhdistymissopimuksen hyväksymiseen. Kunnanvaltuuston jäsenet eivät kokonaisuudessaan tiedä, mistä kaikesta/mistä he tosiasiallisesti päättävät. Sopimusesitys on hyvän hallintotavan vastainen ja lainvastainen.

Perusteita viiden kunnan yhdistämiselle niillä perusteilla/kriteereillä, joita selvityksessä on esitetty, ei muutoinkaan ole. Ei ole esimerkiksi mitään perustetta yhdistää Sipoon kuntaa kokonaisuudessaan osaksi metropolikaupunkia ja jättää muut vastaavassa asemassa olevat kunnat metropolikaupungin ulkopuolelle. Tämä tulee selkeästi esiin mm. diaesityksen sivulla 7. Kriteerit esitetylle kuntien yhdistymiselle eivät täyty.

Ei myöskään ole mitään perustetta pakkoliittää Tuusulan kunnan eteläosaa metropolikaupunkiin ja toisaalta antaa Sipoon kunnanvaltuustolle mahdollisuus ottaa kantaa etupainotteisesti yhdistymiseen, jonka seurauksena luodaan mahdollisuus Tuusulan eteläosan pakkoliittämiseen. Kunnat / Kuntalaiset ovat eriarvoisessa asemassa. Tämä rikkoo mm. hallintolakia ja perustuslakia.

Pyydän, että saan vastineen huomautukseeni sekä tiedon valtuuston päätöksestä sähköpostiini.

15.1.2015