



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

ITÄ-PAKILAN SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEIDEN ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUS NRO 12190

Hankenro 0586_1
HEL 2011-005025

SISÄLLYS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 13.9.–1.10.2010

- Viranomaisyhteistyö
 - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Esitetyt mielipiteet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet aiheittain
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta - ks.liite 1

Kaavaluonnos nähtävillä 8.–19.10.2012

- Viranomaisyhteistyö
 - Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet
- Esitetyt mielipiteet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet aiheittain
- Yhteenveto yleisötilaisuudesta - ks.liite 2

Ehdotuksen uudelleen valmistelu 16.4.2013-

- Esitetyt mielipiteet
 - Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 8.11.–9.12.2013

- Muistutukset ja kirjeet
 - Tiivistelmät muistutuksista ja kirjeistä
 - Vastineet asiakohdittain
- Lausunnot
 - Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet.

LIITTEET

- 1 Keskustelutilaisuuden muistio 13.9.2010
- 2 Keskustelutilaisuuden muistio 15.10.2012



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Mielipiteen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internetversiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Kaavaehdotuksen nro 12186 valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 71 mielipidettä, joista 30 mielipidettä koski osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja 41 mielipidettä asemakaavan muutosluonnosta. Kaavaehdotuksen nro 12190 valmistelun aikana on saapunut asiaa koskien 5 mielipidettä. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse.

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti 16.4.2013 palauttaa asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotuksen nro 12186 uudelleen valmisteltavaksi siten, että Pakilan siirtolapuutarhan osalta, nykyisen puutarhan yhteisalueiden tilalle suunnitellut tontit jäävät toteutumatta (8 tonttia/palstaa).

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus nro 12190 on valmisteltu kaupunkisuunnittelulautakunnan 16.4.2013 päätöksen mukaisesti.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 13.9.–1.10.2010

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa 13.9.–1.10.2010 ja viraston Internetsivuilla.

Viranomaisyhteistyö

Helsingin kaupungin ympäristökeskus on ilmoittanut, ettei sillä ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Esitetyt mielipiteet

Kaavamuutoksen valmisteluun liittyen on asemakaavaosastolle saapunut kirjeitse yhteensä 30 mielipidettä koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa.

Itä-Pakila-yhdistys ry toteaa, että alueen siirtolapuutarhat ovat oleellinen osa Itä-Pakilaa ja niiden suojele kannatettavaa.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Koillis-Helsingin yrittäjät ry toivoo, että Vantaanjoen rantaan kaavoitetaan kahvila joen varressa tapahtuvaa virkistyskäyttöä varten. Siirtolapuutarhan pysäköintiin on osoitettava riittävästi tilaa.

Vastine

Kannanotto on otettu kaavoitustyössä huomioon. Vantaanjoen rantaan on merkitty rakennusaloja "h-1", joille voi sijoittaa myös kahvilan, saunan tai muun yhteistilan. Siirtolapuutarhan pysäköintiin on kaavassa osoitettu yhteensä noin 185 autopaikan rakentamismahdollisuus.

Lasten ja nuorten puutarhayhdistys ry esittää, että yhdistyksen vuonna 2007 valmistelema, edelleen ajankohtainen esitys otetaan huomioon asemakaavamuutosta valmisteltaessa. Esityksen mukaan Ärtin alueelle perustetaan 20 mökillistä 200–250 m² puutarhapalstaa. Puutarhapalstat on suunniteltu siirtolapuutarhapalstaviljelyn periaatteita noudattaen. Mökillisellä puutarhapalstalla on 24 m² yöpymiseen soveltuva levähdysmökki. Osa puutarhoista suunniteltaisiin esteettömiksi, jolloin ne soveltuvat pyörätuolilla liikkuville. Mökillisiä puutarhapalsta-alueita on mahdollista hyödyntää myös vanhuksille ja vammaisille.

Vastine

Esitys on kannatettava ja se on otettu kaavoitustyössä huomioon. Entisen koulupuutarha-alueen (eli Ärtin alueen) pohjoisreunaan on merkitty noin 200 m²:n kokoisia palstoja. Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarhayhdistyksen johtokunnan kanssa on neuvoteltu esityksestä ja todettu, että palstat on mahdollista jakaa Lasten ja nuorten puutarhayhdistyksen kautta, mutta myöhemmin palstavuokralaisista tulisi Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarhayhdistyksen vuokralaisia.

Helsingin Seudun Mehiläishoitajat ry esittää, että yhdistyksen esittämä "mehiläistalo"-hanke huomioitaisiin alueen kaavamuutoksessa.

Ns. Ärtin alueella on vanha rakennus, jossa on ollut opetusta puutarha- ja palstaviljelystä. Rakennuksen pohjapinta-ala on noin 140 m² ja se on jaettu osiin varastoksi, sosiaalityöksi ja toimistoksi, joiden väliin jää katettuja tiloja. Rakennuksessa on kunnallistekniikka, mutta vesijohto on rikki ja suljettu.

Yhdistyksen tietojen mukaan Ärtin suvun perinnön ehdoissa on kohta, että Helsingin kaupungin tulee järjestää lapsille ja nuorille opetusta puutarhanhoidossa ja muissa yleishyödyllisissä oppiaineissa.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Helsingin Seudun Mehiläishoitajat ry:n jäsenet ovat tutustuneet mm. Australiassa ja Irlannissa ns. "mehiläistaloihin". Mehiläistaloissa on toiminnan idea, että pieni alue ja talo on vuokrattu paikalliselle mehiläishoitajien yhdistykselle, joka on käyttänyt sitä opetus- ja kerhotoimintaan. Myös maastamme löytyy vastaava paikka.

Helsingin seudun mehiläishoitajat esittelisivät mehiläishoitoa Helsingin lastentarhoille, koululaisille, opiskelijoille ja muille ryhmille sekä kokoontuisivat yhdistystoimintaan liittyvissä asioissa.

Mehiläistalolle tarvittaisiin n. 700–800 m² maapinta-alaa, jossa voitaisiin pitää mehiläispesät ja istuttaa muutama puu, jotka suojaisivat mehiläispesiä jatkuvalta auringonvalolta.

Rakennukseen tulisi 40 henkilölle tilat, jossa pidettäisiin opetusta; huna-jankäsittelytilat ja sosiaali- ja varastotila. Alue tulisi aidata muusta alueesta ja sillä olisi oma sisäänkäynti (ilkivallan vähentämiseksi ja mehiläiset nousisivat nopeasti korkealle, jotta ne eivät törmäilisi ihmisiin).

Toiminta rajoittuisi lämpimään aikaan.

Vastine

Helsingin Seudun Mehiläishoitajat ry:n ehdotus on otettu huomioon kaavamuutoksessa. Mehiläishoitajilla on nykyisinkin mehiläispesiä ns. Ärtin alueen vanhan rakennuksen yhteydessä. Ei ole estettä jatkaa tätä toimintaa. Tosin alueelta ei tilanpuutteen vuoksi voida osoittaa 700–800 m²:n palstaa, vaan ainoastaan noin 450 m²:n palsta. Pinta-alasta on keskusteltu yhdistyksen edustajan kanssa ja hän on hyväksynyt ko. suppeamman pinta-alan.

Pukinmäki-Seura ry sekä mielipiteen esittäjät **Mi11**, **Mi12** ja **Mi13** toivovat, että palstaviljely seuran vuokraamalla palstaviljelyalueella Pakilan rantatien ja siirtolapuutarhan välissä saisi edelleen jatkua nykyisen vuokrasopimuksen jälkeen. Seura korostaa sitä, että siirtolapuutarha ja viljelypalstoista on kova kysyntä.

Vastine

Kannanotto on otettu kaavoitustyössä huomioon. Kaavaan on merkitty palstaviljelyalue RP-1 nykytilanteen mukaisesti.

Itä-Pakila-yhdistys ry samoin kuin mielipiteen esittäjät **Mi3** ja **Mi4** pyytävät ottamaan huomioon siirtolapuutarhojen laajennuksen aiheuttaman liikenteen huomattavan lisääntymisen. Kulkutiet ja parkkipaikat



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

ovat Suurkasken ja Vähäkasken varrella sekä Pakilan rantatiellä. Yhdistys toteaa, että ajonopeudet ovat viime aikoina nousseet samaan aikaan kun alueen lapset joutuvat käyttämään em. katuja kouluteinä. Yhdistys esittää, että ajonopeuksia hillitsevien hidasteiden lisärakentaminen olisi kartoitettava ja toteutettava ennen laajennuksiin ryhtymistä.

Pakila-Seura ry ja Pakilan Kiinteistönomistajain Yhdistys ry esittävät yhteisenä mielipiteensä, että Ärtin koulukasvitarha ja mahdollisesti myös Vanhaan riihipeltoon rajoittuvat alueet voidaan kaavoittaa siirtolapuutarha-alueiksi. Sen sijaan Lystikukkulan eteläpuolinen alue ei sovellu siirtolapuutarha-alueeksi, vaan pysäköintialueeksi. Ko. paikassa oli epävirallinen pysäköintipaikka, joka pitäisi virallistaa. Alueen liikennesuunnittelu tulee ottaa tarkastelun kohteeksi, etteivät alueen vakinaiset asukkaat joudu kärsimään liikaa liikenteen lisääntymisestä.

Vastine

Liikenne siirtolapuutarha-alueille jakautuu monelle Itä-Pakilan kadulle: Yhdyskunnantieltä Suurkaskelle tai Unilukkarintielle tai Urkurintielle tai Klaukkalankujalle ja sieltä edelleen Klaukkalantietä pitkin Pakilan rantatielle. Liikenne ei siis rasita vain yhtä katua.

Siirtolapuutarhojen laajennusten vuoksi liikenteen lisäys on vähäinen, arviolta vain noin 100 ajoneuvoa vuorokaudessa kesäkuukausien aikana.

Pakilan rantatiellä on suoritettu liikennelaskenta, jonka perusteella keskimääräiseksi liikennemääräksi on laskettu noin 500 ajoneuvoa vuorokaudessa. Klaukkalantien liikennemäärää ei ole laskettu, mutta muiden laskentojen perusteella on arvioitu, että Pakilan rantatien eteläpuolella se olisi keskimäärin noin 100 ajoneuvoa vuorokaudessa ja Pakilan rantatien liittymän pohjoispuolella keskimäärin noin 400 ajoneuvoa vuorokaudessa.

Itä-Pakilan uusien hidasteiden tarvetta on tutkittu tarkoin kaupunkisuunnittelulautakunnan 11.1.2007 hyväksymän Itä-Pakilan ja Tuomarinkartanon liikenteen ohjaussuunnitelman laatimisen yhteydessä. Suunnitelmassa esitetyistä uusista hidasteista rakentamatta ovat edelleen Suurkasken, Vähäkasken ja Unilukkarintien töyssyt, jotka rakennusvirasto on luvannut toteuttaa ensitilassa. Toteuttamatonta 27.6.1991 tehdyn päätöksen mukaista Pakilan rantatien töyssyä on asemakaavan muutokseen liittyen laaditussa liikennesuunnitelmassa parannettu kaventamalla ajorataa, minkä lisäksi Klaukkalantielle on suunniteltu ajoradan kavennus, joka toimii hidasteena. Alueella ei näiden hidasteiden lisäksi ole tarvetta muille hidasteille.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Lystikukkulan eteläpuolinen alue on kaavassa osoitettu Pakilan siirtolapuutarhan pysäköintialueeksi (p).

Pakilan Siirtolapuutarha ry toteaa 7.10.2010 päivätyssä kirjeessään, että yhdistys suhtautuu laajentumiseen myönteisesti, mutta haluaa tuoda esiin taloudelliset ja hallinnolliset esteet laajentumiselle. Yhdistyksen mielestä kaupungin on osallistuttava laajentumisen kustannuksiin. Yhdistys ehdottaa, että vaihtoehtona tutkitaan myös kokonaan uuden siirtolapuutarha-alueen perustamista esim. Vanhan riihipellon alueelle. Pakilan siirtolapuutarha on toinen maan kahdesta suurimmasta siirtolapuutarhasta ja yhdistyksen johtaminen ja hallinnointi vapaaehtoisvoimin yhdistystoimintana on muodostunut varsin haasteelliseksi ja aikaa vieväksi.

Pakilan siirtolapuutarhan nykyiset yhteisessä käytössä olevat kerhotalo keittiöineen, sauna ja WC-rakennus ovat osittain jo nytkin ylikuormitetut. Uusien mökkien rakentaminen Pakilan siirtolapuutarhaan tarkoittaisi peseytymismahdollisuuksien vuoksi suihkujen rakentamista. Mikäli yhteissuihkuja rakennettaisiin kerhotalolle, se edellyttäisi myös viemäröintiä. Saunan kapasiteetin lisääminen on haasteellista.

Laajentumissuunnitelmissa tulee huomioida uusien mökkien sähkö- ja TV-antennijärjestelmien sekä olemassa olevan sähköpääkeskuksen suunnittelu ja soveltuvuus tulevaan infrakapasiteettiin.

Pysäköintipaikkojen tarpeeksi yhdistys arvioi nykyisin jo 200 pysäköintipaikkaa ja edellyttää, että ne sijoitetaan tasapuolisesti siirtolapuutarha-alueen ympärille. Yhdistys toivoo, että käytöstä poistettu luoteinen pysäköintialue Klaukkalantien pohjoispäässä kaavoitettaisiin ja kunnostettaisiin lailliseksi pysäköintialueeksi. Lisäksi uusi mökkialue tarvitsee oman pysäköintipaikkansa.

Yhdistys vastustaa tien rakentamista kaavailulle uudelle palsta-alueelle metsän läpi vedoten luonnonsuojelu- ja kulttuurihistoriallisiin näkökohtiin. Metsä on myös merkittävä virkistys- ja ulkoilualue nykyisellään. Kulkuyhteydet uudelle alueelle tulee rakentaa nykyisen siirtolapuutarha-alueen ulkopuolelta, mieluiten Pakilan rantatien ja rannan kävelytien viereisen uuden tien kautta.

Mikäli viljelypalsta-alue kaavoitetaan siirtolapuutarhamökeille, yhdistys edellyttää, että vastaava alue osoitetaan viljelypalstatarkoituksiin lähi-etäisydeltä ja kyseiselle alueelle varmistetaan autolla liikennöinti.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Mielipiteen esittäjä **Mi9** pohtii, että uusista palstoista uusine mökkiläisneen tulee yhdistykselle helposti rasite, ja sen vuoksi hän toivoo kaupungin tukea laajentumiseen. Tarvittaisiin esim. ekologiset suihku- ja WC-tilat, jotka vähentäisivät yksittäisten mökkiläisten tarvetta rakennella vastaavia omille palstoilleen. Hän ehdottaakin, että kaupunki osana sen itsensä käynnistämää laajentumishanketta vetäisi viemäröinnin kerhotalolle.

Mielipiteen esittäjät **Mi1, Mi2, Mi4, Mi5, Mi6, Mi7, Mi11, Mi14, Mi15, Mi17, Mi18, Mi19, Mi20 ja 37 allekirjoittanutta, Mi21 + 55 allekirjoittanutta** sekä **Mi22** vastustavat Pakilan siirtolapuutarhan vapaa-alueiden muuttamista mökkipalstoiksi, koska vapaa-alueet ovat tarpeen 320 palstan alueella.

Bussin 64 vuoroja pitää lisätä. **Mi1** ja **M4** ehdottavat, että joukkoliikenne ulotettaisiin kesäisin Pakilan rantatielle asti.

Klaukkalantielle tarvittaisiin hidaste. Pakilaan aiotut uudet mökkipalstat pitäisi sijoittaa Vantaanjoen vastakkaiselle puolelle, kokonaan omaksi uudeksi siirtolapuutarhaksi, jolloin ei tulisi ongelmia entisten palstalaisten vastustuksesta. Kasteluvesi ei riitä Pakilan siirtolapuutarhassa nykyisinkään. Uudet mökkipalstat eivät saa aiheuttaa kustannuksia nykyisille mökkiläisille.

Mi1, Mi2, Mi4, Mi5, Mi11, Mi15, Mi19 ja M22 vastustavat Pakilan siirtolapuutarhan laajennusta, koska olemassa olevat sauna ja kerhotilat eivät vedä enempää väkeä ja pysäköintipaikoistakin on pulaa. Palstalaiset joutuvat pysäköimään katujen varsille, mistä syntyy sanakopua paikallisten kanssa.

Pysäköintipaikka Lystikukkulan reunassa pitäisi virallistaa. Vanhan rihipellon reunaan pitäisi saada tie pohjoisesta.

Palstaviljelyalueeseen ja urheilukenttiin ei pitäisi kajota. Viemäröinnille ei missään tapauksessa tulisi antaa lupaa, vaikka monet asuvatkin mökillään jopa talvella. **Mi2** ehdottaa, että mökkiläiset siirrettäisiin takaisin suoraan kaupungin vuokramiehiksi ja valvontaa kiristettäisiin.

Mi1, Mi2 ja Mi22 kannattavat uusia mökkipalstoja Ärtin alueelle, koska siellä on pysäköintipaikat ja kerhotalo valmiina, sekä Vantaanjoen itäpuolelle Pukinmäkeen.

Mi4 on lähettänyt oman suunnitelmansa uudesta Rihipellon siirtolapuutarhasta, jossa olisi 150–200 mökkiä, uusi rantasauna ja silta Vantaan-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

joen yli ym. Olemassa olevat siirtolapuutarhat pysyisivät ennallaan, eikä niihin tulisi laajennuksia.

Mi7 vastustaa ehdottomasti siirtolapuutarhan laajentamista Lystikukkulalle päin, koska metsikön vanhat polut ja metsä ovat rauhoittumispaikka ihmisille ja eläimille, mm. rauhoitetuille petolinnuille.

Mi8 ehdottaa, että tien uusille mökeille saisi helpommin Pakilan rantatieltä alueen reunaa pitkin. Tien varteen saisi parkkipaikkoja.

Mi2, Mi4, Mi11, Mi15 ja Mi22 vastustavat ehdottomasti uusia Pakilan siirtolapuutarhaa täydentäviä mökkipalstoja, koska laajentumisesta saattaisi em. haittojen lisäksi koitua lisäkustannuksia nykyisille mökkiläisille.

Mi15 vetoaa muinaismuistolakiin, joka hänen mukaansa suojelee automaattisesti Lystikukkulan muinaismuistomerkkejä, joihin kuuluvat alueella kulkeva I maailmansodan aikainen tykkitie ja vähintään 2 metrin levyinen suoja-alue sen ympärillä.

Mi3 ja Mi10 toteavat, että palstalaisten pysäköinnistä on tullut ongelma Itä-Pakilan alueella. Autot täyttävät Klaukkalantien pohjoispään, Suurkasken ja Unilukkarintien katuosuudet. Klaukkalantien varteen pysäköidään autoja molemmin puolin, myös risteysten kohdalle. Tonteille ajo, huoltoajo ja katuosuuksien kunnossapito on vaikeutunut. Mielipiteen esittäjät **Mi3** eivät voi täysin hoitaa liiketoimintaansa, koska heidän tonttinsa kohdalle ei ajoittain pääse autolla.

Edellä mainituista syistä asukkaat **Mi3** tulevat vastustamaan siirtolapuutarha-alueen laajentamista, jos alueen pysäköintiä ei saada kuntoon. **Mi10** mielestä siirtolapuutarhoille pitää asemakaavassa määrätä rakennettavaksi autopaikkoja samoin kuin muillekin toiminnoille tai määrätä siirtolapuutarha-alue aidattavaksi siten, että alueelle pääsisi vain pääsisäänkäynnistä.

Asukkaat **Mi3** epäilevät myös, onko tarkoituksenmukaista pitää arvokasta rakennusmaata siirtolapuutarhaa, joka on vain osan vuotta käytössä ja samaan aikaan kaavoittaa asuintontteja huomattavasti kauemmaksi kuten Sipooseen.

Asukkaat ovat huolissaan kasvavan autoliikenteen häiriöistä lähiasukaille.

Mi16 ehdottaa, että Ärtin alue muutettaisiin koirapuistoksi. **Mi23** toivoo myös hiihtolatua Pakilan rantapuistoon.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Vastineet aiheittain

Uusi siirtolapuutarha muualle

Asemakaavatyön yhteydessä on myös selvitetty kokonaan uuden siirtolapuutarhan sijoittamista lähialueelle Tuomarinkylään. Se osoittautui mahdolliseksi, sillä Tuomarinkylän kartanon alue on valtakunnallisesti arvokas rakennettu ympäristö RKY. Myös kokonaan uusia siirtolapuutarha-alueita suunnitellaan. Samanaikaisesti tämän kaavahankkeen kanssa laaditaan uuden siirtolapuutarhan suunnitelmaa mm. Suutari-
laan.

Siirtolapuutarhapalstojen tarve on niin suuri, että molempia tarvitaan, sekä kokonaan uusia siirtolapuutarhoja että olemassa olevien laajennuksia.

Asemakaava antaa mahdollisuuden rakentaa ja toteuttaa, mutta se ei velvoita siihen.

Kaupungin kiinteistöviraston, rakennusviraston ja siirtolapuutarhayhdistysten välisistä neuvotteluista riippuu, milloin asemakaava toteutetaan ja voidaanko se toteuttaa osissa. Nykyisten siirtolapuutarha-alueiden vuokrasopimukset umpeutuvat vuoden 2026 lopulla.

Yleisen siirtolapuutarhapalstapulan ja Pakilan alueen ongelmallisen pysäköintitilanteen vuoksi olisi perusteltua ryhtyä toteuttamaan nykyisten vuokra-alueiden ulkopuolelle sijoituvia RP-alueita erillisillä vuokrasopimuksilla jo ennen vuotta 2027. Näitä RP-alueita ovat Pakilan siirtolapuutarhan pohjoispuolelle osoitetut 33 uutta palstaa, uusi pysäköinti-
alue Lystikukkulan eteläkulmassa ja näiden kahden alueen välille merkitty 4 m leveä siirtolapuutarhan tie sekä ns. Ärtin alue Klaukkalanpuiston siirtolapuutarhan alueella.

Pakilan siirtolapuutarha sijaitsee tiukasti rajatussa paikassa Pakilan asuntoalueen, arvokkaiden maisema-alueiden Vantaanjokilaakson ja Tuomarinkylän kartanoalueen välissä. Siksi ei ole mahdollista tarjota uusille palstoille omaa pysäköintialuetta, vaan uusien palstalaisten tulee pysäköidä autonsa Lystikukkulan eteläreunaan merkitylle uudelle pysäköintialueelle ja/tai Pakilan rantatien varrella olevalle pysäköinti-
alueelle, sen laajennukselle tai uudelle yleiselle pysäköintialueelle.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Siirtolapuutarha-alueiden koko

Monet mielipiteen esittäjät ovat korostaneet sitä, että Pakilan siirtolapuutarha on jo nyt liian suuri eikä sitä sen vuoksi voi enää laajentaa.

Asemakaavassa osoitetaan, että tälle alueelle voidaan sijoittaa siirtolapuutarhapalstoja mökkeineen. Kun nykyinen vuokrasopimus on päättynyt, voidaan alue jakaa esimerkiksi kahden yhdistyksen alueiksi, jolloin hallinnolliset tehtävät jakautuisivat useammalle. Asemakaava antaa mahdollisuuden laajentaa kaikkia nykyisiä yhteistilarakennuksia ja rakentaa Pakilan rantapuistoon uusia yhteisiä huolto- ja saunatiloja. kahteen uuteen vesijohtoon varaudutaan Klaukkalantielta päin, joten vesi tulee riittämään. Yksi vaihtoehto on myös käyttää kokouksiin Tuomarinkylän kartanon vanhoja rakennuksia, joista osa on vähäisessä käytössä tai täysin käyttämättöminä.

Ajoneuvoliikenne Pakilan rantapuiston puolelta

Ajoneuvoliikennettä uusille mökkipalstoille ei ole haluttu tuoda Vantaanjoen puolelta. Vantaanjoen rantavyöhyke tärkeä osa Helsinki-puistoa ja rantaraitti on yksi Helsingin tärkeimpiä kevyen liikenteen raitteja.

Liikenteen lisääntyminen

Kaavamuutoksen mahdollistaman uuden rakentamisen arvioidaan synnyttävän henkilöautoliikennettä lähialueen katuverkkoon keskimäärin vain hyvin vähän. Kesäaikana siirtolapuutarha-alueiden liikennemäärän arvioidaan lisääntyvän enimmillään noin 100 ajoneuvolla vuorokaudessa.

Siirtolapuutarhojen käyttöön osoitettavien pysäköintipaikkojen määrä lisääntyy noin 180 uudella paikalla nykyisten 149 paikan lisäksi. Ko. pysäköintipaikkojen kokonaismääräksi tulee noin 330, jolloin pysäköintipaikkojen määrä yli kaksinkertaistuu nykyiseen verrattuna. Kadunvarsipysäköinnin aiheuttamat haitat alueen asukkaille vähenevät uusien pysäköintialueiden seurauksena.

Ajoradan kavennukset ja Pakilan rantatien korotus alentavat ajonopeuksia ja sen seurauksena Pakilan rantatien ja Klaukkalantien liikenneturvallisuus paranee, vaikka liikennemäärät lisääntyvät.

Ärtin alueen käyttö ja hiihtoladut

Koska Helsingissä on pula siirtolapuutarhamökeistä, kaupunginvaltuusto ja kaupunginhallitus ovat kehottaneet kaavoittamaan niitä lisää,



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarhasta on kannatettu uusia siirtolapuutarhapalstoja, on perusteltua osoittaa alue siirtolapuutarhaksi. Koira-
puistoja voidaan sijoittaa muualle alueen puistoihin.

Vantaanjoen rannassa on hiihtoladut.

Asemakaavan muutosluonnos nähtävillä 8.–19.10.2012

Asemakaavan muutosluonnos oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa ja Paloheinän kirjastossa ja 8.–19.10.2012 sekä viraston internetsivuilla. Luonnosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin Pakilan siirtolapuutarhan kerhotalolla 15.10.2012.

Asemakaavaosastolle on saapunut kirjeitse yhteensä 41 mielipidettä koskien asemakaavan muutosluonnosta. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse.

Viranomaisyhteistyö

Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY on ilmoittanut, ettei sillä ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta eikä kaavaluonnoksesta. **Kiinteistöviraston tonttiosastolla** ja **tilakeskuksella** ei ole lausuttavaa asiasta. **Liikuntavirastolla** ei ole huomautettavaa asemakaavan muutosluonnokseen. **Opetustoimella** ei ole kommentoitavaa ja **Helsingin Energia** toteaa huomioineensa asian.

Kaupunginmuseo lausuu kaavaluonnoksesta kulttuuriympäristön vaalimisen näkökulmasta. Kannanotossa todetaan, että Pakilan siirtolapuutarhan luoteisosaan suunnitellun uuden pysäköintialueen ja uuden ajotien luoteispuolella sijaitsee 1. maailmansodan aikainen tykkitie, joka on muinaismuistolain suojaama kiinteä muinaisjäänös. Sen peittäminen ja kaivaminen on muinaismuistolain (295/1963) mukaan kiellettyä.

Kevyen liikenteen väylänä käytetty tykkitie ja uusi ajotie olisivat noin 100 metrin matkalla aivan vierekkäin, sillä siirtolapuutarha-alueen ja tykkitien välinen jyrkähkö rinne on kapeimmillaan vain 10 metriä leveä. Ajotien rakentaminen tuhoaa tykkitien itäpuolisen lähiympäristön kyseisellä osuudella heikentäen sen laatua ja merkitystä. Samoin esillä ollut siirtolapuutarhaliikenteen johtaminen kapeimmalla kohdalla tykkitien kautta vaatisi tien kunnostamista ajoneuvoliikenteelle, mikä vähentäisi myös tykkitien merkitystä ja häittäisi sen nykyistä käyttöä ulkoilureittinä.

Kaupunginmuseo katsoo että siirtolapuutarhan ja tykkitien välinen viher-
vyöhyke tulisi säilyttää nykyisellään ja siirtolapuutarhan liikenne ohjata siirtolapuutarhan sisällä uusille tonteille.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Rakennusvirasto katsoo, että Lystikukkulan metsän reuna-alueelle osoitettu uusi käytävä ei ole hyvä ratkaisu, sillä se olisi rinnakkaiskäytävä metsässä kulkevalle, suojellulle käytävälle ja se rikkoisi arvokkaan metsäalueen yhtenäisen, vakiintuneen reunan. Luonnoksessa esitetyt, kahtia jaetut mökkipalstat tulee joko jättää jakamatta tai jakaa tavalla, jossa uutta käytävää alueen reunalle ei tarvita. Yhteys uusille, koilliskulman siirtolapuutarhapalstoille tulee järjestää siirtolapuutarhan olemassa olevien käytävien kautta. Riittävien pysäköintialueiden varaaminen siirtolapuutarhatoimintaan sekä alueen muuhun virkistyskäyttöön on tärkeää. Pysäköintialueiden merkitsemisessä Pakilan rantatien varrelle on tarkoituksenmukaista käyttää merkintää yleinen pysäköintialue (LP) tai merkintää pysäköimispaikka (p). Autopaikkojen korttelialueeksi (LPA) merkitseminen saattaa aiheuttaa tulkinnanvaraisuuksia pysäköintialueen rakentamis- ja ylläpitovastuissa sekä käyttöoikeudessa.

Vastine koskien tykkitietä ja Lystikukkulan reunaa

Asiasta on neuvoteltu rakennusviraston katu- ja puisto-osaston kanssa ja asemakaavamuutosta on luonnosvaiheen jälkeen muutettu siten, että siirtolapuutarhan tie, joka ei ole varsinainen ajotie, on sijoitettu välittömästi kiinni olemassa oleviin luoteisiin palstoihin. Rakennusviraston katu- ja puisto-osasto siirtää ojan tämän tien toiselle puolelle.

Tykkitie jää nykytilanteen mukaisesti kokonaan Lystikukkulan virkistysalueelle tämän kaavamuutoksen ulkopuolelle. Lystikukkulan vihervyöhyke muuttuu siirtolapuutarhatieksi ja ojaksi vain noin 4–6 metrin reunavyöhykkeellä. Rakennusviraston metsänhoitaja on arvioinut metsän tällä kohdalla kestävän muutoksen hyvin, sillä metsän reunassa kasvaa muutokseen helposti sopeutuvaa lehtipuustoa.

Vastine koskien Pakilan rantatien pysäköintialuetta

Rakennusviraston kannanotosta johtuen on Pakilantien rantatien varrelle osoitettu yleiseksi pysäköintialueeksi (LP). Pysäköintialue palvelee kahden siirtolapuutarha-alueen, palstaviljelyalueen sekä viereisten Vantaanjoen rannan ja leikkipuiston käyttäjiä. Näin suuren joukon pysäköintialue on selvintä osoittaa yleiseksi pysäköintialueeksi.

Rakennusvalvontavirasto toteaa kannanotossaan, että kaavakartassa mökkien harjan suunta on esitetty vain osalle mökkien rakennusaloista. Harjan suunta tulee esittää kaikkien mökkien rakennusaloille niin, että asiaa koskevan asemakaavamääräyksen voi poistaa. Määräys: "Nykyisillä palstoilla on mökin päärungon harjan suunnan oltava samansuuntai-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

nen alkuperäisen rakennuksen kanssa” on ongelmallinen ja vaikeaselkoinen.

Pakilan siirtolapuutarhan nykyisen tyyppimökin koko on 33 m². Klaukalanpuiston alueelle alun perin hyväksytty tyyppimökki on tätä pienempi. Asemakaavaehdotus esittää tyyppimökin kooksi 35 m².

Rakennusvalvonta toteaa, että mökin koon kasvattaminen parilla neliöllä aiheuttaa tarpeen suunnitella alueelle uusi tyyppimökki tai ainakin tarkistaa mökin mitat siten, että neliömäärä saavutetaan. Lisäksi se saattaa aiheuttaa nykyisten pienempien mökkien omistajille halun laajentaa omia mökkejään asemakaavan sallimissa puitteissa. Tässäkin tapauksessa laajennukset tulee suunnitella keskitetysti muuttamalla tyyppimökin piirustukset. Tyyppimökin koon vähäininkin suurentaminen nykyisestä aiheuttaa kokonaisuudessaan melko paljon ylimääräistä työtä tuottamatta kuitenkaan merkittävää muutosta nykyisten mökkien asuinolosuhteisiin. Muutoksen tulee olla harkittu.

Kaavaehdotus antaa ymmärtää, että palstalle voi rakentaa 35 m²:n mökin ja sen lisäksi pinta-alaltaan maksimissaan 7,6 m²:n vajan tai leikkimökin. Palstan rakennusoikeus muodostuu suureksi. Monilla siirtolapuutarha-alueilla leikkimökki tai vaja sisällytetään palstan rakennusoikeuteen. Esimerkiksi Vallilan siirtolapuutarhassa palstan rakennusoikeus on 30 m² ja se sisältää vajan tai leikkimökin.

Ehdotuksessa vajan tai leikkimökin kooksi on esitetty 2,0 x 3,8 m. Mitat poikkeavat niistä mitoista, jotka on mainittu rakennusvalvontaviraston ohjeessa ”Siirtolapuutarhoissa rakentaminen”. Ohjeessa vajan tai leikkimökin kooksi on esitetty 2,2 x 3,0 m, josta kuistin syvyyden tulee olla vähintään 0,6 m. 2,2 metrin leveys on ohjeeseen valittu siksi, että seinärakenteen paksuus huomioiden mitta mahdollistaa sängyn sijoittamisen leikkimökkiin myös poikittain. 2,0 metrin ulkoleveys ei tätä mahdollista.

Rakennusvalvonta katsoo, ettei ohjeessa olevista 2,2 x 3,0 m:n mitoista tule asemakaavassa poiketa. Muutenkin olisi hyvä pitäytyä rakennusvalvonnan siirtolapuutarhaohjeen mukaisissa mitoissa (kasvihuone).

Määräys ”Kompostoiva käymälä on sijoitettava vajaan” tulisi poistaa tai korvata esim. määräyksellä: ”Kompostoivalle käymälälle ei saa rakentaa erillistä suojaa palstalle.”

Määräys aurinkopaneelien integroimisesta kattoon on epäselvä, koska se viittaa siihen että paneelit on rakennettava osaksi kattoa. Näin ei tule tapahtumaan mm. kattokaltevuuden ja aurinkopaneelien omien kal-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

tevuusvaatimusten välisten erojen vuoksi. Määräystä tulee selventää ja määräyksen on oltava kaikilla palstoilla realistisesti täytettävissä.

Määräys: "Avokuistia ei saa rakentaa umpiseinäisenä", on ristiriitainen, sillä Pakilan tyyppimökeissä ei nykyisin ole avokuistia. Määräys viittaa mahdolliseen uuteen tyyppimökkiin, jota ei siis olisi tälle alueelle enää syytä laatia.

Vastine

Mökkien harjan suunta on asemakaavaehdotuksessa esitetty kaikille mökkien rakennusaloille. Määräystä: "Nykyisillä palstoilla on mökin päärungon harjan suunnan oltava samansuuntainen alkuperäisen rakennuksen kanssa" ei kuitenkaan voida poistaa, sillä useisiin mökkeihin on tehty laajennuksia ja sen vuoksi tämä määräys on edelleen perusteltu.

Koska Pakilan ja Klaukkalanpuiston siirtolapuutarha-alueet ovat kulttuurihistoriallisia suojelualueita, on kaavan tarkoituksena pitäytyä nykyisiin mökkityyppeihin eikä suunnitella uusia.

Mökkien pinta-aloista on keskusteltu rakennusvalvontaviraston kanssa. Koska Pakilan ja Klaukkalanpuiston mökkityypit ovat hiukan erilaiset, on pinta-aloja koskevat määräykset eritelty Pakilan ja Klaukkalanpuiston alueita koskeviksi. Pakilan siirtolapuutarhaa koskeva määräys on seuraava: "Palstalle saa rakentaa korkeintaan 20 k-m² suuruisen siirtolapuutarhamökin. Tämän kerrosalan lisäksi saa olla kuisti- ja varastotilaa korkeintaan 13 m², josta varaston enimmäiskoko on 7 m². Klaukkalanpuiston vastaavat luvut ovat mökki korkeintaan 20 k-m², ja kuisti ja varasto 10 m², josta varasto enintään 5 m².

Rakennusvalvontaviraston kannanoton mukaisesti on vajan tai leikkimökin kooksi muutettu 2,2 x 3,0 m.

Määräys koskien käymälää on muutettu samaan sanamuotoon rakennusvalvontaviraston ohjeen "Siirtolapuutarhoissa rakentaminen" kanssa eli "Kompostoiva käymälä tulee sijoittaa mökin yhteydessä olevaan varastoon tai leikkimökkiin. Kompostoivalle käymälälle ei saa rakentaa erillistä rakennusta palstalle".

Siirtolapuutarhamökkeihin on vuosien kuluessa rakennettu kuisteja. Klaukkalanpuiston mökkityyppiin se on alun perin kuulunutkin. Sen vuoksi määräys: "Avokuistia ei saa rakentaa umpiseinäisenä" on edelleen perusteltu.

Määräys koskien aurinkopaneeleita on poistettu.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Esitetyt mielipiteet

Pakilan Siirtolapuutarhayhdistyksen johtokunta toteaa toisessa kirjeessään mm. olevansa tyytyväinen siihen, että kaavalla suojellaan olemassa oleva siirtolapuutarhamiljö, mikä takaa mahdollisuuden kehittää aluetta sen perinteisessä hengessä ja säilyttää puutarhan omaleimaisuus.

Johtokunta kannattaa lisäpalstoja kaavoitettavaksi alueen koillisreunalle vain 32 mökille Jasmiinipolun jatkeeksi sillä edellytyksellä, että huoltotie uusille mökeille rakennetaan Lystikukkulan reunaa noudattavana polkuna alueen pohjoispuolelta ja aikaisemmin esitetty kääntöpaikka laajennetaan parkkipaikaksi. Nyt kaavassa esitetyn kahden lisäpalstan sijaan kääntöpaikan laajentaminen parkkipaikaksi palvelee koko puutarhaa sekä uusia mökkiläisiä paremmin kuin esitetyt kaksi palstaa. Tällöin mökkimääräksi jää 32, johon yhdistys on osannut jo varautua sähköverkon uusimisessa vuonna 2004.

Lisärakentaminen ja siihen liittyvät järjestelyt sekä jäsenmäärän kasvaminen ovat suuri haaste vapaaehtoisvoimin toimivalle yhdistykselle ja johtokunnan mielestä yhdistykselle olisi kustannustehokasta, ettei uudisrakentamista nosteta siitä, mihin yhdistys on varautunut.

Liikenteessä ensisijaisena tavoitteena on välttää alueen läpikulkuliikennettä ja etsiä vaihtoehtoja, joilla liikenne ohjattaisiin siirtolapuutarha-alueen reunoille. Kaavassa alueen pohjoispuolelle merkitty Lystikukkulan reunaa noudattava polku vähentäisi olennaisesti liikennettä alueen sisällä. Jos on mahdollista käyttää vanhaa tykkitie osaa tien pohjana, vältyttäisiin puiden kaatamiselta. Kun polku on kapea ja ohiuspaikkaratkaisuin suunniteltu, ei sen uskota muodostuvan pysyväksi liikennehaitaksi niille palstoille, jotka rajautuvat Lystikukkulaan. Myös polun aitaamista Lystikukkulaan päin voidaan harkita.

Johtokunta vastustaa Mäntypolun mökkipalstojen puolittamista sekä alueen sisälle tyhjille alueille suunniteltujen mökkipalstojen kaavoittamista, koska se vaikuttaa puutarhan väljään ja vehreään ilmeeseen. Kaarevien polkujen lomaan on näiden aukkojen myötä syntynyt hengähdysaukkoja muuten tiiviisti rakennetun puutarhan sisälle.

Huoltorakennuksella on kaavaluonnoksessa merkintä h, "Rakennusala, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen". Johtokunta toivoo, että merkintä muutetaan monikkomuotoon huoltorakennuksia ja rakennusalaa laajen-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

nettaisiin, jotta merkintä ei rajaisi mahdollisuuksia suunnitella toimivaa kerhotaloaluetta.

Saunan kerrosalaksi tulisi merkitä 200 m² esitetyn 150 m² sijaan, mikä antaisi yhdistykselle mahdollisuuden tutkia palveluita (suihkut, vesivesat, pesukone) varten suunnitteilla olevan lisärakennuksen rakentamista saunan yhteyteen. Puutarha-alueen laajentaminen lisää palveluiden tarpeita, joita ei nykyisellään pystytä tyydyttämään. Kustannuksiltaan valmiiksi kaupungin viemäriin liitetyn saunan läheisyyteen tuleva palvelurakennus voisi olla halvempi liittää viemäriverkkoon kuin nykyisen kerhotalon viereen suunniteltu uudisrakennus. Nykyinen kerhotalo ei ole viemäroity ja sieltä on usean sadan metrin etäisyys lähimpään kaupunkiviemäriin. Saunan viereen tuleva lisärakennus vaatisi vain joidenkin kymmeneen metrien viemäroinnin.

Vastine

Kaupunginvaltuusto ja kaupunginhallitus ovat vuonna 2008 kehottaneet kaavoittamaan uusia siirtolapuutarhapalstoja. Useiden eri virastojen asiantuntijat ovat yhdessä laatineet Siirtolapuutarha- ja kesämajatyöryhmän raportin, jossa on esitetty uusien siirtolapuutarhapalstojen kaavoittamista.

Uusien palstojen sähkön järjestämisestä ja muista kaavan toteuttamiseen liittyvistä järjestelyistä sovitaan siirtolapuutarhayhdistysten ja kaupungin välillä käytävissä neuvotteluissa.

Kaavoitustyön kuluessa on pohdittu alueen liikenteen ja pysäköinnin järjestämistä useasta eri näkökulmasta. On päädytty siihen, että alueen sisällä ei alueen arvot ja käyttötarkoitus huomioon ottaen tulisi säilyttää autoja. Pysäköintimahdollisuuksia on osoitettu alueen reunoille, Lystikukkulan eteläkärkeen kaavoitetulle uudelle pysäköintialueelle sekä Pakilan rantatien varren pysäköintialueille.

Pakilan siirtolapuutarha-alueen sisällä on useita vähäisellä käytöllä olevia alueita mm. vetinen savialue Poppelipolun ja Jalavapolun rajaaman korttelin keskellä. Alueella ei ole juurikaan käyttöä, joten se on esitetty muutettavaksi mökkipalstoiksi.

Nykyiset mökkipalstat Pakilan siirtolapuutarha-alueella ovat kooltaan keskimäärin noin 350 m², mutta palstat alueen luoteisreunassa Mäntypolun varrella ovat noin 600 m²–850 m². Kaavaehdotuksessa on osoitettu mahdollisuus näiden palstojen jakamiseen.

Em. alueiden lisärakentamisen jälkeenkin väljä ilme alueella säilyy edelleen. Ns. Kielomäki, keskeinen rakentamaton alue kerhotalon takana,

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

säilyy ympäristöineen rakentamattomana, samoin leikkipaikka, pallokenttä, kulmissa olevat entisten yhteiskäymälöiden paikat, pienois-golf-alue ja huoltorakennuksen ympäristö.

Pakilan siirtolapuutarhan nykyisen alueen pinta-ala on 16,7 ha ja siellä on kaavamuutoksen toteuduttua 376 mökkiä eli 7 520 k-m² rakennettua kerrosalaa. Aluetehokkuus on erittäin alhainen, vain ea = 0,046.

Merkintä h on ehdotuksessa muutettu muotoon h-1 eli alueeksi, jolle saa sijoittaa huoltorakennuksen, saunan tai kahvilan. Merkintä sallii useamman rakennuksen.

Saunan kerrosalaksi on muutettu 250 k-m² ja lisäksi saunan pohjoispuolella on lisätty toinen h-1-rakennusala siirtolapuutarhan tulevaa uutta huolto- ja kokoontumistilarakennusta varten.

Pakila-Seura ry toteaa toisessa kirjeessään, että yleisesti ottaen Itä-Pakilan siirtolapuutarha-alueiden mökkiläiset ovat Itä-Pakilan vakituisten asukkaiden mielestä olleet hyviä naapureita. Mutta viimeisten kymmenen vuoden aikana alueen vakituiset asukkaat ovat toistuvasti pyytäneet Pakila-Seuraa vaikuttamaan mökkiläisten autojen pysäköinnin aiheuttamiin ongelmiin. Asukkaat ovat kertoneet, että mökkiläiset pysäköivät autojaan Klaukkalantien varten ja sen länsipuolella olevien asuinkatujen varrelle vaikeuttaen ja estäen piittaamattomalla pysäköinnillä vakituisten asukkaiden pääsyä koteihinsa ja tonteilleen, autojen ajamista autotalleihin ja pysäköimällä molemmin puolin katuja jopa estävät raskaampien ajoneuvojen liikkumista alueella.

Em. pysäköintiongelmasta valittavat myös **Asunto Oy Lukkarintie 2, Asunto Oy Suurkaski, Mi3, Mi10, Mi22, Mi24, Mi25, Mi27, Mi32, Mi37** sekä **Mi38** ja 30 allekirjoittajaa. He vastustavat siirtolapuutarhojen lisäpalstoja siksi, että ne heidän mukaansa pahentavat liikenne- ja pysäköintilanteen Itä-Pakilassa kohtuuttomaksi.

Vastine

Kaavan mahdollistaman uuden rakentamisen arvioidaan synnyttävän henkilöautoliikennettä lähialueen katuverkkoon keskimäärin vain hyvin vähän. Kesäaikana siirtolapuutarha-alueiden liikennemäärän arvioidaan lisääntyvän enimmillään noin 100 ajoneuvolla vuorokaudessa.

Siirtolapuutarhojen käyttöön osoitettavien pysäköintipaikkojen kokonaismääräksi tulee noin 330, jolloin pysäköintipaikkojen määrä yli kaksinkertaistuu nykyiseen verrattuna. Kadunvarsipysäköinnin aiheuttamat haitat alueen asukkaille vähenevät uusien pysäköintialueiden ansiosta.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Ajoradan kavennukset ja Pakilan rantatien korotus alentavat ajonopeuksia ja sen seurauksena Pakilan rantatien ja Klaukkalantien liikenneturvallisuus paranee, vaikka liikennemäärät lisääntyvät.

Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry katsoo, että asemakaavaluonnoksessa Lystikukkulan metsäalueen eteläreunaan suunniteltu huoltotie (ajo/h) tulee poistaa.

Kaavaselostuksesta puuttuvat tiedot alueen luontoarvoista eikä kaavan vaikutuksia luontoarvoihin eikä Vantaanjoen Natura-alueeseen ole arvioitu. Siirtolapuutarhatoiminnan vaikutukset Vantaanjoen Natura-alueeseen tulee minimoida.

Siirtolapuutarha-alueen ja Vantaanjoen väliin tulee jättää riittävän leveä kasvillisuussuojavyöhyke, millä ehkäistään tai vähennetään puutarhoista ja viljelyspalstoilta sateiden ja sulamisvesien mukana kulkeutuvaa ravinkuormaa.

Vastine

Huoltotiemerkintä ajo/h on poistettu kaavasta. Siirtolapuutarha-alueen luoteisreunaan on merkitty vain 4 m leveä siirtolapuutarhan sisäinen raitti. Reunapuustoa joudutaan kaatamaan ainoastaan uuden raitin ja ojan tieltä. Puusto paikalla on lehtipuuvaltaista sisältäen eniten rauduskoivua, pihlajaa ja vaahteraa, ja se sopeutuu hyvin muutokseen.

Kaavaselostukseen on luonnosvaiheen jälkeen sisällytetty tiedot alueen luontoarvoista sekä kaavan vaikutukset luontoarvoihin ja Vantaanjoen Natura-alueeseen.

Siirtolapuutarha-alueen ja Vantaanjoen väliin jää nykytilanteen mukaisesti noin 80–140 metriä leveä kasvillisuussuojavyöhyke ja rantavyöhykkeelle osoitettu rakentaminen on erittäin vähäistä, joten kaavan toteuttaminen ei lisää Vantaanjoen kuormitusta eikä heikennä vuollejokisimpukan elinoloja.

Stadin Tarhaajat ja Hunajafrendit ry on lähettänyt luonnosvaiheessa samansisältöisen kirjeen kuin Helsingin seudun mehiläishoitajat ry oas-vaiheessa.

Vastine

Ei ole estettä perustaa ns. Ärtin alueelle mehiläistaloa.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Helsingin Yrittäjät - Keski-Helsinki ry katsoo, että kaavamuutoksella ei ole mitään haittavaikutuksia yritystoiminnalle.

Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarha ry suhtautuu myönteisesti esitettyihin lisämökkeihin ns. Ärtin koulupuutarhan kohdalla ja korostaa sitä, että Ärtin pariskunnan testamentin henkeä tukisi se, että uusista mökkikalstoista noin 20 luovutettaisiin Lasten ja nuorten puutarhayhdistys ry:n kautta haettaviksi ja että mökkien rakentamisessa huomioitaisiin esteettömän liikkumisen tavoitteet. Mehiläisyhdistykselle varattaisiin paikat muutamalle (3) mehiläispesälle ja huoltorakennuksesta tila pienimuotoiseen koulutustoimintaan.

Ryhmäpuutarha on pieni ja tarvitsee lisää mökkiläisiä jakamaan alueen hoidosta syntyviä kustannuksia sekä uusia osallistujia talkoo- ja harrastustoimintaan.

Yhdistys toivoo kaavan myönteistä etenemistä.

Mi8, Mi28, Mi29, Mi31 ja Mi39 suhtautuvat kaavaluonnokseen positiivisesti. **Mi39** kyselee, milloin uudet siirtolapuutarhamökit tulevat myyntiin ja mistä saisi lisätietoja.

Mi31 pitää yleistä pysäköintialuetta erittäin tervetulleena, sillä nykyiset parkkipaikat ovat ylikuormitettuja.

Nykyinen sauna ei usein riitä kaikille, ja on uhka, että Pakilan siirtolapuutarhayhdistys rajaa saunan käyttöoikeuden vain oman yhdistyksen jäsenille. Tästä syystä olisi syytä merkitä kaavaan saunalle paikka Ärtin alueella huoltorakennuksen yhteyteen tai muuttaa yksi tai kaksi mökkitonttia saunan paikaksi.

Ns. Ärtin alueen uusille mökeille on luonnoksessa ehdotettu erilaista väritystä kuin muualla. Alueen mökkiläiset liittynevät Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarhayhdistykseen ja mikäli toisilla mökkiläisillä on erilainen säännöstä mökin väritykseen, joutuvat yhdistyksen jäsenet eriarvoiseen asemaan, joka aiheuttaa varmasti eripuraa ja pahaa mieltä. Tästä syystä **Mi31** katsoo, että uusien mökkien värityksen tulisi olla nykyisen värityskäytännön mukainen.

Vastine

Kaavaehdotukseen on merkitty saunalle ja ns. Ärtin alueella olevalle huoltorakennukselle laajennusmahdollisuudet. Lisäksi Pakilan rantapuistoon on merkitty kolme rakennusala huoltorakennusta, saunaa tai kahvilaa varten.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Klaukkalanpuiston olemassa olevien mökkien väritys on suunniteltu 1970-luvulla ajan ihanteiden mukaan. Pintakäsittelyissä on käytetty mm. puunsuoja-ainetta, jota ei enää välttämättä ole saatavilla. Väreistä on kaavatyön aikana keskusteltu rakennussuojelun asiantuntijoiden ja rakennusvalvontaviraston edustajien kanssa, ja päädytty siihen, että nykyinen värityksen tummahko yleissävy saisi sopivan kevennyksen uusien mökkien vaaleammista värisävyistä. Näin eri aikoina rakennetut Klaukkalanpuiston osat hahmottuisivat omiksi osa-alueikseen ja rikastuttaisivat ympäristöä.

Mi8:n mielestä kulku uusille Pakilan siirtolapuutarhapalstoille tulisi järjestää olemassa olevaa Mäntypolkua pitkin siten, että polkua levennetäisiin.

Mi28 on sitä mieltä, että uudet palstat ns. Ärtin alueella ja uusi pysäköintialue ovat tervetulleita, sillä pysäköintilasta on suuri puute. Pakilan puutarhan lounais- ja kaakkoisnurkkiin uudet mökit sopivat hyvin, samoin 4 mökkipalstaa alueen länsiosaan ja kaksi palstaa itäosaan. Alueen luoteisnurkkaan suunnitellusta pysäköintialueesta voisi tehdä suuremman liittämällä siihen luoteisnurkan alueen, johon on nyt suunniteltu kaksi uutta mökkipalstaa. Alueen pohjoisnurkkaa, johon on suunniteltu 1 uusi mökkipalsta ja kääntöpaikka, hän pitää maisemallisesti arvokkaana, eikä sitä lisärakentamisella pilata. Alueen koillisnurkkaan sopivat suunnitellut 33 uutta mökkipalstaa.

Ajotietä Lystikukkulan reunaan **Mi28** vastustaa, samoin viljelypalstojen muuttamista siirtolapuutarhapalstoiksi.

Vastine

Siirtolapuutarhoissa liikkuminen tapahtuu pääasiassa jalan tai polkupyörällä siirtolapuutarhan sisäisiä polkuja eli raitteja pitkin. Uudet palstat ovat osa siirtolapuutarhaa eikä niille ole tarkoitus rakentaa leveämpää autolla ajettavaa tietä. Mäntypolku voi hyvin toimia yhtenä raittina kuten tähänkin asti, eikä sitä ole tarpeen leventää.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaalla alueella ei ole perusteltua rakentaa pysäköintialuetta näkyvälle paikalle mäen rinteeseen, vaan pysäköintialueet on syytä sijoittaa alueen reunoille lähelle katuja. Viljelypalstat eli Pakilanrannan palstat säilyvät nykytilanteen mukaisina.

Mi29 pitää muutoslunnosta hyvänä, kun kulmiin ja keskelle saadaan uusia mökkejä, pellolle 32 mökkiä ja Ärtin alueelle myös, kunhan kaikkia ei rakenneta samanaikaisesti. Hän kysyy, onko huomioitu sade-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

vesiviemärien riittämättömyys alueen keskellä ja ympäristössä ja mikä instanssi ottaa kannettavakseen kustannukset sadevesiviemäreiden sijoittamisesta keskus kentälle.

Lisäksi hän toivoo, että liikennesuunnittelu ottaisi vakavasti hoitaakseen seuraavat epäkohdat alueella: suuret ajoneuvot kuten jätehuolto-autot, paperinkeräysautot, ym. alueella huoltoa hoitavat ajoneuvot eivät pääse kääntymään Suurkaskelta Klaukkalantielle, koska Klaukkalantiellä on usein pysäköitynä autoja kuusiaidan puoleisella osuudella. Tälle tieosuudelle pitää saada pysäköintikielto jo pelkästään senkin vuoksi, että kuusiaidan viereen pysäköidyt ajoneuvot estävät näkyvyyden jalkakävijöiltä, jotka poistuvat puutarha-alueelta suojatietä pitkin. Hän ehdottaa, että katuun maalattaisiin parkkiruudut Klaukkalantiehen tieosuudelle Suurkaski - Unilukkarintie.

Vastine

Uudet mökit tultaneen rakentamaan eri aikaan, sillä siirtolapuutarhojen nykyiset vuokrasopimukset ovat voimassa 2026 loppuun asti. Uudet RP-alueet voidaan vuokrata aikaisemmin.

Sadevesiviemäröinnin riittävyys ja sadevesiviemäreiden sijoittaminen ovat maanomistajan eli kaupungin ja maanvuokraajan eli siirtolapuutarhayhdistykseen keskenään sovittavia asioita.

Liikennesuunnittelu on pohtinut alueen ajoreittejä. Näkyvyyden parantamiseksi on kaavaehdotuksessa viistetty Pakilan siirtolapuutarha-alueen lounaisnurkkaa Klaukkalantien ja Pakilan rantatien kulmassa. Lisäksi Pakilan siirtolapuutarhan sisään tulokohtaan on esitetty kavennus Pakilan rantatielle.

Mi4, Mi19, Mi21 ja 8 allekirjoittanutta, Mi19, Mi30, Mi33, Mi34, Mi35 ja Mi40 vastustavat Pakilan siirtolapuutarhan lisäpalstoja ja -mökkejä.

Mi4:n mielestä suunnitellut uudet mökkipalstat rikkoisivat vanhan vuonna 1948 perustetun puutarhan kokonaisuuden. 320 mökkipalstan alue on niin suuri, että siellä tarvitaan palstojen lisäksi omia yleisiä viheralueita alueen keuhkoina. Pienille lapsille on pieni leikkipaikka hiekkalaatikkoineen kerhotalon ja hiekkaisen urheilukentän tuntumassa ja varttuneemmille sopivat viherkentät puineen ja pensaineen. Poistamalla vapaat viheralueet kavennetaan varhaisnuorisoin kiinnostusta siirtolapuutarhaan.

Mi4:n kirjeessä käydään läpi ehdotetut täydennyspaikat Pakilan siirtolapuutarhassa ja syyt, miksi niihin ei voi osoittaa uusia palstoja.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Mäntypolun ja Lehmuspolun kulmaus on yksi pääsisäänkäynneistä alueelle, jonka lähellä on kolme komeaa jalavaa. Siellä on hyvin hoidetun niityn keskellä terve ja hyvin kasvanut jalokuusi, jonka istuttivat siirtolapuutarhan lapset yhdessä kaupungin rakennusviraston viherosaston Tatti Vihreän kanssa 5.8.1998 Pakilan siirtolapuutarhan täyttäessä 50 vuotta. Kaikki nämä puut kaadettaisiin parin mökkialstan tieltä.

Pyökkipolun ja Lehmuspolun kulmauksessa on koko puutarha-alueen talousveden sisääntulo mittareineen. Myös **Mi30** vastustaa uusia palstoja etenkin Pyökkipolun ja Lehmuspolun kulmaukseen, koska siellä sijaitsee mökkiläisten talvivesipiste.

Seljapolun ja Pajupolun kulmauksessa on mökkiläisten ja muiden kävijöiden sisääntulo alueelle, jossa ovat komea jalava ja tuoksuvat syreenit.

Mäntypolun ja Pajupolun kulmaus on kaunis puistomainen sisääntulo Tuomarinkylän metsästä, jonka poistaminen vähentäisi puutarha-alueen viehättävyyttä.

Puutarha-alueen keskellä olevalla niityllä kasvaa mm. neljä uhkeaa hopeapajua. Niitty ei sovellu viljelyyn, sillä sinne siirrettiin suuret määrät savea sähköpääkeskuksen perustuksen montusta.

Jos suuret palstat Mäntypolun varrelta jaettaisiin kahtia, syntyisi vajaan 300 m²:n palstoja, mitä kirjoittaja pitää liian pienenä. Pakkopuolittaminen olisi epäoikeudenmukaista niille, jotka aikoinaan ovat maksaneet täyden hinnan palstastaan ja nyt joutuisivat myymään palstanpuolikkaat erikseen.

Mi4 esittää monta käytännön kysymystä sisäisestä palstoittamisesta, esim. miten rakennusajoneuvot pystyvät ajamaan alueen kapeilla teillä. Rakentamisvaiheessa ne aiheuttaisivat sekä uudisrakentajille että mökkiläisille mahdottomia ruuhkasumppuja. Miten on ajateltu ajo uusi- en pellon puolelle mahdollisesti rakennettavien 32 mökin alueelle rakennusvaiheen aikana? Siirtolapuutarhayhdistys on toistuvasti kehottanut välttämään autolla ajoa poluilla paitsi aivan tarpeellisen huoltoajon ollessa kyseessä. Toukokuussa 2011 ei ambulanssi päässyt Lehmuspolulle sairaskohtauksen saaneen mökkiläisen mökille, koska rakennusajoneuvo seisoj polulla, ja potilas menehtyi.

Pakilan siirtolapuutarha ja viereinen Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarha muodostavat yhdessä jo nykyisellään 433 palstan suurkokonaisuuden.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Onko alueesta tarkoitus tehdä mökkislummi? Eikö kokonaan uuden alueen perustaminen olisi inhimillisempää, kysyy kirjoittaja.

Mi19 toteaa, että kaavaluonnoksessa on tykkien viereen suunniteltu tie autoliikenteelle, tien alkuun parkkipaikka ja tien loppuun pellonreunaan kääntöpaikka. Kaavailtu tie aiheuttaisi kirjoittajan mukaan koko alueen turmeltumisen. Mökkimurrot lisääntyisivät.

Kirjoittaja vastustaa myös suurten Mäntypolun palstojen puolittamista. Kaavaluonnoksen mukaan metsän läpi kulkeva kävelyreitti Pakilan siirtolapuutarhaan estyisi kokonaan palstajaon vuoksi. Mäntypolun mökkiläiset ovat vuosikymmenten saatossa investoineet suuria summia tonttiensa maanparannukseen, istuttaneet puita, pensaita ja perenoita. Suurin osa näistä jäisi uusien mökkien alle. Lisäksi metsänpuoleiset palstanpuolikkaat jäisivät hyvin pimeiksi.

Pakilan siirtolapuutarhan kerhotalo on jo tällä hetkellä liian pieni kaikille yhdistyksen jäsenille. Kasteluvesi ei aina riitä. Rakentamisen takia kesäparatiisi olisi työmaana usean vuoden ajan.

Kirjoittaja on laatinut oman suunnitelmansa, jossa kaikki nyt esitetyt täydennysalueet on rastittu yli ja vain Pakilanrannan palstojen kohdalle on merkitty uusia siirtolapuutarhapalstoja.

Mi33 ei haluaisi, että alueen nurkkauksia, joissa olivat aikoinaan yleiset käymälät, uhrattaisiin uusien mökkien palstoiksi. Nurkat tulisi säilyttää tulevia kehittämistarpeita varten. Käymälät tulisi sen sijaan keskittää kerhotalon ympärille.

Suuria palstoja ei tulisi puolittaa, koska uusista palstoista tulisi liian pieniä ja Lystikukkulaan rajoittuvat palstat jäisivät varjoon iltapäiväaurinolta.

Lystikukkulan reunaan ei tarvitse rakentaa uutta tietä. Kulku uusille mökeille käy nykyisiä raitteja pitkin.

Pysäköintipaikkoja tarvitaan lisää, sillä 70 %:lla palstalaisista on oma auto. Pakilan rantatietä tulisi parantaa ja hieman leventää, koska tietä käyttävät nykyisin suuret jätehuoltoautot, tavarantoimittajien pakettiautot, jne. Sivuttaminen on usein hankalaa. Pakilan rantatielle on saatava myös hidasteita, jotta tiellä ei voisi ajaa suurta ylinopeutta. Klaukkalantien ja Pakilan rantatien risteys on erittäin vaarallinen johtuen ahtaudesta ja olemattomasta näkyvyydestä.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Kirjoittaja suosittelee, että ns. Ärtin alueen lähinnä Pakilan rantatietä olevat uudet mökit rakennettaisiin vasta kun liikenteen sujuvuus ja pysäköintipaikkojen riittävyys on todennettu.

Mi34 katsoo, että suunnitelma heikentää alueen kulttuurihistoriallista arvoa, pitkää perinnettä, alueen viihtyvyyttä, virkistysmahdollisuuksia ja toimivuutta. Lisäksi se merkittävästi vaarantaa ympäröivän maiseman luonnonarvoja. Ehdotetut muutokset eivät ole tarkoituksenmukaisia, eivätkä säilytä Elisabet Kochin suunnitelman arvoja, eikä sen ominaispiirteitä.

Mi21 ja 8 allekirjoittajaa sekä **Mi35** katsovat, että Pakilan siirtolapuutarhan kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittävä virkistysalue uhkaa tuhoutua, mikäli ehdotettu asemakaava toteutuu.

Alueen laajentaminen aiheuttaisi ensinnäkin kulttuurihistoriallisesti merkittävän maiseman tuhoutumisen, toiseksi alueen luontoarvot kokisivat kovan kolauksen, kun aluetta alettaisiin myllätä. Kolmanneksi alueen hallinnointi kävisi nykyistäkin haasteellisemmaksi mökkien lukumäärän kasvaessa.

Tie ja parkkipaikka Lystikukkulan reunassa tuhoaisivat metsän lounaisreunassa sijaitsevan pienen lehtoalueen. Alueella pesivät mm. pohjanlepakko, viiksisippi ja kanahaukka. Peltoaukean kutistaminen uusilla mökkirivistöillä puolestaan pienentäisi alueella pesivien kiurujen ja syksyllä muuttolintujen elintilaa.

Jo nyt Itä-Pakilan kadunreunat ovat varsinkin kesäaikaan täynnä mökkiläisten autoja. Tarkoittaisiko kaavan toteutuminen sata lisämökkiä ja sata lisäautoa? Olisi suorastaan ahnetta täyttää jokainen vapaana oleva soppi uusilla mökeillä ja puolittaa vuosikymmeniä huolella hoidettuja palstoja.

Alueen hallinnointi tulisi hankalaksi. Sauna ei riittäisi. Yhdistyksellä ei ole resursseja saunarakennuksen laajenukselle, joten siinä mielessä mahdollinen 100 lisäneliön kaavoitus ei palvelisi ketään. Sitä paitsi sauna on jo nykyisellään iso. Halutaanko siitä hehtaarihalli? Tällä hetkellä suunnitteilla oleva lisärakennus kerhotalon yhteyteen jakaa mielipiteitä mökkiläisten kesken, sillä kustannukset tulevat jo sen osalta olemaan mittavat, vaikka se tulisi vain nykytarpeeseen.

Mi21:n ja 8 allekirjoittajan mielestä kaavaehdotuksen toteuttaminen tuottaisi etua vain muutamalle kymmenelle uusmökkin ostajalle. Kaavaluonnoksessa koko alue kerhotalon ympäristöä lukuun ottamatta kaavoit-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

tettaisiin aivan täyteen mökkitontteja. Täyteen rakentaminen rikkoisi alueen kulttuurihistoriallisia arvoja. Hopeakuusi, jonka lapset istuttivat Pakilan 50-vuotispäivänä, sekä monta muuta puuta jouduttaisiin kaatamaan. Mäntypolun palstojen puolittaminen vähentäisi alueen kauneusarvoihin kuuluvaa moni-ilmeisyyttä. Alueella on perinteisesti ollut erikokoisia palstoja, eikä tätä ominaispiirrettä tule hävittää. Yhteisniittyjen kaavoittaminen tekisi alueesta suljetumman. Mökkimäärän kasvu kasvattaa arvokasta Tuomarinkartanon kulttuurimaisemaa ja kasvattaa Vantaanjoen Natura-alueen ympäristökuormitusta.

Siirtolapuutarhayhdistys ei pysty vastaamaan kasvavaan palvelutarpeeseen. Sähkö, kasteluvesi, kerhotalo ja rantasauna eivät riitä lisääntyvälle käyttäjämäärälle. Kirjoittajat ehdottavat, että uudessa kaavassa Pakilan siirtolapuutarha-alueen sisäisten tonttien käyttöä kehitettäisiin seuraavasti: Mäntytien varren metsänreunatontit säilytetään ennallaan ja jakamattomina, alueen sisäiset niityt vahvistetaan kaavassa yhteiskäytössä pysyviksi, jolloin niille on mahdollista jatkossakin sijoittaa alueella tarvittavia palveluja sekä yhteisniittyjen virkistyskäyttöä tuetaan esim. sijoittamalla niille puistonpenkkejä ja istutusalueita, jotka viestittävät myös ulkopuolisille virkistyskäyttäjille, että kaikki ovat tervetulleet alueelle nauttimaan kauniista ympäristöstä ja siirtolapuutarhayhdistyksen tarjoamista palveluista. Lisäksi kulku mahdollisille uusille mökeille tulisi järjestää muutoin kuin luonto- ja historiallisilta arvoiltaan tärkeän Lystikukkulan kautta.

Kirjoittajat pyytävät lähettämään palautetta ja tietoa aloitteen etenemisestä sekä lisärakennussuunnitelman kehittymisestä.

Mi6 ja 30 allekirjoittanutta, **Mi15** ja 12 allekirjoittanutta, **Mi18** ja 8 allekirjoittanutta, **Mi26** ja **Mi36** vastustavat suurten palstojen jakamista. Yhtä lukuun ottamatta kaikki 16 suuren palstan haltijaa on allekirjoittanut toistensa kirjeet.

He pitävät hyvin tärkeänä, että kulttuurihistoriallisesti arvokkaat siirtolapuutarha-alueet suojellaan asemakaavalla. Mäntypolun ja Lystikukkulan välissä olevat mökkipalstat ovat oleellinen osa Pakilan siirtolapuutarhan kokonaisuutta ja muodostavat merkittävän erityisen kokonaisuuden. Leimallista tälle on, että palstat ovat tavanomaista suurempia ja sijaitsevat rinteessä. Tästä syystä juuri nämä palstat esiintyvät maisemaan avautuvina ja näyttävän valokuvauksellisina lukuisissa Siirtolapuutarhaliiton lehdissä ja kalentereissa ja muissa julkaisuissa, joissa on tarvittu edustavaa kuvaa siirtolapuutarhatoiminnasta. Palstat ovat edelleen suurimmaksi osaksi alkuperäisten, puutarhaneuvoja Elisabeth Kochin laatimien, puutarhan ohjesuunnitelmien mukaisia hedelmäpuineen, perennoineen ja keskelle sijoitettuihin puutarhakäytä-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

vineen. Myös alkuperäiset kasvimaat ovat edelleen käytössä useimmilla palstoilla.

Kaavaluonnoksessa on kaikkien heidän palstojensa kohdalle merkitty jakaminen kahteen tai jopa kolmeen osaan. Vaikka kaavamerkintä ei velvoita, vaan tekee mahdolliseksi, heitä huolestuttaa, voiko joku muu kuin kaavoittaja hyväksytyin kaavan jälkeen, velvoittaa heitä tai esim. asettaa taloudellisia sanktioita saadakseen palstojen jaon aikaan.

Kirjoittajien mukaan heidän palstojensa jakaminen ja uusien maiden rakentaminen hävittäisi yhden oleellisen osan Pakilan perinteistä siirtolapuutarhamaisemaa. Jako saattaisi mökkipalstojaan jopa vuosikymmeniä hoitaneet vuokralaiset kovin epäoikeudenmukaiseen asemaan. Kasvatetut omenapuut saattavat olla yli kuudenkymmenen vuoden ikäisiä. Toiselle tontin puolikkaalle on vuosien mittaan tehty mittavat investoinnit maanparannukseen, taimiin ja rakenteisiin. Joillakin tonteilla on harmaan veden imetyskenttä, joka jäisi jaossa toiselle tontille rakennettavan mökin alle.

Kirjoittajat esittävät useita kysymyksiä, mm. miten rakennetaan vesi-, kasteluvesi- ja sähköjohdot uusille palstoille, jos ne rakennetaan eri aikoina? Miten yläpuolen jaetuilta palstoilta päästään kulkemaan alueen poluille, esim. suurien risukuormien kanssa, Mäntypolun suuntaan, jos edessä on toinen mökkipalsta? On myös epäselvää, onko palstan nykyisellä haltijalla oikeutta määrätä, kuka jaetun tontin toiselle puolikkaalle tulee vuokramieheksi tai onko naapureilla oikeus estää naapuritontin uudisrakentaminen. He eivät halua olla uusien mökkien kaavoittamista vastaan, mutta ovat hämmästyneitä, että sitä toteutetaan heidän vaivalla rakentamansa maiseman kustannuksella.

Uusi tie tulisi heidän palstojensa välittömään läheisyyteen. Sen viereen ei ole osoitettu mitään suojaistutusta. Tien linjaus tonttien viereen on tehty siitä huolimatta, vaikka aivan lähellä kulkee suojeltu tykkitie, joka soveltuisi hyvin tähän tiekäyttöön eli kevyeen liikenteeseen mökkipalstoille Mäntypolulla ja uudella Jasmiinipolun jatkeella. Tykkitien suojelun on kerrottu olevan sellaista tasoa, ettei sen käyttämiselle ole esteitä.

Mi15 kertoo etsineensä sopivaa siirtolapuutarhatonttia kolmen vuoden ajan, ja valinneensa sopivasti vapautuneen hieman normikokoista isomman puutarhan rauhallisen luonnon helmasta Lystikukkulan metsän laidasta, vaikka saikin maksaa vanhasta mökistä ja vuokraoikeudesta muita tarjolla olleita vaihtoehtoja sievoisesti isomman summan. Siirtolapuutarhatonteista ei ole Helsingissä ollut pulaa viimeisten 12 vuoden aikana.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Suurten palstojen haltijat ovat kaikki valinneet palstansa nykyisenlaisina. Kirjoittajan mielestä lähes jokainen suuri palsta on kaikista puutarhapalstoista keskimääräistä paremmin hoidettu. Kaikkein epäoikeudenmukaisin tilanne on kirjoittajan palstan kohdalla, jota luonnoksessa ehdotetaan jaettavaksi kolmeksi palstaksi, kun muita suuria palstoja ehdotetaan jaettavaksi kahtia.

Mi18 epäilee, että suurten palstojen jakaminen olisi sittenkin pakollista ja ettei menettämästään maasta eikä istutuksista, puista, pensaista ja maahan vuosikymmenten ajalta kannetuista katteista ja maanparannusaineista saisi mitään korvausta. Mökkiläinen menettäisi oman mökkinsä jälleenmyyntiarvosta ehkä parikymmentä tuhatta euroa.

Mi15 ja 12 allekirjoittanutta ja Mi18 ja 8 allekirjoittanutta vastustavat myös uuden raitin rakentamista Lystikukkulan reunaan, sillä se sijoittuu heidän mukaansa niin arvokkaaseen luontoympäristöön, ettei sinne saa rakentaa mitään. Lisäksi tie tulisi liian lähelle heidän mökkijään, lisäsi ilkevallan uhkaa ja rauhattomuutta, kun rinteessä oleviin mökkeihin näkisi raitilta päin sisään.

Mi26:n mielestä suurten palstojen jakaminen laukaisisi pikkuhiljaa alueen muuttumisen camping-alueeksi. Lisäksi hänen mielestään oli epäkorrektia, ettei palstojen jakamista otettu esille tarpeeksi varhaisessa vaiheessa eikä asianomaisia tiedotettu riittävällä tasolla.

Mi36 katsoo, että suunnitelma vähentää siirtolapuutarhamökkien taloudellista arvoa. Hän toteaa, että Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen KHO:2010:57 mukaan siirtolapuutarhamökkien kauppahinta muodostuu mökin osuudesta ja vuokraoikeuden osuudesta.

Asunto Oy Lukkarintie 2 toteaa, että tiedottaminen kaavahankkeesta lähiasukkaille on ollut ala-arvoista, sillä taloyhtiön isännöitsijä ei ollut saanut luonnoksesta tiedottavaa kirjettä.

Asunto Oy Jokitie 12 ja Asunto Oy Jokitie 24 Tapaninvainiolta Vantaanjoen itäpuolelta katsovat, että alueen maisemallinen arvo kärsii itäsuunnasta, jos alueelle rakennetaan suuri määrä siirtolapuutarhamökkejä.

Vastineet aiheittain

Siirtolapuutarhojen täydentäminen uusilla mökkipalstoilla

Helsingin kaupungissa on suuri kysyntä siirtolapuutarhapalstoista. Viimeksi suoritettussa uusien siirtolapuutarhapalstojen haussa 15 uutta



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

palstaa haki 2 283 kaupunkilaista. Vain 0,66 % hakijoista eli joka 152. hakija sai palstan.

Kaupunginvaltuusto kehotti 4.6.2008 kaupunginhallitusta huolehtimaan siitä, että Helsinkiin kaavoitetaan lisää siirtolapuutarha- ja kesämaja-alueita.

Kaupunginhallitus päätti 15.6.2009 (§ 775) kehottaa kaupunkisuunnittelulautakuntaa ottamaan huomioon Pakilan siirtolapuutarhan laajentamismahdollisuuden käynnistymässä olevassa kaavoituksessa ja tutki- maan samassa kaavaprosessissa Ärtin koulukasvitarha-alueen muut- tamista siirtolapuutarhaksi.

Kaupunki omistaa siirtolapuutarhojen maa-alueet, jotka se on vuokran- nut siirtolapuutarhayhdistyksille. Siirtolapuutarhayhdistykset vuokraavat palstat edelleen viljelijöille. Kun alueelle kaavoitetaan uusia palstoja, tu- levat uudet palstat yleiseen hakuun. Uusien palstanhaltijoiden velvolli- suutena on vuokrasopimusten mukaisesti rakentaa mökit ja istuttaa palstat hyväksytyjen mökki- ja viljelysuunnitelmien mukaisesti. Palstat eivät siis tule yksityishenkilöiden omistukseen.

Siirtolapuutarha-alueiden koko

Monet mielipiteen esittäjät ovat korostaneet sitä, että Pakilan siirtola- puutarha on jo nyt liian suuri eikä sitä sen vuoksi voi enää laajentaa.

Asemakaavassa osoitetaan, että tälle alueelle voidaan sijoittaa siirtola- puutarhapalstoja mökkeineen. Kun nykyinen vuokrasopimus on pääty- nyt, voidaan alue jakaa esimerkiksi kahden yhdistyksen alueiksi, esim. Pakilan ja Riihipellon yhdistyksiksi, jolloin hallinnolliset tehtävät jakau- tuisivat useammalle. Kuitenkin yhdistyksillä olisi esim. osa pysäköinti- alueesta ja kerhotalo yhteisinä, ellei sitten pohjoispuoli halua omaa yh- teistilaa rantavyöhykkeelle. Yksi vaihtoehto on myös käyttää kokouksiin Tuomarinkylän kartanon vanhoja rakennuksia, joista osa on vähäisessä käytössä tai täysin käyttämättöminä.

Mökkipalstojen koko ja palstojen puolittaminen

Nykyiset mökkipalstat Pakilan siirtolapuutarha-alueella ovat kooltaan keskimäärin noin 350 m², mutta palstat alueen luoteisreunassa Mänty- polun varrella ovat keskimäärin 600 m² ja kaksi palstaa yli 850 m².

Uudet 33 palstaa pohjoispuolella Jasmiinipolun jatkeella ovat saman- kokoisia kuin nykyiset palstat eli keskimäärin 350 m². Mäntypolun jaetut palstat olisivat 300–420 m². Alueen kulmiin, mm. entisille käymäläpai-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

koille, suunnitelluista yhteensä kahdeksasta palstasta on kaupunkisuunnittelulautakunnan 16.4.2013 päätöksen mukaisesti luovuttu.

Kun Pakilan siirtolapuutarha perustettiin vuonna 1948, oli elintarvikepuula ja suuri osa väestöstä oli juuri muuttanut maailoilta kaupunkeihin. Silloin tarvittiin maata elintarvikkeiden, perunan, juuresten ym. viljelyyn. Nyt tilanne kaupungissa on täysin erilainen, puutarhaviljelystä on tullut harrastus.

Nykyisin noin 200 m²:n palstat ovat tarkoituksenmukainen vaihtoehto, kuten Lasten ja nuorten puutarhayhdistys ehdottaa kirjeessään.

Suurten siirtolapuutarhapalstojen jakamista on kaavoituksen yhteydessä pidetty perusteltuna vaihtoehtona palstojen lisäämiseksi pitkällä tähtäimellä. Palstojen jakaminen tulee ajankohtaiseksi vasta, kun nykyinen vuokrasopimus on mennyt umpeen eli vuoden 2026 jälkeen. Monivuotisia kasveja koskevat korvauskysymykset tullaan käsittelemään samassa yhteydessä.

Suuret palstat ovat kooltaan 600–850 m². Uudet vakituksena asuntona käytettävät omakotitontit tällä alueella ovat 350–420 m². Siirtolapuutarhamökeistä on suuri pula, ja vain joka 150. hakija on viimeksi suorittanut haussa saanut palstan. Vanhoja mökkejä on myynnissä aika ajoin, mutta hinnat ovat nousseet hyvin korkeiksi ja useimmille kaupunkilaisille saavuttamattomiksi.

Toinen suurimmista 850 m²:n palstoista sijaitsee voimassa olevan asemakaavan mukaisen Lystikukkulalle johtavan puistokäytävän vieressä. Puistokäytävän pinta-ala on noin 420 m². Koska puistoraittiin tarvitaan vain noin 160 m², on loppuosa puistoalasta yhdistetty palstoihin. Näin saatiin kolme palstaa, jotka kukin olivat noin 350 m². Mutta koska alkuperäisen suuren palstan haltija vastusti tätä suunnitelmaa, olemassa oleva mökki sijaitsee keskellä palstan takaosaa eivätkä uudet palstat olleet käyttökelpoisia muotoisia, päädyttiin kaavaehdotuksessa osoittamaan tämä suuri palsta kahdeksi palstaksi, joiden pinta-alat ovat noin 620 m² ja 507 m².

Useat suurista palstoista ovat nykyisin kahden henkilön nimissä. Sen vuoksi ehdotettiin luonnosvaiheessa, että jako voisi olla vapaaehtoinen. Jaon suorittaminen ei kuitenkaan kuulu kaupunkisuunnitteluviraston toimivaltaan, joten asia ratkaistaan tulevissa kaupungin ja siirtolapuutarhayhdistyksen välillä käytävissä neuvotteluissa.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Suurten palstojen jakamisen yhteiskunnalliset ja taloudelliset seuraamukset

Nykytilanne ei ole helsinkiläisten kannalta hyvä. Yhä useammat haluavat siirtolapuutarhamökin ja yhä vähemmän mökkejä on tarjolla.

Siirtolapuutarhamökin hintaan vaikuttavat useat tekijät, mm. mökin ja palstan kunto ja sijainti sekä yleinen markkinatilanne ja yleiset taloudelliset suhdanteet.

Itä-Pakilan siirtolapuutarha-alueiden asemakaavamuutoksen tavoitteena on kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen kehotusten mukaisesti osoittaa uusia siirtolapuutarhapalstoja kaava-alueelta.

Kulkuyhteydet suurilta palstoilta ja niiden valoisuus

Suurten palstojen takaosilta on kulkuyhteys Lystikukkulan reunaan rakennettavan raitin kautta. Kun oja siirretään ja raitti rakennetaan, joudutaan metsänreunan lehtipuustoa kaatamaan. Puiden kaatamisen ja ojan kaivamisen ansiosta palstat eivät tule olemaan varjoisia.

Tiedottaminen suurten palstojen jakamissuunnitelmasta

Suurten palstojen selvitetiin kaavaprosessissa kaavaluonnosvaiheessa. Asemakaava sellaisenaan ei velvoita toteuttamiseen, vaan se edellyttää kaupungin ja siirtolapuutarhayhdistysten välistä sopimusta.

Sisäiset täydennykset

Poppelipolun, Lehmuspolun ja Jalavapolun rajaaman alueen keskellä oleva alava kolmio on muutettu palstoiksi, koska sillä ei vetisenä kohtana ole todettu olevan yleistä virkistysarvoa.

Siirtolapuutarhojen pysäköinti ja aitaaminen

Kaavassa osoitetaan alueelle yhteensä 185–188 uutta autopaikkaa kolmelle eri pysäköintialueelle.

Lystikukkulan reunassa oleva pysäköintipaikka osoitetaan Pakilan siirtolapuutarha-alueen uudeksi pysäköintipaikaksi.

Siirtolapuutarha-alueet ovat myös yleisiä virkistysalueita eikä niitä voida aidata.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Lystikukkula ja sen reunaan suunniteltu tie

Tie Lystikukkulan reunassa on siirtolapuutarhan sisäinen raitti, ei ajotie. Kaikkia Pakilan siirtolapuutarhan mökkipalstojen muodostamia kortteleita kiertää siirtolapuutarhan sisäinen hiekkatie, jota käytetään jalan- kulkuun ja polkupyöräilyyn ja vain satunnaisesti autolla ajoon, silloin kun sitä tarvitaan tavaran kuljettamiseen. Lystikukkulan reunaan suunniteltu raitti on samanlainen siirtolapuutarhan tie kuin muutkin kulkuraitit alueella. Lystikukkulan reunapalstoilla ei ole tällaista tietä ollut tähän mennessä, vaan palstat ovat rajautuneet suoraan metsään. Metsän reunaan on tallattu polkuja, mikä todistaa, että yhteystarve tällä paikalla on kuitenkin olemassa.

Asemakaavaluonnoksessa oli Lystikukkulan reunassa tieyhteys, joka tilanpuutteesta johtuen oli lähellä suojeltavaa tykkitietä. Luonnosvaiheen jälkeen rakennusvirasto esitti, että välittömästi olemassa olevien palstojen viereen rakennettaisiin siirtolapuutarhan tie, ja samalla rakennusvirasto lupautui siirtämään paikalla nykyisin olevan ojan metsän puolelle. Näin ei tarvitse koskea suojeltuun tykkitiehen eikä sen välittömään lähialueeseen. Lystikukkulan metsä kapenee ainoastaan 4 metriä leveällä vyöhykkeellä.

Tykkitie

Lystikukkulan puistossa oleva 1. maailmansodan aikainen tykkitie on kaavaehdotuksessa osoitettu merkinnällä ut/sm-1 eli ulkoilutie, jolla sijaitsee muinaismuistolaiilla rauhoitettu ensimmäisen maailmansodan aikainen tykkitie. Tie tulee pitää nykyisessä asussaan.

Luonnon tuhoutuminen ja arvokkaaseen luontoympäristöön rakentaminen

Puusto Pakilan siirtolapuutarha-alueen luoteisessa sisääntulokohdassa säilyy kaavaehdotuksen mukaan. Lisäksi istutettu hopeakuusi on merkitty kaavassa suojeltavaksi puuksi.

Lepakot ja arvokkaat lintualueet

Kaava-alueeseen rajautuva Lystikukkula on Helsingin kaupungin luontotietojärjestelmän mukainen arvokas lepakkoalue. Metsässä asustaa lepakoita, joista viiksisiiapat ovat kulttuuripakoisia, mutta metsäalueen viereen rakennettavasta kapeasta tiestä ei ole metsäalueen lepakoille mainittavaa haittaa. Jos tie aiotaan valaista, on syytä minimoida valo metsään päin teknisin ratkaisuin, esim. valotolppien korkeuden ja lamppujen varjostuksen avulla.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Kaava-alue viistää hiukan arvokkaita lintualueita sekä Lystikukkulan etä Tuomarinkylän peltojen suunnalla. Kummassakaan tapauksessa ei ole todennäköistä, että uusi maankäyttö vähentäisi linnuston monimuotoisuutta näillä laajahkoilla alueilla.

Täydennysrakentamisen vaikutus Vantaanjoen Natura-alueeseen

Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen luontoasiantuntijoiden mukaan kaavan mukainen rakentaminen ei käytännössä lisää Vantaanjoen kuormitusta eikä heikennä vuollejokisimpukan elinoloja.

Kaavahankkeesta tiedottaminen

Kaavahankkeesta on tiedotettu lainmukaisesti kaikille niille, jotka ovat kaava-alueen maanomistajia, vuokralaisia sekä suoraan tai yleisen alueen välityksellä kaava-alueen naapureita.

Kaavan valmistelun aikana on järjestetty kaksi yleisötilaisuutta Pakilan siirtolapuutarhan kerhotalolla. Lisäksi on pidetty useita neuvotteluja Pakilan siirtolapuutarhayhdistyksen ja Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarhayhdistyksen kanssa.

Kaavahankkeen vireille tulosta on lisäksi ilmoitettu vuosien 2011 ja 2012 kaavoituskatsauksissa.

Maiseman muuttuminen

Maisema ja näköala Pukinmäeltä päin katsottuna ei tule oleellisesti muuttumaan, sillä uudet mökit sijaitsevat alavilla kohdilla, sopeutuvat maisemaan ja ovat samaa tyyppiä kuin entiset mökit.

Ehdotuksen uudelleen valmistelu

Mi41, Mi42, Mi43 (Mi42:lla ja Mi43:lla on sama lähettäjä), Pakilan Siirtolapuutarhayhdistys ry ja Klaukkalan Ryhmäpuutarha ry ovat lähettäneet aiemmin saapuneiden mielipiteittensä lisäksi kirjeet kaupunkisuunnittelulautakunnan 16.4.2013 tekemän kaavaehdotuksen palautuspäätöksen jälkeen.

Mi41 ei pidä järkevänä rakentaa alueen pohjoisosaan uutta "ajopolkua" uusia mökkipalstoja varten. Sillä kulkeva liikenne haittaa vanhoja mökkiläisiä, joiden palstan vieressä uusi raitti kulkisi ja puustoa joudutaan kaatamaan. Vantaanjoen rannassa olevaa saunaa varten tullaan rakentamaan ajotie. Samaa tietä hyödyttämällä voitaisiin tehdä kulku



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

uudelle rakennusalueelle. Näin tien käyttö ei häiritse siirtolapuutarhamökkiläisten rauhaa. Lisäksi lisärakentaminen vanhalle mökkialueelle aiheuttaa kustannuksia, koska joudutaan lisäämään sähköpääkeskukseen lisäkenttiä, sekä lisäämään talokaapeleita ja katujakokaappeja.

Vastine

Muutosehdotuksessa ei ole merkitty ajoyhteyttä saunalle. Viheralueella (osa Helsinki-puistoa) kulkee tärkeä ulkoilureitti eikä sen viereen ole mielekästä tehdä toista reittiä uusille mökkipalstoille. Uuden raitin sijoitteluun on vastattu edellä olevissa, mielipiteiden vastineissa. Täydennysrakentaminen tuo aina mukanaan jonkun verran lisäkustannuksiakin kuten kaapeleiden, teiden, pysäköintipaikkojen ym. rakentamista.

Mi42 (5 allekirjoittajaa), **Mi43** (5 allekirjoittajaa) eivät mm. hyväksy siirtolapuutarha-alueen lisärakentamista ja kritisoiivat kaavoitusasiakirjoja heikkolaatuisiksi ja tarkoitushakuisiksi, kirjeessä on mm. lainauksia vuorovaikutusraportin vastineista. Lisäksi kirjeessä sanotaan, että ympäristökeskuksen kanssa ei ole tehty viranomaisyhteistyötä. Lisäksi sanotaan, että Pakilan siirtolapuutarhan lisärakentamisen ympäristö-, maisema- ja sosiaaliset vaikutukset tutkittaisiin ennen kuin kaavoituksessa edetään. Toisessa kirjeessä pyydetään lisärakentamisen ympäristövaikutusten tutkimista ja sanotaan, että lisärakentaminen uhkaa luonto-, maisema- ja virkistysarvoja.

Vastine

Asemakaavaa valmisteltaessa kaupunkisuunnitteluvirasto tekee yhteistyötä asianosaisten hallintokuntien kanssa. Ympäristökeskus on ollut mukana siirtolapuutarha-alueen kaavan valmistelussa. Asemakaavan selostuksessa ja kaupunkisuunnittelulautakunnan listatekstissä mainitaan, keiden hallintokuntien kanssa on tehty yhteistyötä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja selostuksesta on puuttunut maininta ympäristökeskuksesta ja se on nyt lisätty tekstiin. Kaupunkisuunnitteluvirasto katsoo, että kaavan valmistelussa on tehty riittävät ympäristö- maisema- ja sosiaaliset vaikutusarviointit eri hallintokuntien asiantuntijoiden kanssa. Ympäristökeskukselta on pyydetty lausunto asemakaava- ja asemakaavanmuutosluonnoksesta. Ympäristökeskukselta saadussa kannanotossa 19.10.2012 todetaan, ettei ympäristökeskuksella ole huomautettavaa asemakaavan muutosehdotukseen. Ympäristökeskukselta pyydetään myös kaavaehdotuksesta nro 12190 lausunto.

Pakilan Siirtolapuutarhayhdistys ry pitää muutosehdotusta suurimalta osaltaan kannatettavana. Yhdistys esittää kirjeessään, että uusille palstoille johtavan raitin itäpään tulisi suunnitella käänköpaikka, jota



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

ta liikenne ei ohjaudu alueen sisälle. Yhdistys vastustaa suurien mökkipalstojen puolittamista sekä alueen sisälle tyhjille tonteille suunniteltujen mökkipalstojen kaavoittamista. Yhdistys esittää tapaamista asemakaavaosaston edustajien kanssa ennen kaavan etenemistä jatkovalmisteluun.

Vastine

Alueella ei ole tarkoitus ajaa autoilla lukuun ottamatta välttämätöntä huoltoajoa. Nykyisinkään alueella ei ole kääntöpaikkoja vaan ajettaessa kierretään ympäri. Tavoitteena ei ole lisätä autoilua alueen sisällä. Suurten siirtolapuutarhapalstojen jakamista on kaavoituksen näkökulmasta pidetty perusteltuna vaihtoehtona palstojen lisäämiseksi pitkällä tähtäimellä. Kaupunkisuunnittelulautakunta palautti muutosehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi siten, että 8 uutta sisäistä palstaa poistetaan. Näin ollen uusia alueen sisäisiä palstoja on jäljellä enää 7. Pakilan siirtolapuutarhayhdistyksen johtokunnan ja asemakaavaosaston edustajien kesken on järjestetty 25.9.2013 kokous, jossa on käyty läpi kaavoituksen etenemistä ja mm. Mäntypolun palstojen jakamista.

Klaukkalan Ryhmäpuutarha ry ehdottaa, että Pakilan Siirtolapuutarhan ja Ärtin koulukasvitarhan alueen kaavamuutosesitykset eriytettäisiin toisistaan. Eriyttämisen jälkeen päästäisiin mahdollisesti nopeammin toteuttamaan Ärtin alueen kaavoituksen etenemistä ja alueen suunnittelua ja rakentamista.

Vastine

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotusta viedään edelleen yhtenä kaavana eteenpäin. Siirtolapuutarha-alueet muodostavat yhden toiminnallisen kokonaisuuden, joten alueitten eriyttämistä ei ole pidetty tarkoituksenmukaisena.

Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 8.11.–9.12.2013

Asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus oli julkisesti nähtävillä 8.11.–9.12.2013.

Kaavaehdotuksesta saatiin yleisten töiden lautakunnan, ympäristölautakunnan, pelastuslautakunnan, kaupunginmuseon johtokunnan, kiinteistöviraston, rakennusvalvontaviraston, Helen Sähköverkko Oy:n, Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän (HSY) vesihuollon ja Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (ELY) lausunnot. Ehdotuksesta tehtiin yhteensä 17 muistutusta ja lisäksi saatiin kaksi kirjettä nähtävilläolon jälkeen.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Muistutusten ja kirjeiden tiivistelmät

Muistutusten yhteenlaskettu määrä on 17 kpl. Kaikki muistutukset koskevat Pakilan siirtolapuutarhaa. Muistutuksia ovat lähettäneet kaksi yhdistystä ja yksi taloyhtiö sekä 11 yksityishenkilöä, joista pääosa on Mäntypolun suurten palstojen haltijoita. Klaukkalanpuiston ja Ärtin siirtolapuutarhan osalta ei ole muistutuksia. Kaksi muistuttajaa on lisäksi lähettänyt kirjeen nähtävilläolon jälkeen.

Useissa muistutuksissa (**Mu1, Mu2, Mu3, Mu6, Mu10, Mu11, Mu12, Mu13, Mu14, Mu15, Mu16 ja Mu17**) vastustetaan Pakilan siirtolapuutarha-alueen laajentamista. Muistuttaja, joka on kirjoittanut muistutukset **Mu1, Mu2 ja Mu3**, kertoo, että 803 henkilöä oli 4.12.2013 mennessä allekirjoittanut netissä Pakilan siirtolapuutarhan laajentamista vastustavan adressin. Adressiin viitataan myös muistutuksissa **Mu13 ja Mu17**.

Pakilan siirtolapuutarhayhdistys ry (Mu4) on tyytyväinen alueen suojeluun kaavalla (RP/s -merkintä) ja suunniteltuihin parkkipaikkoihin, joista Lystikukkulan eteläkulman pysäköintipaikkoja yhdistys anoi kaavamutoshakemuksella vuonna 2011.

Yhdistyksen muistutuksessa samoin kuin useimmissa muissa muistutuksissa (**Mu1, Mu5, Mu6, Mu7, Mu8, Mu10, Mu11, Mu12, Mu13, Mu14, Mu15 ja Mu17**) vastustetaan Mäntypolun suurten palstojen jakamista.

Muistuttajat katsovat, että suurten palstojen puolittaminen rikkoisi alueen kulttuurihistoriallisesti arvokkaan kokonaisuuden, aiheuttaisi ko. palstojen haltijoille suuria henkisiä ja taloudellisia menetyksiä, joista kaupunki tulisi korvausvelvolliseksi.

Muistuttaja **Mu10:n** mielestä uusia siirtolapuutarhamökkipalstoja ei pidä kaavoittaa, koska huomattavasti suurempi ja perustellumpi kysyntä on yhteisille virkistys- ja viheralueille, lähiluonnolle ja kulttuurimaisemalle kuin siirtolapuutarhamökeille. Yleisiä virkistysalueita ei saa yksityistää. Siirtolapuutarhamökeistä ei ole pulaa, sillä mökkejä on jatkuvasti myytävänä. Muistuttajan mielestä käsitys mökkien huonosta saatavuudesta ja siitä, että uusien palstojen kaavoittaminen ja arpominen alentaisi mökkien hintoja ja lisäisi tasa-arvoa, on rakennettua harhaa. Huikean kalliita ovat erityisesti uusille palstoille rakennetut, parin vuoden ikäiset siirtolapuutarhamökit, ja juuri nämä uudet mökit nostavat yleistä hintatasoa. Siirtolapuutarhamökeistä on tullut sijoituskohteita.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Muistuttajien **Mu10**, **Mu11**, **Mu12** ja **Mu13** mielestä kaavoitus on ristiriidassa EU-direktiivien, maankäyttö- ja rakennuslain sekä alueidenkäytön tavoitteiden kanssa, koska tien rakentaminen Lystikukkulan metsään uhkaa muinaismuistolailla suojeltua tykkietä, kolmea rauhoitettua lepakkolajia ja niiden elinalueita. Lepakoita koskevat luonnonsuojelulain 39 §:n rauhoitussäännökset ja 49 §:n kiellot. Kaavoituksessa ei ole myöskään selvitetty 549 siirtolapuutarhapalstan ja 329 parkkipaikan keskittymän vaikutuksia Vantaanjoen rauhoitettuun vuollejokisimpukkaan.

Helsingin yleiskaavan mukaan Pakilan siirtolapuutarha-alue on todettu kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja maisemakulttuurin kannalta merkittäväksi alueeksi. Lisärakentaminen on ristiriidassa alueella todettujen suojeluarvojen ja asemakaavan muutosta ohjeistavan erityistavoitteen "valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen säilymisen turvaaminen" kanssa.

Pakilan siirtolapuutarhan lisärakentaminen ei ole ekologisesti, kulttuurihistoriallisesti eikä sosiaalisesti kestävä. Kaavoitustyön pohjaksi on tehtävä riittävät ekologiset kartoitukset. Muistuttajien mielestä Pakilan siirtolapuutarhan lisärakentamissuunnitelman kohdalla näin ei ole toimittu.

Muistuttaja **Mu13** huomauttaa myös, että selostuksesta puuttuvat lain vaatimat riittävät tutkimukset ja selvitykset kaavoituksen vaikutuksesta kolmen rauhoitetun lepakkolajin elinoloihin sekä tulevan suuren mökkimäärän aiheuttamien päästöjen vaikutuksista Vantaanjokeen ja rauhoitettuun vuollejokisimpukkaan sekä Tuomarinkylän suojellulle peltoalueelle.

Tuomarinkylän suojellulle peltoalueelle, Vanhalle riihipellolle, kaavoituksessa suunnitellaan rakennettavaksi 33 mökkiä. Alue ei siis säily avoimena viljelykäytössä.

Muistuttajien mielestä ympäristövaikutusten arviointi on asemakaavamuutoksen kohdalla tehty oleellisilta osilta puutteellisesti, kun vaikutuksia Vantaanjoen Natura-alueeseen ja rauhoitettuun vuollejokisimpukkaan ei ole selvitetty riittävästi.

Muistuttajat **Mu12** ja **Mu13** lainaavat yleiskaavan suojelukohteiden kuvausta: "Helsingin kaupungin asemakaava-arkkitehti Birger Brunilan 1945 laatiman alkuperäisen yleissuunnitelman mukaiset piirteet ovat Pakilan siirtolapuutarha-alueen identiteetin kannalta tärkeitä ja kyseisen asemakaavamerkinnän mukaisesti suojeltavia: siirtolapuutarha-alueen kulmiin ja ulkolaidoille säännönmukaisesti sijoitetut yhteistoimin-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

tojen alueet, joiden kautta alue myös yhdistyy ympäristöönsä; alueen sisällä sijaitsevat yhteisalueet, vihreät henkireiät; suurmaisemassa avoimen peltotilan ja metsäisten kukkuloiden selkeä rajautuminen kulttuurimaisemaa määrittävänä piirteenä (mm. RKY, Yleiskaava 2002). Siirtolapuutarhan kohdalla Lystikukkulan metsä mäen päällä muodostaa tällaisen selkeän rajan suurmaisemassa. Lystikukkulaa vasten olevien topografialtaan vaihtelevien, pitkänomaisten tonttien ylälaitaan, muita rakennuksia korkeammalle kohoava mökkirivistö muodostaa visuaalisen selkärangan koko siirtolapuutarha-alueelle. Tässä kohtaa asemakaava-arkkitehti Birger Brunila on ottanut huomion alueen topografian ja käyttänyt sitä taidokkaasti. Palstoja varten on laadittu puutarhasuunnitelmat (kasvilajit, istutustapa, istutusten sijoittelu yms.).

Muistuttajien mielestä asemakaavaehdotuksessa on ongelmallisia kohtia yllä mainittuihin ominaispiirteisiin nähden.

He toteavat lisäksi, että kaava turmelisi Pakilan siirtolapuutarha-alueen yhden komeimmista kohdista, Mäntypolun 16 tonttia, puutarhojen rikkomisella ja uudisrakentamisella. Se ei ole siirtolapuutarha-alueen miljöökokonaisuuden eheyden säilyttämistä eikä sen hyviä ominaisuuksia korostava toimenpide, vaan miljöökokonaisuuden ja sen hyvien ominaisuuksien tuhoamista. Muistuttajat **Mu10** ja **Mu13** pitävät palstan suurta pinta-alaa arvokkaana ja kokevat suurten palstojen puolittamisen julmana ja epäoikeudenmukaisena.

Vanhalle puutarhurille jäävä yläpalsta olisi varjoisa, mahdollisessa uudessa pölyvässä hiekkatiessä kiinni ja ylipäänsä viljelykseen paljon huonompi kuin rinteiden alaosassa oleva uusi palsta. Naapurisuhteet muodostuisivat ongelmallisiksi.

Siirtolapuutarhalaisille annettiin virheellistä tietoa liittyen palstojen jakosuunnitelmista, kun palstojen puolittamisaikheet tulivat esille yllättäen aivan vasta suunnitelmien viimeisessä esittelyvaiheessa. Minkäänlaisia yksiselitteisiä vastauksia nykyisten palstanhaltijoiden juridisesta asemasta mahdollisen palstajaon yhteydessä ei ole annettu. Aluksi suunnittelijat sanoivat, että vaikka tontit kaavoitettaisiin puoliksi, oman palstan jakaminen olisi vapaaehtoista. Suunnittelijat myös sanoivat, että toisen puoliskon voisi antaa vaikka lapsilleen tai jollekin ystävälleen. Kuitenkin suunnittelija kertoi tilaisuuden jälkeen virallisen osuuden loputtua, että he eivät vastaa vuokrasopimuksista vaan rakennusvirasto. Rakennusviraston kirjallinen vastaus 30.11.2012 olikin: "Rakennusvirasto toteuttaa vahvistettua asemakaavaa. Kun uusia palstoja kaavoitetaan, rakennusvirasto arpoo ne hakijoiden kesken ja tekee yhdistyksen kanssa aluetta koskevan maanvuokrasopimuksen." Kyllä suunnittelijal-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

la pitäisi olla tietoa, onko "vapaaehtoinen puolitus" mahdollista kaavoituksessa ja miten sitä tosiasiallisesti sovelletaan.

Muistuttajan **Mu13** mielestä kaavamuutosesityksen suunnittelussa ei puutarhalaisten eikä kuntalaisten kannanottoja ole otettu huomioon heitä itseään koskevassa asiassa.

Muistuttajat **Mu10** ja **Mu13** ehdottavat, että liikenne uusille 33 mökille voisi kulkea asfaltoidun Pakilan Rantatien kautta, ja sitten esimerkiksi reittiä, joka kulkee rannan ulkoilutien suuntaisesti, mutta leveän ojan siirtolapuutarha-alueen puoleisella puolella. Siellä on tällä hetkellä jou tomaata, ja nurmikosta näkyy selvästi, kuinka nykyiset viljelypalstatilaiset ovat käyttäneet aluetta autolla ajamiseen.

Pakilan rantapuistoon on kaavassa osoitettu useita uusia yhteistilarakennuksia, mm. uusi sauna, huoltorakennus, kerhotalo tai kahvila, joiden huoltoajoliikennettä ei kuitenkaan ole osoitettu. Koska sinne pitää kuitenkin järjestää huoltoajotie, olisi luontevaa ja kustannuksia säästävää, että samaa tielinjausta käytettäisiin uusien mökkien kulkutarpeisiin, koska tie saunalle on jo kolmannes uusille mökeille tarvittavasta tiestä.

Useat muistuttajat vastustavat uusia mökkipalstoja Poppelipolun, Lehmuspölyn ja Jalavapolun rajaamalle alueelle. Ko. niitty ei heidän mielestään ole alava, vetinen eikä erityisen savinankaan siihen nähden, että koko siirtolapuutarhan maaperä on savimaata. Päinvastoin se on ympäristöstään koholla oleva kukkiva niitty, jossa ei ole vetisyydestä tietoakaan. Monien mielestä se on yksi puutarha-alueen viehättävimpiä paikkoja.

Muistuttaja **Mu13** haluaa, että hänelle lähetetään tieto kaavan seuraavasta vaiheesta.

Muistuttaja **Mu10** toteaa, että Pakilan siirtolapuutarha, joka on Suomen suurin (320 mökkiä), sijaitsee Vantaanjoen varressa. Siirtolapuutarha ottaa kaiken kasteluvetensä Vantaanjoesta. Siirtolapuutarhassa käytetään runsaasti torjunta-aineita, kasvinsuojeluaineita ja lannoitteita. Alueen maaperä on savimaata, jonka puutarhaviljely vaatii maanparannusaineiden käyttöä.

Osa mökkiläisistä asuu alueella lähes ympärivuotisesti. Mökkien yhteyteen on rakennettu suihkuja ja saunoja ja asennettu pyykinpesukoneita. Harmaat vedet ja jopa pesukoneiden poistovedet lasketaan salaojiin. Alueella ei ole viemärointiä. Neljä yleistä vesivessaa toimivat säiliötyhjennyksellä.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Koko alue on Vantaanjoen vanhaa tulvaniittyä. Salaojituksesta huolimatta suuri osa palstoista tulvii keväisin ja syksyisin. Kannanotossaan Helsingin luonnonsuojeluyhdistys toteaa, että siirtolapuutarha-alueen ja Vantaanjoen väliin tulee jättää riittävän leveä kasvillisuussuojavyöhyke, millä ehkäistään tai vähennetään puutarhoista ja viljelyspalstoilta sateiden ja sulamisvesien mukana kulkeutuvaa ravinnekuormaa.

Ei ole tietoa siitä, miten paljon ravinnepestöjä nykyisiltä siirtolapuutarha-alueilta kulkeutuu Vantaanjokeen, eikä liioin siitä, miten paljon lisärakentaminen lisää ravinnekuormitusta.

Muistuttaja **Mu10** toteaa, että pysäköintiala enemmän kuin kaksinkertaistuisi. Uudet pysäköintipaikat tulevat autoille, joille on järjestetty pysäköinti myös mökkiläisten kotikaupunginosissa. Tuplaparkkipaikat lohkaistaan kaupunkilaisten yhteisestä viheralueesta.

Edullisille siirtolapuutarhamökeille olisi kysyntää, niin kuin niin monelle muullekin asialle. Muistuttajan mukaan suurempi ja perustellumpi kysyntä on yhteisille virkistys- ja viheralueille, luontoarvoille ja kulttuurimaisemalle. Nämä tarjoavat henkireiän niillekin kaupunkilaisille, joilla ei ole mahdollisuutta tai halua ostaa siirtolapuutarhamökkiä, eli suurelle enemmistölle helsinkiläisistä. Yhteisiä virkistysalueita ei saa yksityistää.

Muistuttaja **Mu10** ehdottaa, että kaava jaetaan kahtia Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarhan ja Pakilan siirtolapuutarhan kaavasuositteliksi, ja Pakilan siirtolapuutarhan lisärakentaminen hylätään.

The complainer **Mu14** is concerned about the destruction of nature of Lystikukkula forest and wild animals like bats. In Paris you must have permission from town hall to cut a tree and only as long as it is replaced by another tree within two years.

Muistuttaja **Mu14** on huolissaan Lystikukkulan luonnon, villieläimien kuten lepakoiden tuhoutumisesta. Hän kertoo omassa kotikaupungissaan Pariisissa puun kaatamiseen vaadittavan lupaa ja että kaadettu puu korvataan toisella puulla kahden vuoden sisällä.

Muistuttajien **Mu13** ja **Mu15** mielestä Pakilan siirtolapuutarha on säävuttanut ekologisen kestäväytensä rajan nykyisessä muodossaan, eikä alue salli mitään lisärakentamista.

Enligt anmärkningarna **Mu13** och **Mu15** har Baggböle koloniträdgård i sin nuvarande form redan uppnått gränsen för sin ekologiska hållbarhet, och området tillåter ingen ytterligare utbyggnad.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Muistutuksissa **Mu1, Mu6, Mu9, Mu10, Mu13, Mu14, Mu15, Helsingin luonnonsuojeluyhdistys ry (Mu16)** ja **Mu 17** vastustetaan suurten palstojen jakamisen lisäksi uuden siirtolapuutarhatien rakentamista palstojen luoteispuolelle. Muistuttajat vastustavat uuden tien rakentamista, koska sen vuoksi jouduttaisiin kaatamaan vanhoja puita Lystikukkulan suojellusta metsästä, valoisuus metsässä lisääntyisi ja EU-direktiivin suojelemat lepakot kärisivät.

Kirjeessä **Ki1** todetaan, että muistutuksen **Mu11** laatineen henkilön tietoon tuli vasta muistutuksen jättämisen jälkeen, että kaikki muistutuksen **Mu11** allekirjoittaneet eivät omista siirtolapuutarhamökkiä Pakilassa ja että kaikki eivät asu Helsingissä. Samalla muistuttaja pyytää kirjaamaan muistutuksen valtakirjassa virheellisessä muodossa olleen sähköpostiosoitteen.

Kirjeessä **Ki2** todetaan, että asemakaavamääräyksen mukaan palstoilla tulee noudattaa alkuperäisiä viljelysuunnitelmia. Kuitenkaan nämä suunnitelmat eivät ole nähtävillä. Millaisista suunnitelmista/ehdotuksista siis on kyse? Mitä tällainen määräys käytännössä voi tarkoittaa, kun vuosikausia ja -kymmeniä puutarhojaan viljelleille ja hoitaneille nykyisille siirtolapuutarhureille ei ole sellaisia koskaan esitelty, eikä niistä ole edes tiedetty?

Vanhat "alkuperäiset viljelysuunnitelmat" ovat aikansa eläneitä ja tarpeiden muuttuessa menettäneet merkitystään, lisäksi erilaista tietoa tulee jatkuvasti lisää ja toivottavaa olisi, että siitä myös opitaan. Siirtolapuutarhoilla on vuodesta 1987 alkaen pyritty noudattamaan Suomen Siirtolapuutarhaliiton silloin julkaisemaa "*Siirtolapuutarhan käsikirjaa*", joka kannustaa jokaista viljelijää toteuttamaan puutarhallaan omaa luovuttaan ja tekemään hankintojaan ja viljelyvalintojaan kunkin henkilökohtaisten mieltymysten ja tarpeiden mukaan joko hyöty- tai koristetaroituksiin.

Vastineet aiheittain

Pakilan siirtolapuutarhan laajentaminen

Pakilan siirtolapuutarhan laajentamiselle on vahvat perusteet. Kaupungissa on suuri pula siirtolapuutarhamökeistä ja -palstoista. Viimeksi suoritettussa uusien siirtolapuutarhapalstojen haussa 15 uutta palstaa haki 2 283 kaupunkilaista. Vain 0,66 % hakijoista eli joka 152. hakija sai palstan.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Kaupunginvaltuusto kehotti 4.6.2008 kaupunginhallitusta huolehtimaan siitä, että Helsinkiin kaavoitetaan lisää siirtolapuutarha- ja kesämaja-alueita. Kaupunginhallitus päätti 15.6.2009 (§ 775) kehottaa kaupunkisuunnittelulautakuntaa ottamaan huomioon Pakilan siirtolapuutarhan laajentamismahdollisuuden käynnistymässä olevassa kaavoituksessa ja tutkimaan samassa kaavaprosessissa Ärtin koulukasvitarha-alueen muuttamista siirtolapuutarhaksi.

Nyt laaditussa kaavamuutoksessa Pakilan siirtolapuutarhan pohjoispuolelle osoitetaan 33 uutta siirtolapuutarhapalstaa mökkeineen. Alueen sisälle osoitetaan 7 mökkipalstaa. Lisäksi voidaan rakentaa 16 mökkiä palstanhaltijoiden, siirtolapuutarhayhdistyksen ja kaupungin niin halutessa uuden vuokrasopimuksen astuttua voimaan 2026 jälkeen. Tulevan rakentamisen määrä on siis korkeintaan 40–56 mökkiä eli 11–15 % lisää nykyiseen verrattuna.

Utvidgningen av Baggböle koloniträdgård

Det finns starka motiv för utvidgningen av Baggböle koloniträdgård. I staden råder det stor brist på kolonistugor och -lotter. I samband med den senaste utdelningen av 15 nya lotter lämnade 2 283 stadsbor in sin ansökan. Endast 0,66 % av ansökningarna, dvs. 1 av 152 ansökningar resulterade i en kolonilott.

Stadsfullmäktige uppmanade 4.6.2008 stadsstyrelsen att sörja för att det planeras flera områden för koloniträdgårdar och sommarhyddor. Stadsstyrelsen beslöt 15.6.2009 (§ 775) att uppmana stadsplaneringsnämnden beakta möjligheten till utvidgning av Baggböle koloniträdgård i samband med den begynnande detaljplaneringen och att i samma planprocess undersöka möjligheterna till ändring av Ärtska skolträdgården till koloniträdgård.

I den nu uppgjorda planändringen anvisas 33 nya lotter på norra sidan av Baggböle koloniträdgård. Inom området anvisas 7 lotter. Därtill kan, efter att ett nytt hyreskontrakt trätt i kraft efter år 2026, 16 stugor byggas ifall lottinnehavarna, koloniträdgårdsföreningen och staden så önskar. Den kommande mängden nya byggnader är alltså högst 40–56 stugor vilket motsvarar 11–15 % av den nuvarande mängden.

Siirtolapuutarhamökkien tarve

Kaupungissa tarvitaan sekä yleisiä virkistysalueita että siirtolapuutarha-alueita.

Kuten kaupunginvaltuuston päätöksestä käy ilmi, on kaupungissa suuri tarve uusille siirtolapuutarhamökeille. Siirtolapuutarha-alueita ei ole ra-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

kennettu Helsinkiin vuoden 1974 jälkeen. Tänä aikana mökkien hinnat ovat nousseet kohtuuttoman korkeiksi, koska mökkejä on selvästi liian vähän. Siirtolapuutarhamökkien voi katsoa olevan ekologisesti kestävämpiä vapaa-ajan viettopaikkoja kuin kesämökit, jotka usein sijaitsevat automatkojen päässä.

Uuden palstalien rakentaminen Lystikukkulan reunaan

Kaavaprosessin aikana on käynyt ilmi, että Lystikukkulan metsäalue on Helsingin luontotietojärjestelmän mukaan arvokas lintukohde ja lepakoalue. Kaikki lepakkolajit ovat Suomen luonnonsuojelulain ja EU:n direktiivin nojalla rauhoitettuja eikä niiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen ole sallittua (Luonnonsuojelulaki 49 §:n 1 momentti). EU:n luontodirektiivin 16 artiklassa säädetyt perusteet, joiden nojalla lepakkolajien suojelusta voidaan yksittäisessä tapauksessa poiketa, on saatettu kansallisesti voimaan luonnonsuojelulain 49 §:n 3 momentilla. Kaikkien luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdassa säädettyjen edellytysten tulee täytyä, jotta poikkeus voidaan myöntää.

Suurin osa kaavasta tehdyistä muistutuksista kohdistuu juuri em. seikkaan. Tien rakentamista ei kannateta myöskään ympäristölautakunnan, yleisten töiden lautakunnan ja kaupunginmuseon johtokunnan lausunnoissa. Yleisten töiden lautakunta perustelee tien rakentamista jättämistä I maailmansodan aikaisen tykkien läheisellä sijainnilla ja suurten puiden mahdollisella kaatamistarpeella.

Lausuntojen ja muistutusten johdosta suurten palstojen pohjoispuolelle ehdotettu palstatie on poistettu ehdotuksesta.

Koska Lystikukkulalle ei kaavassa osoiteta muutoksia, ei kaavalla ole vaikutuksia lepakoihin.

Suurten palstojen puolittaminen

Olemassa olevat siirtolapuutarhamökit sijaitsevat suurilla palstoilla ylärinteessä Lystikukkulan puoleisessa päässä. Kun uusi palstatie on poistettu muutetusta kaavaehdotuksesta, jäävät olemassa olevat mökit ilman kulkuyhteyttä, mikäli palstajako tehdään aiemmin esitetyllä tavalla.

Tämän vuoksi asemakaavakartasta on poistettu suurten palstojen jatkoa osoittava viiva. Uusien mökkien rakennusalat on edelleen merkitty palstojen eteläreunaan. Kaavaehdotus luo edellytykset uusien mökkien rakentamiselle, mutta jättää palstojen haltijoiden, Pakilan siirtolapuutarhayhdistyksen sekä kaupungin kiinteistöviraston ja rakennusviraston ratkaistavaksi, miten ja milloin palstat jaetaan. Asemakaava ei lähtö-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

kohtaisesti velvoita jakamaan suuria palstoja. Kaava pyrkii antamaan joustavat mahdollisuudet erilaisiin ratkaisuihin tulevaisuudessa.

Suurten palstojen jakoviiva on nyt poistettu ehdotuksesta.

Yleisten virkistysalueiden yksityistäminen

Tällä kaavahankkeella muuttuu vain 33 uutta siirtolapuutarhapalstaa sisältävä Vanhan Riihipellon osa yleisestä virkistysalueesta (pellosta) siirtolapuutarhaksi. Muut täydennysrakennettavat alueet ovat jo nyt siirtolapuutarhan osia tai koulupuutarhatoiminnassa.

Lisärakentaminen Natura-alueen läheisyyteen

Uudet siirtolapuutarhamökit sijaitsevat noin 100–400 metrin päässä Natura 2000-verkoston ehdotetusta Vantaanjoesta. Kaavaehdotuksen mukaan alueelle tulee yhteensä 100 uutta mökkipalstaa. Rakennusviraston sääntöjen mukaan palstoilla ei saa käyttää kemiallisia lannoitteita eikä mökeissä saa asua ympärivuotisesti.

Kaavan vaikutukset Vantaanjoen vuollejokisimpukkaan ovat siten hyvin vähäiset. Kaavaselostusta on näiltä osin täydennetty.

Lisärakentaminen arvokkaassa maisemassa

Suojelumerkintä RP/s ei tarkoita, että mitään uutta ei saa rakentaa alueelle. Rakentamisen tulee olla alueen kulttuurihistorialliseen luonteeseen ja maisematilaan sopivaa, ja sen tulee noudattaa alueen ominaispiirteitä.

Kaavaehdotuksen mukaan Birger Brunilan yleissuunnitelman mukaiset piirteet säilyvät Pakilan siirtolapuutarha-alueella, koska siirtolapuutarha-alueen kulmiin ja sisälle jää yhteistoimintojen alueita, vihreitä henkireikiä, ja alue rajautuu edelleen suurmaisemassa avoimen peltotilan ja metsäisten kukkuloiden määrittämänä. Lystikukkulan metsä mäen päällä muodostaa edelleen selkeän rajan suurmaisemassa. Lystikukkulaa vasten olevien topografialtaan vaihtelevien, pitkänomaisten tonttien ylälaitaan, muita rakennuksia korkeammalle kohoava mökkirivistö muodostaa visuaalisen selkärangan koko siirtolapuutarha-alueelle. Palstoja varten laadittujen puutarhasuunnitelmien jäsentelyä noudatetaan kaavamääräyksen mukaan edelleen.

Yhteydet uusille palstoille

Vantaanjoen rantavyöhyke on tärkeä osa Helsingipuistoa, ja rantaraitti on yksi Helsingin tärkeimpiä kevyen liikenteen raitteja eikä sille voida tuoda ajoneuvoliikennettä. Siirtolapuutarhamökeille kulku on tarkoituksenmukaista järjestää alueen sisäisten reittien kautta eikä rakentaa uutta reittiä alueen ulkopuolelle.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Pakilan rantapuistoon osoitetut uudet yhteistilarakennukset sijaitsevat lähellä Pakilan rantatien kääntöpaikkaa, jonka kautta ne voidaan huoltaa.

Lystikukkulan luonnon tuhoutuminen

Lystikukkulan luonto lepakoineen ei tuhoudu, kun uutta tietä ei rakenneta ja pysäköintialuetta pienennetään niin, että se sisältää vain nykyisen hiekkapäällysteisen alueen eikä lainkaan metsää.

Destroying the nature of Lystikukkula

The nature and bats of Lystikukkula shall not be destroyed as the new road is not going to be built and the parking lot is decreased so that it includes only the present area covered with sand, not forest at all.

Uudet siirtolapuutarhapalstat ja autopaikat

Koko kaava-alueen siirtolapuutarhamökkien ja -palstojen lukumääräksi tulee 537 mökkipalstaa ja 294 autopaikkaa siirtolapuutarhamökkiläisten käyttöön sekä lisäksi 40 autopaikkaa viljelypalstojen viljelijöiden ja ulkoilijoiden käyttöön - ei 549 mökkiä ja 329 autopaikka kuten muistutuksessa **Mu13** väitetään. Kaavaehdotuksen mukaan alueella on kaavan voimaan tultua rakennuspaikat yhteensä 537 mökille sekä tilavaraus yhteensä 331 autopaikalle, jotka palvelevat myös virkistysalueiden käyttäjiä.

Uudet autopaikat osoitetaan kaavaehdotuksessa sellaisista paikoista, joissa on nykyisin hiekkapäällysteisiä alueen osia tai joilla ei ole mitään arvokasta kasvillisuutta. Sellainen on mm. Lystikukkulan eteläkulma, joka on hiekkapäällysteinen oltuaan vuosia palstalaisten epävirallisena pysäköintialueena, ja jota Pakilan siirtolapuutarhayhdistys on vuonna 2011 anonut viralliseksi pysäköintialueeksi. Yhtään pysäköintialuetta ei lohkaista kaupunkilaisten yhteisistä viheralueista.

Kaavan jakaminen kahtia

Itä-Pakilan siirtolapuutarha-alueet muodostavat kokonaisuuden, eikä alueita ole sen vuoksi mielekäästä käsitellä eri kaavoissa.

Kannanottojen huomioon ottaminen

Kaavaprosessin aikana on asianosaisilla ollut mahdollisuus esittää mielipiteensä ja muistutuksensa kaavahankkeesta. Kaikki mielipiteen esittäjät ja muistuttajat ovat saaneet vastaukset. Kannanotot on otettu huomioon kaavamutosehdotuksen valmistelussa niiltä oleellisilta osilta, jotka ovat kaavan tavoitteiden kanssa yhdenmukaisia.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Selostuksen kohtaan "Esitetyt mielipiteet" on lisätty lause: suurten palstojen puolittamista vastustettiin.

Poppelipolun, Lehmuspolun ja Jalavapolun rajaama alue

Paikan päällä ja pohjakartasta voi todeta Poppelipolun, Lehmuspolun ja Jalavapolun rajaaman alueen olevan tasaista, vähäisellä käytöllä olevaa aluetta, jonne uudet mökkipalstat soveltuvat oikein hyvin.

Tieto kaavoitusvaiheesta

Muistuttajalle **Mu13** lähetetään tieto kaavan seuraavasta vaiheesta.

Alkuperäisten viljelysuunnitelmien noudattaminen

Asemakaavamääräys, jonka mukaan palstoilla tulee noudattaa alkuperäisiä viljelysuunnitelmia, on muutettu muotoon "palstojen jäsentelyssä tulee noudattaa alkuperäisiä viljelysuunnitelmia".

Säilyneet alkuperäiset viljelysuunnitelmat on lisätty asemakaavan selostukseen liitteisiin. Vaikka siirtolapuutarhalaisille ei ole esitelty em. alkuperäisiä viljelysuunnitelmia, on rakennusviraston ohjeita noudattamalla saatu jäsentelyltään samanlainen tulos aikaan, ja Pakilan siirtolapuutarha on säilyttänyt alkuperäisen kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaan luonteensa.

Muut yksityiskohdat

Erään muistuttajan virheellinen sähköpostiosoite on korjattu.

Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

Kiinteistövirastolla ja Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymällä (HSY) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä (HSY) toteaa lausunnossaan (7.1.2014), että aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Muutosehdotus ei edellytä niiden siirtämistä. Siirtolapuutarhan vesijohdon liitoskohdan muuttuessa tulee sille hakea uusi liitoskohtalausunto HSY:stä.

Kiinteistövirasto toteaa lausunnossaan (7.1.2014), että tonttiosasto tulee tekemään tarvittavat tarkistukset sekä liikuntaviraston että rakennusviraston sisäisiin vuokrasopimuksiin, kun asemakaava on vahvistunut.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) toteaa lausunnossaan (18.12.2013), että osa alueesta (Vanhan Riihipellon eteläosa) kuuluu valtakunnallisesti merkittävään Tuomarinkylän karta-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

non rakennettuun kulttuuriympäristöön. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan alueidenkäytön ko. alueilla tulee noudattaa niiden historiallista kehitystä. Lisäksi siirtolapuutarhat on arvokkaiden maisema-alueiden tarkistusinventoinnissa esitetty edelleen osana Vantaanjokilaakson valtakunnallista maisema-alueita. Vantaanjokilaakson valtakunnallinen maisema-alue tulee mainita kaavaselostuksessa.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan siirtolapuutarha-alueiden laajentaminen ja täydentäminen kaavan tavoitteiden mukaisesti noudattaa alueen historiallista rakentumista. Alueen suojelutavoitteet on huomioitu kaavamääräyksin. Lystikukkulan raitin suunnittelussa ja rakentamisessa on huomioitava arvokas ympäristö.

Melun torjunnan ja tulvasuojelun kannalta ei ole huomautettavaa.

Lystikukkulan metsäalue on Helsingin luontotietojärjestelmän mukaan arvokas lintukohde ja tärkeä lepakkoalue. Vaikutusten arvioinnissa ei ole riittävästi arvioitu kaavan toteuttamisen mahdollisia vaikutuksia luontodirektiivin liitteessä IVa mainittuihin lepakkolajeihin, joista kaava-aineiston perusteella ainakin viiksisiiippa, pohjanlepakko ja korvayökkö esiintyvät alueella.

Kaavan vaikutuksia Vantaanjoen Natura-alueeseen ei ole arvioitu riittävästi. Selostukseen tulee liittää vähintään ns. tarvearviointi perusteluineen.

Vastine

Vantaanjokilaakson valtakunnallinen maisema-alue on lisätty mainintana kaavaselostukseen.

Selostusta on täydennetty koskien kaavan vaikutuksia Natura-alueeseen.

Ympäristölautakunta toteaa lausunnossaan (14.1.2014), että Lystikukkulan alueen ja tykkien vieritse kulkevan kulkuväylän osalta ei ole selvitetty muutosten vaikutusta alueen lepakkokantaan. Alueella saattaa olla valolle herkkiä lepakkolajeja. Kulkuväylän kaavoittaminen vaatisi tältä osin lisäselvityksiä ja se olisi huomioitava tämän alueen rakentamisessa muuten.

Luoteiseen Lystikukkulan metsäalueen reunaan ei tule raivata uutta tieyhteyttä, koska alle jäisi arvokkaita ikipetäjiä ja suojellun tykkien ympäristö muuttuisi oleellisesti. Liikennratkaisu tulee järjestää toisin.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Luoteisreunassa olevat metsään rajautuvat rakennetut rinnetontit ovat arvokas osa koko siirtolapuutarha-alueen erityispiirteitä ja maisemallisesti tärkeitä sellaisenaan, joten niitä ei tule jakaa kahtia.

Vantaanjoen kapea rantavyöhyke on syytä varata vain yleiseksi virkistysalueeksi ja Vantaanjoen Natura-alueen suojavyöhykkeeksi. Mökki-alueita palvelevat uudet rakennukset on syytä sijoittaa taustalla olevan urheilu- ja virkistysalueen (VU) yhteyteen.

Luoteisnurkkaan osoitettu pysäköintialue tulee rajata pienipiirteisemmäksi ja maastoon paremmin sulautuen.

Vastine

Lystikukkulan reunaan aikaisemmin esitetty tie sekä osa pysäköintialuetta on poistettu kaavasta. Pysäköintialue sijaitsee nyt paikalla, jossa on sorapäällysteinen pysäköintiin aiemmin käytetty alue sekä oja. Tämän vuoksi kaava ei enää vaikuta Lystikukkulan metsäalueen arvokaisiin lintu- ja lepakkokohteisiin.

Suurten palstojen jako on poistettu ehdotuksesta.

Kun kaavasta on nyt poistettu Lystikukkulan reunaan suunniteltu tie, jää ainoaksi yhteydeksi Pakilan siirtolapuutarhan pohjoispuolisille uusille palstoille keskellä siirtolapuutarha-alueella oleva palstatie. Uusien mökkien yhteyksien parantamiseksi on kaavan sisällytetty mahdollisuus jatkaa pientä olemassa olevaa palstatieta palstojen nro 117 ja 118 välistä koilliseen uusille palstoille päin.

Huoltorakennuksen rakennusala on poistettu Pakilan rantapuiston VL-alueelta.

Yleisten töiden lautakunta esittää lausunnossaan (14.1.2014) kaavaehdotusta muutettavaksi siten, että siirtolapuutarhayhdistyksen uudet sauna- ja huoltorakennukset sijaitsevat siirtolapuutarhan alueella (RP) eivätkä julkisessa rantapuistossa. Nämä rakennukset palvelevat erityisesti siirtolapuutarhaa, ja siirtolapuutarha-alueella rakennusten ympäristön ylläpitovastuu on selkeä ja huoltoliikenne paremmin järjestettävissä. Pakilan rantapuiston tulee olla kaikkien käytettävissä, eikä alueelle tule sijoittaa rakennuksia, joiden ympäristöön voi muodostua yksityisluonteisia pihapiirejä. Toteutuessaan rakennukset heikentäisivät myös Vantaanjoen rantavyöhykkeen merkitystä suojavyöhykkeenä.

Luoteiseen Lystikukkulan metsäalueen reunaan ei tule raivata uutta tieyhteyttä, koska alle jäisi arvokkaita ikipetäjiä ja suojellun tykkien ympä-



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

ristö muuttuisi oleellisesti. Paikoitusalueen ja uuden ajotien luoteispuolella sijaitsee 1. maailmansodan aikainen tykkitie, joka on muinaismuistolain suojaama kiinteä muinaisjäännös. Sen peittäminen ja kaivaminen on muinaismuistolain (295/1963) mukaan kiellettyä. Siirtolapuutarhan liikenne tulisi ohjata siirtolapuutarhan sisällä uusille tonteille.

Luoteisreunassa olevat metsään rajautuvat rakennetut rinnetontit ovat arvokas osa koko siirtolapuutarha-alueen erityispiirteitä ja maisemallisesti tärkeitä sellaisenaan, joten niitä ei tule jakaa kahtia.

Lisäksi Pakilan rantapuiston eteläosaan on merkitty 100 k-m²:n suurinen rakennusala (h-1) huoltorakennusta, kahvilaa tai saunaa varten. Yleisten töiden lautakunnan mielestä kaikki uimaranta-aluetta palvelevat rakennukset tulee sijaita urheilu- ja virkistyspalvelujen alueella (VU).

Vastine

Pakilan siirtolapuutarhayhdistyksen sauna on ollut Pakilan rantapuistossa 1940-luvun lopulta lähtien. Myös Klaukkalanpuiston siirtolapuutarhalaiset ovat voineet käyttää saunaa. Sauna on luonteeltaan rantasauna ja sen edessä Vantaanjoessa on uimalaituri. Aluetta ei ole aidattu. Ei ole mahdollista siirtää saunaa muualle eikä ole mielekästä osoittaa saunaa ympäristöineen erilliseksi siirtolapuutarha-alueeksi asemakaavassa. Yleisissä puistoissa voi olla yksityisluonteisiaakin rakennuksia, eikä se vielä tee puistosta yksityistä, vaan elävöittää yleistä puistoa, on toiminnallisesti Helsinki-puistoa tukeva. Sauna on yleiseen vesi- ja viemäriverkostoon liitetty, eikä aiheuta ympäristöön haitallisia valumia.

Suurten palstojen pohjoispuolella ehdotettu palstatie on poistettu ehdotuksesta.

Suurten palstojen jako on poistettu ehdotuksesta.

Kaupunginmuseon johtokunta toteaa lausunnossaan (17.12.2013), että muinaismuistolain suojelema tykkitie on merkitty asiallisesti kaavakarttaan ut/sm-1 -merkinnällä. Tykkitien ja siirtolapuutarha-alueen väliin on kaavoitettu eteläosaan pysäköintialue ja sieltä pohjoiseen uusille tonteille johtava tie. Tielinjat kulkevat puolivälissä noin 100 metrin matkalla melko lähellä heikentäen tykkitien ympäristön laatua. Kaupunginmuseon johtokunta huomauttaa, että siirtolapuutarhan ja tykkitien välinen vihervyöhyke tulee säilyttää nykyisellään ja siirtolapuutarhan liikenne ohjata siirtolapuutarhan sisällä uusille palstoille.



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

Vastine

Lystikukkulan reunaan aikaisemmin ehdotettu palstatie on poistettu ehdotuksesta.

Rakennusvalvontavirasto toteaa lausunnossaan (12.11.2013), että asemakaavamuutoksessa on huomioitu rakennusvalvonnan tyyppimökkien ja leikkimökin kokoa koskevat kommentit. Klaukkalanpuiston mökkien avokuisteja koskeva määräys tulisi kuitenkin selventää koskemaan kuisteja eikä avokuisteja. Varastotiloista tulisi aina käyttää nimitystä varasto eikä vaja. Pinta-aloista puhuttaessa tulisi käyttää joko termiä $k\text{-m}^2$ tai m^2 , ei molempia. Kun määräyksen mukaan tulee noudattaa alkuperäisiä viljelysuunnitelmia, tulee palstaviljelijöillä olla kyseiset suunnitelmat käytössään.

Lisäksi asemakaavassa tulisi eri osa-alueita koskevat nimet (Klaukkalanpuisto, Pakilan siirtolapuutarha) esittää niin, että osa-alueiden rajaukset ovat selvät.

Vastine

Klaukkalanpuiston mökkien avokuisteja koskevan määräyksen sana on muutettu sanaksi kuisti ja avokuisti-sana on poistettu. Varastotilojen nimitystä on muutettu siten, että niistä käytetään vain nimitystä varasto eikä vaja. Pinta-alojen merkinnäksi on muutettu ainoastaan m^2 . Saatavilla olevat alkuperäiset viljelysuunnitelmat on lisätty kaavaselostuksen liitteeksi.

Asemakaavassa näkyvät selvästi eri osa-alueiden nimet Pakilan siirtolapuutarha ja Klaukkalanpuiston siirtolapuutarha sekä muiden osa-alueiden nimet.

Pelastuslautakunta toteaa lausunnossaan (17.12.2013), että ehdotuksessa tulee huomioida sammutusveden saannin turvaaminen.

Vastine

Sammutusveden turvaamiseksi asemakaavan selostukseen on esitetty uuden vesijohdon rakentaminen alueelle.

Helen Sähköverkko Oy toteaa lausunnossaan (2.1.2014), että Pakilan siirtolapuutarhan poikki kulkee keskijännitekaapelireitti, jonka pituus on noin 950 metriä. Keskijännitekaapeli palvelee siirtolapuutarhan sähkönjakelun lisäksi laajasti muutosalueen ulkopuolista sähkönjakelua. Helen Sähköverkko esittää, että kaavakarttaan tehdään keskijänniteverkon



22.10.2013, täydennetty 17.6.2014

maakaapelia varten sijaintitiedon mukainen noin 1,5 metrin levyinen johtoaluemerkintä 20 kV:n maakaapelia varten.

Vastine

Kaavakarttaan on lisätty olemassa olevan maakaapelin edellyttämä johtokuja Pakilan siirtolapuutarhan poikki.

**ITÄ-PAKILAN SIIRTOLAPUUTARHAN ASUKASTILASUUS****Paikka:** Pakilan siirtolapuutarhan kerhotalo**Aika:** 13.9.2010, klo 18.00 – 19.30**Läsnä:** Juha-Pekka Turunen, ksv, vuorovaikutussuunnittelija, tilaisuuden puheenjohtaja
Markku Hietala, ksv, arkkitehti
Päivi Sarmaja, ksv, arkkitehti
Kari Tenkanen, ksv, liikennesuunnittelija
Satu Niemi, ksv, arkkitehtiharjoittelija, tilaisuuden sihteeri**Muut osallistujat:** noin 80 siirtolapuutarhamökin ja/tai viljelypalstan omistajaa sekä naapuruston asukkaita.**Tilaisuuden kulku**

Ennen varsinaisen keskusteluosuuden alkua suunnittelijat olivat paikalla ja vastailivat kysymyksiin. Juha-Pekka Turunen avasi tilaisuuden ja esitteli kaupungin edustajat, illan ohjelman sekä kaavaprosessin kulun. Markku Hietala ja Päivi Sarmaja esittelivät suunnittelun lähtökohtia, tavoitteita ja suunnittelualueen jonka jälkeen avattiin keskustelu.

Tähän muistioon on kirjattu yleisön esittämät kommentit ja kysymykset.

Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä:**LAAJENTUMISESTA YLEISESTI**

- Uusien mökkien rakentaminen laskee olemassa olevien arvoa.
- 40 + 50 uutta mökkipalstaa Pakilan siirtolapuutarhan alueelle on turhan paljon.
- Voisiko toiselle puolelle jokea, Pukinmäen puolelle rakentaa uuden siirtolapuutarha-alueen?
- Onko järkevää laajentaa Helsingin suurinta siirtolapuutarhaa?
 - o Parempi ratkaisu olisi laajentaa pienempiä siirtolapuutarhoja tai rakentaa kokonaan uusia alueita.
- Miksi Malmille ei voisi rakentaa täysin uutta siirtolapuutarha-aluetta?
- Pakilan siirtolapuutarhan sisäisille nurmialueille voisi mahtua lisää mökkipalstoja, jolloin hoidettavat "turhat" nurmialueet häviäisivät.
 - o Toisen mielipiteen mukaan avoimet nurmialueet ovat tärkeitä henkireikiä tiiviillä alueella.
- Todisteena mökkien tarpeesta: Marjaniemessä 15 mökkiä haki 2000 helsinkiläistä.
- Jos siirtolapuutarha-alueiden laajennus suunnitellaan hyvin, ei nykyisillä mökkiläisillä ole "varaa" vastustaa uusia palstoja.



13.9.2010

- "Siirtolapuutarha on harmiton naapuri"
- Pukinmäenkaaren ja Vantaanjoen välinen alue olisi sopiva uudelle siirtolapuutarhalle.
- Yhtenä pelkona alueen "slummiutuminen" uuden rakentamisen myötä.
- Pakilasta talon hankkineet kaipaavat rauhaa, jota liikenne häiritsee. Pakilalaiset on otettava huomioon, eikä uusi mökkipalstoja saa osoittaa.
- Uudet mökkipalstat ovat hyvä asia, sillä silloin useammalla voisi olla varaa omaan palstaan (uuden mökin rakentaminen halvempaa kuin vanhan ostaminen?)

ALUEEN HALLINNOINTI

- Jos Pakilan siirtolapuutarha laajentuu, miten suurta yhdistystä voidaan hallinnoida?
- Voisivatko uudet mökkipalstat muodostaa oman yhdistyksensä?

PALVELUT JA MÖKKIEN VARUSTELU

- Kasteluvedestä on puute Pakilan siirtolapuutarhassa kesäisin jo nyt, infra tuskin kestäisi tällaisenaan uusien mökkipalstojen rasiutusta.
- Kuka maksaa uusien palstojen kasteluveden?
- Pakilan siirtolapuutarhan pohjoisosassa on jo nyt sähkövaraus 24 uudelle mökille.
- Kaikkien mökkien viemärointi ei ole realistinen tavoite, mutta esim. Pakilan siirtolapuutarhan kerhotalon viemärointi parantaisi alueen palveluita.
 - o Voisiko kaupunki avustaa uusien palveluiden kustannuksissa?
- Klaukkalanpuiston ryhmäpuutarhan kerhotalo on viemäriverkossa, samoin Pakilan puolen sauna.
- Tämänhetkiset palvelut Pakilan siirtolapuutarhassa eivät riitä. Jos alue laajentuu, kaupungin on tultava vastaan ja autettava laajenemisen aiheuttamissa kustannuksissa.
- Pakilan siirtolapuutarhassa mökkien varustelu on hyvin laidasta laitaa (pelkkä kesävesi vs. "kaikki mukavuudet")
 - o toiveena on, että asia voisi jatkua näin; että ihmisille annetaan mahdollisuus varustella mökkinsä oman halunsa mukaan
- Sähköpääkeskuksen kapasiteetti ei tällaisenaan riitä laajennuksen tarpeisiin
- Mikä on suhtautuminen suihkuihin mökeissä? Miten jätevesidirektiivi ohjaa asiaa?
- Pelkona se, että mahdollisista uusista mökeistä tulee "ykkösluokan" mökkejä kaikkine mukavuuksineen, ja vanhat mökit jäävät "kakkosluokan" mökeiksi.

SUOJELU

- Ainoa, mitä pitäisi suojella, on "pieni metsä" (ilmeisesti Lystikukkulalla), metsän reunaan ei saisi koskea lainkaan.
- Kielomäkeen ei saa koskea, se on entisajan juhlapaikka, jossa on ollut lava. Kielomäki on suojeltava sellaisenaan!
- Suojellaan alue monimuotoisena virkistyskeitaana ja maisemana, ei kielletä yksittäisten ihmisten rakentamista.



13.9.2010

- Tykkitien kohdalle ei saa rakentaa autotietä
- Miten käy mökeille, joissa on jo mukavuuksia (esim. sauna), jos ne suojellaan?
- Lystikukkulan metsänreuna on jätettävä rauhaan, uusi tie palstoille voidaan rakentaa Jasmiinipolun jatkeesta.
 - o Lystikukkula on luonnontilainen metsä, ja kaikki mahdolliset alueelle suunnitellut tie-linjaukset häiritsevät käyttöä (ratsastus yms.)
 - o Ovatko ajoyhteydet pohjoisesta peltojen poikki mahdollisia?

PYSÄKÖINTI JA LIIKENNE

- Katujen varsille pysäköidyt autot ovat tällä hetkellä suuri ongelma.
- Pakilan siirtolapuutarhan alueella on tarvetta uusille autopaikoille, ja niitä on tulevassa suunnitelmassa osoitettava lisää.
 - o Jos mahdollista, Klaukkalantien pohjoispään pysäköintialue olisi otettava pikavauhtia käyttöön ilman kaavamuutosta.
 - o Voisiko Klaukkalantien pään pysäköintialueen asfaltoida pölyämisen estämiseksi?
 - o Pysäköintialuetta kaivataan myös alueen pohjoiskulmaan mahdollisen uuden yhteyden päähän.
 - o Olisiko mahdollista laajentaa viljelyspalstojen eteläosalle pysäköintialuetta?
 - o Hyvät pysäköintimahdollisuudet alueen ulkopuolella puolustavat alueen sisäistä autottomuutta.
 - o Ärtin koulukasvitarhan voisi muuttaa parkkipaikoiksi.
 - o Alueen sisäiset pysäköintipaikat voisivat vähentää edestakaisin ajamista alueella
 - o Alueen sisällä tilaa pysäköintipaikoille, sillä siellä on "vihreitä nurmikoita turhaan seisomassa"
 - o Kielomäelle ehdotetaan pysäköintialuetta, ehdotuksella sekä puolustajia että kiivaita vastustajia
- Suurkaski koetaan turvattomaksi kulkea autojen suurten nopeuksien vuoksi, ja tämä toivotaan otettavan suunnittelussa huomioon.
- Mahdollisille uusille palstoille kaivataan uutta kulkuyhteyttä, jotta Vaahterapolku ei kuormittuisi liikaa.
- Miksi laajennuksen rakennusajan tietä ei voida vetää peltojen poikki ja jättää Lystikukkulan metsänreunaa rauhaan?
- Siirtolapuutarhoihin liittyvä liikenne koetaan haitaksi lähialueiden asukkaille
 - o Tarvitaan suuri, kokonaisvaltainen ratkaisu liikennejärjestelyille
- Pakilan rantatie on liikenteellisesti vaarallinen
 - o Tien pää on nuorten suosima ajanviettopaikka
 - o Hidasteita tielle kaivataan, asiasta on oltu yhteydessä kaupunkisuunnitteluvirastoon
- Siirtolapuutarhapalstoille ei ole tarkoitus kuljettaa tavaraa autoilla, vaan kottikärryillä.
- Voisiko joukkoliikenneyhteyksiä parantaa varsinkin kesäajalla?
 - o Lisävuoroja, Jouko-linja tms.
 - o Kehä 1:lle ehdotetaan uutta bussipysäkkiä, jonne pääsisi helposti Ärtin koulukasvitarhasta
 - o Voisiko HSL:ään olla asiasta yhteydessä?



VILJELYPALSTAT

- Voisiko pelloilla Jasmiinipolun jatkeen osalta olla kaksi riviä mökkipalstoja? Näin viljelyspalstat voitaisiin säästää.
- Viljelyspalstoja on tällä hetkellä joidenkin mukaan n. 90, joidenkin mukaan viljelijöitä olisi kuitenkin 300.
- Suunnitelmassa tulee ottaa huomioon viljelypalstalaisten kova työ, jonka ei saa antaa mennä hukkaan.
- Viljelypalstat toimivat suojauskurina ilkeältä vastaan, vahingontekijät eivät pääse lähelle mökkipalstoja.
- Viljelypalstat ovat tällä hetkellä rumia
 - o "Häväistys puutarha-alaa kohtaan"; voiko sopimuksen sanoa irti?
 - o Viljelypalstojen tilalle voisi sijoittaa kaksikin uutta mökkipalstariviä
- Miksi viljelypalstat ovat Pukinmäki-seuralla vuokralla?
- Mihin viljelypalstat siirretään? Joen toinen puoli on huonompi paikka, sillä siellä on ongelmana sadon varastelu, Pakilan puolella ei.

ÄRTIN KOULUKASVITARHA

- Ärtin koulukasvitarhassa on hoidettu mehiläisiä
 - o Alueella voisi olla mehiläistalo koulutusta varten, jos hanke sopii Ärtin testamentin henkeen.
 - o Hankkeesta on luvattu tehdä kaupunkisuunnitteluvirastolle kirjallinen esitys.
- Ärtin testamentti vaatii koulukasvitarhaa tai siihen liittyvää toimintaa, mehiläistalo ja siihen liittyvä koulutus sopisi tähän henkeen hyvin.

ITÄ-PAKILAN SIIRTOLAPUUTARHA ASUKASTILAISUUS Siirtolapuutarha-alueiden asemakaavan muutosluonnos

Paikka: Pakilan siirtolapuutarhan kerhotalo, Pakilan rantatie 2.

Aika: 15.10.2012 klo 18.00-20.30.

Läsnä kaupunkisuunnitteluvirastosta:

Markku Hietala, arkkitehti
Päivi Sarmaja, arkkitehti
Riitta Salastie, arkkitehti
Kari Tenkanen, liikennesuunnittelu
Teina Ryyänen, sihteeri
Juha-Pekka Turunen, puheenjohtaja

Osallistujia: noin 120 henkilöä

Tilaisuuden kulku

Klo 17 alkaen suunnittelijat olivat paikalla vastaamassa yleisön kysymyksiin. Kysymyksiä riitti kaavaluonnosten äärellä, jotka oli kiinnitetty kerhotilan seinälle.

Klo 18 alkaneen tilaisuuden avasi puheenjohtaja Juha-Pekka Turunen. Sali oli täynnä ihmisiä. Turunen kertoi illan kulusta, kertoi luonnoksen sisällöstä ja mahdollisista eri ratkaisuista. Kaava-prosessissa ollaan asemakaavaluonnosvaiheessa. OAS on vuodelta 2010. Nähtävilläolon jälkeä luonnos esitellään lautakunnalle tämän vuoden loppuun mennessä tai tammikuussa 2013. Turunen mainosti myös Suunnitelmat kartalla – palvelua. Mielipiteet luonnoksesta pyydetään 26.10. mennessä.

Markku Hietala esitteli asemakaavaluonnoksen. Hietala näytti suunnittelualueen, kertoi nykytilanteesta ja eritteli eri alueet. Laajennusalueet olisivat Ärtin alue, alueen koillisreuna, sisäiset laajennusalueet sekä vapaaehtoiseen jakoon perustuvat palstat. Alueelle on suunniteltu mini-golf-kentän tilalle kaksi uutta mökkipalstaa ja pysäköintialuetta Ärtin alueelle, johon mahtuu 100 autopaikkaa. Kaikkiaan on suunnitteilla 110 uutta mökkipalstaa. Alue on merkitty RT-alueeksi. Hietala näytti myös kuvia eri alueilta.

Itä-Pakilan siirtolapuutarhayhdistyksen puheenjohtaja Heli Ahola piti alustuksen keskustelulle.

Tilaisuudessa esitettyjä mielipiteitä ja kysymyksiä (-ja vastauksia niihin):

Johtokunnan puheenvuoro: on hieno asia, että alue on merkitty suojelualueeksi, ja, että alue pidetään siirtolapuutarha-alueena. 32 mökkiä voidaan rakentaa sillä edellytyksellä, että liikenneyhteys on toimiva ja parkkipaikka sijoitetaan alueen yläreunaan. 32 mökkiin on sähkövaraukset Jasmiinipolulla.

Yhdistyksen kannalta helpointa, että tulee 32 mökkiä lisää, koska niihin on sähkövaraus. Yhdistys on jo nyt valtava ja jo nyt hankala hallinnoida.

Velvoittaako kaava johonkin? Mikä kaavan merkitys on? Pakottaako se johonkin?

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566

- *Kaavassa osoitetaan uudet mahdolliset palstat. Mitä on esitetty, ovat vapaaehtoisesti jaettavia tontteja ja tämä perustuu vapaaehtoisuuteen. Vuokrasopimus on voimassa vuoteen 2026. Kaavaluonnoksessa esitetty maksimaalinen vaihtoehto.*

Siirtolapuutarhayhdistykselle vuosi 2026 on tärkeä. Tonttien jakomahdollisuus on olemassa. Voiko kaupunki olla uusimatta vuokrasopimusta, jos ei toteuteta jakoja?

- *Yhdistys ja palstan haltijat sopivat asiasta. Sitä ennen ei toteuteta.*

Olen Mäntypolulta. Vapaaehtoinen palstojen jakaminen: Mäntypolkulaiset ovat kiitollisia tästä mahdollisuudesta. Alussa saatiin sätkyjä, että pitää jakaa. Vapaaehtoisuus lohduttaa. Epämukavuuden tunnetta tulee ja tuomme kannanotossamme esille, mitä ongelmia voi olla. Alueen luonne muuttuu muutosten toteutuessa. Jos kulttuurihistoriaa halutaan suojella, niin meneekö tämä nyt oikeaan suuntaan? 60–70 vuotta sitten on tehty asemakaava. Tämä alue on kuin aikakone. Jos tehdään muutos avaraan maisemaan, niin alueen luonne muuttuu. Viekö se yhtäkkiä kymmeniä vuosia eteenpäin? Väljemmät alueet tuovat vaihtelevuutta alueeseen.

En ole mökkiläisiä, vaan yrittäjä Vähäkasken ja Klaukkalantien kulmasta. Kuinka liikennejärjestelyt tulevat muuttumaan? Klaukkalantielle parkkeerataan nyt paljon. Minulla on yritys, ja pitää liikkua paljon. Nyt ei pysty, kun on iso pakettiauto. En pääse ulos pihasta. Olemme olleet yhteydessä sähköpostitse suunnittelijoihin, mutta mitään ei ole tapahtunut. Olemme yrittäneet saada pysäköintikieltoa.

Asun Klaukkalantiellä. Kaikilla on auto nykyään. Viikonloppuisin ja kesällä ovat kadut ihan täynnä. Ambulanssilla on hankala päästä kadulle. Olen lääkäri. Miten paloautot pääsevät kadulle? Montako paikkaa tarvitaan? Riittääkö kaikille yksi paikka? Ei riitä.

- *Mökkejä on esitetty 110, Ärtin alueelle 100 autopaikkaa. Pakilan puolelle ei ole esitetty kaikille mökeille parkkipaikkaa. Uudella alueella on 40 autopaikkaa.*

Olen nähnyt jopa venetrailereita Klaukkalanpuiston tiellä. Toivotaan, että Pakilan rantatielle tehtäisiin jotain koska siinä ajetaan tosi lujaa rantaan. Miten voisi hidastaa portista ulostulon? Perheillä saattaa olla kolmekin autoa.

Pysäköidyt autot ovat aika vähän mökkiläisten.

Tosi hienoa, että siirtolapuutarhoja tulee. Pakila ja Klaukkalanpuisto. Klaukkalanpuistoon mahtuu. Hienoa, että kaupunki suunnittelee.

Miten jätevesiongelma hoidetaan? 2014 pitäisi olla viemäröintiongelma hoidettuna. Nyt heitetään maahan pyykkivedet jne. Pitäisikö laittaa astianpesupisteitä?

- *Pakilan siirtolapuutarha-alueella ei ole viemäröintiä.*

Olen muuttamassa lähelle, Suurkaski 2:een. Liikennekysymykset askarruttavat. Rakennamme taloa ja tarvitsemme minimissään kaksi autopaikkaa. Nyt on kuitenkin yksi autopaikka per kymmenen taloa. Se on joillekin todellinen ongelma. En ole kuullut kenenkään vielä puhuvan liikennesuunnittelusta. Alueelle on pakko ajaa Tuusulantieltä, tai Oulunkylän kautta, päiväkodin vierestä tai Metsolan koulun vierestä. Liikennesuunnittelua pitää tehdä. Miten alueelle ajetaan, pitää miettiä.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566

- *Liikennemäärän lisääntyminen on arvioitu. 100 ajoneuvoa tulee lisää. 10 autoa tunnissa. Arviointia, ei voi tietää kun rakennetaan. Aikaisemmin kehältä pääsi ajamaan, mutta siitä valitettiin paljon. Läpiajoliikenteestä. Yhteys katkaistiin ja siihen oltiin todella tyytyväisiä aikanaan.*

Jos jaetaan Mäntypolulla palstoja, miten sovitaan HKR:n kanssa? Siinä vaiheessa voidaan ajatella, että on pakko jakaa vuonna 2026. Jos kaavoitus tehdään nyt, niin onko kuitenkin pakko luopua jossain vaiheessa? Tuleeko sanktioita, jos ei jaa? Uusi tie menisi ihan metsän reunasta. Vaihtoehtoina voisi olla Pakilan rantatien kautta, Lukupolun kautta? Tuomarinkyläntien kautta?

- *Ajoyhteys Tuomarinkyläntien kautta Metsolan koulun kohdalta on katkaistu. Se on kartanon suojelualuetta. Pakilan rantatien kautta olisi pitkä reitti, ja se on myös suojeltu alue. Uusi tie tulee olemaan hyvin pieni hiekkatie. Palstojen jako on yhdistyksen ja HKR:n välisestä vuokrasopimuksesta kiinni, ei voida pakottaa.*

Minulla on sellainen käsitys, että on laitonta pitää kahta tonttia. Jos kaavoitetaan kahteen, tuleeko sellainen ongelma, että ei voi pitää?

- *Tämä on siirtolapuutarhayhdistyksen ja kaupungin välisestä sopimuksesta kiinni, ja tapahtunee vuoden 2026 jälkeen.*

Kenen kustannuksella rakennetaan uudet vesijohdot? Kasteluvesi ei riitä nytkään. Tuleeko meidän kustannukseksi?

Kauheaa, että tietä rakennetaan Lystikukkulalle. Upeat maisemat ja juurakot, jotka siellä menevät. Kanahaukat pesivät siellä metsässä. Metsä tuhoutuu. Pitää etsiä joku muu tapa.

- *kaupunki hoitaneee palstojen jaon. Rakennusviraston talousarvioon on saatu lisärahaa teiden ja vesijohtojen rakentamiseen. Rakennusvirasto hoitaa siis kustannukset.*

Ärtin alue on ollut koululaisten käytössä. Aikanaan siellä tehtiin maaperätutkimuksia. Raskasmetalliarvot ylittyivät. Iso operaatio ja kallis myös puhdistaa. Koulupuutarhasta on jotain dokumenttia. Siirtolapuutarha on ollut hyvä naapuri Pakilassa. Läpiajoliikenne, voiko sitä hillitä? Ehkä siihen on jo totuttu. Luoteisnurkassa oleva parkkialue: siellä voi välillä parkkeerata, välillä ei. Klaukkalantie on ajoittain todella täynnä parkkeerattuja autoja. Välillä on kysytty, että voiko asialle tehdä jotain. Pakilassa on vähiten puistoja Helsingissä. Onneksi alue on puistometsien ympäröimä. Sosiaalinen kanssakäyminen puistossa on tärkeää. Pakilalaisten mahdollisuus käyttää uimarantaa täytyy säilyttää. Uimaranta voitaisiin kunnostaa, esim. lentopallokenttä.

Kaikilla ei suinkaan ole autoa. Itse en käytä sitä kesällä. Polkupyöräily on nyt muotia, niin kunnon takia ja uusien pyöriteiden takia. Alueen sisällä oleva pikkupuisto on alueen keuhkot. Se on kuitenkin pieni kenttä. Onko se pakko saada täyteen?

Olen Vähäkaski 8:sta. Minulla on pieni tyttö. Läpiajoliikenteestä ollaan epäileväisiä. Muuten ei ole mitään vastaan.

Olen Suurkaskelta. Pysäköinnistä on mielipiteitä. Mulla on faktaa: valokuvia ja olen laskenut autot alueella: parhaimmillaan 58 autoa siirtolapuutarha-alueelta. 40 uutta paikkaa ei riitä edes nykyisille käyttäjille - aivan mahdoton yhtälö. Pysäköintihelvetti on nykyinen tilanne. Ei pääse omalle tontille eikä sieltä ulos edes nyt. Liikenteen pitäisi mennä vain pääportin kautta.

- *Laskelmat Tenkaselle*

Jos isot tontit jaetaan, niin se tuhoaa kulttuurihistoriallisen maiseman. Siitä tulee slummi. Meilläkin on iso tontti, mutta jos puolitetaan, niin ei voida puhua enää siirtolapuutarhasta. Aikamoinen

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566

sekamelska se tulee olemaan. Ei keskialueelle rakentamista tai uusia tontteja. Tulen valittamaan aina viimeiseen asti.

- *Kaupungissa on suuri pula tonteista, täällä isot palstat. Palstat on jaettu aikana, jolloin maata tarvittiin viljelyyn, nyt on aivan erilainen aika. Siirtolapuutarha-alueita tarvitaan lisää.*

Johtokunnan puolesta: suunnitelmat olivat yllätys. On suunnitelmissa kaavoittaa keskelle ja jakaa tontteja. Tämä ei ole suinkaan johtokunnan esityksestä. Saimme tietää sen vain vähän aikaisemmin, koska kävimme tapaamassa suunnittelijoita. 32 lisäpalstaa, siitä johtokunta pitää kiinni.

Ei ole niin vanhoja mökkiläisiä kuin minä. Me vanhukset tiedämme miksi palstat ovat niin suuri. Ne olivat aikoinaan kaupunginhallituksen jäsenille suunniteltuja palstoja. Nyt on kiinnitetty suuriin palstoihin huomiota. Sitä ei tarvitse niin paljon! Parkkipaikkojen vähyys on 43 vuoden aikana ollut aina ongelma. Eihän nämä paikat riitä. Emme elä ajassa, että vaimot ja naiset ovat täällä esimerkiksi koko kesän. Kaikki ovat töissä, perheillä on autoja. Eikö ylös voi laittaa lisää parkkipaikkoja ja ei niin paljon mökkejä?

Maaperä on saastunutta (Ärtin alue), eikä siellä voi viljellä eikä rakentaa. Keuhkot pitää säilyttää. Metsärajan linjaa ei haluta jakaa. 33 mökkiä jää jäljelle. Ei mitään tietä sinne. Onko teillä mitään muuta vaihtoehtoa, jos kaavoitus ei kerran velvoita mihinkään.

- *Kannattaa rakentaa tänne sillä täällä on jo olemassa oleva struktuuri. Siltamäessä on ollut uuden siirtolapuutarha-alueen tapaaminen. Siellä oli suuri vastustus. Muilla alueilla on aivan sama vastustus.*

Siltamäessä tuhoaa luontoa ja täällä ei? Eihän siinä ole mitään järkeä.

Onko Pakilan siirtolapuutarha vain suojeltu vuoteen 2026 asti?

- *Kaava on voimassa paljon kauemmin. Suojelumääräys on kaavan voimassaoloaikana eikä se liity vuokrasopimukseen. Miljöösuojaus on tärkeää: maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas alue. Ei siis museoida. Käytetään samoja mökkityyppejä kuin aikaisemminkin. Sallitaan, mitä on aikaisemminkin hyväksytty. Aurinkopaneeleita, viherhuoneita, lastenmökkejä jne.*

Yksi hullu ajatus: voitaisiinko laittaa maan alle vaikka pieni parkkihalli?

Vuonna 2008 tilanne kärjistyi. Metsikössä oli parkkipaikka, joka oli kaupungin. Se suljettiin ja laitettiin kivet. Sen jälkeen Klaukkalantien tilanne muuttui kauheaksi.

Niin sanottu parkkialue oli itse asiassa puistoalueeksi kaavoitettu, eli sinne on kielletty parkkeerata. Se lisäsi Klaukkalantien pysäköintiä. Vähäkaskessa on pysäköintikielto, miksei Klaukkalantiellä ole? Asun Suurkasken ja Klaukkalantien kulmassa ja olen seurannut tilannetta. Sinne voisi laittaa hidasteet. Alueella asuu paljon lapsiperheitä.

Me tultiin vuonna 1956 tänne. Täällä puhutaan julkisesta liikenteestä. Täällä ei tiedetä ruuhkista mitään.

Teknisluontoinen kysymys. Jos Ärtin alue ei ole niin saastunut jne. Onko vain kyse siitä, että me käsitellään tätä aluetta kokonaisuutena. Voisiko kaavaa jakaa kahdeksi esimerkiksi?

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566

- *Ei ole tietoa, että alue olisi saastunut. Asia selvitetään. Kaava laitetaan kokonaisuena eteenpäin. Jos valitetaan vain Pakilasta ja Klaukkalanpuistosta ei ole valituksia, voidaan kaava jakaa.*

Onko luonnoksen nyt tarkoitus mennä juuri tällaisenaan eteenpäin? Eikös nyt voi vaikuttaa?

- *Kaava menee lautakuntaan, joka joko palauttaa tai puoltaa kaavaa. Sen jälkeen voi jättää muistutuksia.*

Olen Klaukkalanpuistosta alkuperäinen asukas. Miten niin siellä on myrkyllistä maata? Mä olen tähän asti elänyt ja kasvattanut viljelmiä, enkä ole kuollut vielä. Minun palstani ja Ärtin alueen välissä on vain tie.

Meillä on alle 400 neliötä. Vaikka ei eletä enää sota-ajassa, meillä viljellään paljon ja koko puutarha on aivan täynnä vihanneksia ja muuta.

Metsänreunatie: olette tehneet hyvää työtä, mutta poistaisin sen tien kokonaan. Tie tulisi olemaan vain yksikaistainen. Miten kuorma-autot pääsevät ohi? Ei voi ohittaa. Mökkiläiset, jotka asuvat vieressä, heidän mökkeihin tulee kaikki hiekka tieltä. Uimarannantien kautta tie, saunan viereltä tie?

- *Vaikka on kapea, on sen verran pitkä tie, että pitää tehdä kohtaamispaikkoja, levennyksiä.*

Hiekkatie: hiekkaa on mökissäkin sitten jatkuvasti. Uimarannantien kautta pitäisi rakentaa kaksi-kaistainen tie.

Kaikille tiedoksi: Jorma Bergholm, joka oli vuonna 2007 johtokunnan puheenjohtaja, sanoi, että tie tulee linjata metsän kautta. Poistui johtokunnasta. Uusi hallitus pyysi uutta näkökulmaa. Vastustamme tien rakentamista metsän läpi. Metsä on merkittävä virkistysalue. Bergholm on johtokunnassa taas. Onko asioilla yhteys? Bergholm on kaupunginhallituksesta päättämässä asiasta. Yhdistykselle ei ole järjestetty kannanottoilaisuutta. Kasvimaailman suojelun kannalta on tärkeää, että linnoitusalueita ei pidä pirstoa. Maalinnoituksissa on lepakoita, liito-oravia. Levähdyspaikkoja ei pidä heikentää. Siltamäen luontoarvot, ovatko ne samanlaisia? Miten tällaisten säädösten yli voidaan kävellä noin vain?

- *Muinaismuistolain mukainen tykkitie, mutta ajoyhteys ei mene tykkitien päälle. Kahden metrin suojavaikykettä noudatetaan. Ei mennä muinaismuiston alueelle, ollaan vieressä.*

Miksi toinen vaihtoehto ei ole hyväksyttävä?

- *Rantaan ei voida mennä kaava-alueen ulkopuolelle.*

On ollut puhetta, että suoja-alue muutetaan 20 metriin. Kaksi metriä on riittämätön, vaikka onkin vielä laissa. Kuulin huhun, että saunalle tulee vielä 100 neliötä lisää rakennusoikeutta. Tie palvelisi sitä myös. Rekkakuormat, mistä ne kulkee?

Vantaanjoen vierestä menevästä tiesuunnitelmasta. Alue on suojeltu, olen ymmärtänyt. Tien voisi viedä siitä keskeltä?

- *Ulkoilutie, joka on Vantaanjoen suuntainen: sitä ei voi muuttaa ajoneuvoliikenteen kaaduksi ja alue on osa Vantaanjokilaakson kulttuurimaisemaa.*

Vantaanjokilaakson vieressä on iso joutomaa. Siellä pidetään autoja. En ole huolestunut siitä, että autolla ajettaisiin kilometri liikaa. Rannan kautta ajaminen olisi hyvä vaihtoehto.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566

Olen Klaukkalanpuistosta. Pakilan puutarha on iso alue. Kaikki ei voi olla lähellä. Pakilan ramppi on yleinen tie, sitä kulkee lapset uimarannalle. Jos siihen tulee valtava autoliikenne plus vapaa-ajan liikenne vielä. Nyt on jo paljon liikennettä.

Kannatan 32 kappaletta mökkejä. Liikennettä tulee lisää, mutta meillä on vain huoltajo sallittu. Eihän noita pikkuteitä käytetä. Eihän sitä saa mennä mökille autolla. Mulla ei ole autoa eikä minun naapurilla. Eihän täällä mitään rallia käydä. Vähän järkeä tähän hommaan! Eihän tämä niin kauheaa ole.

Autotien suojeleminen on tärkeämpää kuin luonnon, niinkö?

Eikö palstoja voi pienentää? Kuinka pyhiä ne ovat? Joenrannassa olevia siis.

Tällä tiimillä olisi hyviä ideoita. Hyvä kaava, Päivillä on hyviä näyttöjä, mm. Paloheinän golfalue, missä kaikki otettiin huomioon. On ammattitaitoa laittaa tällainen palapeli kasaan.

Onhan se älytöntä, että tuollaiselle alueelle tehdään tietä. Myrkyttyä alue, kun pakokaasuja tulee.

En vastusta yhdenkään mökin rakentamista, pidetään suunnitelmat tällaisena, mutta jos tie aiheuttaa ongelmia, niin mitä jos tie ja mökkialue vaihtavat paikkaa. Pakilan rantatien päälle tulisi mökit.

-Tällainen suunnitelma on ollut myös esillä ja on tutkimisen arvoinen vieläkin.

Jos viljelypalstat siirretään ylös, niin sinnekin pitää mennä tie. Jos tuulet käy etelästä, niin pöly tulee niiltä teiltä. Metsän reunassa olkaa kiitollisia, koska teille ei metsän puolelta tuule. Aina tuulee mökkien puolelta. Tien rakentaminen ylös on hyvä.

Monella ihmisellä on vain viljelypalsta. Ei ole mökkiä. Kantavat lannoitteet palstoille ja viljelevät. Meillä on siellä palsta. Sitten kun tehtiin ulkoilutie jouduimme siirtymään. Jos taas joudumme siirtymään, on se väärin. On myös niitä, jotka tulevat vain palstoille ja viljelevät. Tärkeää on, että he eivät menetä niitä palstoja.

Viljelypalstat ovat puskuri eikä näin ole ilkivaltaa. Ilkivalta lisääntyisi jos rakennetaan liikaa. Annetaan viljelijöiden viljellä.

Mäntypolun tilanteesta: metsän kautta menevä tie on turvallisuusriski. Miten liikenne kulkee ja mistä se kulkee, on tärkeää. Ilkivaltaa vesipisteille tehdään metsän kautta.

Postiosoite	Käyntiosoite	Puhelin	Faksi	Tilinumero	Y-tunnus
PL 2100 00099 HELSINGIN KAUPUNKI kaupunkisuunnittelu@hel.fi	Kansakoulukatu 3 HELSINKI 10 http://www.hel.fi/ksv	+358 9 310 1673	+358 9 310 37409	800012-62637	0201256-6 Alv. nro FI02012566