

AIKA to 20.3.2014 klo 17.00 – 19.50

PAIKKA Opettajainhuoneen kokoustila

10

LAUSUNTOPYYNTÖ PALVELUVERKON KEHITTÄMISESTÄ MALMIN JA PUKINMÄEN ALUEELLA

"Opetuslautakunnan suomenkieliseen jaoston päätettäväksi on tarkoitus viedä 15.4.2014 seuraava esitys, josta opetusvirasto pyytää johtokunnan lausuntoa:

- Soinisen koulu ja Pukinmäen koulu yhdistetään hallinnollisesti 1.8.2016 alkaen.

Johtokunnan lausunto pyydetään toimittamaan 25.3.2014 mennessä kirjallisena opetusvirastoon osoitteella Inari Salonen, PL 3000, 00099 Helsingin kaupunki ja lisäksi sähköisesti opetusvirastoon osoitteella opetusvirasto@hel.fi. Lausunnossa tulee ilmetä, että johtokunta on lausuntoa antaessaan kuullut oppilaskuntaa (NL 8 §)."

(Opetusviraston perusopetuslinjan ryhmäkirje 024/4.3.2012)

Päätös: Johtokunta toteaa, että se on asetettu vaikeaan tilanteeseen joutuessaan ottamaan kantaa puutteellisten taustatietojen valossa nopealla aikataululla. Käytettävissä olevien tietojen perusteella Pukinmäen peruskoulun johtokunta päätti esittää lausuntonaan Malmin ja Pukinmäen alueen palveluverkon kehittämisestä seuraavaa:

- 1) Johtokunta ei kannata Soinisen koulun ja Pukinmäen koulun hallinnollista yhdistämistä 1.8.2016 lähtien.
- 2) Johtokunta ehdottaa Soinisen koulun ja Ylä –Malmin peruskoulun hallinnollista yhdistämistä samasta ajankohdasta lähtien. Kouluilla on jo tällä hetkellä yhtenäinen koulupolku ala-asteelta yläluokille. Samaa mieltä on myös koulun oppilaskunta, jonka kokouksen (17.3.2014) pöytäkirja on liitteenä (liite 1). Koulun opettajakunta on myös ehdottanut omassa lausunnossaan Soinisen koulun ja Ylä –Malmin peruskoulun hallinnollista yhdistämistä.
- 3) Johtokunnan mielestä Pukinmäenkaaren Soinisen puoleinen kaupunginosa on maantieteellisesti osa Ylä –Malmia ja sen asukkaiden kaikki toiminta suuntautuu Ylä –Malmin suuntaan. Miksi oppilasvirrat tulisi suunnata vastakkaiseen Pukinmäen suuntaan?

- 4) Opetusviraston ryhmäkirjeessä todetaan sekä Soinisen koulussa että Pukinmäen peruskoulussa olevan tilaa. Mitä säästöä tilankäytössä saavutetaan yhdistämällä nämä kaksi koulua? Vastaavasti Ylä –Malmin peruskoulussa olevaa tilanpuutetta voitaisiin purkaa siirtämällä osa sen opetuksesta Soinisen kouluun. Kouluilla on jo nykyisin yhtenäinen koulupolku ala-asteelta yläluokille.
- 5) Sekä Soinisen että Pukinmäen kouluilla on ollut viime vuosina samanlainen imago-ongelma, joka on näkynyt oppilaiden hakeutumisena muihin kouluihin. Onko koulujen yhdistymisellä positiivinen vai negatiivinen vaikutus koulujen imagoon? Jos yhdistetään kaksi koulua, jossa kummallakin on heikko maine (vetovoimaisuus), laskeeko uuden yhdistyneen koulun vetovoima entisestään?
- 6) Pukinmäen peruskoulussa kahtena viime vuonna urheiluluokkatoiminnaksi uudistettu liikuntaluokkatoiminta on parantanut koulun imagoa, joka näkyy mm. oppilaiden suurempana siirtymänä muilta ala-asteilta 6. luokan jälkeen Pukinmäen 7. luokkien tavallisille yleisopetusluokille. Samoin koulun omat alaluokkalaiset jäävät yhä suuremmassa määrin omaan kouluun. Sen sijaan Soinisen koulussa aloittavien oppilaiden määrä (1. luokkalaiset) on reippaasti pudonnut viime vuosina. Tämä koskee syntyperältään sekä suomalaisia että maahanmuuttajataustaisia oppilaita.

Lisäksi johtokunta esittää, että

- 7) Malmin ja Pukinmäen alueella koulujen oppilaaksiottoalueita on tarkistettava niin, että eri kouluilla olisi mahdollisimman tasa-arvoinen ja tasapainoinen oppilasaines.
- 8) Malmi –Pukinmäki alueen kouluja on hallinnollisten resurssien jaossa kohdeltava tasa-arvoisesti ja tasapainoisesti. Tämä tarkoittaa silloin myös kahden pienemmän koulun, Hietakummun ja Kotinummen koulun hallinnollista yhdistämistä.

Lopuksi johtokunta esittää opetuslautakunnalle, että koulujen palveluverkkotarkistuksissa siirryttäisiin nykyisestä vaiheittain toteutettavasta tavasta pitkäjänteisempään kerran valtuustokaudessa toteutettavaan alueellisesti kattavaan palveluverkon tarkasteluun. Tällöin jäisi aikaa eri vaihtoehtojen mallintamiseen sekä taattaisiin kouluille työrauha perustehtävän, opetus- ja kasvatustyön kehittämiseen.

Johtokunnan jäsen Sanna Kotkaslahti jätti eriävän mielipiteensä kohdista 2. ja 5.

Vakuudeksi

Markku Holttinen
johtokunnan sihteeri