



15.5.2012

HONKASUON ASEMAKAAVAEHDOTUS NRO 11870

Hankenro 0584_1
HEL 2011-001369
SISÄLLYS

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 31.10.–18.11.2005

Viranomaisyhteistyö

Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet

Mielipidekirjeet

Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Tarkennettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja asemakaavaluonnos nähtävillä 29.9.–17.10.2008

Viranomaisyhteistyö

Tiivistelmät viranomaisten kannanotoista ja vastineet

Mielipidekirjeet

Tiivistelmät mielipidekirjeistä ja vastineet

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Kaavaehdotus nähtävillä (MRL 65 §) 6.2.–9.3.2009.

Lausunnot

– Tiivistelmät lausunnoista ja vastineet

LIITTEET

Keskustelutilaisuuden 7.11.2005 muistio
Keskustelutilaisuuden 30.9.2008 muistio



15.5.2012

Mielipiteen esittäjät on ilmaistu koodein, kun kyseessä on yksityishenkilö. Koska henkilötietojen ja henkilörekisterin esittämistä avoimessa verkossa rajoittavat henkilötietolaki ja laki viranomaistoiminnan julkisuudesta, ei koodien selitystä yksityishenkilöiden osalta ole julkaistu vuorovaikutusraportin internet-versiossa.

Jäljennökset kaikista kannanotoista ja mielipiteistä sekä koodien selitys ovat nähtävissä Helsingin kaupungin kirjaamossa, käyntiosoite: Kaupungintalo, Pohjoisesplanadi 11–13.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 31.10.–18.11.2005

Honkasuon ja Malminkartanon täyttömäen osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä maankäytön suunnitteluperiaatteiden valmisteluaineistoa oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa ja Malminkartanon kirjastossa 31.10.–18.11.2005 sekä viraston internetsivuilla. Yleisötilaisuus pidettiin 7.11.2005.

Viranomaisyhteistyö

Alueen suunnitteluperiaatteista sekä viheralue suunnitelmasta neuvoteltiin rakennusviraston, liikuntaviraston, ympäristökeskuksen ja Uudenmaan ympäristökeskuksen, kiinteistöviraston sekä Vantaan ja Espoon edustajien kanssa. Uudenmaan tiepiirin kanssa tehtiin yhteistyötä laadittaessa yleissuunnitelmaa Kehä II:sta välillä Vihdintie–Hämeenlinnenväylä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja suunnitteluperiaatteisiin liittyen saatiin kannanotot Helsingin ympäristökeskukselta, Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiriltä ja Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulta.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus (22.11.2005) huomauttaa, että kaavoituksen yhteydessä tulee selvittää teollisuusalueen, Kehä II:n ja täyttömäen mahdollisen laajennuksen vaikutukset alueelle. Jätteen vastaanotto-, betoni- ja asfalttiasemat sekä rakennusjätteen vastaanottoasema ja murskaamo aiheuttavat meluhaittoja. Laitosten ja liikenteen yhteisvaikutukset eivät ole tiedossa, kokonaismelutilanne ja sen vaikutukset maankäyttöön tulee selvittää. Myös asfalttiaseman hajun ja betoniaseman pölyn leviämisen mahdollisuus suunnitellulle asuinalueelle tulee arvioida. Kehä II:n yleissuunnittelussa uuden väylän ja sen ympäristön maankäytön ympäristövaikutusten ja liikenteen haittojen vähentämismahdollisuuksien selvittäminen edellyttää tiivistä yhteistyötä kaavoituksen ja liikennesuunnittelusta vastaavien kesken. Täyttömäen laajennuksen ympäristövaikutusten arviointi antaa hyvän pohjan mahdollisten lisätäyttöjen vaikutusten arviointiin, lisäksi on huomioitava täytön



15.5.2012

rakentamisen aikaiset vaikutukset Honkasuolle tulevalle pientalo- ja virkistysalueelle.

Koko suunnittelualue on nykyisin virkistyskäytössä, tärkeiden seudullisten virkistysyhteyksien säilyminen ja kehittämismahdollisuudet tulee selvittää. Alue on linnustoaluetta, vaikutukset linnustoon ja linnustoalueen säilyttämismahdollisuuksiin tulee selvittää.

Vastine

Eri häiriölähteiden yhteismelua ja muita ympäristöhäiriöitä tutkitaan asemakaavaluonnosta laadittaessa. Niiden vaikutukset maankäyttöön ja häiriöiden vähentämismahdollisuudet selvitetään. Maankäytön asiantuntijat ovat mukana Kehä II:n suunnittelussa. Täyttömäen laajennushanketta ei suunnitteluperiaatteiden mukaan toteuteta. Konalan teollisuusalueen pohjoisosassa tutkitaan vielä vaihtoehtoisia käyttötarkoituksia.

Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiri (21.11.2005) toteaa, että Kehä II:n yleissuunnittelu jatkuu tauon jälkeen, ja että sen on määrä valmistua huhtikuussa 2007. Myös Helsingin kaupungin edustajat ovat mukana hanke- ym. ryhmissä. Honkasuon ja Malminkartanon täyttömäen ympäristön maankäytön suunnittelu tulee tehdä tiiviissä yhteistyössä Kehä II:n yleissuunnittelun kanssa. Tiiviissä vuorovaikutteisessa ja samanlaisessa suunnittelussa voidaan saavuttaa molempien suunnitelmien lopputulosta parantavia synergiaetuja.

Vastine

Yhteistyö Uudenmaan tiepiirin kanssa Kehä II:n yleissuunnittelussa on alkanut ja jatkuu rinnan asemakaavaluonnoksen laatimisen kanssa. Honkasuon asuinalueella koskeva asemakaavaehdotus on tarkoitus laatia pian kehäyölinän yleissuunnitelman valmistuttua vuonna 2007. Kehä II:lle tehdään asemakaava tarpeen vaatiessa.

Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelu (22.11.2005) esittää mielihyvänsä, että maankäytön suunnitteluperiaatteet tulee valmistella tiiviissä yhteistyössä Vantaan kaupungin kanssa. Tällöin tulee huomioida Kehä II:n linjaus, muut liikenneyhteydet, joukkoliikenne, viherväylien jatkuvuus sekä julkisten palveluiden järjestäminen siten, että palveluiden käyttö yli kuntarajojen on mahdollista.



15.5.2012

Vastine

Vantaan ja Espoon asiantuntijoiden kanssa on käyty neuvotteluja ja informoitu Honkasuon ympäristön suunnitelmista useaan otteeseen. Säännöllisten rajaseudun kaavoittajien tapaamisten lisäksi erillisissä kokouksissa on keskusteltu Honkasuon asuinalueesta sekä viheralueista. Kaikkien kolmen kaupungin edustajat osallistuvat myös Kehä II:n suunnitteluun. Tiivis yhteistyö jatkuu asemakaavoituksen eri vaiheissa. Palveluiden yhteiskäytöstä tullaan neuvottelemaan jatkossa.

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavamutoksen valmisteluun ja maankäytön suunnitteluperiaatteisiin liittyen asemakaavaosastolle saapui kirjeitse seitsemän mielipidettä. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty puhelimitse

Mi1 Kapiteeli Oyj (28.11.2005) esittää Etelä-Kaarelan kylän tilan Malmgård RN:o 4:19 omistajana, että lähtökohta tulee olla Honkasuon alueen toteutuminen Yleiskaava 2002:n mukaisessa laajuudessa. Mahdollinen täyttömäki tulee suunnitella siten, ettei se käyttöaikanaan vaaranna korkeatasoisen pientaloalueen toteuttamista. Alueen liikennejärjestelyt, tärkeimpänä Kehä II:n linjaus ja tunnelointi tulee toteuttaa alueelle ja maisemaan siten, ettei niistä aiheudu yleiskaavassa osoitetulle asuntorakentamisalueelle tarpeetonta haittaa.

Vastine

Kehä II:n yleissuunnittelussa Helsingin kaupunkisuunnitteluvirasto on esittänyt keskeisenä tavoitteena väylän linjaamisen Honkasuon asuinalueen eteläpuolelta, jotta alue on kokonaan rakennettavissa, sekä pitkän tunneliosuuden, jotta melu ja pöly eivät haittaa asumista. Täyttömäen laajennushanketta ei suunnitteluperiaatteiden mukaan toteuteta.

Mi2 Lohja Rudus Oy Ab (17.11.2005) kuvailee toimintaa omistamallaan kiinteistöllä (Betonirinne). Betonitehtaassa valmistetaan 60 000 m³ betonia vuodessa. Kallioulouhetta varastoidaan ja sitä murskataan vuosittain 120 000 tonnia. Betoni- ja tiilijätteen murskaus- ja kierrätyslaitoksella käsitellään jätettä 55 000 tonnia vuodessa. Lisäksi kiinteistöllä sijaitsee Lassila & Tikanoja Oyj:n rakennusjätteen lajittelu- ja siirtokuormaasema, jolla käsitellään 30 000 tonnia jätettä vuodessa. Yhteensä toiminnoista aiheutuu noin 235 raskaan ajoneuvon vuorokausiliikenne. Mainittu tuotanto ja kierrätys on koko pääkaupunkiseudun kannalta elintärkeää. Maanvaihto- ja luovutuskirja solmittiin vuonna 1991 osana kaupunginvaltuuston hyväksymää sopimuspakettia. Vaihtokirjassa on maininta osapuolten tarkoituksesta saada alueelle aikaiseksi asema-



15.5.2012

kaava toimintaedellytyksien turvaamiseksi pitkällä aikavälillä, ja maininta menettelystä, jos tuleva tonttima on suurempi tai pienempi kuin 20 711 m².

Maankäytön suunnitteluperiaatteiden valmisteluaineiston rakennemalleissa on jätetty teollisuuden toiminnot ja tarpeet lähes huomioimatta ja niihin kohdistuvat vaikutukset arvioimatta. Ennen ko. alueeseen liittyviä valintoja ja päätöksiä tulee tehdä yksityiskohtaisempi selvitys olevan teollisuuden nykytilasta ja tarpeista. Kaikki rakennemallit tuovat rajoitteita Vihdintien ympäristössä, Kehä II:n liittymät ovat tuhlailuvia ja syövä maa-alueita suhteettoman paljon. Kaavioiden 1 ja 2 aluerakennemallit soveltuvat parhaiten työstettävien periaatteiden pohjaksi, mutta niin, että Betonirinne-kiinteistön alueellisen ulottuvuuden säilyminen nykyisellään huomioidaan. Myös raskaan liikenteen tehokkaat ja sujuvat yhteydet Vihdintielle/Kehä II:lle on turvattava. Mielipiteen liitteenä on Lohja Rudus Oy Ab:n lausunto Kehä II:n YV:stä.

Vastine

Esitetyt tarkennukset ja näkökohdat liitetään asemakaavoituksen valmisteluaineistoon ja niitä arvioidaan suhteessa muihin asemakaavoitukseen vaikuttaviin tekijöihin. Asemakaavaluonnosta laadittaessa tarkastellaan vaihtoehtoina nykyisenkaltaisen toiminnan jatkumista, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta työpaikkarakentamista sekä alueen kehittämistä liikuntaan liittyvien hallien ja hankkeiden alueena. Asutus tiivistyy voimakkaasti, ja täyttömäen ympäristö tulee olemaan merkittävä seudullisten virkistysyhteyksien, julkisen liikenteen ja isojen väylien solmukohta. Kehä II:n suunnittelussa Helsingin kaupunki on esittänyt tavoitteenaan tilaa säästävät liittymäratkaisut. Kehä II:n linjausvaihtoehtojen vaikutuksia tutkitaan sekä teollisuusalueen, virkistysalueen että asuntoalueiden kannalta.

Mi3 Malminkartanon asukasyhdistys (22.11.2005) esittää mielipiteenään, että asukastilaisuudessa esitelty periaatteet olivat hyviä. Asukasyhdistys suhtautuu myönteisesti asuntoalueen rakentamiseen, pientaloalue vahvistaa Malminkartanon imagoa ja palvelujen säilymistä. Joukkoliikenne tulee järjestää perille asti, jotta alueesta tulee elinvoimainen. Asukasyhdistys ei pidä Kehä II:n jatkamista Hämeenlinnanväylälle missään muodossa hyvänä alueelle koituvien haittojen takia. On kuitenkin parempi että mahdollinen linjaus suunnitellaan Honkasuon kohdalla etelämmäs niin, että asuinalue saisi lisää tilaa ja voitaisiin rakentaa laadukkaasti. Täyttömäen laajentamista asukasyhdistys vastustaa voimakkaasti, kyseessä on väliaikaisratkaisu jonka perusteet eivät ole riittävät alueelle koituihin ja Honkasuon rakentamiseen kohdistuviin suuriin haittoihin nähden. Hankkeen aiheuttamat kustannukset ja



15.5.2012

säästöt on laskettu yksipuolisesti. Liikuntapuolen kehittämishankkeet ja vanhan täyttömäen aktivointi on kannatettavaa. Konalan teollisuusalueen pohjoisosan nykyinen toiminta aiheuttaa ympäristöhäiriöitä, eikä siksi oikein hyvin sovi asutuksen yhteyteen pitkällä aikavälillä.

Vastine

Asukasyhdistyksen mielipide ja tavoitteet ovat suurelta osin yhteneväiset esitettävien suunnitteluperiaatteiden kanssa. Kehätien rakentamisesta ei ole päätöstä, mutta alueen suunnittelussa siihen varaudutaan ja pyritään minimoimaan haittavaikutuksia. Täyttömäkihanketta ei suunnitteluperiaatteiden mukaan toteuteta. Teollisuustoimintojen ympäristövaikutukset tullaan tutkimaan ja arvioimaan yhteensovittamisen mahdollisuudet muun suunnitellun maankäytön kanssa. Alueelle tutkitaan myös vaihtoehtoja käyttöä.

Tuulenpesäntie 6:n asukkailta on tullut neljä kirjettä, jotka ovat osittain samansisältöisiä. Niihin vastataan yhteisesti.

Mi4 Asunto Oy Helsingin Tripla:n edustajat (16.11.2005) esittävät mielipiteenään, että suunnittelussa tulee huomioida Malminkartanon asukkaiden virkistysmahdollisuudet suuremmalla painoarvolla, esillä olleitten piirrosten mukaan luonnontilainen virkistysalue jää pieneksi ja pitkän matkan päähän. Honkasuon asuinaluea ei pidä toteuttaa suunnittelussa laajuudessa, vain Honkasuon niittyalue voidaan rakentaa. Viheryhteys säilyy näin pohjoiseen, etelään ja Malminkartanoon. Myyrmäkeen johtavan kevyen liikenteen väylän itäpuolinen metsä tulee säilyttää luonnontilaisena. Täyttömäkeä ei saa laajentaa, alue on säilytettävä luonnontilaisena virkistysalueena. Täyttömaan kaatopaikan tuominen keskelle kasvavaa asuinaluea ei ole perusteltua. Liikenne uudelle asuinalueelle tulee toteuttaa Rajatorpantien kautta, läpiajo Myyrmäestä Malminkartanoon estetään, kun yhteyttä ei rakenneta. Jos vastoin asukkaiden mielipidettä Naapuripellontie jatketaan Honkasuolle, se on toteutettava pihakatuna Neulastiestä alkaen, tiellä tulee olla 30 km/h nopeusrajoitus ja riittävästi hidastetöyssyjä. Naapuripellontien kautta Honkasuolle ei saa suunnitella linja-autolinjaa. Uusien pientalojen pihat rajoittuvat tiehen, linja-autoliikenne aiheuttaisi suurta häiriötä. Naapuripellontien ja sen oletetun jatkeen yli kulkevat koululaiset liikuntatunneille, lapset leikkeihin ja ulkoilijat liikkumaan. Vilkas ylikulkuliikenne on huomioitava, tie ei saa erottaa asuinaluea virkistysalueesta. Myös hiihtolatujen jatkuvuus on turvattava. Kehä II:n linjaus tulee toteuttaa siten, että mahdollisimman suuri yhtenäinen metsäalue säästyy.

Asunto Oy Tripla on liittänyt mielipiteeseensä myös täyttömäen laajentamisen ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteydessä Uuden-



15.5.2012

maan ympäristökeskukselle lähettämänsä kirjeen, jossa vastustetaan täyttömäen laajentamista.

Mi5 (9.11.2005 ja 13.12.2005) esittää sähköpostiviesteissään samansisältöiset mielipiteet, kuin taloyhtiönsä Asunto Oy Helsingin Tripla kirjeitse ja perustelee, ettei Honkasuolta tarvita linja-autoyhteyttä Malminkartanoon, koska siellä ei ole palveluita, toisin kuin Myyrmäessä. On kaupunkisuunnittelun fantasiaa, että Honkasuon asukkaat käyttäisivät muuten kuin pakon edessä Malminkartanon minimaalisia palveluita. Kaupunkien rajat ovat teennäisiä ja rajaavat turhaan järkevää kaupunkisuunnittelua. Jos täyttömäen laajennus toteutuu, on Honkasuon asuinalue rakennettava suppeammalle alueelle, jotta Malminkartanosta säilyy metsäinen virkistysalue Vihdintien varteen jäävälle metsäkaistalle. Täyttömäki on virkistysalueen irtokuva, ruma ja kasvaa takiaisia. Metsä on lähion onni.

Mi6 (17.11.2005), joka kuuluu myös Asunto Oy Triplan hallitukseen, esittää sähköpostiviestissään, että Honkasuo on asuntoalueena ok, koska sinne tulee Helsinkiin kaivattua pientaloasutusta. suurin mörkö on täyttömäen laajennus, Honkasuon takia kaadetaan metsää, mutta se on suoaluetta, jossa ulkoilu on vähäisempää. Muiden metsäalueiden kaataminen, myös Vantaan ja Espoon puolella, kohdistuu parhaimpiin ulkoilualueisiin, jotka näin vähenevät merkittävästi. Säilyvä viherkäytävä ei ole metsä. Metsään olisi pitkä kävely, onko sinne mentävä autolla? Naapuripellontien tuntumassa asuvien olisi helpompi mennä autolla Myyrmanniin Honkasuon katujen kautta, kuin kiertää Korutien kautta. Naapuripellontien mäenpuoleinen kevyen liikenteen väylä päättyy yllättäen eikä tien ylitys ole luonteva, lisäksi väylän valaistus täytyisi suunnitella uudelleen. Pyörät ajavat kovaa alamäessä Tuulenpesäntien risteuksen kohdalla ja aiheuttavat vaaratilanteita, väylällä ajaa myös mopoja ja autoja. Voisiko risteystä selventää ja levittää omat kaistat pyörille. Naapuripellontiellä ajetaan ylinopeutta.

Vastine

Asukasmielipiteissä koetaan tärkeänä metsäalueen säilyminen nimenomaan Malminkartanon asutokorttelien tuntumassa. Tämä otetaan huomioon jatkosuunnittelussa. Tiehallinnon Kehä II:n yleissuunnittelussa tutkitaan Helsingin kaupunkisuunnitteluviraston esityksestä mahdollisuutta johtaa väylä osittain kalliotunneliin täyttömäen pohjoispuolella, mikä parantaisi metsän säilyttämismahdollisuuksia. Uusia seutureittejä ja liikuntapaikkoja tutkitaan ensisijaisesti alueen länsireunaan. Suunnitteluperiaatteiden mukaan täyttömäen laajennusta ei toteuteta.



15.5.2012

Päätös pientalovaltaiseen asumiseen varattavasta alueesta on tehty yleiskaavassa, siihen kuuluvat metsäkaistat niityn ympärillä ja raitin itäpuolella. Asemakaavassa tutkitaan korttelialueiden tarkemmat rajat. Uikoilureittejä johdetaan säilyvän metsän lisäksi asuinalueen keskelle suunnitellun puiston kautta. Asemakaavaluonnosta laadittaessa tutkitaan vaihtoehtoisia liikenneratkaisuja Honkasuolle ja arvioidaan niiden hyviä ja huonoja puolia, esitetyt mielipiteet ovat osa valmisteluaineistoa. Naapuripellontie on tarkoitus suunnitella uudestaan nopeuksia hidastavin ratkaisuin turvallisemmaksi.

Mi7 (21.11.2005) kritisoi täyttömäen laajennushankkeen perusteluja, mm. kuljetusmatkojen pitenemistä. Laajennus ei paranna virkistyskäyttöä, liikuntahankkeet ovat epärealistisia. Nykytilanne mahdollistaa monipuolisen ulkoilun. Täyttö estäisi virkistyskäytön useiksi vuosiksi, luonnonmetsä menetettäisiin. Laajennus pilaisi maiseman. Vaikutukset ovat lähialueen asukkaiden kannalta yksinomaan haitallisia. Biotooppiselvitys puuttui YV:stä, vaikutuksista maaperään ja pohjaveteen ei ole kunnan selvitystä. Tärinä, melu, pöly ja varjostus haittaisivat merkittävästi asumista. Honkasuon asuinalue on kannatettava hanke, joka vankistaisi väestöpohjaa ja lisäisi palveluntarjontaa. Laajennus estäisi sen rakentamisen aloittamisen ja vähentäisi sen houkuttelevuutta. Uhkana on, että hanke alentaisi asuntojen arvoa ja kaupunki joutuisi vastaamaan vahingonkorvausvaatimuksiin.

Aikooko kaupunki sijoittaa ylijäämämaansa asutetun alueen keskelle virkistysalueelle lyhytaikaisen säästön vuoksi uhraten pysyvästi laajan virkistysalueen, suuren ihmisjoukon asumisviihtyvyyden, asuntojen arvon ja mahdollisesti terveyden sekä vaarantaen uuden asuinalueen, jollaisia Helsinki kipeästi tarvitsee? Mielipiteen antaja uskoo jokaisen rationaalisesti ajattelevan ihmisen vastaavan kysymykseen kielteisesti.

Vastine

Vuoden 2005 lopussa päättyneessä ympäristövaikutusten arviointiprosessissa täyttömäen laajennushankkeen todettiin aiheuttavan huomattavaa haittaa asumiselle ja virkistykselle. Nyt käsiteltävien maankäytön suunnitteluperiaatteiden mukaan asemakaavoituksessa ei varauduta laajennushankkeeseen. Honkasuon ja mahdollisesti kehätien rakentamisesta syntyvät ylijäämämassat pyritään kestävän kehityksen mukaisesti sijoittamaan paikallisesti. Mahdollinen täyttö suunnitellaan korkeudeltaan, laajuudeltaan ja toiminnoiltaan sellaiseksi, ettei se haittaa lähialueiden asumista.



15.5.2012

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Keskustelutilaisuudessa keskustelu painottui suurelta osin täyttömäen laajennuksen ja Kehä II:n rakentamiseen, joihin suhtauduttiin kielteisesti. Honkasuon aiheuttama läpiajo puhutti myös.

Tarkennettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma ja asemakaavaluonnos nähtävillä 29.9.–17.10.2008

Honkasuon tarkennettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävänä kaupunkisuunnitteluvirastossa 29.9.–17.10.2008 ja viraston internetsivuilla. Suunnitelmaa ja luonnosta koskeva yleisötilaisuus pidettiin 30.9.2008.

Viranomaisyhteistyö

Kaavamuutoksen valmistelun yhteydessä on tehty viranomaisyhteistyötä kiinteistöviraston, rakennusviraston, rakennusvalvontaviraston, talous- ja suunnittelukeskuksen, liikuntaviraston, sosiaaliviraston, Helsingin Energian, Helsingin Veden, Helsingin kaupungin ympäristökeskuksen ja Helsingin liikennelaitoksen kanssa. Yhteistyötä on tehty lisäksi Uudenmaan ympäristökeskuksen, Uudenmaan tiepiirin, Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnan, Vantaan kaupunkisuunnittelun ja sosiaaliviraston sekä Espoon kaupunkisuunnittelukeskuksen kanssa.

Kaavan valmisteluun liittyen saatiin viranomaistahoilta viisi kannanottoa; ympäristökeskukselta, sosiaalivirastolta, Pääkaupunkiseudun yhteistyövaliokunta YTV:ltä, Vantaan kaupungilta ja Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiriltä.

Helsingin kaupungin ympäristökeskus on ilmoittanut, ettei sillä ole huomautettavaa osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Sosiaalivirasto toteaa (15.10.2008), että Honkasuolle on suunnitteilla päiväkotia, jonka tilantarve on 715–945 brm². Päiväkodille on varattava riittävän suuri ulkoilupiha, noin 1 200–1 800 m². Päivähoidon tarve tarkentuu myöhemmin ja on riippuvainen mm alueen hallintamuotoja-kaumasta. Tarvetta kartoitetaan yhteistyössä Vantaan kanssa. Päiväkodin tulisi sijaita hyvien kulkureittien varrella. Leikkipuistojen osalta tukeudutaan Malminkartanossa oleviin leikkipuistoihin.

Vastine

Alueelle on suunniteltu sosiaaliviraston kannanoton mukainen julkisten lähipalvelurakennusten tontti. Tontille on osoitettu kerrosalaa 1 100 k-



15.5.2012

m² päiväkotia varten rakennettavaksi kahteen tasoon, sekä lisäksi 100 k-m² asukkaiden yhteistilaa varten. Tontin koko on 2 358 m² ja se rajautuu puistoalueeseen, jolle rakennetaan mm. pieni palloilukenttä.

Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunta YTV toteaa

(16.10.2008), että joukkoliikenteen on suunniteltu liikennöivän Perhosenkiertoa ja Honkasuontietä pitkin Myyrmäkeen. Perhosenkierto on merkitty ympyränmuotoiseksi kaduksi. YTV esittää, että katu kaavoitettaisiin suuremmaksi välillä Naapuripellontie Raappavuorentie, jolloin joukkoliikenteen liikennöinti olisi sujuvampaa, mutta henkilöautojen läpiajoliikenne voi muodostua ongelmaksi. YTV esittää, että tutkittaisiin mahdollisuus estää henkilöautojen läpiajo rakenteellisin estein. Tämä toisi joukko- ja kevyelle liikenteelle kilpailuetua henkilöautoliikenteeseen verrattuna. Osa tonteilleajosta tapahtuisi Rajatorpantien ja osa Naapuripellontien kautta. Jos Perhosenkierto päätetään toteuttaa luonnoksessa esitetyn kaltaisena, tulee sen liikennöitävyys telibussilla varmistaa. Töyssyjä ei tule rakentaa. Pysäkit tulee sijoittaa keskeisesti. Jotta Myyrmäen terminaaliiin voisi päättää uusia linjoja, terminaaliiin kapasiteettia tulee kasvattaa nykytilanteesta. Tämän mahdollisuuden tutkiminen tulee käynnistää välittömästi.

Vastine

Honkasuon pääkadun linjaus on huolella suunniteltu sellaiseksi, että sekä Myyrmäkeen että Malminkartanoon on toimiva ajoyhteys alueen joka tontilta, mutta pääkatu ei houkuta ulkopuolisten läpiajoon. Henkilöautoliikenteen läpiajon estäminen rakenteellisesti on käytännössä hankalaa ja alueen asukkaille tulisi kohtuuttomia kiertoja. Ei voida myöskään olettaa, että Honkasuolla vierailevat voisivat tietää mihin osoitteeseen on ajettava Malminkartanosta, mihin useiden kilometrien kiertotietä Myyrmäestä. Linjaliikenteen kulku Naapuripellontien, Perhosenkierron ja Honkasuontien reittiä on varmistettu telibusseille sopivaksi. Linja-autoreitille ei rakenneta töyssyjä. Pysäkit sijoittuvat mahdollisimman keskeisesti Perhosenkierron päiväkodin vierelle ja Honkasuontien itäpäähän. Vantaan suunnittelijoiden kanssa selvitetään linjojen reitit ja päätepysäkit Vantaan puolella.

Vantaan kaupunginhallitus huomauttaa lausunnossaan (3.11.2008), että Honkasuo tulee suunnitella tiiviinä ja tehokkaana asuntoalueena joka tukeutuu Myyrmäen aluekeskuksen palveluihin ja vahvistaa joukkoliikennettä ja raideliikennettä kuntarajoista riippumatta. On tärkeää että raja-alueiden asemakaavatyöt valmistellaan yhteistyössä ja rajat ylittäviä liikennetkaisuja tutkitaan. Kuntaraja ei saa olla este palveluiden yhteiskäytölle. Kehä II:n varausta ei ole osoitettu asemakaavassa esimerkiksi maanalaisena liikenneyhteytenä. Kehä II on tärkeä pää-



15.5.2012

kaupunkiseudun kannalta, se tulisi osoittaa jo laadittavassa asemakaavassa. Luonnoksessa katuverkko on muotoiltu sellaiseksi, että se ei houkuttele läpiajoon. Rajatorpantien liittymäpaikka lienee mahdollinen, mutta se tulee tutkia liikenteellisesti tarkemmin, se sijaitsee Energia Areenan ryhmityskaistan alkupäässä. Luonnoksen pohjakartta on vanhentunut. Liittymän kustantaa ja toteuttaa Helsingin kaupunki. Vaihtoehtoinen liittymäpaikka on Raappavuorentien risteys, jossa on jo liikennevalot, mutta katu jakaisi Metropolialle varatun alueen kahtia. Jos Metropolian laajennusalue sijaitsisi sen eteläpuolella, tätä haittaa ei olisi. Leiritie johtaisi suorimmin Myyrmäen aluekeskukseen, mutta se ei sovellu kokoojakaduksi päiväkodin ja vanhusten päiväkeskuksen vuoksi.

Vantaa katsoo että Leiritieltä johdettava ajoyhteys Helsingin puolella olevalle päiväkodille on perusteltu. Vantaa pitää tärkeänä että hyvät kevyen liikenteen yhteydet osoitetaan aluekeskukseen Raappavuorentien, Leiritien ja Kilterinkujan kautta. Yhteyden johtaminen Haapaperhosentieltä jalankulkukadun päähän olisi toivottavaa. Liikenteen osalta tulisi tutkia myös Rajatorpantien alitus ja joukkoliikenne Myyrmäen urheilupuistoon ja aluekeskukseen. Katuverkkovaihtoehtoista tulisi osoittaa vertailu, jolloin vaihtoehtoja voidaan arvioida. Autopaikkoja tulee osoittaa vähintään 1,2 ap/asunto, jolloin autopaikkakysyntä ei kohdistu Vantaan puoleisille yleisten tonttien pysäköintialueille. Metropolian alue on rajattu tästä asemakaavasta pois. Vantaa toteaa, että oppilaitokselle tulee varata maa-aluetta myös Helsingin puolelta. Vantaan kaupunki toteaa lausunnossaan, että Honkasuon kaava-alueen hulevesien valuma-alueen luontainen purkusuunta on pääosin Vantaalle Myyrmäen alueelle. Ilman erityisiä toimia hulevedet ohjautuisivat Myyrmäen hulevesiverkostoon, jossa ei ole ylimääräistä kapasiteettia. Kaavan valmistelun yhteydessä on laadittava selvitys tarvittavista toimenpiteistä hulevesien hallinnan ratkaisemiseksi ja osoitettava hulevesiä varten tarpeelliset aluevaraukset.

Vastine

Honkasuo on suunniteltu tiiviinä ja tehokkaana asuntoalueena, joka vahvistaa Myyrmäen aluekeskusta ja tukeutuu joukkoliikenteeseen ja raideliikenteeseen. Asemakaavaa on valmisteltu ja liikenneneratkaisut neuvoteltu yhteistyössä Vantaan kaupunkisuunnittelun kanssa. Alueen katuverkosta on esitetty vaihtoehtoja, joita on arvioitu toisaalta kaupunkirakenteen ja aluekeskuksen tavoitettavuuden kannalta, toisaalta haitallisen läpiajon kannalta. Rajatorpantien liittymän sijaintia on mielipiteen johdosta tarkistettu hieman länteen päin. Pohjakartta on tarkistettu luonnoksen nähtävilläolon jälkeen lokakuussa 2008. Kehä II:n rakentamiseen on varauduttu nyt laadittavassa asemakaavassa turvaamalla



15.5.2012

kallioresurssin säilyminen louhintarajoituksin. Kaavakartalle on merkitty Kehä II:n yleissuunnitelman mukainen linjaus, jonka eteläpuolella katusuoraa alemmas ulottuvien kellareiden rakentaminen on kielletty. Kun Kehä II:n hanke tulee ajankohtaiseksi, sille laaditaan koko linjausta koskevat asemakaavat, Honkasuon kohdalle maanalainen asemakaava.

Honkasuolta on suunniteltu erinomaiset kevyen liikenteen yhteydet niin Myyrmäen aluekeskukseen ja juna-asemalle Raappavuorentien, Leiritien ja Kilterinkujan kautta, kuin myös Myyrmäen urheilupuistoon ja seudullisen viheryhteyden reiteille, sekä Kilterinmäen asuntoalueelle. Mielipiteen johdosta Haapaperhosentien yhteyttä Vantaan puolen ulkoluutelle on tarkistettu hieman siten, että se johtaa suoraan mainitun jalankulkukadun päähän. Rajatorpantien alituspaikka on Vantaan kaupungin aluetta ja se on osoitettu Rajatorpantiellä voimassa olevassa asemakaavassa. Honkasuon asemakaavaan on merkitty siihen liittyvä kevyen liikenteen reitti. Jatkossa on tarkoitus yhteistyössä Vantaan kaupungin suunnittelijoiden kanssa laatia tarkemmat liikennesuunnitelmat sekä Rajatorpantien katuliittymästä että kevyen liikenteen alikulusta.

Joukkoliikenne johdetaan Honkasuon kautta Malminkartanosta Myyrmäen urheilupuiston kautta aluekeskukseen. Asemakaava edellyttää että Honkasuolla varaudutaan tavanomaiseen esikaupunkien autopaikkojen laskentaohjeen mukaisten autopaikkojen rakentamiseen, eli 1 ap/80 k-m² rivitaloissa ja 1 ap/100 k-m² omakotitaloissa ja kerrostaloissa. Lievää joustoa annetaan pientalojen autopaikkojen rakentamiseen niin, että ensimmäisessä vaiheessa riittää yhden autopaikan rakentaminen asuntoa kohti, loput on rakennettava tarvittaessa. Honkasuolle tulee lisäksi runsaasti kadunvarsipysäköintiä. Metropolian tulevien kampusalueiden sijaintipaikkoja ei ole ratkaistu. Honkasuon kaava-alueen rajausta mahdollistaa jatkossa joko Metropolian laajennuksen tai Honkasuohon liittyvien uusien asutokorttelien kaavoittamisen.

Kaava-alueelle laaditaan teknisen huollon yleissuunnitelma, jossa ratkaistaan myös hulevesien johtamisen periaatteet. Tavoitteena on, että kaava-alueelta Vantaan hulevesiverkkoon johdettava maksimivirtaama ei kasva nykyisestä virtaamasta. Virtaamien tasaamiseksi alueelle on rakennettava viivytysrakenteita, joiden ohjeellinen alue on merkitty kaavakarttaan. Hulevesien hallinta ja muutkin teknisen huollon järjestelyt edellyttävät tiivistä yhteistyötä Vantaan kaupungin teknisestä huollosta vastaavien hallintokuntien kanssa.

Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiri toteaa (15.10.2008), että kaava-alue sijaitsee yleissuunnitelman mukaisen Kehä II:n linjauksen kohdalla.



15.5.2012

Kehä II on ko. kohdalla ajateltu vietävän kalliotunnelissa. Asemakaavaluonnoksessa ei ole osoitettu maanalaista liikennealuetta Kehä II:lle. Merkintä tulee sisällyttää kaavaan ja kaavamääräyksiin tulee kirjata tunnelin aiheuttamat rajoitteet maanpäälliselle rakentamiselle. Vaikka Kehä II:n toteutumisen aikataulusta ei ole varmuutta, on yleissuunnitelman mukainen linjaus tehty sillä tarkkuudella, että se voidaan ja myös tulee asemakaavoihin merkitä.

Vastine

Kehä II:n toteutumisajataulun epävarmuuden vuoksi väylän asemakaavojen laatiminen ei ole ajankohtaista. On tarkoituksenmukaista pitää Honkasuon kallioresurssi käytettävissä ja laatia tarvittavat asemakaavat Vihdintien ja Hämeenlinnanväylän välille sitten kun hankkeen toteutuminen käy ajankohtaisemmaksi. Honkasuolle laaditaan silloin maanalainen asemakaava. Nyt laadittavassa asemakaavassa on turvattu kallioresurssin säilyminen louhintarajoituksin. Kaavakartalle on merkitty Kehä II:n yleissuunnitelman mukainen linjaus, jonka eteläpuolella katutasoa alemmas ulottuvien kellareiden rakentaminen on kielletty.

Esitetyt mielipiteet ja vastineet

Kaavan valmisteluun liittyen saapui asemakaavaosastolle kirjeitse kaksi mielipidettä koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa ja asemakaavan muutosluonnosta. Lisäksi suullisia mielipiteitä on esitetty keskustelutilaisuudessa ja puhelimitse. Mielipiteissä todettiin että Honkasuon rakentaminen on hyvä profiilin nosto Malminkartanolle ja pidettiin hienona asiana, että seutua kehitetään ja joutomaata otetaan hyötykäyttöön. Toivottiin uusia kevyen liikenteen reittejä ja parannuksia liikennejärjestelyihin Honkasuon ulkopuolella. Korostettiin alueen länsi- ja eteläpuolelle jäävien virkistysalueiden arvoa, toisaalta esitettiin rakentamisalueen mahdollista laajentamista idässä ja pohjoisessa.

Mi8 Asunto Oy Helsingin Tripla on 16.10.2008 todennut, että Honkasuon rakentaminen sinänsä on varmasti hyvä profiilin nosto koko läntisen Malminkartanon alueelle. Mielipiteenä asemakaavaluonnoksesta asunto-osakeyhtiö toteaa seuraavaa: Honkasuon bussiliikenne tulisi ohjata Rajatorpantien ja Vihdintien kautta. Jos pitäydytään linjojen 39 ja 45 jatkamisessa Myyrmäkeen, on huolehdittava Naapuripellontien melu- ja pölysuojauksesta esimerkiksi istutuksin. Naapuripellontien loppuosa ja jatke tulee toteuttaa samantyyppisenä kuin Perhosenkierto, jotta ajonopeudet pysyvät alhaisina. Honkasuon katuverkko on suunniteltu siten että läpiajo ei ole houkuttelevaa, tätä tulisi tehostaa läpiajokieltomerkinnöillä. Kevyt liikenne Naapuripellontien yli täyttömäelle on huo-



15.5.2012

mioitava suojatein. Naapuripellontien ja Malminkartanontien risteyksen toimivuutta parantaisi sen muuttaminen kiertoliittymäksi. Suunnitelmas-
sa tulee huomioida mahdollisimman hyvät kevyen liikenteen yhteydet
Helsingin ja Vantaan välillä.

Täyttömäen pohjoispuolinen metsä on sellaisenaan arvokas virkistys-
alue, jossa voi rentoutua, marjastaa, sienestää tai kävellä rauhassa ha-
vainnoiden luontoa. Myös lähikoulut ja päiväkodit tekevät opintoretkiä
metsään. Suunnitellussa laajuudessa asuinalueen tieltä joudutaan tu-
hoamaan iso osa metsää. Suunnitelma on mahdollista toteuttaa pieni-
muotoisempana, jolloin metsää säilyisi enemmän ja liikennevaikutukset
jäisivät pienemmiksi. Erityisesti suojelemisen arvoisia olisivat alueen
lounaiskulman metsä, läntisen reunan suoalue ja eteläisen reunan
lenkkeilypolut ja hiihtoladut.

Vastine

Esittelijä yhtyy mielipiteen antajan näkemykseen siitä, että Honkasuon
rakentaminen voi nostaa koko Malminkartanon profilia. Honkasuon
bussiliikenne on tarkoituksenmukaista hoitaa jatkamalla linjoja 39 ja 45
Naapuripellontieltä Myyrmäkeen. Honkasuo kuuluu Malminkartanoon,
ja bussiyhteydet sen palveluihin, kouluihin ja juna-asemalle on turvatta-
va. Naapuripellontien loppupäästä laaditaan jatkossa tarkempi katu-
suunnitelma rakennusvirastossa, ja asukkaat voivat ilmaista siitä mieli-
piteensä. Tärkeä kevyen liikenteen reitti ja suojatie Naapuripellontien yli
täyttömäelle on otettu huomioon. Jatkossa tutkitaan suojatien loivaa ko-
rottamista ajonopeuksien hillitsemiseksi ja samalla melun vähentämi-
seksi. Läpiajokieltomerkkien toteuttaminen ja valvominen on käytän-
nössä hyvin hankalaa. Malminkartanon alueelle laaditaan tulevan tal-
ven aikana liikenneturvallisuussuunnitelma, jolloin selvitetään muun
muassa Malminkartanontien liittymien toimivuutta ja turvallisuutta. Hon-
kasuon kevyen liikenteen yhteydet on pyritty saamaan mahdollisimman
hyviksi. Mielipiteen johdosta asemakaavaan on lisätty ehdotettu metsä-
raitti alueen itäpuolelta pohjoiseen. Toinen ehdotettu kevyen liikenteen
yhteys Honkasuontiellä hoidetaan rakentamalla jalkakäytävä ja pyörätie
katualueelle.

Honkasuon aluekokonaisuutta suunniteltaessa on tiedostettu metsän ja
suon virkistysarvot ja tehty merkittäviä maankäyttöratkaisuja, jotka
mahdollistavat yhä laajan ja monipuolisen virkistysaluekokonaisuuden
säilymisen. Malminkartanon täyttömäen laajentamisesta on luovuttu ja
Kehä II on saatu yleissuunnitelmassa yli kilometrin pituiseen kalliotun-
neliin. Ratkaisut eivät olisi olleet mahdollisia ilman huomattavaa asun-
torakentamismahdollisuutta. Arvokkaimmat luontoalueet on säästetty ja



15.5.2012

lenkkeilypolkujen ja latulenkkiä jatkuminen turvataan uusia reittejä rakentamalla.

Mi9 on 7.10.2008 ilmoittanut kannanottona asemakaavaluonnoksesta, että on todella hieno asia, että seutua kehitetään ja jou-
tomaita otetaan käyttöön. Alueen rakentaminen parantaa ulkoilumah-
dollisuuksia kun tiheikköjä samalla muutetaan kunnollisiksi puistoiksi.
Olemassa olevat palvelut tulevat tehokkaasti hyödynnettyä täydennys-
rakentamisella. Honkasuon rakentaminen häivyttää Helsingin ja Van-
taan välistä keinotekoista rajaa kaupunkirakenteessa. Onko Vantaan
kaupungin kanssa keskusteltu alueen pohjoispuolella, oppilaitoksen
länsipuolella olevan metsäkaistaleen kaava-aikeista, hyödyntämällä
tämäkin asuntorakentamiseen alue voisi olla vieläkin eheämpi ja kau-
punkien raja huomaamattomampi. Rajoittaako joku tekijä alueen laa-
jentamista itään? Vantaan puolen Kilterinmäki voisi olla sopiva liittymä-
kohta. Honkasuontien liittymä Rajatorpantielle tulisi toteuttaa yhteis-
työssä Vantaan kanssa siten, ettei se ruuhkauta Rajatorpantietä. Li-
kennevalojen sijaan on harkittava liikenneympyrää. Parempi vaihtoehto
olisi ohjata liikenne oppilaitoksen vieressä olevaan Raappavuorentien
ja Rajatorpantien risteykseen ja muuttaa kyseinen risteys liikenneympy-
räksi.

Vastine

Seudun kehittäminen, palveluiden turvaaminen ja kuntarajan vaikutus-
ten häivyttäminen ovat tärkeässä asemassa Honkasuota suunnitelta-
essa. Vantaan kaupungin kanssa on tehty yhteistyötä ja tehdään myös
jatkossa. Ammattikorkeakoulu Metropolian oppilaitoksen länsipuolinen
alue jätettiin tämän kaavahankkeen ulkopuolelle, koska Metropolian tu-
levien kampusalueiden sijoituspaikat ovat vielä ratkaisematta. Kun asia
ratkeaa, voidaan kuntarajalla sijaitseva kaistale kaavoittaa tarpeen mu-
kaan joko oppilaitoksen lisärakentamista varten tai asumiseen. Hon-
kasuon rajausta perustuu Helsingin yleiskaava 2002:n aluevaraukseen.
Honkasuo ulottuu Kilterinmäen nurkalle, näiden alueiden ja Malminkar-
tanon nykyisten korttelialueiden väliin jää kiilamainen virkistysalue. Ra-
kentamista rajoittava tekijä on virkistysalueella kulkeva suuri ilmajohto.

Honkasuontien liittymästä Rajatorpantielle on laadittu alustava asema-
kaavaan liittyvä suunnitelma. Tarkempi liikennesuunnitelma laaditaan
jatkossa yhteistyössä Vantaan suunnittelijoiden kanssa. Sama koskee
Rajatorpantien ali suunniteltua kevyen liikenteen alikulkutunnelia. Ase-
makaavassa ei ole varauduttu yhteyteen Raappavuorentien kautta,
koska alueen tuleva maankäyttö on vielä avoin, ja koska ratkaisun ar-
vioitiin lisäävän haitallista läpiajoa Honkasuolla.



15.5.2012

Yhteenveto yleisötilaisuudesta

Honkasuon rakentamista ei vastustettu, suunnitelmaa pidettiin kiinnostavana. Kommentit ja kysymykset liittyivät kevyen liikenteen reitteihin, lisääntyvään liikenteeseen ja liikenneturvallisuuteen, metsien luonnontilaisuuteen, läheisen betoni- ja asfalttiaseman tulevaisuuteen, liikuntapalveluihin, mahdolliseen koirapuistoon ja esteettömyyteen.

Julkisen nähtävilläolon jälkeinen vuorovaikutus (MRL 65 §)

Asemakaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 6.2.–9.3.2009.

Asemakaavaehdotuksesta saatiin pelastuslautakunnan, ympäristölautakunnan, Helsingin Energian ja Helen Sähköverkko Oy:n, terveyskeskuksen, sosiaaliviraston, opetusviraston, Helsingin Veden, yleisten töiden lautakunnan, kiinteistölautakunnan, asuntotuotantotoimikunnan, Vantaan kaupungin ja Tiehallinnon Uudenmaan tiepiirin lausunnot.

Ehdotuksesta ei tehty muistutuksia.

Lausuntojen tiivistelmät ja vastineet

Pelastuslautakunta päätti (31.3.2009) todeta, että pelastustoimen osalta ei ole huomautettavaa esitettyyn Honkasuon asemakaavaehdotukseen.

Ympäristölautakunta toteaa (17.3.2009), että Honkasuon suunnittelussa on erinomaisesti huomioitu sekä alueen luonnon ominaispiirteet että ilmastonmuutoksen torjunta ja sen vaikutuksien hallinta. Matala-energiarakentamiseen ja uusiutuvan energian käyttöön ohjaavat kaavamääräykset toimivat lähtökohtina jatkosuunnittelulle ilmastotavoitteiden mukaisesti. Jatkossa kaiken uuden rakentamisen tulisi olla matala- tai passiivienergiarakentamista, jolloin asumisen kuluttaman ja uusiutuvilla energiamuodoilla tuotetun energiamäärän erotus lähenisi nollatasoa. Hulevesien paikalliseen imeytykseen varautuminen turvaa viemäriverkoston kapasiteetin riittävyyden sateisuuden lisääntyessä ja ehkäisee haittojen siirtymistä verkoston alajuoksulle.

Honkasuon alue kytkeytyy hyvin ympäröivien julkisten liikenneyhteyksien ja palveluiden piiriin. Toimivat kevyen liikenteen reitit ja pyöräpysäköinti edistävät pyöräilyä ja kävelyä sekä liikuntakulkumuotona että virkistyskäytössä. Alueen kuuluminen Kuninkaankolmioon tarjoaa myös jatkossa synergiaetuja luoteisen pääkaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen kehittämiseen ja eheyttämiseen kestäväällä tavalla. Hon-



15.5.2012

kasuon ympäristön seudulliset virkistysalueet ja -yhteydet palvelevat myös naapurikuntien tulevia asuinalueita.

Konalan teollisuusalueen toiminnot kuten betonin murskaus ja jätteiden siirtokuormaus voivat aiheuttaa melu- ja pölyhaittoja. Nykyinen murskauspaiikka on alle 200 metrin etäisyydellä suunnitellusta asuinalueesta. Toiminnoilla on ympäristöluvut. Ennen asemakaavaehdotuksen hyväksymistä olisi tarpeen neuvotella toiminnanharjoittajien ja lupaviranomaisten kanssa toimintojen haittojen vähentämismahdollisuuksista hyväksyttävälle tasolle.

Vastine

Kaavaehdotusta on kehitetty edelleen ilmastotavoitteiden mukaisesti.

Konalan teollisuusalueen toimintojen haitoista ja niiden vähentämismahdollisuuksista neuvoteltiin Rudus Oy:n, Lemminkäinen Infra Oy:n ja Lassila & Tikanoja Oy:n sekä Etelä-Suomen aluehallintoviraston (lupaviranomainen) kanssa marraskuussa 2011. Myös Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ja Helsingin ympäristökeskus olivat edustettuina kokouksissa. Neuvottelujen perusteella Konalan teollisuusalueelta ei kokonaisuudessaan arvioida aiheutuvan suunnittelualueelle sellaisia ympäristövaikutuksia, jotka tulisi vielä ottaa huomioon nyt kaavoitettavalla alueella.

Helsingin Energia ja Helen Sähköverkko Oy toteavat (3.4.2009), että Honkasuon asemakaavaehdotuksessa ja selostuksessa kiinnitetään poikkeuksellisen paljon huomiota rakentamisen energiatehokkuuteen ja alueen energiaomavaraisuuteen uusiutuvien energialähteiden keinoin. MA-ohjelma edellyttää energiatehokkaan rakentamisen lisäksi edistämään energiatehokkuutta kaukolämpöverkkoon liittymisen mahdollistamisella sekä uusiutuvien energiamuotojen käytön lisäämisellä. Honkasuon kaavamääräys matalaenergiarakentamisesta pienentää alueen lämpöenergian kulutusta. Matalaenergiarakentaminen on oleellinen ja äärimmäisen kannatettava keino ilmastomuutoksen torjunnassa.

Vähäpäästöisen kaupunkienergian käytön edellytysten luominen ovat ensisijaisia lähtökohtia luotaessa urbaaneja kaupunkikylä. Yhteisillä liittymillä kiinteistöt saavat etua ja ympäristövaikutus on pienempi, joten Honkasuon korttelialueilla on syytä tarkastella kiinteistönmuodostamista. Lämmitysenergian tarpeen väheneminen mahdollistaa kaukolämpöjärjestelmän keventämisen matalammalle lämpötila- ja painetasolle, mikä parantaa hyötysuhdetta. Kaukolämpöjärjestelmän keventäminen vaatii laitteistolle maanalaisen tai maanpäällisen tilan. Helsingin Energia esittää, että asemakaava-alueelta osoitetaan rakentamisalaa tai muu-



15.5.2012

toin mahdollistetaan tarvittavien laitteistojen sijoitus. Honkasuo olisi erinomainen koerakentamiskohde modernina, tiiviinä kaupunkimaisena alueena sekä energianjakelulle että katu- ja kunnallistekniikalle ja näiden integroimiselle rakentamiseen. Honkasuosta tulee kehittää malli tulevaisuuden kaupunkirakentamiselle, jossa otetaan huomioon erilaiset tarpeet tehokkaalla tavalla uusia teknisiä ratkaisuja hyödyntäen ja mahdollistaen. Keskitetyssä projektissa kaikki intressitahot olisivat mukana, Helsingin Energia on valmis panostamaan tähän merkittävästi. Projektin ei tulisi rajoittua koerakentamiseen, mallia tulee parantaa seurantatutkimuksella.

Honkasuolle rakennetaan keskijännitejakeluverkko maakaapelina Naapuripellontieltä. Sähkönjakeluun matalaenergiarakentamisen periaate ei vaikuta. Pienjännitejakelu toteutetaan neljästä muuntamosta, jotka sijoitetaan kaavakartassa niille varattuihin paikkoihin. LPA-tontit tulisi suunnitella ja toteuttaa kadunrakentamisen yhteydessä, jolloin mahdollistetaan alueen työmaa-aikainen sähkönjakelu lopullisista muuntamoista.

Vastine

Honkasuon kaavan ja toteutuksen valmistelua on jatkettu yhteistyössä Helsingin Energian kanssa ns. energiaklinikoiden muodossa, joissa osallisena on ollut alueen tontinvaraajia suunnittelijoineen, Helsingin Energia, talous- ja suunnittelukeskus, kaupunkisuunnitteluvirasto sekä energia-asioiden konsultti, jolta on tilattu alueen toteutuksen seuranta- ja tutkimusohjelma.

Asemakaavaehdotuksen erillispientalotontteja on lausuntojen johdosta korvattu tehokkaammilla rivitalo- ja pienkerrostalotonteilla, jotka mahdollistavat yhteisiä liittymiä. Kevytkaukolämpöverkko on suunniteltu kaavaehdotuksen viimeistelyn aikana ja kaavaan on lisätty et-merkinällä varustettu alueen osa tarvittavia maanalaisia laitteistoja varten. LPA-tonteilla muuntamot sijaitsevat välittömästi kadun varressa, joten ne voidaan rakentaa ennen koko tontin käyttöönottoa.

Terveyskeskus toteaa (3.4.2009), että Honkasuon terveyspalvelut tarjotaan Malminkartanon terveysasemalla. Honkasuo on osa Helsingin, Vantaan ja Espoon kehittämisvyöhykettä Kuninkaankolmiota. Tavoite on, että kaupallisten palvelujen lisäksi myös julkiset palvelut ja joukkoliikenne ovat käytettävissä kuntarajasta riippumatta ja ne suunnitellaan yhteistyössä. Honkasuon lähin terveysasema on Myyrmäessä. Terveyskeskus esittää, että Honkasuon asukkaiden olisi mahdollista käyttää myös Myyrmäen aluekeskuksen terveyspalveluja yli kuntarajojen.



15.5.2012

Vastine

Honkasuon kaavoituksen yhteydessä jatketaan tiivistä yhteistyötä maankäytön ja palvelujen suunnittelussa Vantaan kaupungin kanssa Kuninkaankolmioprojektissa. Hakeutuminen terveystalouteen kuntarajan yli tulee mahdolliseksi vuonna 2014.

Sosiaalivirasto toteaa lausuntonaan (1.4.2009), että ehdotus luo edellytykset sosiaaliviraston esittämän päivähoiton tilatarpeen toteutumiselle ja kuntien väliselle päivähoiton yhteiskäytölle, päiväkodille on osoitettu tontti keskeiselle paikalle. Tämän lisäksi on käynyt ilmi tarve saada Honkasuolle kehitysvammaisten ryhmäkoti, laajuudeltaan 2 100 brm². Ryhmäasumisen sijoittelussa tulee huomioida saattoliikenne, turvallisuus ja oma piha tai terassi. Sopiva kortteli saattaisi olla 33379, mikäli tontti luovutetaan yleishyödylliseen asumiseen. Sosiaalivirastolla ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotukseen.

Vastine

Opetusviraston ja sosiaaliviraston kanssa käytyjen neuvottelujen tuloksena päiväkodin tonttia ja rakennusoikeutta on suurennettu siten, että tontilla voi päiväkodin lisäksi toimia myös peruskoulun alaluokat. Erillinen velvoite asukkaiden yhteistilojen rakentamisesta on poistettu, koulun tilat palvelevat asukkaita vuoroittaiskäytössä. Korttelirakenteen muutoksen vuoksi entinen kortteli 33379 on nyt numeroltaan 33376. Saattoliikenteen, turvallisuuden ja pihan suhteen tontti sopii esitettyyn tarkoitukseen. Rakennusoikeus tontilla on 1 500 k-m².

Opetusvirasto toteaa (18.6.2009) että alueen koulupalvelujen järjestämiseksi tulee tehdä yhteistyötä Vantaan ja Helsingin kesken. Alkuopetusluokkien sijoittaminen kyläkeskukseen tulevan päiväkodin yhteyteen olisi opetustoimen linjausten mukainen ja myös alueen tulevien asukkaiden mieleinen ratkaisu. YL-tontin kerrosalaa tulisikin tarkistaa siten että päiväkodin yhteyteen mahtuu kahden opetusryhmän kouluyksikkö.

Vastine

Opetusviraston ja sosiaaliviraston kanssa käytyjen neuvottelujen perusteella YL- tonttia on suurennettu siten että tontille mahtuvat myös alkuopetusluokat pihoiheen. Tontin kokonaiskerrosala on kasvanut 300 k-m²:lla. Asukastiloiksi aiemmin varattu 100 k-m² on liitetty rakennuksen pääkäyttötarkoituksen mukaiseen tilavaraukseen. Rakennuksen tiloja voi käyttää asukastiloina ilta- ja loma-aikoina.



15.5.2012

Helsingin Vesi esittää (6.4.2009) että yleisen vesihuollon rakentamiskustannukset ovat noin 2,9 milj euroa, eli 46,3 euroa/k-m², joka on huomattavasti keskimääräistä tasoa korkeampi. Alue liitetään Tuulenpesäntien ja Raappavuorentien vesijohtoihin, jätevedet johdetaan Neulastien pumppaamolle, hulevedet johdetaan osin Vantaan puolelle rakennettavaa avo-ojaa pitkin Mätäjokeen. Suunnittelu on tehtävä yhteistyössä Vantaan kanssa. Tonttien 33361/1 ja 2 välille on merkittävä johtokuja yleistä jätevesi- ja sadevesiviemäriä varten. Kortteleiden 33353 ja 33352 Vantaan puoleiselle reunalle tulee merkitä johtokuja yleistä sadevesiviemäriä varten. Tontin 33361/2 ja YL-tontin välissä katualue tulee leventää 6 m leveäksi. Asemakaavaan tulee merkitä aluevaraus jätevedenpumppaamoa varten. Helsingin Vesi puoltaa asemakaavaehdotuksen hyväksymistä edellä esitetyin huomautuksin.

Vastine

Vesijohtojen ja viemärien kustannuksia nostaneet perustamisolosuhteita vaikeimmat korttelit ja katualueita on lausuntojen johdosta poistettu alueen länsireunasta. Katuverkko on kokonaisuutaltaan noin 250 m aiempaa lyhyempi. Rakennusoikeus on jonkin verran kasvanut. Hulevesi-ratkaisut on suunniteltu yhteistyössä Vantaan kanssa. Tonteille 33353 ja 33352 ei tarvita johtokujaa, koska sadevesiviemäri on niiden kohdalla sovittu kulkeväksi Vantaan puolella. Muut esitetyt tarkistukset asemakaavaan on tehty.

Yleisten töiden lautakunnan lausunnon (2.4.2009) mukaan keskeisissä kortteleissa huolto-, palo- ja pelastusreitit tulee tutkia tarkemmin. Jos pelastusreitit sijoitetaan puistoihin, ne pitää merkitä kaavaan. Korttelevälillä on reittiyhteyksiä osin katu-, osin lähivirkistysalueina, mikä ei ole johdonmukaista. Eräiden reittien tarpeellisuutta, sijaintia tai leveyttä on syytä harkita. Vain osa puistoista ja poluista on nimetty. Honkasuonpuistoon on esitetty 15 m etäisyydelle kortteleista ulkoilutie. Edullisempi ja metsäluontoa säästävä ratkaisu on tuoda reitti mahdollisimman lähelle kortteleita, jolloin pohjatyöt voidaan tehdä korttelevälillä esirakentamisen yhteydessä. Ulkoilutien ja korttelialueen väliin ei tule sijoittaa suopuistoa lampineen turvallisuusriskin takia. Hulevesijärjestelyä rakennettaessa täytyy ottaa huomioon Kehä II:n tunnelivaraus. Puistojen rajoilla rakennusalat tulee määritellä niin että rakenteet ja huolto mahtuvat tontille. Yleisten töiden lautakunnan mukaan viheralueiden rakentamiskustannukset ovat noin 1,5 miljoonaa euroa, johon sisältyvät puistot, kevyen liikenteen raitit ja hulevesien käsittelyä varten tehtävät rakenteet viheralueilla. Yleisten töiden lautakunta puoltaa asemakaavan hyväksymistä edellä esitetyin tarkennuksin ja huomautuksin.



15.5.2012

Vastine

Honkasuolla on tehty asemakaavaehdotuksen laatimisen jälkeen poikkeuksellisen tiivistä yhteistyötä rakennusviraston kanssa. Honkasuon itäosan aiotusta rakentamisen pilottialueesta on laadittu rakennusvirastossa katu- ja puistosuunnitelmat kaavoituksen viimeistelyn rinnalla. Tässä yhteydessä on sovittu myös reiteistä, hulevesiasioista ja nimitarpeista ja tehty tarvittavat muutokset asemakaavaan. Huolto-, palo- ja pelastusreitit on tutkittu, ne eivät sijoitu puistoihin. Honkasuonpuiston ulkoilutie on pitkämatkaisille kulkijoille tärkeä seudullinen virkistysyhteys, joka on merkitty sijainniltaan likimääräiseksi ja sen linjaus voi tarkentua puistosuunnitelmassa. Rakennusalat on määritelty väljäksi siten, että rakenteet ja huolto mahdollaan järjestämään tonttien puolella. Puistot on tarkoitus jättää pääosin luonnonmukaisiksi, joten rakentamiskustannukset jäänevät yleisten töiden lautakunnan esittämää kokonaan rakennetun puiston hinta-arviota pienemmiksi.

Kiinteistölautakunta toteaa (28.4.2009), että alue hankittiin korkeaan hintaan. Honkasuo poikkeaa ympäröivistä kerrostalolähiöistä, matala-
tiivis rakentaminen on vaativaa ja kallista esteettömyyden, paloturvallisuuden, väestösuojien ja autopaikoituksen normien vuoksi. Lautakunnan mielestä kaavassa pitää määritellä vain kaupunkikuvalliset reunuehdot, rakennusoikeus, väljät rakennusalat ja paikoitus. Materiaaleista, väreistä tai rakennustavoista ei pitäisi määrätä. Varaamalla alueita puurakentamiseen suositetaan joidenkin materiaalitoimittajien etuja, mikä ei kuulune asemakaavan tarkoitukseen eikä edistä toimijoiden keskinäistä kilpailua.

Lautakunnan mukaan pysäköintijärjestelyt on esitetty puutteellisesti, maanalaiseen pysäköintiin ei pidä pakottaa. Asukkaiden autopaikkoja voisi sijoittaa kaduille. Rakentaminen kiinni katuun voi olla turvallisuuden kannalta huono ratkaisu auton peruuttaessa tallista kadulle. LPA-tonttien mitoitukset ei tunnu riittävältä. Autopaikkojen kaksivaiheinen toteutus ei sovi pientaloille. Kaupunkipientaloissa LPA-alueiden rakentaminen on ongelmallista, jätahuolto on kuitenkin syytä järjestää keskitetysti.

Asumisen ekologiseen kestävyYTEEN ja hiilijalanjäljen pienentämiseen on syytä pyrkiä muutoin kuin asemakaavalla. Matalaenergiarakentamisessa energiaa käytetään alle puolet normin mukaiseen rakentamiseen verrattuna. Passiivitaloista ei ole käyttökokemuksia. Talotehtailla ei ole tuotteita, jotka mahdollistavat matalaenergiarakentamisen. Mainittu kaavamääräys ei ole kenties perusteltu, sen sijaan voisi etsiä keinoja energiatehokkuuteen ja puurakentamiseen tähtäävillä tontinluovutuskilpailuilla. Tontit voisi velvoittaa liittymään kaukolämpöverkkoon.



15.5.2012

Tavoite luoda monipuolisuutta ja palvelutarjontaa liike- ja työtiloilla on kannatettava, mutta rasite voi olla niin suuri, että rakentaminen käy mahdottomaksi. Määräystä tulisi väljentää niin, että katutasen tila voisi olla osa yläkerran asuntoa työ- tai asuintilana. Kalliotunneliin sijoittuva Kehä II aiheuttaa runkomelua ja rajoittaa kallioperästä porareikien kautta saatavaa energiantuottoa. Alueen perustamiskustannukset ovat korkeat ja vain muutama rakennus on kolmi- ja nelikerroksinen. Kiinteistölautakunta arvioi, että esirakentaminen voi aiheuttaa 170 euron kustannukset kerrosneliölle. Matalat rakennukset tulisi sijoittaa hyvälle maaperälle eikä turpeelle lainkaan rakennuksia. Kiinteistölautakunnan mielestä Honkasuon asuntotuotannosta tulisi puolet olla tonttikustannuksiltaan ARA-tasoa. Koska yksityiselle maalle ei rakenneta riittävästi kohtuuhintaista tuotantoa, jouduttanee niiden osuutta lisäämään kaupungin maalla. Kiinteistölautakunnan mielestä näyttää siltä, ettei kaavaehdotuksessa ole otettu riittävästi huomioon MA-ohjelman tavoitteita eikä kustannustekijöitä. Lautakunnan mukaan asemakaavaehdotusta ei ole syytä tällaisenaan puoltaa, vaan toteutuskelpoisuuden parantamiseksi se vaatisi olennaisia muutoksia.

Vastine

Honkasuo on kaupunginvaltuuston hyväksymässä yleiskaavassa varattu pientalovaltaiselle asumiselle. Asemakaavaehdotukseen on lausunnon johdosta lisätty kolme kerrostaloa lisää, valtaosalla aluetta on pientaloja. Helsingin kaupungin strategiaohjelmassa ja MA-ohjelmassa on tavoitteina monipuolinen asuntokanta, uusien rakentamisalueiden keskinäinen erilaisuus ja rakentamisen energiatehokkuus. Asemakaavamääräykset ovat tehokas keino, kun tavoitteena on kehittää hiilineutraaleja asuinalueita ja edistää puurakentamista. Yksittäisten hankkeiden lisäksi tarvitaan määrällistä sysäystä, kokonaisten asuinalueiden valjastamista tukemaan ilmastoystävällisen rakentamisen kehitystä koerakentamisen tasolta kohti tavoitetilannetta, jossa myös passiivitalojen rakentaminen ja puurakentaminen ovat osa normaalia rakennustoimintaa.

Asemakaavaehdotuksen laatimisen jälkeen on kiinteistöviraston, kaupunkisuunnitteluviraston sekä talous- ja suunnittelukeskuksen kesken yhteistyössä järjestetty Honkasuolla tontinvarauskilpailu teemalla Honkasuon ekotehokas kaupunkikylä. Sillä varmistettiin kaavan tavoitteiden mukaisen rakentamisen toteutuskelpoisuus ja korkea laatutaso. Ekokriteerit laadittiin yhteistyössä Aalto-yliopiston kanssa. Asemakaava viimeisteltiin ns. kaavaklinikoilla yhteistyössä tontinvaraajien kanssa. Puurakentamisen edellytysten parannuttua mm. palomääräysten sekä teknisen kehityksen osalta katsottiin perustelluksi laajentaa puurakentamismääräys koskemaan koko aluetta. Honkasuolla toteutetaan alueellinen kevytkaukolämpöverkko. Helsingin Energia ei katsonut siihen liitty-



15.5.2012

miseen pakottavan kaavamääräyksen lisäämistä kuitenkin tarpeelliseksi.

Asemakaavaehdotuksen pohjalta on laadittu tonttikohtainen kustannusanalyysi talonrakentamisen erityispiirteiden ja pohjaolosuhteiden aiheuttamista kustannuksista. Tonttitaloustarkastelun yhteydessä on pystytty varmistamaan kaavan toteuttamisedellytykset ja optimoimaan soveltuvimmat tontit MA-ohjelman mukaisten tavoitteiden varmistamiseksi.

Lausunnon ja suoritettujen tonttitaloustarkastelujen johdosta asemakaavaehdotuksen korttelirakennetta on muutettu siten, että itäreunan savi- ja turvekerroksen alueelta on poistettu pientalojen korttelialueita ja Honkasuontien varteen on suunniteltu erillispientalokortteleiden sijaan pienkerrostalojen ja rivitalojen kortteleita. Aluetehokkuus on noussut. Honkasuo täyttää monin tavoin MA-ohjelmassa annettuja tavoitteita, ja tehdyt muutokset parantavat myös alueen kustannustehokkuutta.

Asemakaavaehdotus ei sisällä maanalaista pysäköintiä. Pysäköintijärjestelyjä on selkeytetty keskeisissä kortteleissa. Rakennusvirasto ei kannattanut asukaspysäköinnin rakentamista kadulle. LPA-tonttien mitoitus on suunnittelukilpailun perusteella todettu riittäväksi, osa pysäköintipaikoista voidaan rakentaa kaupunkipientaloasuntojen sisäänkäyntien tuntumaan. Honkasuolle ei ole tarkoitus tulla hartiapankkirakentamista, jonka yhteydessä LPA-tontin rakentaminen on ollut ongelmallista. Jätehuolto järjestetään keskitetysti. Pysäköintipaikkojen vähimmäismäärää on tarkistettu ja kaksivaiheisesta toteutusta on muutettu siten, että 90 % autopaikoista rakennetaan tonteille ja 10 % autopaikoista varaudutaan rakentamaan tarvittaessa myöhemmin toteutettavalle alueelliselle autopaikkojen korttelialueelle. Kaavaehdotuksen liike- ja työtiloja on vähennetty pääkadun varressa ja osoitetut tilat saa liittää yläpuoliseen asuntoon. Perhosenkierron varteen on myös osoitettu mahdollisuus rakentaa myymälä asuinrakennuksen ensimmäisen kerroksen tasoon. Tämä asemakaava ei koske Kehä II:n kalliotunnelia, sitä varten laaditaan erikseen maanalainen asemakaava, mikäli hanke toteutuu. Kallioresurssin käyttöä Kehä II:n yleissuunnitelman mukaisella tunnelivöhykkeellä rajoitetaan, kaavamääräykseen kellareiden rakennuskiellosta on lisätty kielto porakaivojen rakentamisesta.

Asuntotuotantotoimikunta lausuu (25.3.2009), että Honkasuo on yleiskaavan mukaisesti suunniteltu pientalovaltaiseksi. Koska perustamiskustannukset tulevat olemaan suuret, alueen rakentamistehokkuutta tulisi nostaa. Tulisi teettää tonttikohtaisesti selvitykset perustamiskustannuksista niin että kohtuuhintaisen tuotannon toteuttamisedellytykset voidaan arvioida. Paaluista aiheutuva lisäkustannus 2-kerroksisissa ra-



15.5.2012

kennuksissa on merkittävä. Autopaikkojen rakentaminen kellareihin tai pihakansien alle on kallista.

Kaupunkipientaloista on vähän kokemuksia ja niiden rakentuminen voi kestää kauan. Koska Myyrmäen palvelut ovat lähellä, liiketiloille ei liene kysyntää, liike- ja työtilojen rakentamista ei kaavassa pitäisi esittää pakolliseksi. Pysäköinti tulisi toteuttaa tonteilla eikä LPA- alueilla. Tulisi harkita yleisiä pysäköintipaikkoja ilman katoksia, niille voisi sallia asukaiden jätteen keräyspisteet. Asukaspysäköintiä voisi rakentaa katualueille. Asemakaavassa ei tulisi ohjata rakentamaan autotallin tai talusrakennuksen katto terassiksi.

Kestävän kehityksen mukainen rakentaminen ja hiilidioksidipäästöjen pienentäminen ovat hyviä ja oikeita tavoitteita. Alueen toteutuksessa lähestytään passiivien energiarakentamista, joista Suomessa ei ole kokemusta. Rakenteiden ja rakennusmateriaalien rakennusfysikaalista toimintaa ei vielä riittävästi tunneta ja riskit kosteudenhallinnassa tulevat kasvamaan. Määräyksestä, jonka mukaan rakennusten tulee olla puurakenteisia, tulisi luopua. Samoin määräyksestä, jonka mukaan osa rakennuksista tulee rakentaa massiivihirrestä.

Asuntotuotantotoimikunnan mielestä kaavaehdotuksessa on yksityiskohtaisia määräyksiä, jotka eivät jätä talosuunnittelijalle paljonkaan vapauksia. Rakennusalat ovat liian tiukat. Malminkartanonhuipun rinteeltä valumavedet alueen eteläreunan tonteille on hoidettava hallitusti puiston puolelta. Epäedullinen maaperä suhteessa talotyyppiin, perustamiskustannusten kalleus, pysäköintiratkaisut ja energiatehokkuudelle asetetut tavoitteet ovat tekijöitä, joiden asuntotuotantotoimikunta arvioi nostavan asuntojen hintatasoa yli alueen tavanomaisen hintatason. Tästä syystä asemakaavaehdotuksen sisältöä tulisi arvioida uudelleen matalamman kustannustason saavuttamiseksi.

Vastine

Pientaloalueeksi Honkasuo on suunniteltu tehokkaasti. Honkasuolle on laadittu rakennettavuusselvitys ja esirakentamissuunnitelma sekä kustannusarviot pohjarakentamisesta ja talonrakentamisesta. Laadittujen selvitysten ja tonttitaloustarkastelun mukaan kaavamääräykset eivät nosta oleellisesti kaava-alueen toteuttamiskustannuksia. Energiatehokkuudelle asetetut tavoitteet laskentahetkellä ja niistä aiheutuvat kustannukset ovat vastaavaa tasoa kuin vuoden 2012 rakentamismääräyksistä aiheutuva kustannusnousu ja talonrakentamisen hintaa voidaan pitää viitehankkeisiin nähden hyväksyttävänä. Uusiutuvan energian hyödyntämiseen tarkoitettuja laitteita ei ole erikseen arvioitu. Näiden vaikutus kompensoituu kuitenkin pienentyneinä käyttö- ja ylläpitokuluina.



15.5.2012

Lausunnon ja suoritettujen tonttitaloustarkastelujen johdosta asemakaavaehdotuksen korttelirakennetta on muutettu siten, että länsireunan savi- ja turvekerroksen alueelta on poistettu pientalojen korttelialueita ja Honkasuontien varteen on suunniteltu erillispientalokortteleiden sijaan pienkerrostalojen ja rivitalojen kortteleita. Aluetehokkuus ja kustannustehokkuus ovat nousseet, kaavatalouden näkökulmasta on kokonaisuus muuttunut taloudellisemmaksi.

Asemakaavaehdotus ei osoita pysäköintiä kellareihin. Pysäköintijärjestelyjä on selkeytetty keskeisissä kortteleissa, jossa kansipihasta on luovuttu. Rakennusvirasto ei kannattanut asukaspysäköinnin rakentamista kadulle. Honkasuolle ei ole tarkoitus tulla hartiapankkirakentamista, jonka yhteydessä LPA- tontin rakentaminen on ollut ongelmallista. Jätehuolto voidaan järjestää keskitetysti LPA- tonteilla. Lausunnon johdosta määräys terasseista autotallien tai talousrakennusten katolla on poistettu. Liike- ja työtilojen määrää on vähennetty, ja ne voidaan liittää osaksi yläkerran asuntoa. Perhosenkierron varrelle on osoitettu mahdollisuus rakentaa myymälä asuinrakennuksen ensimmäisen kerroksen tasoon.

Asemakaavamääräykset ovat tehokas keino kun erityinen tavoite on kehittää hiilineutraaleja asuinalueita ja edistää puurakentamista. Yksittäisten hankkeiden lisäksi tarvitaan määrällistä sysäystä, kokonaisten asuinalueiden valjastamista tukemaan ilmastoystävällisen rakentamisen kehitystä koerakentamisen tasolta kohti tavoitetilannetta, jossa myös passiivitalojen rakentaminen ja puurakentaminen ovat osa normaalia rakennustoimintaa. Asemakaavaehdotuksen laatimisen jälkeen on järjestetty tontinvarauskilpailu teemalla Honkasuon ekotehokas kaupunkikylä. Sillä varmistettiin kaavan tavoitteiden mukaisen rakentamisen toteutuskelpoisuus ja korkea laatutaso. Ekokriteerit laadittiin Aalto-yliopistossa. Kilpailun tulosten perusteella katsottiin perustelluksi laajentaa puurakentamismääräys koskemaan koko aluetta. Massiivipuurakentamismääräys koskee 12:ta erillispientalotonttia, joihin kilpailulla saatiin hyvä ja toteutuskelpoinen suunnitelmaratkaisu.

Honkasuon pilottialueesta pidetyn tontinvarauskilpailun voittajaryhmien suunnittelijat suunnittelivat asemakaavaehdotuksen määräysten perusteella samalle tontille erittäin laadukkaita ja ratkaisuiltaan suuresti toisistaan poikkeavia ehdotuksia, joten talosuunnittelijan riittävien vapauksien voi katsoa toteutuvan.

Vantaan kaupunki toteaa (18.3 2009), että Kehä II on osoitettu asemakaavaehdotuksessa korttelialueena ja linjauksena, jossa ei saa rakentaa kadun tasoa alemmas ulottuvia kellareita. Tämä varmistaa kalioresurssin säilymisen, mutta ei varaa tilaa liikenneväylälle. Vaikka Ke-



15.5.2012

hä II puuttuu Helsingin yleiskaavasta, se on esitetty maakuntakaavassa ja Pääkaupunkiseudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa. Vantaa katsoo, että Kehä II on tärkeä pääkaupunkiseudun liikenneverkon kannalta ja asuinalueiden kautta kulkevan liikenteen vähentämiseksi, joten se tulisi osoittaa asemakaavassa.

Honkasuon päiväkodin on tarkoitus palvella myös Vantaan asukkaita, mutta Myyrmäki-Malminkartano ei vielä kuulu palveluiden yhteiskäyttö-alueeseen. Kuntaraja ei pidä olla esteenä palveluiden yhteiskäytölle. Rakentamistehokkuuden, Metropolian aluevarauksen, katu- ja kevyen liikenteen järjestelyjen, hulevesien ym. lausunnossa esitettyjen seikkojen osalta Vantaan kannanotot on otettu riittävästi huomioon.

Vastine

Kehä II:n toteutumisesta yleissuunnitelmassa esitetyllä tavalla ei ole päätöstä ja väylän mahdollinen rakentaminen ajoittuu joka tapauksessa pitkälle tulevaisuuteen. Honkasuon asemakaavassa varmistetaan kalliotunnelin mahdollistavan kallioresurssin säilyminen. Kaavamääräystä, joka koskee kellareiden rakentamisen rajoittamista yleissuunnitelman mukaisella Kehä II:n kalliotunnelin vyöhykkeellä, on tarkennettu. Määräykseen on lisätty teksti, jonka mukaan kallioresurssi tulee säästää mahdollisesti myöhemmin maanalaisella asemakaavalla kaavoitettavaa liikennetunnelia varten.

Kuninkaankolmioprojektin alueella jatketaan tiivistä Espoon, Helsingin ja Vantaan kaupunkien välistä yhteistyötä maankäytön, liikenteen ja palvelujen suunnittelussa. Kaupungit ovat antaneet samansuuntaiset lausunnot Kehä II:n yleissuunnitelmasta. Lausuntojen mukaan suunnitelmaa tulee tutkia kevyempänä, halvempaan ja mahdollisesti vaiheittain toteutettavana kaupunkimaisena ratkaisuna. Alueella selvitetään mahdollisuuksia maankäytön lisäämiseen väylän varrella.

Tiehallinnon Uudenmaan tiepiiri toteaa (3.4.2009), että kaava-alue sijaitsee yleissuunnitelman mukaisen Kehä II:n linjauksen kohdalla. Yleissuunnitelmassa Kehä II on kalliotunnelissa. Asemakaavassa ei ole osoitettu maanalaista liikennealuetta Kehä II:lle, mutta kaavaan on merkitty alustava linjaus ja teksti, joka kieltää katutasen alapuoliset kellari-rakenteet. Kaavamääräyksissä on edellytetty matalaenergiarakentamista ja uusiutuvan energian käyttämistä. Kaavamääräykseen tulee lisätä Kehä II tunnelin kohdalle ja välittömään läheisyyteen määräys, joka kieltää kellarikerrosten lisäksi porakaivot/maalämpökaivot.



15.5.2012

Vastine

Kaavamääräykseen kellareiden rakentamisen rajoittamisesta on lausunnon johdosta lisätty kielto porakaivojen rakentamisesta. Määräykseen on myös lisätty teksti, jonka mukaan kallioresurssi tulee säästää mahdollisesti myöhemmin maanalaisella asemakaavalla kaavoitettavaa liikennetunnelia varten.

HONKASUO, MALMINKARTANON TÄYTTÖMÄKI ASUKASTILAISUUS 7.11.2005 KLO 18.00

Läsnä:

Tuula Helasvuo	ksv
Pirjo Koivunen	ksv
Marja Leino, siht	ksv
Marja Mikkola	MA-arkkitehdit
Juha-Pekka Turunen, puh.joht	ksv
Suvi Tyynilä	ksv

Osallisten nimet ovat eri listalla

Tilaisuuden avaus

Juha-Pekka Turunen avasi tilaisuuden ja toivotti asukkaat tervetulleiksi, esitteli virkamiehet sekä illan ohjelman.

Suvi Tyynilä esitteli alueen sekä työn perusteet.

Pirjo Koivunen esitteli suunnitelman pohjana olevia katuyhteyksiä ja kevyen liikenteen reittejä. Hän kertoi myös ajoneuvoliikennemäärät ja käytetyt ajonopeudet alueen lähiteillä.

Marja Mikkola esitteli konsulttityötään, jossa on tutkittu luoteis-Helsingin viheralueyhteyksiä ja viheralueita yleensä.

Keskustelu

Keskustelu painottui suurelta osin täyttömäen rakentamiseen ja kehä kakkoseen. Muistioon on kirjattu tilaisuuden herättämät osallisten ajatukset. Kysymysten vastauksia ei ole kirjattu.

Liikenne

- Ei toivota läpiajoliikennettä Naapuripellontielle, eikä bussiliikennettä pikku kaduille.
- Onko tulossa liikennevaloja Naapuripellontien ja Malminkartanon tien risteykseen
- Pitkän tähtäimen suunnitelmassa pitäisi ajatella pahinta vaihtoehtoa. Onko mitään mahdollisuutta, että kehä II tulisi maan päälle?
- Sukupolvet vaihtuvat, kehä II on ajettu vuosikymmeniä. Kuinka kehä II rakennetaan? Jos päätös kehän rakentamisesta tehdään sen jälkeen kun asuinalue on rakennettu, se pilaa monen ihmisen elämän työn.
- Tärkein on kehä II, sitten viheryhteydet.
- Naapuripellontien liikenne, ei läpiajoa missään nimessä. Autot ajavat nykyäänkin kevyen liikenteen väylää.
- Liikenne selkiintyisi varmaan paljon jos laittomuudet ratkaistaisi muutoin kuin kaavalla. Huonoja kokemuksia täyttömäestä, nykyisessäkin on betonilohkareita. Suunnittelun uskottavuutta parantaisi, jos vanhat synnit korjattaisi ensin.
- Kahvikupit tärisivät pöydällä, jos bussiliikenne tulee Honkasuolle. Maa tärisee.
- Onko louhittu tunneli mahdollinen, jos täyttömäki tulee?

- Jos kehää rakennetaan ovatko ympäristön tiet kiinni?
- Tunnelikysymys. Mäen rakentamista on perusteltu vahvalla kalliolla. Kuinka kehää ei voi rakentaa tunneliin, jos kallio on olemassa? Kehä olisi hyvä tehdä tunneliin.
- Kehä II kulkee Mätäjokilaakson kautta ja menee Pirkkolaan, savimäkeen. Se tuhoaa laajalta alueelta alueita.

Täyttömäki ja viheralueet

- Viheralue tulevat Vihdintien varteen, eivätkä palvele malminkartanolaisia. Malminkartanolaisilla on vain täyttömäki, sen pohjoispuoli on varsinainen viheralue. Mäki muutoin on ruma kuin mikä
- Miksi suunnitelma esitellään vain kevyen vaihtoehdon mukaan, miksi ei esitetä rankemman vaihtoehdon mukaan, sen mitä rakennusvirasto esittää?
- Aasukkaat eivät halua laskettelumäkeä, vaan aivan tavallista ulkoilualueutta. Mitä tapahtuu ja millä aikataululla, jos tulee vähän riisutumpi malli. Milloin esim. laskettelurinne on valmis?
- Honkasuohankkeesta ja täyttömäestä ei ollut puhetta yleiskaavan laatimisen yhteydessä. Onko pilaantuneille maille löytymässä sijoituspaikkaa, tuntuu olevan kiire?
- Täyttömäki varjostaa, jos mäkeä laajennetaan se varjostaa entistä enemmän.
- Kaikkein huolestuttavin vaihtoehto on mäen laajennus. Olemassaoleva metsä säilytettävä mahdollisimman laajana.
- Mahdollisimman paljon metsää säilytettävä.
- Olisi tärkeää katsoa suunnittelualuetta koko Malminkartanon kannalta. Luonnonmetsän ja niityn merkitys on suuri
- Täyttömäki on rahakysymys, jätteet voidaan rahalla sijoittaa muuallekin
- Täyttömäen täyttöjen laadusta ei ole varmuutta, täyttöön viedään mitä maata tahansa.

Honkasuon asuinalue

- Kuinka asukkaat voivat vaikuttaa asemakaavaan?
- Uusi asuinalue tulee suolle. Kuinka se vaikuttaa pohjavesiin?
- Honkasuon pientaloalue on hyvä idea.
- Täyttömäen laajentaminen on ristiriidassa asuinalueen suunnittelun kanssa. Mäen täyttö alentaa alueen arvoa.
- Täyttömäki ja asuinalue ristiriidassa keskenään.

Lisäksi kysymyksiä herättivät melu- ja liikuntapaikka-asiat

- Kuinka paljon kaikki uudet urheilupaikat tulevat maksamaan, jos ne rakennetaan täyttömäkeen?
- Aikanaan suunniteltiin uimahallia ja jäähallia ym. rautatietunneliin, Toivottavasti uudet hankkeet eivät torpedoi vanhoja suunnitelmia.
- Lemminkäisen paikalta tulee meteliä, jotain hiljaisempaa viereen olisi tervetullutta.
- Vantaa tulee liian lähelle pilvenpiirtäjiineen. Huonosti suunniteltu

Keskustelu päätettiin klo 19.45.

HONKASUON ASEMAKAAVALUONNOS JA OAS

Keskustelutilaisuusmuistio

Aika 30.9.2008 klo 18
Paikka Malminkartanon ala-aste, Puustellintie 6
Paikalla: Juha-Pekka Turunen, vuorovaikutussuunnittelija, puheenjohtaja
Suvi Tyynilä, arkkitehti
Maija Rekola, liikennesuunnittelija
Pirjo Tiainen, maisema-arkkitehti
sekä 18 asiasta kiinnostunutta asukasta

Illan kulku

Illan tarkoituksena oli esitellä ja keskustella Honkasuon asemakaavaluonnoksesta ja saada palautetta jatkosuunnittelua varten. Juha-Pekka Turunen avasi tilaisuuden. Suvi Tyynilä esitteli suunnittelun taustaa ja kaavaluonnoksen.

Keskustelu

Keskustelumuistioon on kirjattu esiin nousseita asioita siten, että painopiste on esitetyillä kommentteilla ja kysymyksillä. Kaupungin edustajat vastasivat esitettyihin kysymyksiin, mutta vastauksia ei ole kirjattu muistioon.

- Naapuripellontiellä on todella vilkas pyöräliikenne – mitenkä jatkossa, pääseekö edelleen suoraa reittiä Vantaalle päin vai joutuuko kiertämään uuden katuverkon mukaan?
- Miten on varauduttu Naapuripellontien liikenteen kasvuun, talot ovat melkein tiessä kiinni. Ei kai vaan olemassa olevaa kasvillisuutta raivata pois?
- Olisi toivottavaa että ympäristön hoitoon kiinnitettäisiin huomiota koko alueella, myös Vantaan puolella
- Miten on suunniteltu hälytysajoneuvojen kulkeminen alueella, nytkin poliisia saa odottaa tosi kauan
- Alue muistuttaa osittain Talinrantaa, pikkukatuja joilla ei ole erillistä jalkakäytävää – onko tämä todella turvallinen ratkaisu?
- Mitenkä jatkuvasti lisääntyvä mopoajelu on huomioitu tällaisessa ympäristössä?
- Mitenkä vierailijoiden kulkeminen ja pysäköintimahdollisuudet on huomioitu?
- Valitettavaa että alueen metsät muuttuvat jatkossa hoidetummiksi – luonnontilaisille ja vähemmän käytössä oleville metsäalueilla on myös oma arvonsa
- Mikä on betoni- ja asfalttiasemien tulevaisuus? aiheuttavat merkittävää ympäristöhaittaa alueen asukkaille.
- Nyt olisi ajankohtainen hetki siirtää niiden toiminnot muualle ja rakentaa asuntoja tilalle
- Kuinka kauan alueen rakentaminen kestää?
- Miten alueen liikuntapalvelut on ajateltu järjestää? Nykyisen kentän parantaminen voisi hyvin riittää ensi alkuun

- Myyrmäen liikuntapalvelut ovat erittäin kovalla käytöllä nykyisin, ei voida ajatella että siinä mahtuu merkittävästi lisää käyttäjiä. Alueen sisäliikuntapalveluja tulisi tarkastella laajempaan kokonaisuutena
- Saisiko alueelle koirapuiston?
- Kohdistuuko Naapuripellontielle mahdoton liikennepaine? Miten lasten kulkemisen turvallisuus huomioidaan?
- mitenkä asuntojen esteettömyys on ratkaistu – tuleeko tästä ”esteettömyys vapaa” – alue?