



12.3.2021

## Kansliapäällikkö

---

### Nuorisoneuvoston ehdotus kokouspalkkioista

HEL 2020-013198 T 00 00 02

Hyvät nuorisoneuvoston jäsenet,

kiitos ehdotuksestanne ja samalla lämpimät onnittelut uudelle puheenjohtajistolle. Esitän tässä kirjeessä havaintoja ja huomioita nuorisoneuvoston jäsenten kokouspalkkiota koskevaan ehdotukseenne liittyen ja toivon, että aihetta koskeva keskustelu jatkuu.

Yhdenvertaisuus muihin vaikuttamistoimielimiin nähden

Pitää paikkansa, ettei nuorisoneuvoston tilanne tällä hetkellä ole yhdenvertainen kaupungin muiden vaikuttamistoimielinten kanssa. Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston kokouksista maksetaan kokouspalkkiot kaupunginhallituksen päätöksellä. Koska nuorisoneuvosto rinnastuu tavoitteiltaan ja toiminnaltaan muihin vaikuttamistoimielimiin, kokouspalkkiokysymyksen ratkaiseminen on yhdenvertaisuuden vuoksi perusteltua.

Nuorisoneuvoston toiminnan kuormittavuus

Nuorisoneuvoston toimintatavat ovat hyvin laajalti sen itsensä päätettävissä. Kaupunki ei ole asettanut toiminnalle rajoituksia. Siksi katsonkin, että ehdotuksessa mainitut kuormitukseen ja uupumukseen liittyvät ongelmat ovat lähtökohtaisesti neuvoston itsensä ratkaistavissa. Nuorisopalvelujen työntekijät ovat käytettävissä tukena ja apuna toimintatapoja tarkasteltaessa niin, että ne yhtäältä pysyvät innostavina ja toisaalta vähemmän uuvuttavina.

Nuorisoneuvosto on itse ottanut käyttöön sellaisia asiakirjoihin ja kokouksiin liittyviä käytäntöjä, joissa on paljon samaa kuin kaupunginhallituksen tai toimialalautakuntien toiminnassa. Kaupunginhallituksen ja lautakuntien taustalla työskentelee kuitenkin iso joukko koulutettuja ammattilaisia, jotka vastaavat asioiden valmistelusta ja kokousten järjestelyistä. Toivon teidän muistavan, että kukaan ei edellytä nuoriso-



12.3.2021

## Kansliapäällikkö

---

neuvostolta samaa. Nuorisoneuvosto ei kaupungin organisaatiossa muutoinkaan rinnastu päätöstoimielimiin vaan vaikuttamistoimielimiin, joiden kokouskäytännöt ovat kevyemmät.

Pidän ensiarvoisen tärkeänä, että nuorisoneuvosto hyväksyy itselleen sellaiset toimintatavat, joiden takana kaikki jäsenet voivat seisoa. Toimintatapojen kehittämiseksi voi olla luonteva mahdollisuus juuri nyt, kun uusi puheenjohtajisto on aloittanut toimintansa ja edustus toimialalautakunnissa vaihtuu.

### Kannustavuus ja päätösvaltaisuuden varmistaminen

Nuorisoneuvoston toiminnan houkuttelevuuden lisääminen tai kokousten päätösvaltaisuuden turvaaminen eivät omien ajatusteni mukaan ole hyviä perusteluja kokouspalkkioiden maksamiselle. Jos kokouspalkkioiden maksuun päädytään, se tehdään yhdenvertaisuuden perusteella eikä siksi, että palkkioilla kannustettaisiin nuoria osallistumaan neuvoston kokouksiin.

Nuorisoneuvoston toiminnan tulisi itsessään olla sellaisia, että se innostaa jäseniä osallistumaan kokouksiin ja toimimaan muutenkin yhteisten asioiden eteen. Kannustan lämpimästi nuorisoneuvostoa kehittämään toiminnan houkuttelevuutta muilla keinoin.

### Ajatuksia palkkiojärjestelmästä

Malli, jossa nuorisoneuvosto itse päättää kokoustensa lukumäärästä ja jossa jokaisesta kokouksesta maksetaan kiinteä kokouspalkkio, ei ole mahdollinen. Nuorisoneuvoston kokoustahti on jo nyt huomattavan tiheä ja jäsenmäärä merkittävästi suurempi verrattuna muihin vaikuttamistoimielimiin.

Yhdenvertaisuus muihin vaikuttamistoimielimiin nähden voitaisiin saavuttaa esimerkiksi sillä, että nuorisoneuvoston kokouspalkkioiden vuosittainen kokonaissumma rajattaisiin suurin piirtein samaan kuin vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston kokouspalkkiokulut. Ne ovat noin 15 000–18 000 euroa vuodessa.

Tällöin vuosittainen kokouspalkkiosumma jaettaisiin per kokous sen mukaan, montako kokousta nuorisoneuvosto päättää pitää. Tämä edellyttää sitä, että kokousten määrä päätetään vuosittain ennalta. Kokouskohtainen palkkio jaettaisiin sitten edelleen nuorisoneuvoston jäsenmäärällä. Palkkio maksettaisiin vain kokouksessa paikalla oleville jäsenille ja vain niistä kokouksista, joista on vuosittain ennalta sovittu.

Jos nuorisoneuvoston vuosittainen kokouspalkkiosumma olisi esimerkiksi 15 000 euroa ja neuvosto päättäisi pitää 20 kokousta yhden kalen-



12.3.2021

## Kansliapäällikkö

---

terivuoden aikana, kokouspalkkion suuruudeksi tulisi 25 euroa per jäsen per kokous. Kokouspalkkio olisi saman suuruinen aina yhden kalenterivuoden ajan. Jos kokouspalkkioita jäisi maksamatta jäsenten poissaolojen vuoksi, yli jäävää osuutta vuosisummasta ei jaettaisi muille jäsenille tai siirrettäisi tuleville vuosille.

Edellä kuvatussa vaihtoehdossa kokousten määrä pysyy edelleen nuorisoneuvoston itsensä päätettävissä.

Toinen vaihtoehto olisi se, että kaupunginhallitus päättää sekä palkkiolisten kokousten vuosittaisen enimmäismäärän että kokouspalkkion suuruuden. Tässäkin vaihtoehdossa vuosittaisten kokonaiskulujen tulisi asettua samalle tasolle kuin vanhus- ja vammaisneuvostojen kokouspalkkiokulut.

Kokouspalkkio voidaan maksaa myös hallituksen valmistelukokouksista. Palkkio olisi saman suuruinen kuin varsinainen kokouspalkkio ja se maksettaisiin korkeintaan yhdestä valmistelukokouksesta jokaista neuvoston kokousta kohden.

Jos joku nuorisoneuvoston jäsenistä tarvitsee vammansa vuoksi avustajaa kokouksiin, katson, että siitä aiheutuneet kustannukset tulee yhdenvertaisuuden vuoksi korvata. Ansionmenetyksen korvausta en pidä tarkoituksenmukaisena, koska nuorisoneuvoston jäsenet eivät alaikäisinä ole vastuussa omasta toimeentulostaan.

### Nuorisoneuvoston osallistuminen päätöksen valmisteluun

Pyydän nuorisoneuvostoa käsittelemään palkkioasiaa vielä uudelleen tämän kirjeeni pohjalta ja ottamaan kantaa esittämiini ajatuksiin. Tämä on erityisen tärkeää myös siksi, että vasta valittu puheenjohtajisto voi osallistua tähän prosessiin. Vuoropuhelun kautta epäilemättä pääsemme yhdessä mahdollisimman oikeudenmukaiseen ratkaisuun.

### Lisätiedot

Maria Nyfors, kaupunginsihteeri, puhelin: 310 21731  
maria.nyfors(a)hel.fi

### Kansliapäällikkö

Sami Sarvilinna  
kansliapäällikkö