



16.11.2020

Asia/26

§ 800

Oikaisuvaatimus vs. elinkeinojohtajan päätöksestä 16.7.2020 § 144 koskien yksinyrittäjien toimintatukea

HEL 2020-009105 T 02 05 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä vs. elinkeinojohtajan päätöksestä 16.7.2020 § 144 tehdyn oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Mirkka Kesti-Helia, suunnittelija, puhelin: 310 36198
mirkka.kesti-helia(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 23 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 3 Oikaisuvaatimus 30.7.2020, saate
- 4 Vs. Elinkeinojohtaja 16.07 §144

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimus

***** on hakenut Helsingin kaupungilta yksinyrittäjän toimintatukea COVID-19 -epidemian aiheuttaman tilapäisesti heikentyneen taloudelli-



sen tilanteen vakauttamiseksi 13.7.2020 saapuneella hakemuksella. Vs. elinkeinojohtaja on päätöksellään 16.7.2020 § 144 hylännyt hakemuksen. Hakemuksen hylkäämisen syy mainitaan liitteessä 1.

***** on hakenut oikaisua vs. elinkeinojohtajan päätökseen 16.7.2020 § 144.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätösote on toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi 16.7.2020 ja oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 30.7.2020. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

***** vaatii päätöstä oikaistavaksi siten, että hakijalle myönnetään avustusta COVID-19 -epidemian aiheuttaman tilapäisesti heikentyneen taloudellisen tilanteen vakauttamiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa ***** tuo esille, että yrityksen liiketoiminnan edellytykset ovat COVID-19 -epidemian aiheuttamien rajoitusten vaikutuksesta loppuneet kokonaan. Tekstiilien tukkukaupan myyntimahdollisuudet vähenivät yhdessä työssä yhdeksänkymmentä prosenttia. Kaikki markkinointi- ja myyntityö uuden lanseerauksen osalta meni hukkaan. Budjetoitu liikevaihto 30 000 euroa vuodelle 2020 jää toteutumatta. Uudet suunnitelmat tilanteen korjaamiseksi näkyvät vasta vuoden 2021 liikevaihdossa.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Valtioneuvosto on 9.4.2020 voimaan tulleella asetuksella säätänyt yksinyrittäjien tukemiseen tarkoitetuista valtionavustuksista kunnille (199/2020). Asetusta sovelletaan valtionavustuksen myöntämiseen kunnille kustannuksiin, jotka aiheutuvat COVID-19 -epidemian aiheuttaman tilapäisesti heikentyneen taloudellisen tilanteen vakauttamiseksi yksinyrittäjille myönnettävästä avustuksesta.



Asetuksen (199/2020) 2 §:n mukaan yksinyrittäjällä tarkoitetaan toiminnan oikeudellisesta muodosta ja rahoitustavasta riippumatta, yksin taloudellista toimintaa harjoittavaa Suomessa toimivaa päätoimista yrittäjää, jolla ei ole palveluksessaan palkattua työvoimaa ja jolla on yrittäjän eläkevakuutus (YEL-vakuutusnumero) tai joka voi esittää vähintään vuosittaisen 20 000 euron yrittäjätulon tai laskutuksen.

Asetuksen (199/2020) 5 §:n mukaan valtionavustusta saa käyttää yksinyrittäjien taloudellisen toiminnan vakauttamiseen edellyttäen, että

- 1) kunta tekee avustusta koskevan sopimuksen valtionavustuslain 7 §:n 3 kohdan mukaisesti avustuksen vastaanottavan yksinyrittäjän kanssa;
- 2) yksinyrittäjän taloudellinen tilanne ja liikevaihto ovat heikentyneet COVID-19 -epidemian takia 16 maaliskuuta 2020 jälkeen;
- 3) yksinyrittäjällä arvioidaan olevan edellytykset kannattavaan liiketoimintaan; ja
- 4) yksinyrittäjän saama avustus on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta vähämerkityksiseen tukeen annetun komission asetuksen (EU) N:o 1407/2013 mukainen.

Asetuksen (199/2020) 7 §:n mukaan valtionapuviranomaisena toimii työ- ja elinkeinoministeriö. Työ- ja elinkeinoministeriön ohjeistuksen mukaisesti avustuksen myöntämisen edellytyksenä on, että yritystoiminta on päätoimista. Päätoimisella yksinyrittäjällä tarkoitetaan yrittäjää, jolla on yrittäjän eläkevakuutus (YEL-vakuutusnumero) tai joka voi esittää vähintään vuosittaisen 20 000 euron yrittäjätulon tai laskutuksen. Lisäksi avustuksen myöntäminen edellyttää, että yksinyrittäjän taloudellinen tilanne ja liikevaihto ovat heikentyneet koronavirusepidemian vuoksi 16.3.2020 jälkeen. Yritystoiminnan taloudellisen tilanteen ja liikevaihdon heikentyminen 16.3.2020 jälkeen on todennettava jäljennöksillä kirjanpidosta ja / tai tiliotteista (kulut ja myyntituotot). Taloudellisen tilanteen tulkitaan heikentyneen, mikäli yrityksen liikevaihto on laskenut vähintään 30% pysyttyään lähes samalla tasolla edellisen 12 kuukauden ajanjaksolla.

***** hakemus yksinyrittäjän toimintatuesta on hylätty vs. elinkeinojohtajan päätöksellä 16.7.2020 § 144. Hakemuksen hylkäämisen syy mainitaan liitteessä 1.

***** vuoden 2019 veroilmoituksesta selviää, että yrityksen liikevaihto vuonna 2019 on ollut 4 206,70 euroa. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä ***** on selvittänyt COVID-19 -epidemian vaikuttaneen negatiivisesti myyntiin sekä suunniteltuun uuteen lanseeraukseen. Oi-



kaisuvaatimuksessa esitetään, että vuoden 2020 budjetoitu liikevaihto olisi ollut 30 000 euroa. Tätä ei kuitenkaan voida pitää riittävänä osoituksena vaadittavasta vähintään 20 000 euron yrittäjätulosta tai laskutuksesta. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole myöskään esittänyt yrittäjän eläkevakuutusta (YEL-vakuutusnumeroa). Oikaisuvaatimuksen tekijän ei näin ollen arvioida olevan asetuksen (199/2020) 2 §:n mukainen yksinyrittäjä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty jäljennöksiä kirjanpidosta tai tiliotteita (kulut ja myyntituotot), joista voitaisiin todentaa yritystoiminnan taloudellisen tilanteen ja liiketoiminnan heikentyneen 16.3.2020 jälkeen vähintään 30% eli oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt, että haki-
jan taloudellinen tilanne ja liikevaihto olisivat heikentyneet COVID-19 -
epidemian takia 16 maaliskuuta 2020 jälkeen.

Oikaisuvaatimus tulee hylätä, sillä siinä ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta vs. elinkeinojohtajan päätös olisi kumottava tai joiden johdosta päätöstä olisi muutettava.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Mirkka Kesti-Helia, suunnittelija, puhelin: 310 36198
mirkka.kesti-helia(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 23 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulKL (621/1999) 24.1 § 32 k, JulKL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 3 Oikaisuvaatimus 30.7.2020, saate
- 4 Vs. Elinkeinojohtaja 16.07 §144

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1