



05.10.2020

Asia/15

§ 634

Oikaisuvaatimus elinkeinojohtajan päätöksestä 28.5.2020 § 65 koskien yksinyrittäjien toimintatukea

HEL 2020-007243 T 02 05 01 00

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä elinkeinojohtajan päätöksestä 28.5.2020 § 65 tehdyn oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Mirkka Kesti-Helia, suunnittelija, puhelin: 310 36198
mirkka.kesti-helia(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 3 Elinkeinojohtaja 28.5.2020 § 65

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Oikaisuvaatimus

***** on hakenut Helsingin kaupungilta yksinyrittäjän toimintatukea COVID-19 -epidemian aiheuttaman tilapäisesti heikentyneen taloudellisen tilanteen vakauttamiseksi 19.5.2020 saapuneella hakemuksella. Elinkeinojohtaja on päätöksellään 28.5.2020 § 65 hylännyt hakemuk-



sen. Hakemus on hylätty, koska yksinyrittäjä on saanut Business Finlandin rahoitusta liiketoiminnan häiriötilanteisiin.

***** on hakenut oikaisua elinkeinojohtajan päätökseen 28.5.2020 § 65.

Kuntalain (410/2015) 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa 137 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätösote on toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi 28.5.2020 ja oikaisuvaatimus on saapunut kaupungin kirjaamoon 29.5.2020. Oikaisuvaatimus on osoitettu oikealle viranomaiselle ja se on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

***** vaatii päätöstä oikaistavaksi siten, että yksinyrittäjälle myönnetään avustusta COVID-19 -epidemian aiheuttaman tilapäisesti heikentyneen taloudellisen tilanteen vakauttamiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa ***** tuo esille, että 23.4.2020 Helsingin kaupungin yksinyrittäjätuen neuvonnasta saadun tiedon ja hakuhetkellä Helsingin kaupungin verkkosivuilla olleen yksinyrittäjätuen hakuohjeen mukaan Business Finlandin tuki ei ollut esteenä yksinyrittäjän toimintatuen saamiselle. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että Business Finlandin tuki ohjautuu liiketoiminnan kehittämiseen, kun taas yksinyrittäjän toimintatuki menisi perusliiketoiminnan kustannusten kattamiseen.

Oikaisuvaatimuksen käsittely ja päätöksen perustelut

Valtioneuvosto on 9.4.2020 voimaan tulleella asetuksella säätänyt yksinyrittäjien tukemiseen tarkoitetuista valtionavustuksista kunnille (199/2020). Asetusta sovelletaan valtionavustuksen myöntämiseen kunnille kustannuksiin, jotka aiheutuvat COVID-19 -epidemian aiheuttaman tilapäisesti heikentyneen taloudellisen tilanteen vakauttamiseksi yksinyrittäjille myönnettävästä avustuksesta. Asetuksen 7 §:n mukaan valtionapuviranomaisena toimii työ- ja elinkeinoministeriö.



05.10.2020

Työ- ja elinkeinoministeriön 30.4.2020 julkaiseman ohjeistuksen mukaan yrityksille koronatilanteesta selviytymiseen tarkoitettuja tukia ei ole tarkoitus käyttää samanaikaisesti. Tukea ei voi myöntää samaan tarkoitukseen kahta kertaa. Yksinyrittäjien tuen myöntää kunta, 1–5 henkeä työllistävien tuen ELY-keskus ja suurempien yritysten tuen Business Finland. Business Finlandin myöntämän koronatuon alkuvaiheessa rahoituksen hakijalle ei asetettu työntekijöiden määrään liittyvää rajoitusta. Mikäli yksinyrittäjä on tuolloin saanut Business Finlandin tukea, ei hän ole enää oikeutettu saamaan yksinyrittäjän tukea. Mikäli yksinyrittäjä on saanut aiemmin muuhun kuin koronatilanteeseen tarkoitettua tukea, tukiharkinta tehdään normaalisti mm. de minimis -säädökset huomioon ottaen.

***** hakemus yksinyrittäjän toimintatuesta on hylätty elinkeinoyhdistysjohtaja päätöksellä 28.5.2020 § 65, koska yksinyrittäjä on saanut Business Finlandin rahoitusta liiketoiminnan häiriötilanteisiin. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä ***** on esittänyt Helsingin kaupungin yksinyrittäjätuen neuvonnasta 23.4.2020 saamansa sähköpostin, jossa todetaan, että tuolloin kaupungilla ei vielä ollut työ- ja elinkeinoministeriön ilmoitusta siitä, että Business Finlandilta saatu koronarahoitus olisi este yksinyrittäjän toimintatuen saamiselle.

***** on 21.4.2020 tiedustellut Helsingin kaupungin yksinyrittäjätuen neuvonnasta Business Finlandin myöntämän liiketoiminnan kehitysrahoituksen vaikutusta kunnan myöntämään yksinyrittäjän toimintatukeen. Häntä on kaupungin yksinyrittäjätuen neuvonnasta ohjeistettu 23.4.2020 sen hetkisen valtioapuviranomaisen ohjeen mukaisesti. Valtioapuviranomaisen ohjeistus koronatilanteesta selviytymiseen tarkoitettujen tukien päällekkäisyydestä päivitettiin tämän jälkeen 30.4.2020. Hakija on jättänyt Helsingin kaupungille hakemuksen yksinyrittäjän toimintatuesta 19.5.2020. Tuolloin kaupungin hakuohjeissa ei ollut mainintaa, jonka mukaan yksinyrittäjä olisi oikeutettu kunnan myöntämään toimintatukeen, vaikka hän olisi jo saanut Business Finlandilta liiketoiminnan kehitysrahoitusta häiriötilanteessa.

Business Finlandin verkkosivuilta käy ilmi, että ***** on saanut liiketoiminnan kehitysrahoitusta häiriötilanteessa 39 000 euroa. Valtioapuviranomaisena toimivan työ- ja elinkeinoministeriön ohjeistuksen mukaan yrityksille koronatilanteesta selviytymiseen tarkoitettuja tukia ei ole tarkoitus käyttää samanaikaisesti. ***** ei ole oikeutettu kunnan myöntämään yksinyrittäjän toimintatukeen, koska yritykselle on jo myönnetty koronatilanteesta selviytymiseen tarkoitettua tukea Business Finlandilta.

Oikaisuvaatimus tulee hylätä, sillä siinä ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta elinkeino-



05.10.2020

Asia/15

johtajan päätös olisi kumottava tai joiden johdosta päätöstä olisi muutettava.

Esittelijä

kansliapäällikkö
Sami Sarvilinna

Lisätiedot

Mirkka Kesti-Helia, suunnittelija, puhelin: 310 36198
mirkka.kesti-helia(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 20 k)
- 3 Elinkeinojohtaja 28.5.2020 § 65

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös