

11.6.2019

ARVIOINTIRAPORTTI

Arviointiraportti Helsingin nuorisoneuvoston edustajien puhe- ja läsnäolokokeilusta kevätkaudella 2019

Kaupungin johtoryhmä päätti 24.9.2018, että 1.1.2019 käynnistetään kevätkauden kestävä kokeilu, jonka aikana nuorisoneuvoston edustajille myönnetään puhe- ja läsnäolo-oikeus toimialojen lautakuntien kokouksiin. Samassa yhteydessä päätettiin, että kokeilusta laaditaan arviointi sen päätyttyä. Kokeilun valmistelusta vastasivat kaupunginkanslian hallinto- ja viestintäosastot yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan nuorisopalvelukokonaisuuden kanssa.

Kokeilun tarkoituksena oli pyrkiä parempaan nuorisoneuvoston ja nuorten kuulemiseen ja osallistamiseen sekä vahvistaa nuorisoneuvoston osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Puhe- ja läsnäolo-oikeuteen ei sisällytetty mahdollisuutta tehdä tai kannattaa ehdotuksia tai äänestää.

Vuoden 2018 lopussa toteutettiin vaalit uuden nuorisoneuvoston asettamisesta, ja vastavalitun neuvoston toiminta käynnistyi tammikuussa 2019. Nuorisoneuvoston edustajien osallistuminen toimialojen lautakuntien kokouksiin käynnistyi 12.2., ja jatkuu 18.6. asti. Neljässä lautakunnassa kokeiltiin eri malleja nuorisoneuvoston edustajien läsnäolo-oikeudesta. Yhdessä lautakunnista lautakunnan kokouksiin osallistui yksi nuorisoneuvoston edustaja koko kokeilun ajan, kahdessa kokouksiin osallistui vaihtuva nuorisoneuvoston edustaja ja yhdessä kokouksiin osallistui kaksi vaihtuvaa edustajaa. Kokeiluun osallistui 13 nuorisoneuvoston edustajaa. Nuorisoneuvoston edustajien tukena kokeilun aikana toimivat lautakuntien jäsenistä valitut kummit, joita oli yhteensä kymmenen.

Kokeilun arvioinnin aineistona käytettiin kokeiluun osallistuneille nuorisoneuvoston edustajille, toimialojen lautakuntien jäsenille ja varajäsenille sekä kokeiluun osallistuneille kaupungin työntekijöille ja viranhaltijoille suunnattujen kyselyjen tuloksia. Raportissa käsitellään edellä mainittujen kyselyjen tulokset yhtenäisenä aineistona. Lisäksi aineistona käytettiin toimialojen lautakuntien kokousten sihteerien tai vastaavaa tehtävää hoitaneiden laatimia koosteita, joihin on kirjattu nuorisoneuvoston edustajien puheenvuorojen määrät ja aiheet, joita puheenvuorot koskivat. Lisäksi nuorisoneuvoston edustajat ovat laatineet oman raportointinsa kokeilusta, raportoinnista on tiivistelmä tässä raportissa. Raportin liitteiksi sisällytetään kyselyjen kyselylomakkeet.

Kolme sähköistä arviointikyselyä oli avoinna 20.5.–5.6., ja niihin vastasi yhteensä 45 henkilöä.

Nuorisoneuvoston jäsenistä yhdeksän vastasi kyselyyn. Heistä kolme on toiminut nuorisoneuvoston jäsenenä vuodesta 2019 alkaen, kolme vuodesta 2017 tai aiemmin ja kaksi vuodesta 2018.

Luottamushenkilöille suunnattuun kyselyyn vastasi kahdeksantoista henkilöä. Vastaajista kolme toimi kokeilun aikana nuorisoneuvoston edustajien lautakuntakummina.

11.6.2019

ARVIOINTIRAPORTTI

Suurin osa myös kahdeksastatoista kaupungin työntekijöille ja viranhaltijoille suunnattuun kyselyyn vastanneesta osallistui lautakuntien kokouksiin sihteerinä tai muuna kokouksen järjestelyistä vastaavana henkilönä (39 %). Lisäksi kyselyyn vastasi lautakuntien kokouksissa esittelijöinä (28 %) ja läsnäolo-oikeutettuina kokouksiin osallistuneita (17 %) sekä henkilöitä, jotka eivät osallistuneet kokouksiin, mutta osallistuivat kokeilun toimeenpanoon (17 %).

Arviointikyselyjen tulokset

Kokemukset nuorisoneuvoston puhe- ja läsnäolo-oikeuden toteutumisesta lautakuntien kokouksissa

Valtaosa nuorisoneuvoston edustajista (90 %) oli erittäin tyytyväisiä kokeiluun kokonaisuudessaan, ja yksi vastaajista melko tyytyväinen. Parhaita puolia kokeilussa olivat heidän mukaansa uusien asioiden oppiminen, mahdollisuus vaikuttaa ja yhteistyö lautakuntatyöskentelyyn osallistuneiden kanssa. Kielteisinä puolina nähtiin kokeiluun käytetty aika ja se, että osa kokouksissa käsitellyistä aiheista oli vieraita heille.

"Lautakuntakokeilussa nuorisoneuvosto pystyi mielestäni hyvin osoittamaan sen, miksi nuoria tarvitaan lautakunnissa. Lisäksi osoitimme, että nuorilla on osaamista ja resursseja osallistua kokonaisvaltaisesti lautakunnan toimintaan, mikäli toiminnan mallit ovat nuorille suotuisat."

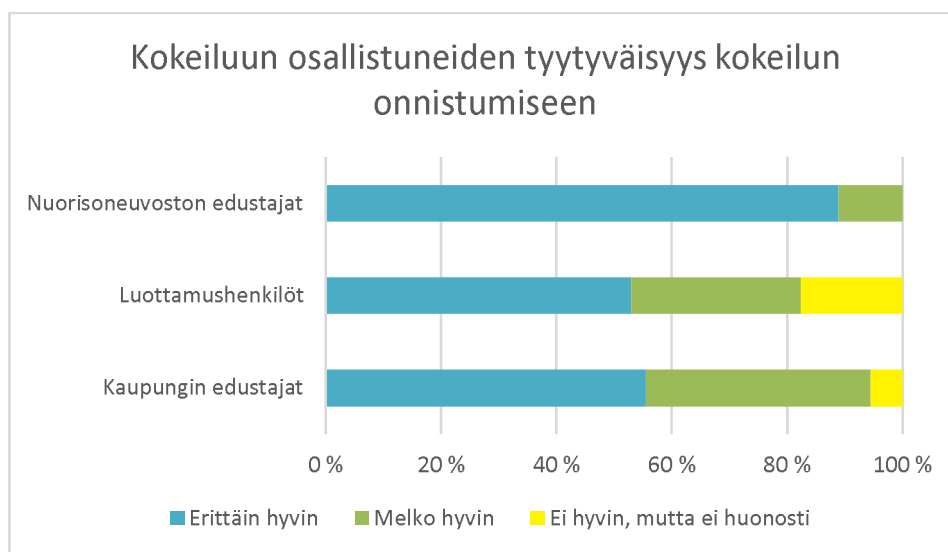
Luottamushenkilöistä neljä viidestä oli sitä mieltä, että nuorisoneuvoston edustajien osallistuminen lautakuntien kokouksiin onnistui erittäin hyvin (53 %) tai melko hyvin (29 %). Kolmen vastaajan (18 %) mukaan kokeilu ei onnistunut hyvin, mutta ei huonostikaan. Luottamushenkilöiden antamista avoimista vastauksista kymmenessä nostettiin esiin nuorisoneuvoston edustajien osallistumisen myönteisiä puolia, joiksi mainittiin muun muassa asialliset ja hyvin perustellut kommentit, keskustelun rikastuttaminen sekä nuorten mahdollisuus päästä vaikuttamaan. Kielteiseksi puoliksi nähtiin nuorisoneuvoston edustajien edustaminen suhteessa kaupungin nuoriin ja poliittisiin kantoihin, nuorten erityisasema suhteessa muihin vaikuttajatoimielimiin sekä kokoustilajärjestelyt. Kolme vastaajaa totesi, etteivät näe puhe- ja läsnäolo-oikeudessa kielteisiä puolia.

Myös kaupungin edustajista yli puolet (56 %) näki, että kokeilu onnistui erittäin hyvin ja yli kolmannes (39 %) melko hyvin. Heidän mukaansa nuorisoneuvoston edustajat olivat hyvin valmistautuneita kokouksiin, toivat uusia näkökulmia keskusteluun ja esittivät puheenvuoronsa asianmukaisesti. Kolme vastaajista totesi, että nuoret eivät käyttäneet kovin aktiivisesti puheoikeuttaan. Kaikki nuorisoneuvoston edustajien kanssa yhteistyötä tehnyttä myös mainitsivat, että yhteistyö onnistui hyvin.

Yksikään kyselyihin vastanneista ei kokenut, että osallistuminen olisi onnistunut melko huonosti tai erittäin huonosti.

11.6.2019

ARVIOINTIRAPORTTI



Kuvio 1 Kokeiluun osallistuneiden tyytyväisyys kokeilun onnistumiseen. Nuorisoneuvoston edustajat vastasivat kysymykseen ” Kuinka tyytyväinen olit kokeiluun kokonaisuudessaan?”, luottamushenkilöt ja kaupungin edustajat ” Kuinka nuorisoneuvoston edustajien osallistuminen lautakuntien kokouksiin mielestäsi onnistui?”.

Nuorisoneuvoston edustajat kuvailivat useimmiten osallistumista kokouksiin mielenkiintoiseksi ja opettavaiseksi kokemukseksi. Vaikka nuoret eivät välttämättä osallistuneet itse kokouksessa käytyyn keskusteluun, heistä oli kiinnostavaa kuunnella keskusteluja. Kaikki nuoret kuvailivat kokemuksiaan myönteisesti. Kaikki myös kokivat, että he pääsivät osallistumaan keskusteluun tai olisivat halutessaan päässeet osallistumaan. Viisi vastaajista arvioi, että heidän esittämillään puheenvuoroilla oli vähintään jossain määrin vaikutusta asioiden käsittelyyn. Kolme nuorisoneuvoston edustajista suhtautui epäilevämmiin siihen, että puheenvuoroilla olisi ollut vaikutusta.

Kymmenen luottamushenkilön mukaan kokeilun tavoite vahvistaa nuorisoneuvoston osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia onnistui kohtalaisen hyvin onnistuneesta tai erinomaisesti onnistuneeseen. Yksi vastaajista totesi, ettei huomannut nuorisoneuvoston edustajien osallistumisessa mitään vaikutuksia lautakunnan työskentelyyn.

Myös kaupungin edustajat näkivät yhtä vastaajaa lukuun ottamatta, että kokeilun tavoite vahvistaa osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia toteutui hyvin. Muutama vastaaja nosti kyselyssä esiin kysymyksen siitä, että tuoko nuorisoneuvoston edustajien osallistuminen kaikkien helsinkiläisten nuorten ääntä esiin, vai vain yksittäisen edustajan tai nuorisoneuvoston. Kysymyksen nosti esiin myös kaksi luottamushenkilöistä. Lisäksi eräs kaupungin edustaja totesi, että nuoret ja nuorisoneuvosto vaikuttaisivat tehokkaammin, mikäli heitä kuultaisiin jo päätösten valmisteluvaiheessa. Myös muita ryhmiä voitaisiin kuulla aktiivisemmin valmistelussa. Yksi kaupungin edustajista epäili tavoitteen toteutuneen tai sen mahdollisuuksia toteutua mikäli kokeilu jatkuu.

Kokeilun käytännön järjestelyjen toteutuminen ja kummitoiminta

Nuorisoneuvoston edustajat osallistuivat aktiivisesti kokeilun valmisteluun, ja heidät perehdytettiin kunnalliseen päätöksentekoon ja lautakuntien työskentelyyn. Yli puolet nuorisoneuvoston vastaajista (55,6 %) oli erittäin tyytyväisiä perehdytykseen, yksi vastaaja oli

11.6.2019

ARVIOINTIRAPORTTI

melko tyytyväinen, kaksi vastaajaa eivät olleet tyytyväisiä mutta eivät tyytymättömiäkään ja yksi vastaaja oli melko tyytymätön. Perehdytys sai kiitosta kattavuudesta ja lautakuntakummien osallistumisesta. Kaksi nuorista olisi toivonut tarkempaa tietoa lautakuntatyöskentelystä käytännössä.

Puolet nuorista oli erittäin tyytyväisiä ja puolet melko tyytyväisiä kokeilun aikana saamaansa tukeen. Kaksi vastaajista totesi, että kummit tukivat nuoria ainoastaan etäyhteyden välityksellä, mikä toisen vastaajista mukaan oli riittävää. Yhteistyö kummien kanssa onnistui nuorisoneuvoston edustajien mukaan pääasiassa hyvin. Yksi nuorisoneuvoston edustajista kiitteli erityisesti yhteistyötä kummien kanssa, toinen totesi kaivanneensa enemmän yhteistyötä ja kolmas totesi, että kummin kanssa yhdessä työskentely oli ”melko kuollutta”.

”Ehdottomasti parhaat kummit, mitä pystyi olemaan. Tapasimme kummien kanssa ennen kokousta ja kävimme läpi esityslistaa. Juttelimme myös ajankohtaisista aiheista ja kysyimme neuvoa.”

Myös kummit kokivat yhteistyön nuorisoneuvoston edustajien kanssa onnistuneet hienosti. Kummin tehtävän perehdytykseen oli erittäin tyytyväisiä kaksi kolmesta vastaajasta. Yksi kummeista oli melko tyytyväinen perehdytykseen, ja olisi toivonut siihen enemmän aikaa. Toinen kummeista kertoi käyttäneensä nuorten perehdyttämiseen ja tukemiseen yhteensä 12–15 tuntia kokeilun aikana.

Nuorisoneuvoston jäsenistä valtaosa (90 %) koki, että luottamushenkilöt ja kaupungin työntekijät kohtelivat heitä erittäin hyvin, ja yksi (11 %) vastaajista arvioi kohtelun olleen melko hyvää. Monet nuorisoneuvoston vastaajat kehuivat saamaansa vastaanottoa eri kysymysten ja arviointiaineistojen yhteydessä.

Enimmillään nuorisoneuvoston edustaja käytti aikaa lautakunnan kokoukseen valmistautumiseen neljä tuntia, vähimmillään puoli tuntia. Keskimäärin nuoret arvioivat, että he käyttivät aikaa valmistautumiseen pari tuntia. Kokouksiin valmistautumista tai osallistumista ei koettu raskaaksi.

Luottamushenkilöille suunnatun perehdytyksen ja viestinnän onnistuminen koettiin ristiriitaisesti. Vastaajista 18 prosenttia arvioi viestinnän ja perehdytyksen onnistuneen erittäin hyvin, 41 prosenttia vastaajista melko hyvin, 29 prosenttia melko huonosti ja 12 prosenttia erittäin huonosti. Yksi vastaaja totesi, että viestintä olisi voinut olla selkeämpää.

Kaupungin edustajista kaksi kolmesta (67 %) koki että kokeilua koskenut viestintä onnistui melko hyvin ja viidennes (22 %) koki viestinnän onnistuneen erittäin hyvin. Yksittäiset vastaajat toivoivat, että kokeilusta olisi viestitty selkeämmin ja aiemmin toimialoille, sekä että nuorten osallistumisesta lautakuntatyöskentelyyn olisi tarjottu enemmän tietoa. Myös kokeilun liittyneet käytännön järjestelyt onnistuivat vastaajien mukaan erittäin hyvin (33 %) tai melko hyvin (67 %). Eräs kaupungin edustajista toivoi, että toimialat olisivat voineet itse päättää lautakuntansa kokouksiin osallistuneiden nuorten lukumäärästä. Lautakuntien kokousten valmisteluun osallistuneista yksi vastaaja nosti esiin kokousten ulkopuoliseen viestintään liittyvien tekijöiden huomioimisen ja nuorten osallistumisen.

Kehittämisehdotukset

Nuorisoneuvoston edustajat esittivät kehittämisehdotuksena erityisesti sen, että kokeilussa testattuja eri toimintamalleja kannattaa hioa lisää, kuten huomioimalla eri lautakuntien erityispiirteet ja sopivan nuorisoneuvoston edustajamäärän sovittamisen lautakuntiin.

11.6.2019

ARVIOINTIRAPORTTI

Yksittäisenä huomioina nostettiin esiin se, että nuorisoneuvoston edustajien kokouspalkkioiden tulisi vastata luottamushenkilöiden palkkioita, ei viranhaltijoiden ja kaupungintyöntekijöiden kokouspalkkioita kuten kokeilun aikana oli. Nuorisoneuvoston edustajat toivovat onnistuneelle kokeilulle jatkoa.

”Jokaiselle lautakunnalle täytyy löytää sopiva malli, mutta en usko ratkaisun olevan mallien yhdenmukaistaminen. Lautakunnissa on hyvin erilaiset työtaakat ja kokoustiheydet, minkä takia eri määrät edustajia olisivat toimivimmat. Samoilla edustajilla vuoden loppuun asti jatkaminen ja sen jälkeen vasta uusien valitseminen tuntuisi hyvältä vaihtoehdolta ja tekisi loppuvuodesta sujuvan.”

Kolmen luottamushenkilön mukaan mikäli kokeilu jatkuu, nuorisoneuvoston perehdytystä tulisi kehittää. Kolme vastaajaa puolestaan totesi, ettei kokeilua tulisi jatkaa. Yksittäisinä kehittämisehdotuksina nostettiin esiin nuorisoneuvoston edustajille mahdollisuus tehdä esityksiä päätösehdotuksiin, kummeille tarjottava korvaus, yhden edustajan pidempi edustuskausi, nuorisoneuvoston läsnäolo-oikeuden rajoitusten huomioiminen esityslistan asiajärjestyksessä sekä yleisesti lautakunnan keskusteluosuuden kasvattaminen.

Myös kaupungin edustajat näkivät mahdollisina kehittämiskohteina nuorisoneuvoston edustajien perehdytyksen parantamisen. Muutamassa kaupungin edustajien ja nuorten vastauksissa esitettiin, että mikäli kokeilu jatkuu, lautakuntien kokouksiin osallistuvien nuorisoneuvoston edustajien pitäisi vuorotella, eikä yksittäisen edustajan tulisi edustaa jokaisessa kokouksessa.

Nuorisoneuvoston puhe- ja läsnäolo-oikeuden toteutuminen lautakunnittain

Kokeilun aikana lautakuntien kokousten sihteerit tai vastaavaa tehtävää hoitaneet seurasivat nuorisoneuvoston edustajien pitämien puheenvuorojen määrää ja aiheet, joita puheenvuorot koskivat. Seurannan tarkoituksena ei ollut painostaa edustajia käyttämään puheoikeuttaan, mikäli he eivät kokeneet sitä tarpeelliseksi. Puheenvuoroja käytettiin kokeilun aikana yhteensä noin 50. Puheenvuorojen määriin ja aiheisiin vaikuttivat lautakuntien kokousten tiheys, kokouksissa käsitellyt aiheet ja nuorisoneuvoston edustajien valmistautuminen ja edustusvuorojärjestelyt. Puheenvuorojen määrät ja aiheet on esitetty alla olevassa taulukossa lautakunnittain.

Toimialalautakunta	Käytettyjen puheenvuorojen määrä	Puheenvuorojen aiheet
Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalautakunta	13	Mäkelänrinteen lukion opetus, koulujen sisäilma, itsemurhien ehkäisyssä tiedottamisen ja ohjauksen tärkeys, opinto-ohjauksen tärkeys, opintopisteet, itsenäinen opiskelu, poikien syrjäytyminen, oppimistavat, henkilökohtainen tuki opettajilta, toisen asteen opiskelun stressaavuus, liikuntatilojen maksuttomuus
Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalautakunta	9	Syrjäytymisen ja yksinäisyyden ongelmien helpottaminen, Alppipuiston esiintymislava, Puistolän aseman viihtyisyyden lisääminen, Pakilanpuiston

11.6.2019

ARVIOINTIRAPORTTI

		allianssi -hankkeen tarveselvitys ja Pakilan nuorisotalon nykyisistä tiloista luopuminen, Unicefin Lapsiystävällinen kunta -malli, tekonurmikentän rakentaminen Pukinmäen liikuntapuistoon, Unicefin Lapsiystävällinen kunta -malli, lasten ja nuorten harrastustoiminnan tukeminen, kaupungin liikuntatilojen saamista maksuttomuus toisen asteen opiskelijoille koulupäivien aikana
Kaupunkiympäristön toimialalautakunta	41	Kaisaniemenpuiston puistosuunnitelman lähtökohdat ja tavoitteet, selvityksen tekeminen valaistuksen lisäämiseksi Helsingin kaikissa kaupunginosissa, pyöräasema- ja mainoslaittepaikkojen luovuttaminen Helsingin kaupungin liikenneliikelaitokselle kaupunkipyörähankkeen laajentumisen toteuttamista varten, Hernesaaren asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus, Lapinlahden sairaala-alueen säilyttäminen yleishyödylliseen käyttöön, syrjäytymisen ja yksinäisyyden purkupalvelut, valaistuksen parantaminen Kannelmäen ja Malminkartanon alueella, Siltasaarenportin asemakaavan muutosehdotus, Maaherrantie 34–42:n ja viereisen puiston tarkistettu asemakaavan muutosehdotus, Kyläkunnantie 67:n tarkistettu asemakaavan muutosehdotus, koulu- ja päiväkotitilojen riittävyden huomioiminen kaavoituksessa, Helsinki Gardenin asemakaavan muutosehdotus, markkinaehtoisen pysäköinnin pilotoinnin periaatteet asuntorakentamisessa tietyillä asuinalueilla, Raide-Jokeri, Nihdin asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus, Hakaniemenrannan asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus, Vallilan pohjoisosan tarkistettu asemakaava- ja asemakaavan muutosehdotus, alueen varaaminen toimitilahankkeen kehittämistä varten, tonttien varaaminen asuntohankkeita varten, alueen varaaminen Jokerikorttelin toteutusedellytysten jatkoselvittämistä varten, Helsingin asuntotuotannon nopeuttaminen, Tapanilan ala-asteen asemakaavan muuttaminen, Kaarlenkatu 7:n asemakaavan muuttaminen, Nallenrinne asemakaavan muutosehdotus, bulevardikaupungin kaavarunko, Pyöräilykatsaus 2019
Sosiaali- ja terveystoimialan lautakunta	7	Nuorisoneuvoston puhe- ja läsnäolo-oikeuskokeilu, Palvelujen järjestäminen syrjäytymisen ja yksinäisyyden ongelmien helpottamiseksi, selvitys sosiaali- ja terveystoimialalle Helsinki Lapset SIB -vaikuttavuusinvestoinnin hankinnasta, terveysasemien lääkäripalvelujen järjestäminen palvelusetelillä, sote-toimialan sähköisien palvelujen tilannekatsaus, terveysasemien lääkäripalvelujen

11.6.2019

ARVIOINTIRAPORTTI

		järjestäminen palvelusetelillä: Palvelusetelille mahdollisuus, resurssien varaaminen huumevieroitukseen: Kysymys ennalta ehkäisevistä päihdepalveluista, Unicefin Lapsiystävällinen kunta - malli, moniammatillisen mielenterveystyön vahvistaminen lisäämällä psykologeja terveysasemille
--	--	---

Taulukko 1. Nuorisoneuvoston edustajien puheenvuorojen määrät ja aiheet lautakunnittain.

Nuorisoneuvoston oman seurannan raporteissa nuorisoneuvoston edustajat kirjasivat lautakuntien kokousten jälkeen havaintojaan ja kokemuksiaan muun muassa kokouksen valmistelusta ja siihen valmistautumisesta, kokouksen ja kokoustyöskentelyn onnistumisesta sekä kokouksessa käydyistä keskusteluista ja edustajan käyttämistä puheenvuoroista. Raportteja oli tallennettu 10.6. mennessä 27.

Raporttien perusteella kokouksiin valmistautuminen ja osallistuminen onnistuivat lähes aina hyvin, valmistautuminen tapahtui yhteistyössä muiden nuorisoneuvoston jäsenten kanssa. Kokouksiin yksin valmistautuminen koettiin raskaaksi. Esityslistat koettiin selkeiksi ja helposti lähestyttäväksi. Osassa kokouksista esityslistat eivät sisältäneet asioita, jotka nuorisoneuvoston edustajien näkemyksen mukaan olisivat erityisesti koskettaneet nuorisoneuvostoa tai kaupungin nuoria. Edustajat kommentoivat raporteissaan yhteistyötä kummien kanssa myönteisesti.

Kokousten onnistumiseen vaikuttivat valmistautumiseen käytetty aika ja se, käsiteltiinkö kokouksessa nuorisoa koskevia aiheita, sekä rutiinin syntyminen. Nuoret raportoivat esittäneensä hyviä puheenvuoroja, joissain tapauksissa puheenvuorojen käyttäminen oli jäänyt vähäisemmäksi.

Kokeilun välitapaamisessa ja päätöstilaisuudessa toteutetut arviointikeskustelut

Nuorisoneuvoston puhe- ja läsnäolo-oikeuskokeilua arviointiin 25.3. järjestetyssä kokeilun välitapaamisessa ja 11.6. kokeilun päätöstilaisuudessa. Välitapaamisessa käsiteltiin nuorisoneuvoston edustajien, apulaispormestari Sanna Vesikansan ja apulaispormestari Pia Pakarisen sekä kaupungin edustajien kokemuksia ja näkemyksiä kokeilun etenemisestä.

Kokeilun välitapaamisessa 25.3. käytiin keskustelua siitä, onko puhe- ja läsnäolo-oikeus vahvistanut nuorisoneuvoston vaikuttamismahdollisuuksia. Vaikuttamismahdollisuudet ovat rajautuneet ajankohtaisiin, kokousten esityslistoilla oleviin aiheisiin. Lisäksi lautakunnissa käsiteltävistä asioista kuuleminen ja keskusteleminen sekä epäsuora vaikuttaminen kokouksissa kirjattujen päätösten ulkopuolella vahvistavat neuvoston vaikuttamismahdollisuuksia. Nuorten vaikuttamismahdollisuuksien toivottiin olevan monipuolisia.

Kokeilun päätöstapaamisessa 11.6. osallistujat nostivat esiin kokemuksiaan nuorten osallistumisesta lautakuntien kokouksiin. Kokonaisuutena kokemukset olivat erittäin myönteisiä, vahvistivat arviointikyselyistä selvinneitä huomioita ja tukivat osallistujien toivetta kokeilun vakinaistamisesta. Nuorisoneuvoston edustajat ovat tuoneet näkemyksiä ja tietoa niin nuorisoneuvoston jäseniltä kuin laajemmin nuorilta kokouksissa käytyihin keskusteluihin. Osallistuessaan lautakuntien kokouksiin nuorisoneuvoston edustajien vaikutus on laajentunut yli kokousten myös kaupungin valmistelutyöhön. Toisaalta tilaisuudessa keskusteltiin siitä, että nuorisoneuvostoa ja muita ryhmiä tulisi osallistaa päätösten valmisteluun monipuolisilla tavoilla.