



15.03.2016

Akp/1

## § 90

### Kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Projektin GH Oy:n suunnitelmista ja toiminta- ja toteutusedellytyksistä Eläintarhan alueella

HEL 2014-006628 T 10 01 01 00

Ksv 0789\_5

#### Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta antoi lausunnon kaupunginhallitukselle:

Projektin GH Oy:n tavoitteena on yksityisrahoitteinen halli ja sen rahoittaminen hankkimalla kaupungilta tarvittavat liike-, toimisto-, hotelli- ja asuntotontit sekä näiden rakennusoikeus.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien kanssa arvioinut Projektin GH Oy:n toimittaman aineiston perusteella Helsinki Garden -nimisen hankkeen sijaintivaihtoehtoja kaupunginhallituksen suunnitteluvarauspäätöksen mukaisesti. Projektin GH Oy on laadittanut viitesuunnitelmat hankkeen sijoittumisesta Mäntymäen alueelle (eteläinen vaihtoehto) sekä Nordenskiöldinkadun varrelle (pohjoinen vaihtoehto). Arviointeja tehtiin kuudessa eri teemossa käsitellessä arviointiryhmässä, joiden työn tulokset tiivisteltiin koosteenä lausunnon liitteenä 2. Projektin GH Oy on myös tehnyt oman arviointinsa hankkeen omista lähtökohdista. Projektin GH Oy:n 7.1.2016 päivätty arviointikooste on liitteenä 3.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että laadittujen arviointien perusteella viitesuunnitelmina esitetystä kahdesta vaihtoehdosta kaupunkirakenteen, kaupunkitilan, kävelyn ja pyöräilyn pääreittien (baana) järjestämisen sekä kaupungin nykyisten ja tulevien kehittämismahdollisuuksien näkökulmasta pohjoinen vaihtoehto on hankkeen sijoituspaikana ensisijainen. Pohjoinen vaihtoehto sijoittuu luontevasti nykyiseen liikunta- ja urheiluympäristöön. Se jatkaa kantakaupunkia Töölön asunto- ja urheilualan liitoskohdassa ja avaa uuden kaupunkirakennetta tehostavan akselin Töölön ja kehittyvän Pasilan keskuksen välille. Kaupungille syntyvät talousvaikutukset, hankkeen kunnallisteknisten töiden ja vanhan jäähallin kustannukset ovat merkittävästi eteläistä vaihtoehtoa edullisemmat. Pohjoinen vaihtoehto on liikenteellisesti eteläistä vaihtoehtoa vähemmän haasteellinen ja yhteyksiltään parempi. Mäntymäen alue jää reserviin Olympiastadionin edustalle ja Töölönlahden puisto- ja ympäristöön mittakaavallisesti ja toiminnallisesti hyvin sopiville hankkeille.



Käsiteltyjen vaihtoehtojen mukainen tilaohjelma pohjoisessa vaihtoehdossa tarkastellulle alueelle edellyttää Nordenskiöldinkadun vanhan jäähallin purkamista. Kaupungin talouden näkökulmasta purkamiselle on löydettävissä perusteita asiasta valmistumassa olevan erillisen selvityksen perusteella (liite 4). Lautakunta katsoo, että mikäli vanha jäähalli puretaan, korvaavat kentät tulee järjestää ennen purkua.

Pohjoisessa vaihtoehdossa vanhan jäähallin purkaminen osoittautunee kuitenkin suojelunäkökohdista tarkasteltuna erittäin vaikeaksi. Tämä saattaa estää tai ainakin hidastaa merkittävästi hankkeen toteuttamista.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että suunnittelua tulisi jatkaa pohjoisen vaihtoehdon pohjalta niin, että vanha jäähalli on mahdollista säilyttää, mikäli esimerkiksi tehtävät kuntotutkimukset eivät osoita säilyttämistä taloudellisesti mahdottomaksi. Vanhan jäähallin säilyttämisen mahdollistamiseksi kaupunkisuunnittelulautakunta tarkistaa 13.5.2014 hyväksymiään Eläintarhan alueen maankäytön periaatteita siten, että toimintojen kehittämiseen osoitettua aluevarausta laajennetaan liittämällä suunnittelualueeseen Pohjoinen Stadionintie ja tien itäpuolista aluetta noin 100 metrin leveydeltä. Lautakunta pitää tärkeänä, että myös jalkapalloilun tarpeet otetaan jatkosuunnittelussa huomioon.

On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuomien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kaupunkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee kaupunki.

Samalla lautakunta toteaa, että lausunnossa mainittuja ratkaisemattomia haasteita ovat muun muassa jalkapalloilun toimintaedellytysten säilyminen alueella heikentymättöminä ja alueen viher- ja virkistysyhteyksien säilyminen ja vahvistaminen.

## Käsittely

Vastaehdotus:

Eija Loukoila: Lisäys kohtaan (5) Lautakunta katsoo, että mikäli vanha jäähalli puretaan, korvaavat kentät tulee järjestää ennen purkua.

Lautakunta päätti yksimielisesti ilman äänestystä hyväksyä jäsen Loukoilan tekemän lisäehdotuksen.

Vastaehdotus:

Risto Rautava: Kaupunkisuunnittelulautakunta antaa lausunnon kaupunginhallitukselle:



Projekti GH Oy:n tavoitteena on yksityisrahoitteinen halli ja sen rahoittaminen hankkimalla kaupungilta tarvittavat liike-, toimisto-, hotelli- ja asuntotontit sekä näiden rakennusoikeus.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien kanssa arvioinut Projekti GH Oy:n toimittaman aineiston perusteella Helsinki Garden -nimisen hankkeen sijaintivaihtoehtoja kaupunginhallituksen suunnitteluvarauspäätöksen mukaisesti. Projekti GH Oy on laadittanut viitesuunnitelmat hankkeen sijoittumisesta Mäntymäen alueelle (eteläinen vaihtoehto) sekä Nordenskiöldinkadun varrelle (pohjoinen vaihtoehto). Arviointeja tehtiin kuudessa eri teemoja käsitelleessä arviointiryhmässä, joiden työn tulosteet tiivistelmineen on koosteenä lausunnon liitteenä 2. Projekti GH Oy on myös tehnyt oman arviointinsa hankkeen omista lähtökohdista. Projekti GH Oy:n 7.1.2016 päivätty arviointikooste on liitteenä 3.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että laadittujen arviointien perusteella viitesuunnitelmina esitetystä kahdesta vaihtoehdosta kaupunkirakenteen, kaupunkitilan, kävelyn ja pyöräilyn pääreittien (baana) järjestämisen sekä kaupungin nykyisten ja tulevien kehittämismahdollisuuksien näkökulmasta pohjoinen vaihtoehto on hankkeen sijoituspaikana ensisijainen. Pohjoinen vaihtoehto sijoittuu luontevasti nykyiseen liikunta- ja urheiluympäristöön. Se jatkaa kantakaupunkia Töölön asunto- ja urheilualan liitoskohdassa ja avaa uuden kaupunkirakennetta tehostavan akselin Töölön ja kehittyvän Pasilan keskuksen välille. Kaupungille syntyvät talousvaikutukset, hankkeen kunnallisteknisten töiden ja vanhan jäähallin kustannukset ovat merkittävästi eteläistä vaihtoehtoa edullisemmat. Pohjoinen vaihtoehto on liikenteellisesti eteläistä vaihtoehtoa vähemmän haasteellinen ja yhteyksiltään parempi. Mäntymäen alue jää reserviin Olympiastadionin edustalle ja Töölönlahden puisto- ja ympäristöön mittakaavallisesti ja toiminnallisesti hyvin sopiville hankkeille.

Käsiteltyjen vaihtoehtojen mukainen tilaohjelma pohjoisessa vaihtoehdossa tarkastellulle alueelle edellyttää Nordenskiöldinkadun vanhan jäähallin purkamista. Kaupungin talouden näkökulmasta purkamiselle on löydettävissä perusteita asiasta valmistumassa olevan erillisen selvityksen perusteella (liite 4).

Pohjoisessa vaihtoehdossa vanhan jäähallin purkaminen osoittautunee kuitenkin suojelunäkökohdista tarkasteltuna erittäin vaikeaksi. Tämä saattaa estää tai ainakin hidastaa merkittävästi hankkeen toteuttamista.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että suunnittelua tulisi jatkaa pohjoisen vaihtoehdon pohjalta niin, että vanha jäähalli on mahdollista säilyttää, mikäli esimerkiksi tehtävät kuntotutkimukset eivät osoita säi-



lyttämistä taloudellisesti mahdottomaksi. Vanhan jäähallin säilyttämisen mahdollistamiseksi kaupunkisuunnittelulautakunta tarkistaa 13.5.2014 hyväksymiään Eläintarhan alueen maankäytön periaatteita siten, että toimintojen kehittämiseen osoitettua aluevarausta laajennetaan liittämällä suunnittelualueeseen Pohjoinen Stadionintie ja tien itäpuolista aluetta noin 100 metrin leveydeltä. Lautakunta pitää tärkeänä, että myös jalkapalloilun tarpeet otetaan jatkosuunnittelussa huomioon.

On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuomien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kaupunkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee kaupunki.

Kannattaja: Hennariikka Andersson

Vastaehdotus:

Jape Lovén: kohta 6 uuteen muotoon:

Mikäli nykyisen jäähallin purkaminen kuitenkin osoittautuu suojelepu-  
rusteilla mahdottomaksi, vaihtoehtona voi olla myös alueellisesti laa-  
jempi tarkastelu Nordenskiöldin kadun varrella. Vaihtoehtotarkastelujen  
tueksi laaditut viitesuunnitelmat osoittavat, että hankkeeseen sisältyy  
vielä runsaasti ratkaisemattomia haasteita. Aikaisemmista suurista  
hankkeista saadut kokemukset ovat osoittaneet, että toiminnallisten  
vaatimusten ja rakenteiden yhteensovittaminen varsinaisessa raken-  
nussuunnittelussa kasvattaa merkittävästi rakennusten laajuutta sekä  
myös kustannuksia. On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuo-  
mien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien  
haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kau-  
punkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee  
kaupunki.

Kannattaja: Elina Moisio

Vastaehdotus:

Osmo Soininvaara: Samalla lautakunta toteaa, että lausunnossa mai-  
nittuja ratkaisemattomia haasteita ovat muun muassa jalkapalloilun toi-  
mintaedellytysten säilyminen alueella heikentymättöminä ja alueen vi-  
her- ja virkistysyhteyksien säilyminen ja vahvistaminen.

Kannattaja: Elina Moisio

1 äänestys

JAA-ehdotus: Kaupunkisuunnittelulautakunta antaa lausunnon kaupun-  
ginhallitukselle: Projektin GH Oy:n tavoitteena on yksityisrahoitteinen  
halli ja sen rahoittaminen hankkimalla kaupungilta tarvittavat liike-, toi-  
misto-, hotelli- ja asuntotontit sekä näiden rakennusoikeus. Kaupunki-



suunnitteluvirasto on yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien kanssa arvioinut Projekti GH Oy:n toimittaman aineiston perusteella Helsinki Garden -nimisen hankkeen sijaintivaihtoehtoja kaupunginhallituksen suunnitteluvarauspäätöksen mukaisesti. Projekti GH Oy on laadittanut viitesuunnitelmat hankkeen sijoittumisesta Mäntymäen alueelle (eteläinen vaihtoehto) sekä Nordenskiöldinkadun varrelle (pohjoinen vaihtoehto). Arviointeja tehtiin kuudessa eri teemoja käsitelleessä arviointiryhmässä, joiden työn tulosteet tiivistelmineen on koosteena lausunnon liitteenä 2. Projekti GH Oy on myös tehnyt oman arviointinsa hankkeen omista lähtökohdista. Projekti GH Oy:n 7.1.2016 päivätty arviointikooste on liitteenä 3. Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että laadittujen arviointien perusteella viitesuunnitelmina esitetystä kahdesta vaihtoehdosta kaupunkirakenteen, kaupunkitilan, kävelyn ja pyöräilyn pääreittien (baana) järjestämisen sekä kaupungin nykyisten ja tulevien kehittämismahdollisuuksien näkökulmasta pohjoinen vaihtoehto on hankkeen sijoituspaikkana ensisijainen. Pohjoinen vaihtoehto sijoittuu luontevasti nykyiseen liikunta- ja urheiluympäristöön. Se jatkaa kanta-kaupunkia Töölön asunto- ja urheilualueen liitoskohdassa ja avaa uuden kaupunkirakennetta tehostavan akselin Töölön ja kehittyvän Pasilan keskuksen välille. Kaupungille syntyvät talousvaikutukset, hankkeen kunnallisteknisten töiden ja vanhan jäähallin kustannukset ovat merkittävästi eteläistä vaihtoehtoa edullisemmat. Pohjoinen vaihtoehto on liikenteellisesti eteläistä vaihtoehtoa vähemmän haasteellinen ja yhteyksiltään parempi. Mäntymäen alue jää reserviin Olympiastadionin edustalle ja Töölönlahden puistoympäristöön mittakaavallisesti ja toiminnallisesti hyvin sopiville hankkeille. Käsiteltyjen vaihtoehtojen mukainen tilaohjelma pohjoisessa vaihtoehdossa tarkastellulle alueelle edellyttää Nordenskiöldinkadun vanhan jäähallin purkamista. Kaupungin talouden näkökulmasta purkamiselle on löydettävissä perusteita asiasta valmistumassa olevan erillisen selvityksen perusteella (liite 4). Pohjoisessa vaihtoehdossa vanhan jäähallin purkaminen osoittautunee kuitenkin suojelunäkökohdista tarkasteltuna erittäin vaikeaksi. Tämä saattaa estää tai ainakin hidastaa merkittävästi hankkeen toteuttamista. Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että suunnittelua tulisi jatkaa pohjoisen vaihtoehdon pohjalta niin, että vanha jäähalli on mahdollista säilyttää, mikäli esimerkiksi tehtävät kuntotutkimukset eivät osoita säilyttämistä taloudellisesti mahdottomaksi. Vanhan jäähallin säilyttämisen mahdollistamiseksi kaupunkisuunnittelulautakunta tarkistaa 13.5.2014 hyväksymiään Eläintarhan alueen maankäytön periaatteita siten, että toimintojen kehittämiseen osoitettua aluevarausta laajennetaan liittämällä suunnittelualueeseen Pohjoinen Stadionintie ja tien itäpuolista aluetta noin 100 metrin leveydeltä. Lautakunta pitää tärkeänä, että myös jalkapalloilun tarpeet otetaan jatkosuunnittelussa huomioon. On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuomien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien haasteiden ratkaisemiseksi jär-



jestetään suunnittelukilpailu, jonka kaupunkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee kaupunki.

Ei-ehdotus: kohta 6 uuteen muotoon:

Mikäli nykyisen jäähallin purkaminen kuitenkin osoittautuu suojelepu-  
rusteilla mahdottomaksi, vaihtoehtona voi olla myös alueellisesti laa-  
jempi tarkastelu Nordenskiöldin kadun varrella. Vaihtoehtotarkastelujen  
tueksi laaditut viitesuunnitelmat osoittavat, että hankkeeseen sisältyy  
vielä runsaasti ratkaisemattomia haasteita. Aikaisemmista suurista  
hankkeista saadut kokemukset ovat osoittaneet, että toiminnallisten  
vaatimusten ja rakenteiden yhteensovittaminen varsinaisessa raken-  
nussuunnittelussa kasvattaa merkittävästi rakennusten laajuutta sekä  
myös kustannuksia. On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuo-  
mien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien  
haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kau-  
punkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee  
kaupunki.

Jaa-äännet: 5

Hennariikka Andersson, Matti Niiranen, Tom Packalén, Risto Rautava,  
Heta Välimäki

Ei-äännet: 4

Eija Loukoila, Jape Lovén, Elina Moisio, Osmo Soininvaara

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritetussa äänestyksessä puheenjohtaja Rautavan vastaehdotus  
voitti äänin 5 -4.

2 äänestys

JAA-ehdotus: Esityksen mukaan

Ei-ehdotus: Kaupunkisuunnittelulautakunta antaa lausunnon kaupun-  
ginhallitukselle: Projektin tavoitteena on yksityisrahoitteinen  
halli ja sen rahoittaminen hankkimalla kaupungilta tarvittavat liike-, toi-  
misto-, hotelli- ja asuntotontit sekä näiden rakennusoikeus. Kaupunki-  
suunnitteluvirasto on yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien  
kanssa arvioinut Projektin toimittaman aineiston perusteella  
Helsinki Garden -nimisen hankkeen sijaintivaihtoehtoja kaupungin halli-  
tuksen suunnitteluvarauspäätöksen mukaisesti. Projektin laa-  
ditut viitesuunnitelmat hankkeen sijoittumisesta Mäntymäen alu-



eelle (eteläinen vaihtoehto) sekä Nordenskiöldinkadun varrelle (pohjoinen vaihtoehto). Arviointeja tehtiin kuudessa eri teemoja käsitelleessä arviointiryhmässä, joiden työn tulosteet tiivisteltiin on koosteena lausunnon liitteenä 2. Projekti GH Oy on myös tehnyt oman arviointinsa hankkeen omista lähtökohdista. Projekti GH Oy:n 7.1.2016 päivätty arviointikooste on liitteenä 3. Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että laadittujen arviointien perusteella viitesuunnitelmina esitetystä kahdesta vaihtoehdosta kaupunkirakenteen, kaupunkitilan, kävelyn ja pyöräilyn pääreittien (baana) järjestämisen sekä kaupungin nykyisten ja tulevien kehittämismahdollisuuksien näkökulmasta pohjoinen vaihtoehto on hankkeen sijoituspaikkana ensisijainen. Pohjoinen vaihtoehto sijoittuu luontevasti nykyiseen liikunta- ja urheilu ympäristöön. Se jatkaa kanta-kaupunkia Töölön asunto- ja urheilualan liitoskohdassa ja avaa uuden kaupunkirakennetta tehostavan akselin Töölön ja kehittyvän Pasilan keskuksen välille. Kaupungille syntyvät talousvaikutukset, hankkeen kunnallisteknisten töiden ja vanhan jäähallin kustannukset ovat merkittävästi eteläistä vaihtoehtoa edullisemmat. Pohjoinen vaihtoehto on liikenteellisesti eteläistä vaihtoehtoa vähemmän haasteellinen ja yhteyksiltään parempi. Mäntymäen alue jää reserviin Olympiastadionin edustalle ja Töölönlahden puisto ympäristöön mittakaavallisesti ja toiminnallisesti hyvin sopiville hankkeille. Käsiteltävien vaihtoehtojen mukainen tilaohjelma pohjoisessa vaihtoehdossa tarkastellulle alueelle edellyttää Nordenskiöldinkadun vanhan jäähallin purkamista. Kaupungin talouden näkökulmasta purkamiselle on löydettävissä perusteita asiasta valmistumassa olevan erillisen selvityksen perusteella (liite 4). Pohjoisessa vaihtoehdossa vanhan jäähallin purkaminen osoittautuu kuitenkin suojelunäkökohdista tarkasteltuna erittäin vaikeaksi. Tämä saattaa estää tai ainakin hidastaa merkittävästi hankkeen toteuttamista. Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että suunnittelua tulisi jatkaa pohjoisen vaihtoehdon pohjalta niin, että vanha jäähalli on mahdollista säilyttää, mikäli esimerkiksi tehtävät kuntotutkimukset eivät osoita säilyttämistä taloudellisesti mahdottomaksi. Vanhan jäähallin säilyttämisen mahdollistamiseksi kaupunkisuunnittelulautakunta tarkistaa 13.5.2014 hyväksymiään Eläintarhan alueen maankäytön periaatteita siten, että toimintojen kehittämiseen osoitettua aluevarausta laajennetaan liittämällä suunnittelualueeseen Pohjoinen Stadionintie ja tien itäpuolista aluetta noin 100 metrin leveydeltä. Lautakunta pitää tärkeänä, että myös jalkapalloilun tarpeet otetaan jatkosuunnittelussa huomioon. On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuomien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kaupunkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee kaupunki.

Jaa-äännet: 2

Elina Moisio, Osmo Soininvaara



15.03.2016

Akp/1

Ei-äännet: 7

Hennariikka Andersson, Eija Loukoila, Jape Lovén, Matti Niiranen, Tom Packalén, Risto Rautava, Heta Välimäki

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritetussa äänestyksessä puheenjohtaja Rautavan vastaehdotus voitti äänin 7 -2.

Äänestyksessä voittanut puheenjohtaja Rautavan vastaehdotus asetettiin pohjaehdotukseksi.

3 äänestys

JAA-ehdotus: Kaupunkisuunnittelulautakunta antaa lausunnon kaupunginhallitukselle: Projektin GH Oy:n tavoitteena on yksityisrahoitteinen halli ja sen rahoittaminen hankkimalla kaupungilta tarvittavat liike-, toimisto-, hotelli- ja asuntotontit sekä näiden rakennusoikeus. Kaupunkisuunnitteluvirasto on yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien kanssa arvioinut Projektin GH Oy:n toimittaman aineiston perusteella Helsinki Garden -nimisen hankkeen sijaintivaihtoehtoja kaupunginhallituksen suunnitteluvarauspäätöksen mukaisesti. Projektin GH Oy on laadittanut viitesuunnitelmat hankkeen sijoittumisesta Mäntymäen alueelle (eteläinen vaihtoehto) sekä Nordenskiöldinkadun varrelle (pohjoinen vaihtoehto). Arviointeja tehtiin kuudessa eri teemossa käsitellessä arviointiryhmässä, joiden työn tulokset tiivisteltiin koosteena lausunnon liitteenä 2. Projektin GH Oy on myös tehnyt oman arviointinsa hankkeen omista lähtökohdista. Projektin GH Oy:n 7.1.2016 päivätty arviointikooste on liitteenä 3. Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että laadittujen arviointien perusteella viitesuunnitelmina esitetystä kahdesta vaihtoehdosta kaupunkirakenteen, kaupunkitalan, kävelyn ja pyöräilyn pääreittien (baana) järjestämisen sekä kaupungin nykyisten ja tulevien kehittämismahdollisuuksien näkökulmasta pohjoinen vaihtoehto on hankkeen sijoituspaikkana ensisijainen. Pohjoinen vaihtoehto sijoittuu luontevasti nykyiseen liikunta- ja urheilu ympäristöön. Se jatkaa kanta-kaupunkia Töölön asunto- ja urheilun alueen liitoskohdassa ja avaa uuden kaupunkirakennetta tehostavan akselin Töölön ja kehittyvän Pasilan keskuksen välille. Kaupungille syntyvät talousvaikutukset, hankkeen kunnallisteknisten töiden ja vanhan jäähallin kustannukset ovat merkittävästi eteläistä vaihtoehtoa edullisemmat. Pohjoinen vaihtoehto on liikenteellisesti eteläistä vaihtoehtoa vähemmän haasteellinen ja yhteyksiltään parempi. Mäntymäen alue jää reserviin Olympiastadionin edustalle ja Töölönlahden puisto ympäristöön mittakaavallisesti ja toi-





minnallisesti hyvin sopiville hankkeille. Käsiteltyjen vaihtoehtojen mukainen tilaohjelma pohjoisessa vaihtoehdossa tarkastellulle alueelle edellyttää Nordenskiöldinkadun vanhan jäähallin purkamista. Kaupungin talouden näkökulmasta purkamiselle on löydettävissä perusteita asiasta valmistumassa olevan erillisen selvityksen perusteella (liite 4). Pohjoisessa vaihtoehdossa vanhan jäähallin purkaminen osoittautunee kuitenkin suojelunäkökohdista tarkasteltuna erittäin vaikeaksi. Tämä saattaa estää tai ainakin hidastaa merkittävästi hankkeen toteuttamista. Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että suunnittelua tulisi jatkaa pohjoisen vaihtoehdon pohjalta niin, että vanha jäähalli on mahdollista säilyttää, mikäli esimerkiksi tehtävät kuntotutkimukset eivät osoita säilyttämistä taloudellisesti mahdottomaksi. Vanhan jäähallin säilyttämisen mahdollistamiseksi kaupunkisuunnittelulautakunta tarkistaa 13.5.2014 hyväksymiään Eläintarhan alueen maankäytön periaatteita siten, että toimintojen kehittämiseen osoitettua aluevarausta laajennetaan liittämällä suunnittelualueeseen Pohjoinen Stadionintie ja tien itäpuolista aluetta noin 100 metrin leveydeltä. Lautakunta pitää tärkeänä, että myös jalkapalloilun tarpeet otetaan jatkosuunnittelussa huomioon. On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuomien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kaupunkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee kaupunki.

Ei-ehdotus: Lausuntoehdotukseen tehdään seuraava lisäys: Samalla lautakunta toteaa, että lausunnon mainittuja ratkaisemattomia haasteita ovat muun muassa jalkapalloilun toimintaedellytysten säilyminen alueella heikentymättöminä ja alueen viher- ja virkistysyhteyksien säilyminen ja vahvistaminen.

Jaa-äännet: 3

Hennariikka Andersson, Tom Packalén, Risto Rautava

Ei-äännet: 6

Eija Loukoila, Jape Lovén, Elina Moisio, Matti Niiranen, Osmo Soininvaara, Heta Välimäki

Tyhjä: 0

Poissa: 0

Suoritetussa äänestyksessä varapuheenjohtaja Soininvaaran esittämä lisäsehdotus hyväksyttiin äänin 6 -3.



15.03.2016

Akp/1

Esittelijä

asemakaavapäällikkö  
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Martin Bunders, arkkitehti, puhelin: 310 37203  
martin.bunders(a)hel.fi  
Leena Silfverberg, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37091  
leena.silfverberg(a)hel.fi  
Eija Kivilaakso, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37247  
eija.kivilaakso(a)hel.fi

Liitteet

- 1 [Asemapiirrokset, havainnekuvat ja mallikuvat](#)
- 2 [Helsinki Garden Suunnitelmien arvioinnit ja yhteenvedot](#)
- 3 [Projekti GH Oy:n arvioinnit 7.1.2016](#)
- 4 [Helsingin jäähallin tulevaisuuden uusiokäyttö, selvitystyön tilannekatsaus 29.2.2016](#)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kaupunkisuunnittelulautakunta antaa lausunnon kaupunginhallitukselle:

Projekti GH Oy:n tavoitteena on yksityisrahoitteinen halli ja sen rahoittaminen hankkimalla kaupungilta tarvittavat liike-, toimisto-, hotelli- ja asuntotontit sekä näiden rakennusoikeus.

Kaupunkisuunnitteluvirasto on yhteistyössä kaupungin muiden hallintokuntien kanssa arvioinut Projekti GH Oy:n toimittaman aineiston perusteella Helsinki Garden -nimisen hankkeen sijaintivaihtoehtoja kaupunginhallituksen suunnitteluvarauspäätöksen mukaisesti. Projekti GH Oy on laadittanut viitesuunnitelmat hankkeen sijoittumisesta Mäntymäen alueelle (eteläinen vaihtoehto) sekä Nordenskiöldinkadun varrelle (pohjoinen vaihtoehto). Arviointeja tehtiin kuudessa eri teemoja käsitelleessä arviointityöryhmässä, joiden työn tulosteet tiivistelmineen on koostena lausunnon liitteenä 2. Projekti GH Oy on myös tehnyt oman arviointinsa hankkeen omista lähtökohdista. Projekti GH Oy:n 7.1.2016 päivätty arviointikooste on liitteenä 3.

Kaupunkisuunnittelulautakunta katsoo, että laadittujen arviointien perusteella viitesuunnitelmina esitetystä kahdesta vaihtoehdosta kaupunkirakenteen, kaupunkitilan, kävelyn ja pyöräilyn pääreittien (baana) järjestämisen sekä kaupungin nykyisten ja tulevien kehittämismahdollisuuksien näkökulmasta pohjoinen vaihtoehto on hankkeen sijoituspaikana ensisijainen. Pohjoinen vaihtoehto sijoittuu luontevasti nykyiseen



liikunta- ja urheilu ympäristöön. Se jatkaa kantakaupunkia Töölön asunto- ja urheilualueen liitoskohdassa ja avaa uuden kaupunkirakennetta tehostavan akselin Töölön ja kehittyvän Pasilan keskuksen välille. Kaupungille syntyvät talousvaikutukset, hankkeen kunnallisteknisten töiden ja vanhan jäähallin kustannukset ovat merkittävästi eteläistä vaihtoehtoa edullisemmat. Pohjoinen vaihtoehto on liikenteellisesti eteläistä vaihtoehtoa vähemmän haasteellinen ja yhteyksiltään parempi. Mäntymäen alue jää reserviin Olympiastadionin edustalle ja Töölönlahden puisto ympäristöön mittakaavallisesti ja toiminnallisesti hyvin sopiville hankkeille.

Käsiteltyjen vaihtoehtojen mukainen tilaohjelma pohjoisessa vaihtoehtodossa tarkastellulle alueelle edellyttää Nordenskiöldinkadun vanhan jäähallin purkamista. Kaupungin talouden näkökulmasta purkamiselle on löydettävissä perusteita asiasta valmistumassa olevan erillisen selvityksen perusteella (liite 4).

Mikäli nykyisen jäähallin purkaminen kuitenkin osoittautuu suojeluperusteilla mahdottomaksi, on eteläistä sijaintia parempi hajautettu vaihtoehto, jossa osa Projektin GH Oy:n hankkeesta sijoittuu etelään ja osa pohjoiseen. Mahdollinen voi olla myös alueellisesti laajempi tarkastelu Nordenskiöldin kadun varrella. Vaihtoehtotarkastelujen tueksi laaditut viitesuunnitelmat osoittavat, että hankkeeseen sisältyy vielä runsaasti ratkaisemattomia haasteita. Aikaisemmista suurista hankkeista saadut kokemukset ovat osoittaneet, että toiminnallisten vaatimusten ja rakenteiden yhteensovittaminen varsinaisessa rakennussuunnittelussa kasvattaa merkittävästi rakennusten laajuutta sekä myös kustannuksia. On välttämätöntä, että viitesuunnittelun esiin tuomien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kaupunkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee kaupunki.

## Esittelijän perustelut

Projektin GH Oy on laatinut kaupunginhallituksen (11.5.2015 § 525) päättämien varausehtojen mukaiset suunnitelmat Mäntymäen (eteläinen vaihtoehto) ja Nordenskiöldinkadun alueille (pohjoinen vaihtoehto) ja tehnyt varausehtojen mukaisia selvityksiä.

### Suunnittelualueiden lähtötilanne

Eteläisen ja pohjoisen vaihtoehtojen alueet ovat voimassa olevassa yleiskaava 2002:ssa virkistysaluetta. Helsingin uudessa yleiskaavaehdotuksessa (kaupunkisuunnittelulautakunnan esitys 10.11.2015) suunnittelualueet ovat Kantakaupunkialuetta C2 ja Virkistys- ja viheraluetta. Mäntymäen kentälle on määrätty Töölönlahdelta Keskuspuistoon jatkuvan baanaverkon reitti. Valtioneuvoston päättämässä valtakunnallisissa



alueiden kehittämistavoitteissa Olympiastadionin, Uimastadionin ja Kisa-  
sahallin muodostama alue (RKY 2009) on valtakunnallisesti merkittä-  
vää rakennettua kulttuuriympäristöä. Molemmat alueet ovat pääosittain  
rakennuskiellossa asemakaavan muuttamista varten.

Molemmat suunnitelmavaihtoehdot sijoittuvat pääosin Eläintarhan alu-  
een maankäytön periaatteissa (kaupunkisuunnittelulautakunta  
13.5.2014) osoitetuille toimintojen kehittämisalueille (rajaus ohjeelli-  
nen).

#### Eläintarhan alue

Nordenskiöldinkadun, pääradan, Helsinginkadun ja Urheilukadun rajaa-  
ma Eläintarha on Helsingin merkittävin urheilu- ja liikuntapuisto, osa  
eteläisintä Keskuspuistoa ja kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteelli-  
sesti ja maisemakulttuurin sekä kaupunkirakenteen kannalta merkittävä  
alue. Kaupunkirakenteessa se on liitoskohta etelässä Töölönlahden  
alueen ja pohjoisessa Keskuspuiston kanssa. Eläintarha muodostaa  
tärkeän osan kaupungin viheralueverkostoa ja on osa vanhinta viher-  
sormeaa maisemakuvallisesti ja toiminnallisesti.

#### Vaihtoehtoiset suunnitelmat

Projekti GH Oy on teettänyt PES - Arkkitehdit Oy:llä vaihtoehtoiset  
suunnitelmat VE1 etelässä Mäntymäen alueelle ja VE 6 pohjoisessa  
Nordenskiöldinkadun varrelle.

Mäntymäen, Mäntymäenkentän ja Savilan pumppaamon 14515/1 alu-  
eelle laaditussa suunnitelmassa VE1 on monitoimiareenat 11 000 ja 2  
500 katsojalle ja (hankeohjelmaan lisätty) urheilun harjoitushalli, hotelli  
(12 500 k-m<sup>2</sup>), toimistoja (4 500 k-m<sup>2</sup>) ja asuntoja (11 000 k-m<sup>2</sup>) sekä  
maalalaisia kauppa-, liike- ja palvelutiloja (8 000 k-m<sup>2</sup>) ja liikuntapalve-  
luja (12 000 k-m<sup>2</sup>). Hotelli ja asunnot on kytketty hybridiratkaisuna  
areenaan ja maalalaisiin tiloihin Ajoluiskat maanalaiseen huoltoon ja  
700 paikan pysäköintiin on Mäntymäentieltä ja Paavo Nurmen tieltä.  
Suunnitelma VE1 käsittää ilman paikoitustiloja ja reittejä yhteensä 133  
800 k-m<sup>2</sup>.

Saharan kentän, jäähallin ja pysäköintialueelle laadittu suunnitelma VE  
6 ulottuu Urheilukadulta Pohjoiselle Stadiontielle. Suunnitelmassa on  
monitoimiareenat 11 000 ja 2 500 katsojalle ja (hankeohjelmaan lisätty)  
urheilun harjoitushalli, hotelli (13 000 k-m<sup>2</sup>), toimistoja (10 000 k-m<sup>2</sup>) ja  
asuntoja (50 000 k-m<sup>2</sup>) sekä maalalaisia kauppa-, liike- ja palvelutiloja  
(5 000 k-m<sup>2</sup>) ja liikuntapalveluja (12 000 k-m<sup>2</sup>). Hotelli ja osa asunnois-  
ta on kytketty hybridiratkaisuna areenaan ja maalalaisiin tiloihin, pää-  
osa asunnoista areenasta erilleen 2 + 13 -kerroksen asuntotorneina.  
Ajoyhteydet maan alle huoltoon ja 1 000 paikan pysäköintiin on Urhei-



lukadulta ja Pohjoiselta Stadiontieltä. Suunnitelma VE6 käsittää ilman paikoitustiloja ja reittejä yhteensä 175 000 k-m2.

### Suunnitelmien arviointi

Kaupunkisuunnitteluviraston ohjausryhmä, joka koostui hallintokuntien ja hankkeen edustajista, on valvonut suunnittelua ja arvioinut sen jälkeen kuudessa työryhmässä Helsinki Garden hankkeen sijaintivaihtoehtojen vaikutuksia ja vaihtoehtojen keskinäisiä eroja vaikutusten suhteen kaupungin talouteen, kaupunkitilaan, maisemakuvaan, kulttuuri- ja maisema-arvoihin, ympäristövaikutuksiin, Eläintarhan alueen ja urheilulaitoksien toimintaan ja yhtäaikaan tapahtumiin alueella, liikenteeseen, alueen rakentamisen ja käytön aikaisiin järjestelyihin sekä suunnitelmien jatkoselvitystarpeisiin.

### Vaihtoehdoille yhtäläiset vaikutukset

Helsinki Garden täydentää Eläintarhan urheilu- ja liikuntapuistoa areenoilla ja liikuntapalveluilla sekä alueelle uusilla kaupan ja asumisen toiminnoilla. Molempien vaihtoehtojen viitesuunnitelmat vahvistavat merkittävästi alueensa toiminnallista vetovoimaa. Suunnitelmissa on merkittäviä vaikutuksia kaupungin talouteen, Eläintarhan ja Töölönlahden kaupunki- ja maisemakuvaan ja -arvoihin, urheilu-, liikunta- ja virkistyskäyttöön, kaupunkirakenteen kehittämistavoitteisiin, lähialueiden kauppa- ja liiketilojen painopisteen kehittymiseen ja rakentamisen edellyttämiin infran ja kunnallisteknisten järjestelmien siirtoihin, rakenne-, kunnallistekniikka- ja maanalaisiin tiloihin ja liikuntapaikkojen käyttöön tai tilapäisjärjestelyihin. Molempien vaihtoehtojen Eläintarhan ja Töölön nykyisestä korkeusmittakaavasta merkittävästi erottuvat rakennukset poikkeavat Helsingin korkean rakentamisen periaatteista (kaupunkisuunnittelulautakunta 3.12.2011).

Areenat ja niihin integroidut muut toiminnot vastaavat Kampin keskustan ja keskustan huoltotunnelin esimerkkejä suurhankkeista. Kokemukset osoittavat, että todellisten mittojen ja rakennejärjestelmien yhteensovitus kasvattaa hankkeen dimensioita. Maanalaisten liikennetilojen turvallisuustarpeet ja niiden vaatimat tilat ja ilmanvaihdon ja pelastusturvallisuuden pysty-yhteydet ja poistumistiekäytävät kasvattavat tila- ja rakennevaatimuksia ja kustannuksia.

Suunnitelmia tulee jatkossa kehittää edelleen hankkeen realististen toteuttamisedellytysten varmistamiseksi ja kaupunkitilaan sovittamiseksi järjestettävällä arkkitehtikilpailulla. Jatkoselvityksessä tulee selvittää myös hankkeen toimintojen hajauttamista siitä saatavien toiminnallisten ja kaupunkikuvallisten etujen vuoksi.



Eteläinen vaihtoehto eli Mäntymäen paikalle sijoittuva hanke vahvistaa merkittävästi Eläintarhan - Töölönlahden kulttuuri- ja tapahtuma-alueen toiminnallista vetovoimaa. Eteläisen vaihtoehdon etuna on keskustan läheisyys ja saavutettavuus etelän suunnasta. Pisararata parantaisi eteläisen vaihtoehdon saavutettavuutta merkittävästi, mutta hankkeen käynnistyminen ennen Pisaraa on ongelmallista.

Suunnitelman hotelli- ja asuntorakennukset nousevat maisemakuvassa liian hallitseviksi. Viitesuunnitelman mitat ja laajuus muuttavat Olympiastadionin ja kenttäalueiden asemaa ja rikkovat Töölönlahden puisto-reunan. Mäntymäen metsäiset kallioalueet ja osa yhdestä Helsingin vanhimmista puistoista menetetään. Asuminen yksityistää puistoaluetta. Hybridiratkaisu ja esitetty veistoksellinen muoto tuottavat haastavia teknisiä ja toiminnallisia vaatimuksia. Hankkeen toteutus Pisaran rakentamisen ja myös Olympiastadionin käytön aikana on hyvin haastavaa.

Eteläinen vaihtoehto edellyttää Pisaran ratasuunnitelmassa esitetyn huolto- ja pelastustunneleiden muuttamista ja Pisaran asemakaavan ja mahdollisesti myös ratasuunnitelman muuttamista. Korvaavien teknisen huollon tunneleiden rakentaminen kestää 2-3 vuotta. Pyöräilyn (Baana) ja jalankulun pääreitit yhteys Töölönlahdelta Keskuspuistoon ja Mäntymäen rakennusten suojelukysymykset ovat ratkaisematta. Eteläisellä vaihtoehdolla on merkittäviä taloudellisia heikentäviä vaikutuksia jäähallin liikevaihtoon, mikäli jäähalli säilyy nykyisenkaltaisessa käytössä. Mäntymäen kentän nykyisille asukas- bussi- ja myös velvoitepysäköintipaikoille tulee siirtotarvetta.

Pohjoinen vaihtoehto eli Nordenskiöldinkadun alueelle sijoittuva hanke laajentaa kantakaupunkia Töölön asuin- ja urheilualueen liitoskohdassa. Hanke vahvistaa merkittävästi alueen toiminnallista vetovoimaa. Se sijoittuu luontevasti nykyiseen urheiluympäristöön liittyen Olympiastadionin tulevaan, alueen asemaa muuttavaan pohjoiseen pääsisäänkäyntiin. Suunnitelma kytkeytyy myös Laakson - Auroran sairaalan ja Pasilan tulevaan kehitykseen.

Viitesuunnitelman korkeat rakennukset peittävät Olympiastadionin näkyvyyttä pohjoisesta ja katkaisevat Keskuspuiston jatkuvuutta. Piha-alueet yksityistävät julkista aukiotilaa, mutta eivät puistoaluetta. Toteuttamalla asuminen areenoista pääosin erillisillä ratkaisuilla vältetään rakenteellisia äänen kulkeutumiseen liittyviä ongelmia. Liikenteen ja suur tapahtumien melun kannalta sijoitus on arvioitu mahdolliseksi, mutta eteläistä vaihtoehtoa haasteellisemmaksi. Tornitaloratkaisu ei ole liikennehäiriöiden kannalta optimaalinen. Jäähallin suojelukysymys on ratkaisematta. Tässä vaihtoehdossa Suomen toiseksi vanhin jäähalli



15.03.2016

Akp/1

menetetään ja osa nykyisistä liikuntatiloista poistuu käytöstä väliaikaisesti.

Kaavoitusmaksut sekä hankkeen kunnallisteknisten töiden ja vanhan jäähallin tuottamat kustannukset ovat kaupungille eteläistä vaihtoehtoa edullisemmat. Raitioliikenteen tarjontaa on eteläiseen vaihtoehtoon verrattuna helpompi lisätä ja junayhteydet koko pääkaupunkiseudulta Pasilan kautta nopeammat. Keskuspuisto tarjoaa houkuttelevia kävely-yhteyksiä. Matka Pasilan asemalta on lyhempi. Pohjoinen vaihtoehto rakentamisen ja infrasiirtojen osalta vähemmän haasteellinen eikä vaadi mittavaa maanalaista ennakkorakentamista eikä kalliotunneleiden siirtoja. Mäntymäen alue jää reserviin Olympiastadionin edusta-alueen ja Töölönlahden puistoympäristön mittakaavaan sopiville hankkeille.

Kolmantena vaihtoehtona on yleispiirteisesti arvioitu toimintojen hajauttamista, joka tarjoaa enemmän liikkumavaraa suunnittelulle, mittakaavan sovittamiselle arvoympäristöön ja alueen käytölle selkeästi julkisena kulttuuri- ja urheilurakennusten alueena. Areenakompleksiin kytkettyjen asuntojen hybridiratkaisujen teknisiltä ongelmilta vältytään. Rakentamisen vaiheistusta voidaan hajautetussa mallissa hallita paremmin. Asuminen ja palvelut voidaan suunnitella sinne, missä perusedellytykset niille ovat parhaat.

#### Jatkoselvitys- ja suunnittelutarpeet

Arvioinnissa esitetyt suunnitelmat ovat tässä vaiheessa vielä luonnosmaisia ja kaaviomaisia minkä vuoksi niiden todellisia vaikutuksia ja toteutettavuutta voidaan lopullisesti arvioida. On välttämätöntä, että viite-suunnittelun esiin tuomien sekä suunnittelua jatkettaessa todennäköisesti ilmaantuvien haasteiden ratkaisemiseksi järjestetään suunnittelukilpailu, jonka kaupunkitilaan ja ympäristöön liittymiseen liittyvät reunaehdot määrittelee kaupunki.

Helsinki Garden hankkeen realistisen toteuttamismahdollisuuden varmistaminen edellyttää, että maanalaisten tilojen talotekniikka, teknisten järjestelmien ja hybridiasuntojen rakenteiden riskiselvitykset ja ääneneristystarve, maanpinnalle nousevat pysty-yhteydet ilmanvaihtoa, savunpoistoa sekä jalankulku- ja hätäpoistumisyhteyksiä varten suunnitellaan niin, että päätöksenteossa voidaan varmistua hankkeen vaatimasta tilasta ja todellisista mitoista. Kunnallistekniikan, lämpö- ja sähköverkon riittävyys, siirrettävän kunnallistekniikan vaikutukset maankäyttöön ovat jatkoselvitystarpeita.

Hankkeen tuottaman liikenteen järjestämiseksi on myös kattavammin selvitettävä joukkoliikenteen kapasiteetti ja lisäämismahdollisuudet, reitti-, liityntä- ja pysäköintiopastus ja matkalippujen sisällyttäminen ta-pahtumien pääsylippujen hankintaan.



15.03.2016

Akp/1

Esittelijä

asemakaavapäällikkö  
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Martin Bunders, arkkitehti, puhelin: 310 37203  
martin.bunders(a)hel.fi  
Leena Silfverberg, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37091  
leena.silfverberg(a)hel.fi  
Eija Kivilaakso, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37247  
eija.kivilaakso(a)hel.fi

Liitteet

- 1 [Asemapiirrokset, havainnekuvat ja mallikuvat](#)
- 2 [Helsinki Garden Suunnitelmien arvioinnit ja yhteenvedot](#)
- 3 [Projekti GH Oy:n arvioinnit 7.1.2016](#)
- 4 [Helsingin jäähallin tulevaisuuden uusiokäyttö, selvitystyön tilannekatsaus 29.2.2016](#)

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunginkanslia/Tanja Sippola-Alho

Päätöshistoria

[Kaupunkisuunnittelulautakunta 08.03.2016 § 76](#)

HEL 2014-006628 T 10 01 01 00

Ksv 0789\_5

Lausunto

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti panna asian viikoksi pöydälle.

Käsittely

[08.03.2016 Pöydälle](#)

Kaupunkisuunnittelulautakunta päätti muuttaa asioiden käsittelyjärjestystä siten, että se käsitteli asian Akp/3 asian Vp/2 jälkeen.

Pöydällepanoehdotus:

Matti Niiranen: Pyydän asian viikoksi pöydälle.

Esittelijä





15.03.2016

Akp/1

asemakaavapäällikkö  
Olavi Veltheim

Lisätiedot

Martin Bunders, arkkitehti, puhelin: 310 37203

[martin.bunders\(a\)hel.fi](mailto:martin.bunders(a)hel.fi)

Leena Silfverberg, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37091

[leena.silfverberg\(a\)hel.fi](mailto:leena.silfverberg(a)hel.fi)

Eija Kivilaakso, toimistopäällikkö, puhelin: 310 37247

[eija.kivilaakso\(a\)hel.fi](mailto:eija.kivilaakso(a)hel.fi)