



07.03.2016

Kj/3

§ 204

Oikaisuvaatimus innovaatorahaston käyttöä koskevaan päätökseen

HEL 2015-009455 T 02 05 01 05

Päätös

Kaupunginhallitus päätti hylätä Investica Oy:n tekemän oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 14.12.2015 § 1213 tekemään päätökseen, joka koski Ekohouse-hankkeen rahoitusta innovaatorahastosta. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden johdosta kaupunginhallituksen päätöstä olisi muutettava.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anu Turunen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25712
anu.turunen(a)hel.fi
Sari-Anna Pennanen, johtava kaupunginasiainmies, puhelin: 310 36179
sari-anna.pennanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Investica Oy oikaisuvaatimus.pdf

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Taustaa

Helsingin kaupungin innovaatorahaston varoja voidaan käyttää rahaston tarkoituksen mukaisten joko kaupungin toimesta tai yhteistyössä muiden osapuolien kanssa toteutettavien tulevaisuuden elinkeino- ja



07.03.2016

Kj/3

osaamisperustaa luovien investointihankkeiden ja projektien rahoitukseen. Rahaston tarkoitus on Helsingin osaamisperustan vahvistaminen yhteistyössä korkeakoulujen ja elinkeinoelämän kanssa.

Innovaatorahaston vuoden 2016 hakuaika päättyi 31.8.2015. Investica Oy toimitti hakemuksen, jossa esitettiin 120 000 euron rahoitustarve Ekohouse-hankkeelle. Kaupunginhallitus päätti innovaatorahaston käytöstä 14.12.2015. Investica Oy:n hankkeelle ei myönnetty rahoitusta ja yhtiö toimitti kaupunginhallitukselle oikaisuvaatimuksen määräajassa. Päätöstä haluttaisiin oikaista sillä perusteella, että päätöksenteossa on ollut virheellisiä olettamuksia tai tietoja.

Vastineet oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin

Oikaisuvaatimuksen tekijä Investica Oy haluaisi oikaista kaupunginhallituksen tekemää päätöstä sen perusteella, että hankkeelle olisi olemassa sijoituspaikka. Kuten hakija toteaa, hankkeessa rakennettavalle Ekohouse-pientalolle ei ole vielä kukaan tiedossa sijoituspaikkaa. Sijoituspaikasta on keskusteltu kaupunkisuunnitteluviraston arkkitehdin kanssa. Kaupungin asuntotontteja luovutetaan kiinteistöviraston valmistelulla kaupunginhallituksen päätöksillä pääasiassa yleisten tonttihakujen kautta. Hakemuksessaan hakija ei maininnut, että sijoituspaikkaa olisi muidenkaan maanomistajien mailla. Talon sijoituspaikan puuttuminen ei kuitenkaan ollut ensisijainen rahoituksen hylkäämiskriteeri.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Ekohousen neliöhinta olisi väärin ilmoitettu. Päätösvalmisteluprosessin aikana saatujen tietojen perusteella neliö hinnaksi laskettiin 2000 euroa, joten perustelum�istion kirjoitusvaiheessa on tapahtunut lyöntivirhe. Virhe ei ole kuitenkaan vaikuttanut hankkeen lopulliseen arviointipäätökseen. Talon valmistuskustannukset eivät ole ainoat asunnon hintaan vaikuttavat tekijät. Pientalossa rakennusmaan arvo ja infran rakentamiskustannukset ovat suuri osa asunnon kokonaishintaa.

Oikaisuvaatimuksessa kyseenalaistetaan valmistelijan arvio hankkeen tarkoituksenmukaisuudesta innovaatorahaston sääntöihin nähden. Kaupunginhallituksen päätöksen liitteenä olevan perustelum�istion taulukossa kolme on esitetty hankkeen arviointi suhteessa muihin hankkeisiin. Investica Oy:n Ekohouse-hankkeelle ei myönnetty rahoitusta innovaatorahastosta, sillä hankkeen ei todettu luovan tulevaisuuden elinkeinoperustaa. Hanketta ei myöskään arvioitu innovatiivisuuskriteerein ainutlaatuisiksi. Markkinoilla on toimijoita, joiden tuotteet ovat samankaltaisia Investica Oy:n tarjoaman tuotteen kanssa. Investica Oy:n hankkeen rahoittaminen saattaisi vääristää alan kilpailua.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee päätöksen oikaisutarvetta myös sillä, että on oletettu, että Ekohouse tulisi vain tilapäiseen käyttöön. Ha-



07.03.2016

Kj/3

kemuksessa Ekohousen innovatiivisuutta perusteltiin nimenomaan siirrettävyydellä ja tilapäisyydellä. Pysyvään käyttöön tarkoitettuja talopaketteja on markkinoilla vielä siirrettäviä ratkaisuja enemmän. Tilapäisen asuinrakennuksen voi nykyään rakentaa vain pysyvään asumiseen soveltuvalla maa-alueelle ja samoin säädöksiin pysyvän asuinrakennuksen kanssa.

Investica Oy:n Ekohouse ei vastaa kaupungin asuntopoliittisiin tarpeisiin, joista tärkeimpiä tavoitteita on tuottaa kohtuuhintaisia asuntoja. Hakemuksessa on painotettu, että kaupunki ratkaisisi ns. erityisryhmien asuntotarpeen Ekohouse-konseptilla. Erityisryhmien, kuten kaikkien kaupunkilaisten, asuminen on tarkoituksenmukaista ratkaista pysyvillä asumisratkaisulla.

Oikeudellinen arviointi

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty oikeudellisia seikkoja, joiden mukaan päätös tulisi oikaista.

Esittelijä

kaupunginjohtaja
Jussi Pajunen

Lisätiedot

Anu Turunen, suunnitteluinsinööri, puhelin: 310 25712
anu.turunen(a)hel.fi
Sari-Anna Pennanen, johtava kaupunginasiamies, puhelin: 310 36179
sari-anna.pennanen(a)hel.fi

Liitteet

1 Investica Oy oikaisuvaatimus.pdf

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätöshistoria

Kaupunginhallitus 14.12.2015 § 1213

Kaupunginhallitus 07.12.2015 § 1178