

KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖS

Antopäivä 1 (4)
13.12.2011
Taltionumero
3557
Diaarinumero
820/3/11

HELSINGIN KAUPUNGIN KIRJAAMO HELSINGFORS STADS REGISTRATORSKONTOR	
Saapunut/Inkommit	
14. 12. 2011	
Dnro/Dnr	_____
Tehäväluokka	_____
Oppgiftsklass	_____

Asia Kunnallisasiaa koskeva valitus

Valittajat

Helsinki

Päätös, jota valitus koskee

Helsingin hallinto-oikeus 4.2.2011 nro 11/0115/2

Asian aikaisempi käsittely

Helsingin kaupunginvaltuusto on 17.2.2010 (§ 49) siltä osin kuin nyt on kysymys hyväksynyt kaupunginhallituksen ehdotuksen katsoa kaupunginhallituksen mietintöön numero 1-2010 sisältyvän kaupunginvaltuutettu Emma Karin ym. tekemän aloitteen numero 30 tulleen lopullisesti käsitellyksi.

Lisäksi kaupunginvaltuusto on hyväksynyt seuraavat kaksi toivomuspontta:

- Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kasvisruokapäivän toteutusta kouluruokailussa seurataan kuukausittain ruoan menekin ja ruokailijoiden määrän perusteella. Kouluruoan menekin laskiessa kasvisruokapäivinä on vaihtoehtoinen pääruoka tuotava tarjolle.
- Kaupunginvaltuusto edellyttää, että kouluruokailun muutoksissa oppilaskuntia kuullaan koululainsäädännön edellyttämällä tavalla.

Kaupunginvaltuuston päätökseen on liitetty valitusosoitus.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Helsingin hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään poistanut kaupunginvaltuuston päätökseen liitetyn mainittua päätöstä koskevan valitusosoituksen ja jättänyt valituksen tutkimatta.

Hallinto-oikeus on perustellut päätöstään seuraavasti:

Kuntalain 15 §:n mukaan valtuuston hyväksymässä työjärjestyksessä tai muussa johtosäännössä annetaan määräyksiä valtuutetun aloitteen käsittelystä.

Helsingin kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 22 §:n 1 momentin mukaan valtuutetulla on oikeus tehdä aloitteita kaupungin yhteisistä asioista. Aloite on, sitä enempää käsittelemättä, lähetettävä kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Saman pykälän 2 momentin mukaan kaupunginhallituksen on esitettävä aloite valtuuston käsiteltäväksi kahdeksan kuukauden kuluessa. Valtuusto käsittelee varsinaisia aloitteita neljä kertaa kalenterivuodessa.

Kuntalain 91 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginvaltuutettu Emma Kari ym. olivat esittäneet kaupunginvaltuustossa aloitteen siitä, että peruskouluissa ja toisen asteen oppilaitoksissa otettaisiin käyttöön viikoittainen kasvisruokapäivä, jolloin tarjotaan ainoastaan kasvisruokaa. Valtuusto oli lähettänyt aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi. Kaupunginhallitus oli saanut valmistelussa opetuslautakunnan lausunnon aloitteesta ja 8.2.2010 päättänyt, että aloite palautetaan uudelleen valmisteluun siten, että viikoittainen kasvisruokapäivä toteutetaan. Saatuaan lisävalmistelussa opetusviraston lausunnon kaupunginhallitus on 15.2.2010 todennut, että Helsingin kouluissa toteutetaan jatkossa kasvisruokapäivä. Kaupunginhallitus on antanut kaupunginvaltuustolle mietinnön numero 1-2010, johon on sisältynyt selvitys puheena olevan aloitteen (numero 30) valmistelusta kaupunginhallituksessa. Kaupunginhallitus on todennut mietinnössään, että se katsoo siinä aloitteen numero 30 osalta esitetyn riittävän selvitykseksi asiassa.

Kaupunginvaltuusto on 17.2.2010 päättänyt kaupunginhallituksen ehdotuksen mukaisesti aloitteen numero 30 käsittelyn päättyneen. Hallinto-oikeus on katsonut, että valtuuston päätös on asiasisällöltään rinnastettavissa kuntalain 91 §:ssä tarkoitettuun vain valmistelua koskevaan päätökseen. Päätös ei sisällä sellaista ratkaisua, josta saa tehdä kunnallisvalituksen. Kaupunginvaltuuston ei siten olisi tullut myöskään liittää päätökseensä valitusosoitusta.

Käsittely korkeimmassa hallinto-oikeudessa

ovat valituksessaan vaatineet, että hallinto-oikeuden ja kaupunginvaltuuston päätökset kumotaan. Valtuustossa on tehty asiassa lopullinen päätös. Valitusosoituksen liittäminen päätökseen osoittaa, että päätös valituskelpoinen.

Kaupunginvaltuusto on tehnyt lopullisen päätöksen kasvisruokapäivän ottamisesta käyttöön Helsingin kaupungin oppilaitoksissa. Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, koska oppilaita ei ole kuultu.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus on tutkinut valituksen ja hylkää sen. Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta.

Perustelut

Hallinto-oikeuden on ratkaisustaan ilmenevien perustelujen ja siinä mainittujen lainkohtien nojalla tullut jättää valitus tutkimatta. Tämän vuoksi hallinto-oikeuden päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita.

Korkein hallinto-oikeus:

Pirkko Ignatius

Kari Kuusiniemi (t)

Matti Pellonpää

Alice Guimaraes-Purokoski

Tuomas Lehtonen

Asian esittelijä,
esittelijäneuvos Anneli Tulikallio

Jakelu

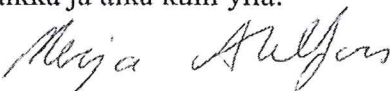
Päätös
Jäljennös

 , maksutta
Helsingin hallinto-oikeus
/Helsingin kaupunginhallitus

PL 1

00099 Helsingin kaupunki

Jäljennöksen oikeaksi todistaa.
Paikka ja aika kuin yllä.



Toimistosihteeri Merja Ahlfors