

KIRJALLINEN KYSYMYS 310/2011 vp

Yrityksen verorahojen tulouttaminen veroparatiisiin

Eduskunnan puhemiehelle

Yksi maan johtavista terveystaloista (Mehiläinen) vältteli viime tilikaudella verojen maksua maksamalla konserniavustuksia omistajayhtiöilleen.

Terveystalon liikevaihto oli viime tilikaudella 211 miljoonaa euroa. Yhtiön voitto ennen liikearvopoistoja oli noin viidennes liikevaihdosta ja nettotulos oli runsaat 34 miljoonaa euroa. Veroja yhtiö maksoi vain 0,36 miljoonaa eli vajaan 400 000 euroa.

Verot yritys vältti maksamalla 36 miljoonaa euroa konserniavustuksia omistajayhtiöilleen.

Tulonsa yritys sai suurelta osin verovaroin ja veroluontoisin maksuin rahoitettavien palveluiden myynnistä. Yritys myi kunnille mm. vanhusten- ja mielenterveyspalveluita. Muita julkisrahoitteisia tuloja yritykselle kertyi mm. Kela-korvauksista.

Sama yritys on viime aikoina vahvistanut kuntapalveluitaan ostamalla eri puolilta Suomea so-

siaali- ja hoiva-alan yrityksiä. Yritys on Pohjoismaiden suurimman hoiva- ja terveystalouden tuottajan, Ambeakonsernin, omistuksessa. Omistajayhtiön pääomistajia ovat Jerseyyn veroparatiisisaarelle rekisteröity pääomasijoitusrahasto Triton sekä yhdysvaltalainen sijoitusyhtiö KKR.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miten on mahdollista, että veroluonteisilla ja julkisrahoitteisilla palveluilla toimintansa rahoittava ja voittonsa tekevä yritys ei maksa asiallisia veroja Suomeen vaan tulouttaa rahat veroparatiisisaarelle pääomistajiensa kautta rekisteröidyille omistajayrityksilleen?

Helsingissä 17 päivänä marraskuuta 2011

Maria Tolppanen /ps

Eduskunnan puhemiehelle

Eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ssä mainitussa tarkoituksessa Te, Herra puhemies, olette toimitanut asianomaisen ministerin vastattavaksi kansanedustaja Maria Tolppasen /ps näin kuuluvan kirjallisen kysymyksen KK 310/2011 vp:

Miten on mahdollista, että veroluonteisilla ja julkisrahoitteisilla palveluilla toimintansa rahoittava ja voittonsa tekevä yritys ei maksa asiallisia veroja Suomeen vaan tulouttaa rahat veroparatiisisaarelle pääomistajiensa kautta rekisteröidyille omistajayrityksilleen?

Vastauksena kysymykseen esitän seuraavaa:

Kirjallinen kysymys liittyy yleensäkin yritysten, myös muiden kuin hoivayritysten, verorakenteisiin, joissa tuloja siirretään matalan verotuksen valtioihin eli niin sanottuihin veroparatiisivaltioihin.

Näissä verorakenteissa ulkomaiset veroparatiisivaltiossa olevat yritykset saavat samaan intressipiiriin kuuluvissa korkeamman verotuksen valtioissa, kuten Suomessa, sijaitsevilta velallisyhtiöiltä korkotuloa, jota vastaava meno on vähennyskelpoinen velallisyhtiön asuinvaltiossa. Näissä järjestelyissä yritysten veropohja pienee velallisyhtiön asuinvaltiossa ja ulkomainen korkotulon saava velkojayritys saa korkotulon asuinvaltionsa säännösten mukaisesti veropaasti tai matalalla verokannalla. Voimassa olevassa Suomen verolainsäädännössä näihin tilanteisiin voidaan puuttua lähinnä siirtohinnoittelusäännöksillä, jos laina tai siitä maksettu korko ei ole markkinaehtoinen.

Hallitusohjelmassa on puututtu kahdessa kohdassa edellä kuvattuun ongelmaan.

Ensiksi hallitusohjelmassa on todettu, että elinkeinoverotusta uudistetaan muun muassa selvittämällä korkojen vähennyskelpoisuuden käsittely. Hallituksen talouspoliittinen ministerivaliokunta on käsitellyt kysymystä marraskuussa 2011 ja tarkoituksena on puuttua korkovähennyksiin Suomen yritysverotuksessa verokeinotellun ehkäisevällä tavalla pikaisessa aikataulussa, jolloin uudet säännökset soveltuisivat myös hoivayrityksiin ja Suomen veropohja voitaisiin turvata nykyistä paremmin.

Toiseksi hallitusohjelmassa on painopistealueena harmaan talouden torjunnan tehostaminen. Näistä toimista esillä olevaan asiaan vaikuttaa muun muassa pyrkimys automaattiseen tietojenvaihtoon verotustietojen vaihdosta tehtävissä sopimuksissa sekä olemassa olevien tietojenvaihtomahdollisuuksien aktiivinen käyttäminen. Suomi tukee automaattisen ja monenkeskisen tietojenvaihdon yleistymistä kansainvälisessä verotustietojen vaihdossa ja jatkaa tietojenvaihtoa koskevien sopimusten tekemistä veroparatiisien kanssa. Suomella on tällä hetkellä jo yli 30 sopimusta verotustietojenvaihdosta veroparatiisivaltioiden kanssa. Lisäksi vastaavia tietojenvaihtomääräyksiä on myös kaksinkertaisen verotuksen välttämiseksi tehdyissä sopimuksissa, joita Suomi on tehnyt myös eräiden matalan verotuksen valtioiden kanssa. Näillä keinoilla voidaan saada tietoja Suomen verotusta varten silloin, kun veroparatiisivaltioissa on Suomessa verovelvollisten tuloja. Tietojenvaihto mahdollistaa Suomessa veronalaisten tulojen verottamisen täällä.

Helsingissä 7 päivänä joulukuuta 2011

Valtiovarainministeri Jutta Urpilainen

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Herr talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spörsmål SS 310/2011 rd undertecknat av riksdagsledamot Maria Tolppanen /saf:

Hur är det möjligt att ett företag som finansierar sin verksamhet med tjänster av skattenatur och offentligt finansierade tjänster samt gör vinst på dessa tjänster inte betalar relevanta skatter i Finland utan inkomstför pengarna till en skatteparadisö till ägarföretag som huvudägarna har registrerat?

Som svar på detta spörsmål anför jag följande:

Det skriftliga spörsmålet anknyter allmänt till företagens skattestruktur, även för andra företag än vårdföretag, där inkomster överförs till stater med låg beskattning, det vill säga så kallade skatteparadisstater.

I dessa skattestrukturer får de företag som finns i utländska skatteparadisstater ränteinkomster från bolag med skulder inom samma intressesfär som har sin hemort i stater med högre beskattning, såsom Finland. Den motsvarande utgiften är avdragbar i den stat där gäldenärsbolaget har sin hemort. I dessa arrangemang minskar företagens skattebas i den stat där gäldenären har sin hemort och det utländska borgenärsföretag som får ränteinkomsten får den antingen skattefritt eller med låg skattesats enligt bestämmelserna i den stat borgenärsföretaget har sin hemort. Enligt gällande skattelagstiftning i Finland kan man ingripa i dessa situationer främst genom bestämmelserna för internprissättning, om lånet el-

ler den ränta som betalas på lånet inte följer marknadsvillkoren.

Regeringsprogrammet tar på två ställen fasta på den beskrivna problematiken.

För det första har man i regeringsprogrammet konstaterat att näringsbeskattningen förnyas bland annat genom utredning av hanteringen av räntornas avdragbarhet. Regeringens finanspolitiska ministerutskott behandlade frågan i november 2011. Avsikten är att inom företagsbeskattningen i Finland ingripa i dessa ränteavdrag med snabb tidtabell på ett sätt som förebygger skatteflykt, varvid de nya bestämmelserna även skulle vara tillämpliga på vårdföretag, och skattebasen i Finland kunde tryggas bättre än i dag.

För det andra är effektivisering av bekämpningen av den grå ekonomin ett tyngdpunktsområde i regeringsprogrammet. Av dessa åtgärder påverkas den aktuella frågan bland annat av strävandet efter automatiskt informationsutbyte i avtal om utbyte av beskattningsuppgifter samt aktiv användning av existerande möjligheter för informationsutbyte. Finland stöder att automatiskt utbyte och flerpartsutbyte av information blir allmänna i det internationella utbytet av beskattningsuppgifter och fortsätter att ingå avtal om informationsutbyte med skatteparadiserna. Just nu har Finland redan över 30 avtal om utbyte av beskattningsuppgifter med skatteparadisstater. Motsvarande bestämmelser om informationsutbyte finns dessutom i avtal för undvikande av dubbelbeskattning, som Finland har ingått också med vissa lågskattestater. Med dessa metoder kan man få uppgifter för beskattningen i Finland i de fall då skatteparadisstater har inkomster från skattskyldiga i Finland. Informationsutbytet möjliggör beskattning av i Finland skattepliktiga inkomster i Finland.

KK 310/2011 vp — Maria Tolppanen /ps

Ministerns svar

Helsingfors den 7 december 2011

Finansminister Jutta Urpilainen