



23.08.2022

Kokousaika 23.08.2022 16:15 - 17:53

Kokouspaikka Töysänkatu 2 D, Moreeni + Sähköinen kokous

Läsnä

Jäsenet

Razmyar, Nasima
Kari, Emma (etänä) apulaispormestari
varapuheenjohtaja
saapui 16:28, poissa: 158 - 162 §

Apter, Ted
Chydenius, Jussi
Dufva, Veli-Pekka (etänä)
Kopra, Pia (etänä)
Korpinen, Sini
Malin, Petra (etänä)
Rantahalvari, Markku
Saxberg, Mirita (etänä) saapui 16:31, poissa: 158 - 162 §
Yanar, Ozan (etänä)

Muut

Grönholm, Niclas ruotsinkielisen palvelukokonaisuu-
den johtaja
Järvenkallas, Satu kasvatuksen ja koulutuksen toimia-
lajohtaja
Kukkonen, Arja lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja
vapaan sivistystyön johtaja
Lehtonen, Ulla vs. varhaiskasvatusjohtaja
Salo, Outi perusopetusjohtaja
Kemppi, Mauno tilapalvelupäällikkö
Takanen, Kati hallintojohtaja
Kopomaa-Weymarn, Mervi vs. markkinointi- ja viestintäpäällikkö
Lax, Jaana hallintoasiantuntija
Salminen, Nella nuorisoneuvoston edustaja
poistui 17:40, poissa: 188 - 197 §

Puheenjohtaja

Nasima Razmyar apulaispormestari
158-197 §

Esittelijät



23.08.2022

Nasima Razmyar	apulaispormestari 158 §
Satu Järvenkallas	kasvatuksen ja koulutuksen toimia- lajohtaja 159-168 §, 197 §
Miia Kemppi	varhaiskasvatusjohtaja 169-173 §, 196 §
Niclas Grönholm	ruotsinkielisen palvelukokonaisuu- den johtaja 174-175 §
Outi Salo	perusopetusjohtaja 176-194 §
Arja Kukkonen	lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja 195 §
Pöytäkirjanpitäjä	
Jaana Lax	hallintoasiantuntija 158-197 §



23.08.2022

§	Asia	
158	Asia/1	Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta
159	Asia/2	Ilmoitusasiat
160	Asia/3	Lisenssihankinta mahdollistamaan Asioinnin tietojärjestelmän ja olemassa olevien järjestelmien yhteentoimivuus vuosien 2022–2026 ajalle
161	Asia/4	Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työnohjauspalveluiden hankinta ajalle 1.10.2022 – 31.7.2025
162	Asia/5	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Aino Tuomisen valtuustoaloitteesta kävelyalueista koulujen ympärille turvallisuuden ja pihan viihtyisyyden parantamiseksi
163	Asia/6	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Teija Makkosen valtuustoaloitteesta Helsingin kaikkien yläkoulujen liittämistä mukaan Urhean yläkoulutoiminnan liikuntalähikouluiksi
164	Asia/7	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Pia Pakarisen toivomusponnosta helsinkiläisten nuorten vaikuttamismahdollisuuksien sisällyttämisestä kaupunkitasoisiin opetussuunnitelmiin
165	Asia/8	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Johanna Nuortevan toivomusponnosta nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksien ja tiedottamisen monipuolistamiseksi
166	Asia/9	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mirita Saxbergin toivomusponnosta toimivien ja nuoret tavoitavien vaikutuskanavien kehittämisestä Helsingissä
167	Asia/10	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Reetta Vanhasen toivomusponnosta selvittää mahdollisuuksia jakaa tietoa nuorten aloitejärjestelmästä sekä nimittää kouluihin nuorten aloitejärjestelmän tukihenkilö
168	Asia/11	Osoitteeseen Rintinpolku 4 toteutettavan ala-asteen koulun ja päiväkodin perusparannuksen ja laajennuksen tarveselvitys
169	Asia/12	Osoitteeseen Humalistonkatu 4 toteutettavan päiväkotin laajennuksen tarveselvitys ja lausunto hankesuunnitelmasta
170	Asia/13	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä



23.08.2022

171	Asia/14	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä
172	Asia/15	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä
173	Asia/16	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä
174	Asia/17	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä
174	Asia/17	Begäran om omprövning av ett beslut om småbarnspedagogik
175	Asia/18	Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä
175	Asia/18	Begäran om omprövning av ett beslut om småbarnspedagogik
176	Asia/19	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
177	Asia/20	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
178	Asia/21	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
179	Asia/22	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
180	Asia/23	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
181	Asia/24	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
182	Asia/25	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
183	Asia/26	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
184	Asia/27	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
185	Asia/28	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
186	Asia/29	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
187	Asia/30	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
188	Asia/31	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
189	Asia/32	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
190	Asia/33	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
191	Asia/34	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
192	Asia/35	Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta
193	Asia/36	Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
194	Asia/37	Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määrääjäksi



23.08.2022

195	Asia/38	Oikaisuvaatimus erityisopettajan ottamisesta
196	Asia/39	Salassa pidettävä (Julkl (621/1999) 24.1 § 25 k)
197	Asia/40	Kasvatus- ja koulutuslautakunnan alaisten viranomaisten päätösten seuraaminen ajalta 18. - 22.8.2022



23.08.2022

Asia/1

§ 158

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen sekä pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti valita pöytäkirjantarkastajiksi Ted Apterin ja Pia Kopran sekä varatarkastajiksi Jussi Chydeniuksen ja Sini Korpisen.

Käsittely

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti yksimielisesti valita pöytäkirjantarkastajaksi Nora Grotenfeltin sijasta Ted Apterin sekä varatarkastajiksi Jussi Chydeniuksen ja Sini Korpisen, Mirita Saxbergin ja Emma Karin sijasta.

Esittelijä

apulaispormestari
Nasima Razmyar

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää todeta kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää valita pöytäkirjantarkastajiksi Nora Grotenfeltin ja Pia Kopran sekä varatarkastajiksi Mirita Saxbergin ja Emma Karin.

Esittelijä

apulaispormestari
Nasima Razmyar

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.08.2022

Asia/2

§ 159 Ilmoitusasiat

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti merkitä tiedoksi seuraavat ilmoitusasiat:

- Kaupunginvaltuusto 15.6.2022 § 177 Pukinmäen Säterinportti 3 ym. asemakaavan muuttaminen (12706) (HEL 2019-001734)
- Kaupunginvaltuusto 15.6.2022 §176 Käpylän Onnentie 18 asemakaavan muuttaminen (nro 12765) (HEL 2018-010697)
- Kaupunginvaltuusto 15.6.2022 § 172 Pasilan peruskoulun ja päiväkodin uudisrakennuksen hankesuunnitelma (HEL 2021-009760)
- Kaupunginvaltuusto 15.6.2022 § 171
Helsingin kaupungin ympäristöraportti 2021 (HEL 2022-003711)
- Kaupunginhallitus 27.6.2022 § 515 Helsingin kaupungin esteettömyyslinjaukset (HEL 2021-006443)
- Kaupunginhallitus 27.6.2022 § 511 Rudolf Steiner -koulun koulutalohankkeen jatkovalmistelua koskeva sopimus ja koulutalon hallintamalli (HEL 2022-006459)

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.08.2022

Asia/3

§ 160

Lisenssihankinta mahdollistamaan Asioinnin tietojärjestelmän ja olemassa olevien järjestelmien yhteentoimivuus vuosien 2022–2026 ajalle

HEL 2022-007023 T 02 08 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hankkia Friends API-sovellusyhdykäytävän käyttöön oikeuttavia lisenssejä suorahankintana HiQ Finland Oy:ltä (y-tunnus: 0648086-9). Kyseessä on jatkohankinta aiemmin kilpailutetuille lisensseille. Lisensseillä hankittavan ratkaisun avulla mahdollistetaan tietojärjestelmien kuten Asioinnin tietojärjestelmä, Tunnukset, Primus, Effica ja Sarastia välinen tietojenvaihto.

Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton arvo (alv 0 %) neljälle vuodelle laskettuna on 250 000 euroa.

Hankinta on tarkoitus toteuttaa vuosien 2022–2026 aikana.

Lisäksi lautakunta päätti oikeuttaa toimialajohtajan hyväksymään hankintapäätökseen perustuvat tilaukset.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Reetta Kivelä, hankintalakimies, puhelin: 09 310 35442
reetta.kivela(a)hel.fi
Teemu Toivakka, ICT-hankepäällikkö, puhelin: 040 7027 611
teemu.toivakka(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



23.08.2022

Asia/3

Taustaa

Ohjelmointirajapinta (engl. Application programming interface, API) on määritelmä, jonka mukaan eri ohjelmat voivat tehdä pyyntöjä ja vaihtaa tietoja eli keskustella keskenään. Digipalvelujen kehittäminen ja tiedon tehokkaampi hyödyntäminen perustuvat kaupungilla API-ohjelmointirajapintojen käyttöön. Myös laki julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019, tiedonhallintalaki) velvoittaa kaupunkia jakamaan tietoja rajapintojen kautta.

Friends API-sovellusyhdykskäytävää hyödynnetään Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan tietojärjestelmien väliseen integrointiin. Sovellusyhdykskäytävää hyödyntäen on rakennettu lukuisia integraatioita. API-sovellusyhdykskäytävää hyödyntävät Asioinnin tietojärjestelmä, Tunnukset-järjestelmä, tekoälypohjainen oppimisanalytiikka ja oppimisympäristöt mahdollistaen näiden sekä olemassa olevien Primus, Effica ja Sarastia järjestelmien välisen tiedonvaihdon. API-sovellusyhdykskäytävä on kriittinen osa näiden toimintaa. Näiden avulla tuotetaan mm. hakeutumisen, analytiikan ja käyttäjätunnusten hallintaa kasvatuksen ja koulutuksen toimialan tarpeisiin.

Lisenssit kohdistuvat eri pilvi- ja konesaliympäristöissä oleviin Friends-agentteihin, jotka mahdollistavat sovellusten välisen tiedonvaihdon. Hankittavien lisenssien kuukausikohtainen määrä voi vaihdella tarpeen mukaan.

Hankinta on jatkoa aiemmalle hankintapäätökselle (HEL 2019-006175, Kasvatus- ja koulutuslautakunta, 18.6.2019 § 196), jonka myötä hankittiin API-sovellusyhdykskäytävän käyttöön oikeuttavat lisenssit sekä sovellusyhdykskäytävän kehitys- ja ylläpitopalvelut. Kyseistä hankintapäätöstä koskeva lisenssisopimus on toistaiseksi voimassa oleva. Hankinnan arvioitu arvonlisäveroton arvo oli 850 000 euroa. Hankinnan toteuma oli 1 100 000 euroa. Hankinnan arvioidun arvon ylitys johtui kehitystyön arvioitua suuremmasta osuudesta. Ympäristöä on kehitetty aktiivisesti kahden vuoden ajan. Tällä hankinnalla jatketaan Friends API- ja integraatoratkaisun käyttöä.

API-sovellusyhdykskäytävän kehitys- ja ylläpitopalvelut kilpailutettiin uudestaan, ja asiaan liittyen tehtiin hankintapäätös (HEL 2021-006058, Kasvatus- ja koulutuslautakunta, 15.6.2021 § 233). Kyseisessä kilpailutuksessa ei kilpailutettu API-sovellusyhdykskäytävän käyttöön oikeuttavia lisenssejä.

Hankintamenettely

Friends API-sovellusyhdykskäytävä-tuotteen käyttöön oikeuttavat lisenssit hankitaan suoraan hankintana.



Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 40 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan hankintayksikkö voi valita suorahankinnan, jos teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain tietty toimittaja voi toteuttaa hankinnan. Lisäedellytyksenä on, että järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta.

Hankintalain esitöissä (HE 108/2016 vp, s. 134) viitataan hankintadirektiivin johdanto-osan 50 perustelukappaleeseen, jonka mukaan kilpailun puutteen johtuessa teknisistä syistä, ne olisi määriteltävä tarkasti ja perusteltava tapauskohtaisesti. Hankintayksikön olisi esimerkiksi osoitettava, että muun toimittajan on teknisesti lähes mahdotonta saavuttaa vaadittu suoritustaso tai, että on tarpeen käyttää erityistä tietotaitoa, välineitä tai keinoja, joita ainoastaan yhdellä toimittajalla on käytettävissä. Tekniset syyt voivat aiheutua myös erityisistä yhteentoimivuusvaatimuksista, joiden on täytyttävä, jotta varmistettaisiin rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen yhteentoimivuus. Yksinoikeuden suojaamisen vuoksi suorahankinta olisi mahdollinen esimerkiksi silloin, kun hankintaa ei voida kilpailuttaa ainoan mahdollisen toimittajan suojattujen immateriaalioikeuksien vuoksi.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa HiQ Finland Oy on valitun Friends API-sovellusyhdykskäytävän immateriaalioikeuksien omistajana ainut toimittaja, joka voi toteuttaa hankinnan. Aiemmin Friends API-sovellusyhdykskäytävän päälle rakennetut ratkaisut eivät ole yhteensopivia muiden alustojen kanssa. Muiden kuin valitun Friends API-sovellusyhdykskäytävän käyttöön oikeuttavien lisenssien hankinta saisi aikaan tarpeen uudelleen toteutukselle ja alkuperäisen teknisen ratkaisun vaihtamisen myötä merkittäville lisäinvestoinneille. Tarvittavien lisäinvestointien määrä ylittäisi tuolloin todennäköisesti moninkertaisesti esitetyn hankinnan arvon.

Edellä esitetyn perusteluin teknisestä tai yksinoikeuden suojaamiseen liittyvästä syystä vain tietty toimittaja voi toteuttaa hankinnan. Järkeviä vaihtoehtoisia tai korvaavia ratkaisuja ei ole, eikä kilpailun puuttuminen johdu hankinnan ehtojen keinotekoisesta kaventamisesta. Suorahankinnan valinnalle on näin ollen edellytykset.

Suorahankinnasta ilmoittaminen

Hankintalain 131 §:n 1 momentin mukaan EU-kynnysarvon ylittävässä suorahankinnassa hankintayksikkö voi hankintapäätöksen jälkeen toimittaa julkaistavaksi suorahankintaa koskevan ilmoituksen ennen hankintasopimuksen tekemistä. Tällöin hankintasopimus voidaan tehdä ai-



23.08.2022

Asia/3

kaisintaan 14 päivän kuluttua ilmoituksen julkaisemisesta Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Nyt kyseessä oleva suorahankinta ylittää arvioidulta arvonlisäverottomalta arvoltaan EU-kynnysarvon. Hankintayksikkö toimittaa hankintapäätöksen jälkeen julkaistavaksi suorahankintaa koskevan ilmoituksen.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 3 kohdan mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää arvonlisäverottomalta arvoltaan 500 000 euroa ylittävistä hankinnoista (HEL 2021-013274, Kasvatus- ja koulutuslautakunta, 14.12.2021 § 394).

Hankinta on alkuperäisen hankintapäätöksen mukaan ollut arvioidulta arvonlisäverottomalta arvoltaan 850 000 euroa. Hankinnan toteuma oli 1 100 000 euroa. Nyt kyseessä oleva, arvioidulta arvonlisäverottomalta arvoltaan 250 000 euron suuruinen, suorahankinta liittyy edellä mainittuun kokonaisuuteen. Kokonaiskustannukseksi muodostuu 1 350 000 euroa. Kasvatus- ja koulutuslautakunnan katsotaan näin ollen olevan päätöksentekoon toimivaltainen taho.

Keskeisimmät sovelletut säännökset:

Hallintolaki (434/2003): 43 §, 44 § ja 45 §
Hankintalaki (1397/2016): 40 §, 123 §, 126 §, 127 § ja 131 §

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Reetta Kivelä, hankintalakimies, puhelin: 09 310 35442
reetta.kivela(a)hel.fi
Teemu Toivakka, ICT-hankepäällikkö, puhelin: 040 7027 611
teemu.toivakka(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esiteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasva-



23.08.2022

Asia/3

tus- ja koulutuslautakunta



23.08.2022

Asia/4

§ 161

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työnohjauspalveluiden hankinta ajalle 1.10.2022 – 31.7.2025

HEL 2022-003704 T 02 08 02 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti käydyn tarjouskilpailun pohjalta valita toimialan työnohjauksen kohderyhmittäin seuraavat palveluntuottajat:

1. Esihenkilöiden ja johdon työnohjaus sekä hallinto- ja tukipalveluiden henkilöstön työnohjaus

Miska Oy Teletrading
Mastermentor
Työyhteisövalmennus K.Jonsson Oy
Apokon
Koulutus ja Konsultointi K Thurman
Luotain Consulting Oy
Ulappa Consulting
Werka kehitys Oy Juote
Aallokko Oy
MukavaMonday
Tmi Satu Viikki
CommuniArt Oy
Psykologipalvelu CognAid
Ahaa Vision Oy
Tmi Marjukka Rintamäki

2. Ruotsinkielinen esihenkilöiden ja johdon työnohjaus sekä hallinto- ja tukipalveluiden henkilöstön työnohjaus

Mastermentor
Apokon
Koulutus ja Konsultointi K Thurman
Tmi Satu Viikki

3. Kasvatus- ja opetushenkilöstön työnohjaus

Tarinatehdas
Miska Oy Teletrading
Työyhteisövalmennus K.Jonsson Oy
Werka kehitys Oy Valtanen
CommuniArt Oy
Mastermentor



23.08.2022

Asia/4

Luotain Consulting Oy
Koulutus ja Konsultointi K Thurman
RMV-koulutus Oy
Avantech Innovations Oy
Työdynamo Gustafsson
Werka kehitys Oy Juote
Werka kehitys Oy Kupiainen
Werka kehitys Oy Kiander
Werka kehitys Oy Linnamäki
Tmi Satu Vilkki
WiseSteps Oy
Jordan-Kilkki Oy
Aretai Oy Lehti
Ulappa Consulting
Apokon
Tmi Bodil Mickels
Sosiaalipalvelut Petri Sirkiä
Muutosavux TyKoVa Oy
Markku Tilli
Kuva ja Mieli Oy
Psykologi- ja terapiapalvelut Marja Kaikkonen
Psykologipalvelu CognAid
Sosionova koulutus- ja kasvukeskus osk. Ala-Tuuhonen
Tmi Nardial
Tmi Piia Ruutu
Työdynamo Valto
Osuuskunta Liliith Hakkarainen
Hyvinvointipalvelu Askel Oy
Aallokko Oy

4. Ruotsinkielinen kasvatus- ja opetushenkilöstön työnohjaus

Mastermentor
Koulutus ja Konsultointi K Thurman
Werka kehitys Oy Kupiainen
Tmi Satu Vilkki
Apokon
Tmi Bodil Mickels
Kuva ja Mieli Oy
Diatos Tmi

5. Erityisopetuksen työnohjaus

Tmi Nardial
Tmi Piia Ruutu
Avantech Innovations Oy



23.08.2022

Asia/4

Hyvinvointipalvelu Askel Oy
Mastermentor
Osuuskunta Lilith Suvikas
Ytimes
Työdynamo Gustafsson
Tmi Satu Vilkki
Jordan-Kilkki Oy
Kuva ja Mieli Oy
Diatos Tmi
Apokon
Sosiaalipalvelut Petri Sirkiä
Muutosavux TyKoVa Oy

6. Ruotsinkielinen erityisopetuksen työnohjaus

Mastermentor
Tmi Satu Vilkki
Diatos Tmi
Apokon

7. Psykologien työnohjaus

Sosionova - koulutus- ja kasvukeskus osk. Ala-Tuuhonen
Psykologi- ja terapiapalvelut Marja Kaikkonen
Mehiläinen Terveyspalvelut Oy Psykologivälitys
Esa Pursiainen Tmi
Psykologipalvelu CognAid
Sosionova - koulutus- ja kasvukeskus osk. Rauanheimo

8. Kuraattoreiden työnohjaus

Tarinatehdas
Werka kehitys Oy Kupiainen
CommuniArt Oy
Koulutus ja Konsultointi K Thurman
Luotain Consulting Oy
Apokon
Tmi Satu Vilkki
Muutosavux TyKoVa Oy
Kuva ja Mieli Oy
Markku Tilli
Kirsti Pirttijärvi
Olivia perhehoito- ja koulutuspalvelut Oy
Esa Pursiainen Tmi
Ahaa Vision Oy

9. Ruotsinkielinen kuraattoreiden työnohjaus



Werka kehitys Oy Kupiainen
Koulutus ja Konsultointi K Thurman
Apokon
Tmi Satu Vilkki

Kasvatus- ja koulutuslautakunta oikeutti ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden viranhaltijat hankkimaan suorahankintana ruotsinkielistä työnohjauspalvelua psykologeille, koska tähän osioon ei saatu hyväksyttäviä tarjouksia.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti oikeuttaa toimialajohtajan allekirjoittamaan tämän päätöksen perusteella tehtävät sopimukset ja oikeuttaa toimialajohtajan päättämään Helsingin kaupungin puolesta optio-kauden käyttöönotosta suorahankintaa käyttäen ja tarvittaessa sopimuksen irtisanomisesta tai purkamisesta.

Hankinnan arvioitu kokonaisarvo on n. 1,2 milj. euroa alv 0 %.

Lisäksi kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä seuraavat tarjoajat:

1. Esihenkilöiden ja johdon työnohjaus sekä hallinto- ja tukipalveluiden henkilöstön työnohjaus

Avantech Innovations Oy, Esa Pursiainen Tmi, Mehiläinen Terveyspalvelut Oy Psykologivälitys, Muutosavux TyKoVa Oy, Tarinatehdas, Tmi Kaija Kurkela, Tmi Nardial, Osuuskunta Lilith Suvikas, Werka kehitys Oy Ruokolainen

2. Ruotsinkielinen esihenkilöiden ja johdon työnohjaus sekä hallinto- ja tukipalveluiden henkilöstön työnohjaus

Mehiläinen Terveyspalvelut Oy Psykologivälitys

3. Kasvatus- ja -opetushenkilöstön työnohjaus

Aretai Oy Ahtiainen, Tmi Marjukka Rintamäki, Esa Pursiainen Tmi, Kirsti Pirttijärvi, Kasvunpalvelut Pentinlehto, Tmi Ulla Hautajärvi, Työnohjaus- ja psykoterapiapalvelut Marjo Pohjola, Werka kehitys Oy Ruokolainen, Voimaleijona, Oy Dialogues Design Ltd, Hakola, Tmi Piia Ruutu, Työdynamo Oy Syrjäläinen

4. Ruotsinkielinen kasvatus- ja -opetushenkilöstön työnohjaus

Mehiläinen Terveyspalvelut Oy Psykologivälitys

5. Erityisopetuksen työnohjaus



23.08.2022

Asia/4

Aretai Oy Ahtiainen, Työdynamo Oy Syrjäläinen, Työdynamo Valto, Esa Pursiainen Tmi, Kasvunpalvelut Pentinlehto, Werka kehitys Oy Ruokolainen, Oy Dialogues Design Ltd Hakola

6. Psykologien työnohjaus

Oy PJK Test House Ab, Tmi Suvi Eskelinen, Osuuskunta Lilith Suvikas

7. Ruotsinkielinen psykologien työnohjaus

Mehiläinen Terveyspalvelut Oy Psykologivälitys

8. Kuraattoreiden työnohjaus

Avantech Innovations Oy, Mastermentor, Osuuskunta Lilith Suvikas, Tmi Kaija Kurkela, Kasvunpalvelut Pentinlehto, Kehitystiimi Oy, Voimaleijona

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Päivi Siltari, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 21150
paivi.siltari(a)hel.fi
Hanna Jurvansuu, erityissuunnittelija, puhelin: 310 83262
hanna.jurvansuu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Saapuneet tarjoukset
- 2 Vähimmäisvaatimukset
- 3 Tarjousten laatu- ja hintavertailu osa-alueittain
- 4 Tarjouspyyntö, julkaistu

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Otteet

Ote

Asianosaiset

Otteen liitteet

Esitysteksti

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut



Hankinnan kohteena on Helsingin kaupungin kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työnohjaukset, jotka perustuvat toimialan työyhteisöjen tarpeeseen saada työnohjausta. Nykyinen sopimuskausi päättyy 30.9.2022.

Kilpailutus perustuu kasvatuksen ja koulutuksen toimialan 8.4.2022 päivättyyn tarjouspyyntöön HEL 2022-003704 Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työnohjauspalveluiden hankinta. Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä. Hankinnan kohteena olevat palvelut on jaettu osiin, jolloin palveluntarjoaja voi tulla valituksia useampaan osioon. Palveluosiota oli kymmenen (10), joista viisi (5) suomenkielistä työnohjausta ja viisi (5) ruotsinkielistä työnohjausta.

Hankinnasta on julkaistu hankintailmoitus 10.4.2022 sähköisessä HILMA-ilmoituskanavassa www.hankintailmoitukset.fi ja TED-tietokannassa. Määräaika tarjosten jättämiselle päättyi 10.5.2022. Määräaikaan mennessä saapui kuusikymmentäyksi (61) tarjousta.

Saapuneet tarjoukset eritelty liitteessä 1.

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjouspyynnön kohdassa ”Muut ehdot” on esitetty tarjoajan soveltuvuudelle asetetut vaatimukset ja selvitysvelvollisuudet. Tarjoajien soveltuvuutta koskevat edellytykset on tarkastettu.

Tarjosten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Tarjouspyynnössä on asetettu tarjoukselle ja sen sisällölle sekä hankinnan kohteelle vähimmäisvaatimukset. Vähimmäisvaatimuksissa on asetettu hankittaville palveluille laadullisia vaatimuksia (laatuksiteereitä), jotka tarjottavien palveluiden tuottajien on pitänyt täyttää. Jos laadulliset vähimmäisvaatimukset eivät ole täyttyneet, on tarjous / tarjottu palvelu hylätty tarjouspyynnön vastaisena.

Hankinnan laadulliset vähimmäisvaatimukset osa-alueittain selviävät liitteessä 2.

Tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vuoksi hankintayksikön on hylättävä seuraavat tarjoukset tarjouspyynnön vastaisena

1. Esihenkilöiden ja johdon työnohjaus sekä hallinto- ja tukipalveluiden henkilöstön työnohjaus

Avantech Innovations Oy
Esa Pursiainen Tmi
Mehiläinen Terveyspalvelut Oy, Psykologivälitys
Muutosavux TyKoVa Oy



23.08.2022

Asia/4

Tarinatohdas
Tmi Kaija Kurkela
Tmi Nardial

Osuuskunta Liliith Suvikas

Werka kehitys Oy Ruokolainen

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Työnohjaajalla on vähimmäisvaatimusten lisäksi vähintään kahden (2) lukukauden lisä- tai jatkokoulutus työnohjaukseen.

Werka kehitys Oy, Ruokolainen

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Tarjoajalta edellytetään ylempi tai alempi korkeakoulututkinto.

2. Ruotsinkielinen esihenkilöiden ja johdon työnohjaus sekä hallinto- ja tukipalveluiden henkilöstön työnohjaus

Mehiläinen Terveyspalvelut Oy, Psykologivälitys

Tarjoajalta puuttui koulutuksella hankittu esihenkilöiden ja johdon työnohjaajan pätevyys.

3. Kasvatus- ja -opetushenkilöstön työnohjaus

Aretai Oy, Ahtiainen

Tmi Marjukka Rintamäki

Vähimmäisvaatimus ei täyty: edellytetään vähintään yhden (1) vuoden työkokemusta kasvatus- ja koulutusosalta.

Esa Pursiainen Tmi

Kirsti Pirttijärvi

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Jos tutkinto on muulta kuin kasvatus- tai koulutusosalta, tulee tarjoajalla olla vähintään 25 opintopisteen verran kasvatus- tai koulutusalan korkeakouluopintoja.

Kasvunpalvelut Pentinlehto

Tmi Ulla Hautajärvi

Työnohjaus- ja psykoterapiapalvelut Marjo Pohjola

Werka kehitys Oy Ruokolainen

Voimaleijona

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Tarjoajalta edellytetään ylempi tai alempi korkeakoulututkinto.

Oy Dialogues Design Ltd

Tmi Piia Ruutu

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Työnohjaajalla on vähimmäisvaatimusten lisäksi vähintään kahden (2) lukukauden lisä- tai jatkokoulutus työnohjaukseen.



Työdynamo Oy Syrjäläinen
Ei vaadittuja työtodistuksia.

4. Ruotsinkielinen kasvatus- ja -opetushenkilöstön työnohjaus

Mehiläinen Terveyspalvelut Oy Psykologivälitys
Vähimmäisvaatimus ei täyty: Työnohjaajalla on vähimmäisvaatimusten lisäksi vähintään kahden (2) lukukauden lisä- tai jatkokoulutus työnohjaukseen.

5. Erityisopetuksen työnohjaus

Aretai Oy Ahtiainen
Työdynamo Oy Syrjäläinen
Työdynamo Valto
Vähimmäisvaatimus ei täyty: edellytetään vähintään yhden (1) vuoden työkokemusta kasvatus- ja koulutusosalta.

Esa Pursiainen Tmi
Vähimmäisvaatimus ei täyty: Jos tutkinto on muulta kuin kasvatus- tai koulutusosalta, tulee tarjoajalla olla vähintään 25 opintopisteen verran kasvatus- tai koulutusalan korkeakouluopintoja.

Kasvunpalvelut Pentinlehto
Werka kehitys Oy Ruokolainen
Vähimmäisvaatimus ei täyty: Tarjoajalta edellytetään ylempi tai alempi korkeakoulututkinto.

Oy Dialogues Design Ltd
Vähimmäisvaatimus ei täyty: Työnohjaajalla on vähimmäisvaatimusten lisäksi vähintään kahden (2) lukukauden lisä- tai jatkokoulutus työnohjaukseen.

6. Psykologien työnohjaus

Oy PJK Test House Ab
Vähimmäisvaatimus ei täyty: Tarjoajalla tulee olla työnohjaajan perus pätevyys: vähintään kaksivuotinen prosessinomainen 60 opintopisteen tai 40 opintoviikon laajuinen työnohjaajakoulutus.

Tmi Suvi Eskelinen
Tässä hankinnassa sovelletaan tilaajavastuulaista (1233/2006) johtuvia tilaajan selvitysvelvollisuuksia. Tarjoaja suljetaan pois tarjouskilpailusta, koska ei toimittanut tilaajavastuulaista johtuvia selvityksiä ja todistuksia määräaikaan mennessä.

Osuuskunta Lilit, Suvikas



Vähimmäisvaatimus ei täyty: Tarjoajalla on oltava laillistetun psykologin pätevyys.

7. Ruotsinkielinen psykologien työnohjaus

Mehiläinen Terveyspalvelut Oy, Psykologivälitys

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Palvelun tuottamiseen osallistuvilla henkilöillä tulee tarjottavan osa-alueen mukaisesti olla vähintään hyvä suomen ja/tai ruotsin kielen taito. Riittäväällä kielitaidolla tarkoitetaan tässä sitä, että henkilö pystyy hoitamaan työtehtäviin liittyvät asiat kyseisellä kielellä.

Ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden työnohjausta psykologeille hankintaan suora hankintana, koska tähän osioon ei saatu hyväksyttäviä tarjouksia.

8. Kuraattoreiden työnohjaus

Avantech Innovations Oy

Mastermentor

Osuuskunta Lilith Suvikas

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Peruspätevyyden lisäksi tarjoajalla on oltava sosiaalialalle soveltuva vähintään ammattikorkeakoulutasoinen tutkinto tai muu korkeakoulututkinto ja suoritettuna sosiaalialan aineopinnot tai vähintään kahden (2) vuoden työkokemus kuraattorin tai sitä vastaavasta sosiaalialan tehtävästä.

Tmi Kaija Kurkela

Tässä hankinnassa sovelletaan tilaajavastuulaista (1233/2006) johtuvia tilaajan selvitysvelvollisuuksia. Tarjoaja suljetaan pois tarjouskilpailusta, koska tarjouksesta on puuttunut luottotietolaitoksen lausunto.

Kasvunpalvelut Pentinlehto

Kehitystiimi Oy

Voimaleijona

Vähimmäisvaatimus ei täyty: Peruspätevyyden lisäksi tarjoajalla on oltava sosiaalialalle soveltuva vähintään ammattikorkeakoulutasoinen tutkinto tai muu korkeakoulututkinto.

Tarjousten vertailu

Hankittavien palveluiden valintaperusteena oli kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin hintaa (40 pistettä), laadullisia vähimmäisvaatimuksia, sekä pisteytettäviä laatutekijöitä (60 pistettä).



Kullekin osa-alueelle valittiin useampi palveluntuottaja. Poikkeuksena ruotsikielinen psykologien työnohjaus, johon ei määräaikaan mennessä saatu hyväksyttäviä tarjouksia.

Hankittaville palveluille on asetettu vähimmäisvaatimuksina laadullisia vaatimuksia (laatukriteereitä), jotka tarjoajien on pitänyt täyttää.

Vähimmäisvaatimusten täyttämisen lisäksi on tarjoaja saanut laatusihteitä kunkin osa-alueen kriteerien mukaisesti. Tarjouspyynnössä hinnan painoarvo on 40 % ja pisteyttävien laatukriteerien 60 %. Pisteytettävät laatukriteerit selviävät liitteestä 3.

Tarjosten vertailu hinta- ja laatusihteineen liitteessä 3.

Sopimus

Hankintasopimus sopijapuolten välillä syntyy vasta myöhemmin erikseen allekirjoitettavalla sopimuksella. Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Sopimuskausi on suunniteltu alkavaksi 1.10.2022 ja se päättyy 31.7.2025. Hankinta sisältää yhden (1) vuoden option, jonka käyttöönotosta päättää tilaaja.

Sopimuksella tilaaja ei sitoudu mihinkään tilausmääriin, eikä palveluntuottaja voi vaatia tilaajalta tilausta tarjouspyynnön perusteella.

Tilaaja valitsee listalta kulloiseenkin tarpeeseensa sopivan työnohjaajan.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön mukaan toimialalautakunta omalla toimialallaan päättää tai hyväksyy perusteet ja rajat, joiden mukaan viranomaisen päättää hankinnoista lukuun ottamatta osakkeita (10 luku 1 § 3 momentti 3 kohta).

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää arvonlisäverottomalta arvoltaan 500 000 euroa ylittävistä hankinnoista (HEL 2021-013274, 14.12.2021 § 394).

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Päivi Siltari, hankinta-asiantuntija, puhelin: 310 21150
paivi.siltari(a)hel.fi
Hanna Jurvansuu, erityissuunnittelija, puhelin: 310 83262



23.08.2022

Asia/4

hanna.jurvansuu(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Saapuneet tarjoukset
- 2 Vähimmäisvaatimukset
- 3 Tarjousten laatu- ja hintavertailu osa-alueittain
- 4 Tarjouspyyntö, julkaistu

Muutoksenhaku

Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasvatus- ja koulutuslautakunta

Otteet

Ote
Asianosaiset

Otteen liitteet
Esitysteksti
Muutoksenhaku hankintapäätökseen, kasva-
tus- ja koulutuslautakunta

Tiedoksi

Sisäiset



23.08.2022

Asia/5

§ 162

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Aino Tuomisen valtuustoaloitteesta kävelyalueista koulujen ympärille turvallisuuden ja pihan viihtyisyyden parantamiseksi

HEL 2022-005412 T 00 00 03

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:
Ozan Yanar: Pöydälle

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti yksimielisesti Ozan Yanarin ehdotuksesta panna asian pöydälle.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Ulla Manninen, projektiarkkitehti, puhelin: 310 22493
ulla.k.manninen(a)hel.fi

Liitteet

1 Aloite Kävelyalueet koulujen ympäristössä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon liitteenä olevasta Aino Tuomisen valtuustoaloitteesta kävelyalueista koulujen ympärille:

Aloitteessa ehdotetaan, että Helsingin kaupunki selvittää kouluja ympäröiville kaduille liikennerajoituksia, joilla joko kielletään autoliikenteeltä läpiajo tai rajoitetaan nopeuksia. Aloitteen mukaan mainituilla rajoituksilla olisi myönteisiä vaikutuksia pyörällä ja kävellen saapuvien oppilaiden turvallisuuden sekä välituntipihan viihtyisyyden kannalta. Asiaa voitaisiin aloitteen mukaan mahdollisesti selvittää pilottikohteiden avulla.

Kaupunginhallitus on huhtikuussa 2018 hyväksynyt periaatteet nopeusrajoitusten määrittämiseksi Helsingissä (Kaupunkiympäristön julkaisu:



23.08.2022

Nopeusrajoitusten määrittämisen periaatteet Helsingissä). Raportin mukaan koulujen läheisillä kaduilla voidaan käyttää muuta katu alhaisempaa nopeusrajoitusta, joka on tällöin 30 km/h. Lisäksi lasten turvallisuuden huomioimista koulujen läheisyydessä ohjataan liikennemerkkein Lapsia-varoituserkillä.

Kaupunkiympäristön toimialan liikenne- ja katusuunnittelu vastaa katu- ja katusuunnittelusta. Liikenneturvallisuus on liikennesuunnittelun keskeinen lähtökohta. Vastuu noudatettavien periaatteiden päivittämisestä sekä uusista liikenneturvallisuuteen tähtäävistä ohjelmista on kaupunkiympäristön toimialalla, jolla on asiantuntemusta arvioida kokonaisvaltaisesti liikennesuunnitteluratkaisuja liikenteen turvallisuuden ja sujuvuuden kannalta sekä nähdä kehittämistarpeet. Kaupunginhallituksen maaliskuussa 2022 hyväksymässä Liikenneturvallisuuden kehittämissuunnitelmassa vuosille 2022-2026 on esitetty koulujen liikennejärjestelyjen turvallisuuteen tähtääviä toimenpiteitä, jotka liittyvät mm. saattoliikenteeseen ja lähikatuihin.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan keskeiset periaatteet koulujen fyysisten ympäristöjen suhteen ovat turvallisuus, terveellisyys ja toimivuus. Fyysiset ympäristöt käsittävät sekä itse koulurakennuksen että sen lähiympäristön, kuten koulun pihan. Sekä kevyen liikenteen että huolto- ja jätöliikenteen turvallisten ratkaisujen sekä viihtyisyyden tulee olla olennaisimmat lähtökohdat koulurakennuksen lähiympäristön suunnittelussa, mikä koskee sekä olemassa olevia kouluja että uudiskohteita.

Koulutonttien kaavoituksessa ja kouluhankkeiden suunnittelussa kasvatuksen ja koulutuksen toimiala tekee yhteistyötä kaupunkiympäristön toimialan kanssa alkaen asemakaavoituksesta annettavista lausunnoista varsinaisen rakennuksen ja sen pihan suunnitteluun. Koulu- ja päiväkotihankkeissa käyttäjiä osallistetaan pihan ja huoltoyhteyksien suunnitteluun. Liikenneturvallisuuden kokonaisuuden keskeinen asiantuntemus on kuitenkin kaupunkiympäristön toimialalla.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta painottaa, että liikennesuunnittelussa oppilaiden turvallinen liikkuminen koulujen lähiympäristössä tulee olla keskeinen lähtökohta jatkossakin. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialan yksiköissä käyttökokemuksen perusteella havaitut liikenneturvallisuushaasteet tulee huomioida ja käyttäjiä tulee kuulla koulujen lähialueita suunniteltaessa.

Helsingin kaupunkistrategian tavoitteena on kevyen liikenteen olosuhteiden parantaminen. Olosuhteiden kehittämistarve nousee esiin myös koulujen henkilöstön taholta saadussa palautteessa, jonka mukaan autolla tapahtuva saattoliikenne on usein liikenneturvallisuusriski kevyttä



liikennettä käyttäville oppilaille. Helsingissä kadun muuttamista pihakaduksi koulun yhteydessä on pilotoitu Suutarinkylän peruskoulun kohdalla osana Partnership for Healthy Cities –hanketta. Hankkeesta on laadittu loppuraportti ja kaupunkiympäristön toimialan mukaan pilotilla luotu toimintamalli on sovellettavissa myös muihin kouluihin.

Katutilan hyödyntämistä piha-alueena kasvatuksen ja koulutuksen tilojen yhteydessä on käsitelty aiemmin valtuustoaloitteen lausunnossa (kasvatus- ja koulutuslautakunta 3.3.2020, §46). Lausunnossaan kasvatus- ja koulutuslautakunta totesi tuolloin, että vastuu tämäntyyppisestä selvitystyöstä on kaupunginkanslialla tai kaupunkiympäristön toimialalla, jonka toimintaan katualueiden ja tonttien kehittäminen kuuluu. Pihakatutyypisten ratkaisujen kustannusten ei tule kohdistua kasvatuksen ja koulutuksen toimialalle.

Kävelyalueiden suunnittelulle ja toteuttamiselle koulujen yhteyteen ei ole varattu erillistä kustannuspaikkaa talousarvioehdotuksessa. Lautakunta korostaa, että mahdollisten pihakatuhankkeiden kustannusten suuruus tulee selvittää ja sisällyttää ne kaupunkiympäristön toimialan katuhankkeiden talousarvioon.

Kaupunkiympäristölautakunta on lausunnossaan aloitteesta kannattanut (kaupunkiympäristölautakunta 21.6.2022, §396) kävelyalueita koulujen lähiympäristöön siten, että valmistelu ja kohteiden valinta tehdään yhteistyössä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa. Kaupunkiympäristölautakunta totesi lausunnossaan, että liikenteen rauhoittamiseen liittyvät ratkaisut tarkoittavat yleensä investointitarpeita, jotka selviävät tarkemman suunnittelun yhteydessä.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta kannattaa koulujen lähiympäristön katualueiden kehittämistä aloitteen mukaisesti toimialojen yhteistyönä. Lautakunta korostaa, että toimenpiteiden kustannusvaikutukset tulee selvittää kokonaisvaltaisesti. Toimintamallin laajentaminen vaatii myös toteutettujen kohteiden seurantaa ja käyttäjien kokemusten kuulemistakin.

Esittelijän perustelut

Kaupunginkanslia on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 6.9.2022 mennessä kaupunginhallitukselle valtuutettu Aino Tuomisen ja 25 muun allekirjoittaneen valtuustoaloitteesta kävelyalueista koulujen ympärille turvallisuuden ja pihan viihtyisyyden parantamiseksi. Aloitteessa ehdotetaan, että Helsingin kaupunki selvittää kouluja ympäröiville kaduille liikenerajoituksia, joilla joko kielletään autoliikenteeltä läpiajo tai rajoitetaan nopeuksia. Aloitteen mukaan mainituilla rajoituksilla olisi myönteisiä vaikutuksia pyörällä ja kävellen saapuvien oppilaiden turvallisuuden sekä välituntipihan viihtyisyyden kan-



nalta. Asiaa voitaisiin aloitteen mukaan mahdollisesti selvittää pilotti-kohteiden avulla.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Ulla Manninen, projektiarkkitehti, puhelin: 310 22493
ulla.k.manninen(a)hel.fi

Liitteet

1 Aloite Kävelyalueet koulujen ympäristössä

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunkiympäristön toimiala

Päätöshistoria

Kaupunkiympäristölautakunta 21.06.2022 § 396

HEL 2022-005412 T 00 00 03

Lausunto

Kaupunkiympäristölautakunta antoi kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon:

Helsingin kaupunki osallistui vuosina 2020–2021 Partnership for Healthy Cities -hankkeeseen. Bloomberg Philanthropies -säätiön tukemaan Partnership for Healthy Cities -verkostoon kuuluu maailmanlaajuisesti 70 kaupunkia ja se toimii yhteistyössä Maailman terveysjärjestö WHO:n sekä terveysjärjestö Vital Strategiesin kanssa. Suutarinkylän peruskoulu valittiin pilottikouluksi hankkeeseen.

Pilottihankkeessa lapsille annettiin mahdollisuus osallistua kouluympäristön muutoksien suunnitteluun. Suutarinkylän peruskoululla Töyrynummentie muutettiin pihakaduksi ja sen varrelle tuotiin istutuksia ja penkkejä. Koulun pihaan tuotiin liikkumiseen ja leikkeihin kannustavia puisia ”luotoja” ja koululaisten kanssa pihaan toteutettiin katumaalauksia. Lisäksi runkolukittavia pyörätelineitä tuotiin lisää.



Suutarinkylän peruskoululla toteutetussa pilottihankkeessa tavoitteena oli muodostaa toimintamalli, jolla saadaan lisättyä kävelen ja pyörällä tehtyjen koulumatkojen houkuttelevuutta ja turvallisuutta muokkaamalla koulun piha-alueita ja lähiympäristöä. Luotu toimintamalli on monistetavissa kaikissa Helsingin kouluissa. Se antaa kouluille vapauden soveltaa mallissa esitettyjä toimenpiteitä parhaaksi katsomallaan tavalla, kunhan ne tukevat kaupungin tavoitteita lisätä kävelen ja pyörällä tehtyjen koulumatkojen määrää. Hankkeen loppuraportti on saatavissa osoitteessa: <https://www.hel.fi/static/liitteet/kaupunkiymparisto/liikenne-ja-kartat/pyoraily/PHC-loppuraportti.pdf>.

Toimintamallin jalkauttaminen Helsingin kaikkiin kouluihin vaatii monen kaupungin toimialan välistä yhteistyötä ja resurssien kohdistamista. Toimintamallin jalkauttamista ollaan parhaillaan miettimässä Helsingin hyvinvointisuunnitelman (HYTE) päivittämisen yhteydessä. Vastuutahojen ja toimenpiteen määrittely tarkentuu loppuvuoden 2022 aikana.

Muita kävelyn ja koulumatkojen turvallisuuteen liittyviä toimenpiteitä on esitetty muun muassa Kävelyn edistämishjelmassa ja Liikenneturvallisuuden kehittämissuunnitelmassa vuosille 2022–2026. Ohjelmat hyväksyttiin kaupunginhallituksessa maaliskuussa 2022. Kävelyn edistämishjelmassa on määriteltäviä toimenpiteiksi muun muassa kävelyn suunnitelluuhjeen laatiminen, jalankulkuverkoston hierarkian määrittäminen ja kävely-ympäristön kokeilut. Näissä toimenpiteissä voidaan huomioida koulujen ympäristöt yhtenä lähtötietona ja toimintaympäristönä.

Liikenneturvallisuuden kehittämissuunnitelmassa vuosille 2022–2026 on esitetty toimenpiteenä ”Koulujen ja koulureittien liikennejärjestelyjen turvallisuustarkastelut”, joissa tarkastellaan erityisesti saattoliikennejärjestelyjä, koulujen logistiikan järjestelyjä ja koulujen pihojen liikennejärjestelyjen kytkeytymistä katuverkkoon sekä rauhoitetaan koulujen lähellä olevien paikalliskatujen liikennemääriä ja ajonopeuksia. Pääverkolla tarkastetaan läheisten kadunylitysten turvallisuus. Toimenpiteessä tutkitaan alueellisten liikenneturvallisuusselvitysten tarkastelun ulkopuolelle jäävien koulureittien turvallisuutta. Toinen asiaan liittyvä toimenpide on ”Alueelliset liikenteen rauhoittamissuunnitelmat”, joissa tarkastellaan liikenteen rauhoittamista alueittain yksittäisten katujen sijaan. Rauhoittamiskeinot kohdentuvat paikallisverkkoon, ja niihin sisältyvät ajonopeuksien hidastamistoimenpiteet, läpiajon hillitseminen ja liikennemäärien vähentäminen. Lisäksi päivitetään liikenteen rauhoittamisen periaatteet erilaisilla alueilla ja kaduilla (aiemmat vuodelta 2009). Kolmas asiaan liittyvä toimenpide on ”Alueelliset liikenneturvallisuusselvitykset”, joissa koulujen lähiympäristöjen liikenneturvallisuus on yksi tarkasteltava aihekokonaisuus.



Yhdessä näillä edellä mainituilla toimenpiteillä huomioidaan ja toteutetaan aloitteessa esitetyt toimenpide-ehdotukset. Kävelyalueiden lisääminen ja läpiajoliikenteen rajoittaminen pitää tarkastella kunkin koulun kohdalla erikseen. Mikäli koulu sijaitsee tonttikadun varrella, ovat mahdollisuudet rajoittaa autoliikenteen määrää ja ajonopeuksia hyvät. Jos koulu sijaitsee suoraan vilkkaan pääkadun varrella, läpiajoliikennettä ei usein ole tarkoituksenmukaista ohjata muulle katuverkolle eikä kävelyalueen lisääminen ole tällöin mahdollista pääkadulle koulun kohdalle. Tällöin voidaan kuitenkin varmistaa kadunylitysten turvallisuus muilla tavoin ja esimerkiksi tarvittaessa alentaa nopeusrajoitusta pistemäisesti. Lisäksi on mahdollista valvoa ajonopeuksia automaattisella kamera-valvonnalla. Liikenteen rauhoittamiseen liittyvät ratkaisut tarkoittavat yleensä investointitarpeita, jotka selviävät tarkemman suunnittelun yhteydessä. Saattoliikennettä koulujen lähiympäristössä voidaan vähentää infrastruktuuriin liittyvien toimenpiteiden lisäksi myös kampanjoinnilla ja tiedottamalla, joista ovat vastuussa kaupungin eri toimialat yhdessä muiden toimijoiden, kuten Liikenneturvan ja Helsingin liikenneturvalisuusyhdistyksen kanssa.

Lautakunta kannatti, että yhteistyössä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa valmisteltaisiin kävelyalueita koulujen lähiympäristöön, aloittaen kohteista joissa tähän on parhaat edellytykset

Käsittely

21.06.2022 Esittelijän ehdotuksesta poiketen

Vastaehdotus:

Otso Kivekäs: Lautakunta kannattaa, että yhteistyössä kasvatuksen ja koulutuksen toimialan kanssa valmisteltaisiin kävelyalueita koulujen lähiympäristöön, aloittaen kohteista joissa tähän on parhaat edellytykset

Kannattaja: Mia Haglund

Kaupunkiympäristölautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Otso Kivekkään vastaehdotuksen mukaan muutetun ehdotuksen.

14.06.2022 Pöydälle

Esittelijä

kaupunkiympäristön toimialajohtaja
Ville Lehmuskoski

Lisätiedot

Jussi Yli-Seppälä, liikenneinsinööri: 31037054
jussi.yliseppala(a)hel.fi



23.08.2022

Asia/6

§ 163

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle Teija Makkosen valtuustoaloitteesta Helsingin kaikkien yläkoulujen liittämistä mukaan Urhean yläkoulutoiminnan liikuntalähikouluiksi

HEL 2022-005400 T 00 00 03

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:

Pia Kopra: Esitän, että asia laitetaan pöydälle.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti yksimielisesti Pia Kopran ehdotuksesta panna asian pöydälle.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Panu Hatanpää, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 27095
panu.hatanpaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite 13.04.2022 Makkonen Teija Helsingin kaikki yläkoulut mukaan Urhean yläkoulutoimintaan liikuntalähikouluksi
- 2 Urheiluakatemia Urhean näkökulma valtuustoaloitteeseen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa seuraavan lausunnon kaupunginhallitukselle valtuutettu Teija Makkosen ja 14 muun valtuutetun valtuustoaloitteesta Helsingin kaupungin kaikkien yläkoulujen liittämistä mukaan Urhean yläkoulutoiminnan liikuntalähikouluiksi:

Aloitteessa esitetään, että kaikki Helsingin yläkoulut tulisi liittää mukaan Urheiluakatemian yläkoulutoimintaan lähiliikuntakouluiksi, jotta jokaisella nuorella olisi mahdollisuus osallistua Urheiluakatemian verkostotoimintaan omassa lähikoulussaan.



Tällä hetkellä Urheiluakatemiaan verkostoon Helsingissä kuuluu yhdeksän Helsingin kaupungin peruskoulua ja seitsemän sopimuskoulua, joista osa tarjoaa urheilu- tai liikuntapainotteista opetusta ja osa toimii lähiliikuntakouluina. Urheiluakatemiaan järjestämät Urheatreenit ovat avoimia ja maksuttomia kaikille helsinkiläisille yläkouluikäisille nuorille. Urheatreeneissa pääsee osallistumaan monipuolisiin fysiikka- ja lajiharjoituksiin.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen näkökulmasta liikkumisen lisääminen kaikissa ikäryhmissä on erittäin tärkeää. Tätä edistetään Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla kehittämällä toimintaympäristöjä ja -kulttuuria varhaiskasvatukseen yksiköissä, kouluissa ja oppilaitoksissa. Toimilla pyritään vaikuttamaan myös perheiden liikkumiseen sekä terveellisten elämäntapojen edistämiseen.

Lasten ja nuorten säännöllistä ja päivittäistä liikkumista pyritään edistämään monipuolisesti koko kaupungissa. Liikkumisen edistäminen on kirjattu Helsingin kaupunkistrategiaan 2021 - 2025 (kaupunginvaltuusto 13.10.2021, § 293), jonka mukaan liikkuminen sisältyy jokaiseen varhaiskasvatus-, koulu- ja opiskelupäivään. Liikkumista edistetään myös osana kaupungin hyvinvointisuunnitelmaa (2022 - 2025), jossa liikkumisen lisäksi yhtenä painopistealueena on terveelliset elintavat. Toteutettuja toimenpiteitä arvioidaan ja kehitetään tarkoituksenmukaisten mittareiden ja tutkimusten avulla.

Liikkumistaitojen edistäminen on kirjattu myös perusopetuksen toimintaa ohjaaviin perusopetuksen opetussuunnitelman sisältöihin. Liikkumistaitoja ja fyysistä aktiivisuutta lisäämällä tuetaan lasten ja nuorten opiskelukykyä ja vähennetään istumisesta koituvia haittoja.

Helsingin kaupungissa kaikki perusopetuksen koulut ovat rekisteröityneet valtakunnalliseen Liikkuva koulu -ohjelmaan, jonka tavoitteena on oppilaiden osallistaminen, liikkumisen lisääminen, istumisen vähentäminen sekä liikunnallista harrastustoimintaa tarjoavien koulujen osuuden lisääminen. Helsingin kaikki peruskoulut ovat mukana myös Harrastamisen Suomen mallin mukaisessa toiminnassa, joka tarjoaa useita liikunnallisia harrastuslajeja.

Liikkuminen on kirjattu myös lukuvuonna 2021–2022 ja 2022–2023 koulujen toimintasuunnitelmiin osaksi hyvinvoinnin osa-alueetta. Vuodesta 2020 alkaen Helsingin kaupunki on tarjonnut 7–12-vuotiaille suunnattua EasySportia ja 13–17-vuotiaille suunnattua FunAction-toimintaa maksutta. Lisäksi on lisätty EasySportin soveltavan liikunnan toimintaa.

Helsingin kaupunki laajentaa erillisellä koronapalautumisrahoituksella 7.–9.-luokkalaisille suunnattua KouluPT-toimintaa lukuvuonna 2022–



23.08.2022

Asia/6

2023. KouluPT-toiminnassa tarjotaan yläkouluikäisille tukea liikunnalliseen elämäntapaan liikuntaneuvonnan muodossa. KouluPT-toimintaan ohjautuminen tapahtuu opettajan, oppilashuollon, kouluterveydenhuollon tai nuoren vanhempien toiveesta. Esimerkiksi Move!-mittausten antama informaatio voi toimia herätteenä KouluPT-toimintaan ohjaamisessa.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta näkee lasten ja nuorten liikkumisen tärkeänä asiana ja Helsingissä edistetään kokonaisvaltaisesti lasten ja nuorten liikkumista muun muassa edellä esitetyin keinoin. Kasvatus- ja koulutuslautakunta ei kannata kaikkien yläkoulujen liittämistä mukaan Urhean yläkoulutoiminnan liikuntalähikouluiksi. Toimialalla pyritään kuitenkin lukuvuoden 2022 - 2023 aikana selvittämään mahdollisuuksia lisätä Urheiluakatemia toimintaa Helsingin kaupungin kouluissa, jotta verkostotoimintaan osallistuvia kouluja olisi laajemmin ja tasavertaisemmin tarjolla kaupungin eri alueilla.

Esittelijän perustelut

Kaupunginkanslia on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 30.9.2022 mennessä kaupunginhallitukselle valtuutettu Teija Makkosen ja 14 muun valtuutetun aloitteesta Helsingin kaikki yläkoulut mukaan Urhean yläkoulutoimintaan liikuntalähikouluksi. Aloitteesta on pyydetty lausunto myös Kulttuurin ja vapaa-ajan toimialalta, ja Urheiluakatemia on jättänyt oman lausuntonsa. Urheiluakatemia lausunto on Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunnon liitteenä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Panu Hatanpää, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 27095
panu.hatanpaa(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite 13.04.2022 Makkonen Teija Helsingin kaikki yläkoulut mukaan Urhean yläkoulutoimintaan liikuntalähikouluksi
- 2 Urheiluakatemia Urhean näkökulma valtuustoaloitteeseen

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 164

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Pia Pakarisen toivomusponnosta helsinkiläisten nuorten vaikuttamismahdollisuuksien sisällyttämisestä kaupunkitasoisiin opetussuunnitelmiin

HEL 2022-005438 T 00 00 03

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle valtuutettu Pia Pakarisen toivomusponnosta helsinkiläisten nuorten vaikuttamismahdollisuuksien sisällyttämisestä kaupunkitasoisiin opetussuunnitelmiin seuraavan lausunnon:

Käsitellessään nuorten aloitteita ajalta 1.7.—31.12.2021 (13.4.2022, 7 §) kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla Pia Pakarisen toivomusponnosta helsinkiläisten nuorten vaikuttamismahdollisuuksien sisällyttämisestä kaupunkitasoisiin opetussuunnitelmiin. Kasvatus- ja koulutuslautakunta ei kannata opetussuunnitelmatarkennuksia, sillä kaupunkitasoisiin opetussuunnitelmiin ja tutkinnon perusteisiin sisältyy jo paikallisiin vaikuttamismahdollisuuksiin perehtyminen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaa, että opetussuunnitelmien ja tutkinnon perusteiden lisäksi tulisi Helsingissä vahvistaa nuorten uskoa omiin kykyihinsä vaikuttaa.

Kaupunkitason opetussuunnitelmiin ja tutkinnon perusteisiin sisältyy päätöksentekojärjestelmään, yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen ja vaikuttamismahdollisuuksiin perehtyminen. Opetussuunnitelmissa ja tutkinnon perusteissa korostetaan oppijoiden ymmärryksen ja kokemusten lisäämistä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. Opetussuunnitelmissa on sekä yleisellä tasolla kuvattu yhteiskunnallisen osaamisen lisäämistä että ainekohtaisissa sisällöissä sanoitettu yhteiskunnallista toimijuutta. Esimerkiksi yhteiskuntaopin sisällöissä ovat aktiivinen kansalaisuus, vaikuttamisen paikallisuus ja oppijoiden toimijuus nostettu keskeisiksi opetuksen tavoitteiksi.

Nuoria ohjataan aktiivisuuteen käsittelemällä helsinkiläisnuorten vaikuttamismahdollisuuksia oppitunneilla. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kanssa työstetty kuvallista mallinnusta helsinkiläisnuorten vaikuttamisjärjestelmän selkeyttämiseksi oppilaitoksille. Mallinnuksesta ilmenee, mitä valmiita vaikuttamisen prosesseja kaupungissa on tarjolla ja mitä kanavia helsinkiläisnuori voi aktiivisesti hyödyntää. Mallinnuksen avulla myös oppilaitosten opettajat saavat selkeän koosteen siitä, mitä vaikuttamisen mahdollisuuksia helsinkiläisillä nuorilla kaupungissa on. Julistetta on



23.08.2022

jaettu oppilas- ja opiskelijakuntapäivillä, koulujen ja oppilaitosten ohjaaville opettajille, Helsinki oppii –sivuilla ja muissa kaupungin materiaaleissa. Juliste on saatavilla suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Lisäksi oppijoille on koostettu Osallistu ja vaikuta –opas suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Oppaassa kuvataan oppijoille osallisuuden ja vaikuttamisen muotoja ja kanavia Helsingissä. Opas on työstetty yhteistyössä nuorisoneuvoston jäsenten ja oppilas- ja opiskelijakuntien hallitusten kanssa. Sekä juliste että opas löytyvät Helsinki oppii –sivuilta <https://helsinkioppii.hel.fi/julkaisut/osallistu-ja-vaikuta-opas-helsingilaisille-oppijoille/>.

Yhteiskunnallista toimijuutta ja osallisuutta vahvistetaan kouluissa ja oppilaitoksissa oppimisen omakohtaisuuden, yhteenkuuluvuuden lisäämisen, edustuksellisen vaikuttamisen sekä muutokseen innostamisen myötä. Oppijoiden osallisuuden kokemus vahvistuu erilaisten oppijalähtöisten projektien kautta, oppilas- ja opiskelijakuntatoiminnan, osallistuvan budjetoinnin prosessien ja äänestysten myötä. Kouluissa ja oppilaitoksissa on vahvat perinteet oppijoiden vaikuttamismahdollisuuksien käsittelymisen ja oppijoiden aktiivisuuden tukemisen parissa. Opetussuunnitelmaa täydennetään koulukohtaisissa toimintasuunnitelmissa, joissa koulut ja oppilaitokset kuvaavat, miten huolehditaan oppijoiden osallisuuden toteutumista.

Toivomusponnessa nostettiin esiin tärkeä asia nuorten vaikuttamismahdollisuuksien konkretisoinnista helsinkiläisille nuorille. Helsingissä on arvioitu kaupungin toimintatapoja ja käytäntöjä lapsen edun huomioimiseksi sekä Unicefin Lapsiystävällinen kunta –mallin yhteydessä että Ruudin strategiakauden 2017–2021 laajassa arvioinnissa. Arvioinneissa on kerätty tietoa lapsilta ja nuorilta, opettajilta ja rehtoreilta, nuoris- ja osallisuusohjaajilta, nuorisotyön toiminnanjohtajilta, tutkijoilta, Ruudin ohjausryhmältä, kaupungin toimialojen asiantuntijoilta sekä toimialajohtajilta. Arvioinnissa nousi esiin, miten opettajat ja nuorisotyöntekijät kokevat nuorten sitouttamisen ja mukana pitämisen haasteellisenä. Haastatteluissa korostui, miten keskeistä on vahvistaa nuorten arjen osallisuutta eli heidän uskoa itseensä, omiin kykyihinsä toimia ja rohkaista heitä etsimään itselleen sopivia tapoja vaikuttaa. Nykytilan kartoituksissa selvisi, miten Helsingissä tulisi yksittäisten vaikuttamiskanavien tarkastelun sijaan panostaa nuorten arjen osallisuuden vahvistamiseen, jotta nuorille syntyisi halu tarttua epäkohtiin ja tuoda äänensä kuuluviin.

Kaupunginhallituksessa päätettiin (7.2.2022, 6 §) perustaa Helsinkiin lasten ja nuorten osallisuuden ohjausryhmä sekä asettaa kaupunkitasoiset tavoitteet ja mittarit jokaisen lapsen ja nuoren osallisuuden vahvistamiseksi. Ohjausryhmä asetettiin osaksi kaupunkitasoista terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen (HYTE) ohjausrakennetta, lasten ja



nuorten hyvinvointia edistävän LANU-verkoston taktiseksi ryhmäksi. Ohjausryhmään nimettiin jäsenet kaikilta kaupungin toimialoilta ja kaupunginkansliasta. Kaupunkitasoiseksi strategiakauden 2021—2025 tavoitteeksi tuli varmistaa, että jokainen lapsi ja nuori kokee osallisuutta ja uskoo mahdollisuuksiinsa vaikuttaa. Ohjausryhmä huolehtii, että osallistumisen ja vaikuttamisen toimintatapoja ja kanavia kehitetään kaupunkiyhteisesti ja kehittämisessä ja arvioinnissa kuullaan lapsia ja nuoria.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaa, että kaupunkitasoiseen opetus-suunnitelmiin on lisätty paikalliset vaikutusmahdollisuudet. Opetus-suunnitelmatarkennusten sijaan lautakunta näkee tärkeänä, että Helsingissä vahvistetaan oppijoiden arjen osallisuutta sekä kannustetaan nuoria uskomaan omiin kykyihinsä vaikuttaa ja muuttaa asioita. Nuorten on tärkeää löytää omalle toiminnalleen sopivia vaikuttamisen paikkoja. Kaupungissa on monipuolisia vaikutusmahdollisuuksia, mutta näitäkin toimintoja ja niiden toimivuutta tulee arvioida nuorten kanssa. Kasvatus- ja koulutuslautakunta korostaa, miten tärkeää on kuulla lapsia ja nuoria osallisuuden kokemuksen vahvistamisessa ja vaikuttamiseen innostamisessa.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi
Helena Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi
Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2021-008091, Pakarinen toivomusponssi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 30.9.2022 mennessä valtuutettu Pia Pakarisen toivomuspon-



23.08.2022

Asia/7

nesta sisällyttää kaupunkitasoisiin opetussuunnitelmiin helsinkiläisten nuorten konkreettiset vaikutusmahdollisuudet omassa kotikaupungissa.

Toivomusponnesta on pyydetty lausuntoa myös kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnalta.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi
Helena Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi
Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2021-008091, Pakarinen toivomusponsi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.08.2022

Asia/8

§ 165

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Johanna Nuortevan toivomusponnosta nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksien ja tiedottamisen monipuolistamiseksi

HEL 2022-005441 T 00 00 03

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti panna asian pöydälle.

Käsittely

Pöydällepanoehdotus:
Ozan Yanar: Pöydälle

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti yksimielisesti Ozan Yanarin ehdotuksesta panna asian pöydälle.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi
Helena Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi
Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2021-008091, Nuorteva Johanna

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antaa kaupunginhallitukselle valtuutettu Johanna Nuortevan toivomusponnosta nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksien ja tiedottamisen monipuolistamiseksi seuraavan lausunnon:

Käsitellessään nuorten aloitteita ajalta 1.7.—31.12.2021 (13.4.2022, 7 §) kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla Johanna Nuortevan ehdottaman toivomusponnen: ”Kaupunginvaltuusto edellyttää selvitettävän mahdollisuutta, että kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialan sekä kasvatuksen



ja koulutuksen toimialan yhteistyönä kehitetään tapoja parantaa tiedonkulkua nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksista. Selvitetään myös mahdollisia keinoja, miten perusopetuksen ja toisen asteen opettajat ja nuoret saisivat säännöllisesti tiedon ajankohtaisista nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksista.”

Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää toivomuspontta kannatettavana. Helsingissä on tunnistettu haasteeksi tiedonkulku kaupungin työntekijöiden ja nuorten välillä. Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala on tehnyt tiivistä yhteistyötä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kanssa tiedottamisen selkeyttämiseksi, mutta kaupungissa on tunnistettu yhteistyön tiivistäminen kaikkien toimialojen ja kaupunginkanslian yhteiseksi kehittämiskohteeksi. Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on kehitetty ajankohtaisista asioista viestimisen keinoja, mutta tätä kehittämistyötä on syvennettävä edelleen.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on yhteistyössä kulttuurin ja vapaa-ajan toimialan kanssa työstyetty kuvallista mallinnusta helsinkiläisnuorten vaikuttamisjärjestelmän selkeyttämiseksi oppilaitoksille. Mallinnuksesta ilmenee, mitä valmiita vaikuttamisen prosesseja kaupungissa on tarjolla ja mitä kanavia helsinkiläisnuori voi aktiivisesti hyödyntää. Mallinnuksen avulla myös oppilaitosten opettajat saavat selkeän koosteen siitä, mitä vaikuttamisen mahdollisuuksia helsinkiläisillä nuorilla kaupungissa on. Julistetta on jaettu oppilas- ja opiskelijakuntapäivillä, koulujen ja oppilaitosten ohjaaville opettajille, Helsinki oppii –sivuilla ja muissa kaupungin materiaaleissa. Juliste on saatavilla suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Lisäksi oppijoille on koostettu Osallistu ja vaikuta – opas suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Oppaassa kuvataan oppijoille osallisuuden ja vaikuttamisen muotoja ja kanavia Helsingissä. Opas on työstyetty yhteistyössä nuorisoneuvoston jäsenten ja oppilas- ja opiskelijakuntien hallitusten kanssa. Sekä juliste että opas löytyvät Helsinki oppii –sivuilta <https://helsinkioppii.hel.fi/julkaisut/osallistu-ja-vaikuta-opas-helsinkilaisille-oppijoille/>.

Kasvatuksen ja koulutuksen toimialalla on käytössään monia erilaisia tiedotuskanavia ja uusia kanavia on avattu tiedonkulun helpottamiseksi. Oppijoilla ja opetushenkilöstöllä on käytössä oppilas- ja opiskelijakuntien teams-ryhmät, jotka ovat kaikille avoimia. Ryhmissä tiedotetaan ajankohtaisista asioista, kyselyistä ja tapahtumista. Ryhmän kanavalla jaetaan myös kulttuuri- ja vapaa-ajan toimialalta tulevia viestejä. Syys- ja kevätlukukaudella järjestettävät oppilas- ja opiskelijakuntapäivät tarjoavat erinomaisen foorumin tiedon- ja ajatustenvaihtoon. Lisäksi keran kuussa järjestettävät oppilas- ja opiskelijakuntien aamukahvit toimivat matalan kynnyksen kohtaamisen paikkoina asioista tiedottamiselle ja ajankohtaisista asioista keskustelulle. Kun oppilaat ja opiskelijat kirjautuvat kaupungin koneilta omilla tunnuksillaan työkoneille, avautuu



heille Aula –näkyä, jossa post it –lapputoiminnalla saa tuotua ajan-kohtaisia asioita oppijoiden näkyville.

Ruuti-vaikuttamisjärjestelmän strategiakauden 2017–2021 arvioinnissa sekä Lapsiystävällinen kunta-ohjelman nykytilan kartoituksessa 2021 tunnistettiin, miten kaupungista puuttuu systemaattiset ja yhteiset kanavat tavoittaa ja viestiä nuorille. Kaupungin tavat viestiä nuorille eivät vastaa nuorten todellisuutta, minkä takia lukuisat viestit tavoittavat vain pienen osan kaupungin nuorista. Lisäksi toimialoilla on hyvin erilaiset käytänteet nuorille viestimiseen.

Kaupunkistrategiassa (2021–2025) linjataan, että Helsinki edistää viestinnän ja osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien monikanavaisuutta, monimuotoisuutta ja monikielisyyttä huomioiden myös asuinalueiden väliset erot. Helsinkiin perustettavan Lasten ja nuorten osallisuuden ohjausryhmän (7.2.2022, 6 §) tehtävänä on edistää kaupunkitasoisesti lasten ja nuorten vaikuttamistoiminnan yhteensovittamista ja kehittämistä. Ohjausryhmän tehtävänä on laatia konkreettiset toimenpiteet, jotka hyväksytetään kaupunkitasoisissa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen ohjausrakenteissa sekä kaupungin osallisuusmallin ohjausrakenteissa ja toimielimissä. Ohjausryhmän työ käynnistyy elokuussa 2022 ja sen myötä toimialat alkavat yhteistyössä miettiä nuorten osallisuuden ja vaikuttamisen vahvistamista Helsingissä.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta näkee tärkeänä, että tiedonkulku eri toimialojen välillä on jouhevaa ja koulut ja oppilaitokset tavoittavaa. Vaikka erilaisia kanavia on onnistuttu kehittämään, on kaupunkitasoisena tavoitteena vahvistaa tiedonkulkua niin oppijoiden kuin henkilökunnankin keskuudessa. Kaupungilla tulee määrätietoisesti etsiä kanavia, jotka parhaiten tavoittavat lapset, nuoret ja henkilökunnan sekä varmistaa, että kaupungissa on jaettu ymmärrys siitä, miten lapset, nuoret ja opettajat tavoittaa parhaiten. Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaa, että toivomusponnessa esiin nostetut asiat on kaupungilla tapahtuvassa kehittämistoiminnassa tunnistettu ja niihin tullaan tarttumaan Lasten ja nuorten osallisuuden ohjausryhmän työskentelyssä syksyllä 2022.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 30.9.2022 mennessä valtuutettu Johanna Nuortevan toivomusponnosta nuorten vaikuttamisen mahdollisuuksien ja tiedottamisen monipuolistamiseksi.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas



23.08.2022

Lisätiedot

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi

Helena Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi

Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2021-008091, Nuorteva Johanna

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 166

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Mirita Saxbergin toivomusponnosta toimivien ja nuoret tavoittavien vaikutuskanavien kehittämisestä Helsingissä

HEL 2022-005442 T 00 00 03

Lausunto

Kasvatus- ja koulutuslautakunta antoi kaupunginhallitukselle valtuutettu Mirita Saxbergin toivomusponnosta toimivien ja nuoret tavoittavien vaikutuskanavien kehittämisestä Helsingissä seuraavan lausunnon:

Käsitellessään nuorten aloitteita ajalta 1.7.—31.12.2021 (13.4.2022, 7 §) kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla Mirita Saxbergin toivomusponnen toimivien ja nuoret tavoittavien vaikutuskanavien kehittämisestä Helsingissä yhteistyössä nuorten kanssa. Kasvatus- ja koulutuslautakunta pitää aloitetta kannatettavana ja toteaa, että toivomusponsi on linjassa kaupungin tunnistamien kehittämiskohteiden kanssa. Helsingin kaupunginhallitus on tehnyt nuorten vaikuttamismahdollisuuksia vahvistavia linjauksia päättämällä Unicefin Lapsiystävällinen kunta -malliin hakemisesta (19.10.2021, 36 §) sekä hyväksymällä lasten ja nuorten vaikuttamisjärjestelmän ja osallisuuden edistämisen tavoitteet, mittarit ja johtamisrakenteen (7.2.2022, 6 §). Molemmat päätökset velvoittavat kaupungin toimialat työskentelemään nuorten kanssa tiiviissä yhteistyössä paremman Helsingin rakentamiseksi.

Helsingissä on arvioitu kaupungin toimintatapoja ja käytäntöjä lapsen edun huomioimiseksi sekä Unicefin Lapsiystävällinen kunta -mallin yhteydessä että Ruudin strategiakauden 2017–2021 laajassa arvioinnissa. Arvioinneissa on kerätty tietoa lapsilta ja nuorilta, opettajilta ja rehtoreilta, nuoriso- ja osallisuusohjaajilta, nuorisotyön toiminnanjohtajilta, tutkijoilta, Ruudin ohjausryhmältä, kaupungin toimialojen asiantuntijoilta sekä toimialajohtajilta.

Arvioinneissa nousi esiin, miten nuorten tilanteesta, tarpeista ja toiveista kerättyä tietoa tulisi hyödyntää monipuolisemmin yli toimialarajojen. Lisäksi nuorten osallisuuden kokemuksta tulisi mitata systemaattisemmin. Nuorten kuulemista tulisi vahvistaa lisäämällä dialogia ja deliberaatiivista demokratiaa ratkaisukeskeisen toiminnan rinnalle. Helsingissä tulisi vahvistaa osallistumisen läpinäkyvyyttä ja kehittää erilaisia tapoja kuulla nuoria heille merkityksellisissä asioissa.

Helsingissä lapset ja nuoret voivat osallistua ja vaikuttaa monin eri tavoin. Helsingissä käytössä olevia, erityisesti lapsille ja nuorille suunnattuja vaikuttamisen kanavia ja toimintamuotoja on koottu julisteeseen ja



oppijoille suunnattuun Osallistu ja vaikuta -oppaaseen <https://helsinkioppii.hel.fi/julkaisut/osallistu-ja-vaikuta-opas-helsinkilaisille-oppijoille/>. Vaikuttamisen kanavien ja toimintatapojen tulee jatkossakin olla monipuolisia ja niitä tulee arvioida ja kehittää yhdessä lasten ja nuorten kanssa. Vaikuttamiskanavien kehittämisen lähtökohtana tulee olla yhteisesti sovitut tavoitteet sekä systemaattisesti kerättävä tieto lasten ja nuorten osallisuuden kokemuksista.

Kaupunginhallituksessa päätettiin (7.2.2022, 6 §) perustaa Helsinkiin lasten ja nuorten osallisuuden ohjausryhmä sekä asettaa kaupunkitasoiset tavoitteet ja mittarit jokaisen lapsen ja nuoren osallisuuden vahvistamiseksi. Ohjausryhmä asetettiin osaksi kaupunkitasoista terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen (HYTE) ohjausrakennetta, lasten ja nuorten hyvinvointia edistävän LANU-verkoston taktiseksi ryhmäksi. Ohjausryhmään nimettiin jäsenet kaikilta kaupungin toimialoilta ja kaupunginkansliasta.

Ohjausryhmän tehtävänä on edistää kaupunkitasoisesti lasten ja nuorten osallisuuden vahvistamista ja vaikuttamistoiminnan yhteensovittamista ja kehittämistä. Ohjausryhmän tehtävänä on laatia lasten ja nuorten osallisuuden edistämiseen ja vaikuttamisjärjestelmän toimeenpanoon konkreettiset toimenpiteet. Toimenpiteet käsitellään kaupunkitasoisissa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen ohjausrakenteessa (HYTE) sekä kaupungin osallisuusmallin ohjausrakenteissa ja toimieliimissä. Ohjausryhmä huolehtii, että osallistumisen ja vaikuttamisen toimintatapoja ja kanavia kehitetään kaupunkiyhteisesti ja kehittämisessä ja arvioinnissa kuullaan lapsia ja nuoria.

Kaupunkitasoisilla, yhteisillä tavoitteilla varmistetaan, että lasten ja nuorten osallisuutta edistetään systemaattisesti ja kaupunkitasoisesti. Helsinki on sitoutunut tekemään töitä sen eteen, että jokainen lapsi ja nuori kokee osallisuutta ja uskoo mahdollisuksiinsa vaikuttaa ja että lasten ja nuorten ääni kuuluu monipuolisesti kaupungissa. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että kaikilla kaupungin toimialoilla yhteistyössä lasten ja nuorten kanssa kehitetään ja monipuolistetaan tapoja kuulla lapsia ja nuoria.

Helsingissä lapset ja nuoret harjoittelevat osallisuutta ja vaikuttamista kaupunkitasolla monin eri tavoin. Kuluvalle strategiakaudella 2021–2025 Helsingissä kokeillaan 2 kertaa vuodessa järjestettäviä avoimia apulaispormestarien toimialailtoja, joissa nuoret voivat tuoda esiin heille tärkeitä asioita suoraan kaupungin ja toimialan johdolle. Helsingissä lisätään myös eri-ikäisten kaupunkilaisten tasavertaista kohtaamista. Osallistumisprosessien läpinäkyvyyttä lisätään siten, että lapset ja nuoret ymmärtävät, mihin osallistuminen kaupungissa kulloinkin vaikuttaa.



23.08.2022

Kasvatus- ja koulutuslautakunta kannattaa valtuustoaloitteessa esitetyä toimivien ja nuoret tavoittavien vaikutuskanavien kehittämistä Helsingissä. Tässä keskeistä on ottaa nuoret mukaan suunnitteluun ja ideointiin ja hyödyntää kaupunkitasaista lasten ja nuorten osallisuuden ohjausryhmää käytännön ratkaisujen etsimisessä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi
Sari Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi
Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2021-008091, Saxberg toivomusponsi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 30.9.2022 mennessä valtuutettu Mirita Saxbergin toivomusponnista uusien vaikutuskanavien kehittämisestä nuorille. Aloitteessa esitetään, että Helsinki selvittää mahdollisuuksia tutkia ja kehittää uusia toimivia ja tavoittavia vaikutuskanavia nuorille yhteistyössä nuorten kanssa.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi
Sari Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi
Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet



23.08.2022

Asia/9

1 HEL 2021-008091, Saxberg toivomusponsi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 167

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto kaupunginhallitukselle valtuutettu Reetta Vanhasen toivomusponnosta selvittää mahdollisuuksia jakaa tietoa nuorten aloitejärjestelmästä sekä nimittää kouluihin nuorten aloitejärjestelmän tukihenkilö

HEL 2022-005444 T 00 00 03

Lausunto

Käsitellessään nuorten aloitteita ajalta 1.7.—31.12.2021 (13.4.2022, 7 §) kaupunginvaltuusto hyväksyi samalla Reetta Vanhasen toivomusponnon ”varmistaa, että kaikissa kouluissa opetuksen yhteydessä oppilaat saavat tiedon nuorten aloitejärjestelmästä. Lisäksi selvitetään mahdollisuutta nimittää kouluihin tukihenkilö edistämään tietoisuutta nuorten aloitejärjestelmästä.”

Kasvatus- ja koulutuslautakunta kannattaa vaikutuskanavien ja –mahdollisuuksien käsittelyä oppitunneilla. Yhteiskunnallisen osaamisen vahvistaminen ja vaikuttamisen paikallisuus kuuluvat olennaisesti niin opetussuunnitelmiin kuin tutkinnon perusteisiin. Opettajien tehtävänä on vahvistaa nuorten arjen osallisuutta sekä käsitellä heidän kanssaan erilaisia vaikuttamisen mahdollisuuksia niin kuntatasolla kuin laajemminkin. Oppijoita kannustetaan ottamaan yhteiskunnallisesti kantaa, tekemään aloitteita ja viemään niitä eteenpäin. Helsingissä tehdyissä selvityksissä on tullut esiin, miten nuorten aloitejärjestelmä nähdään usein kankeana, hitaana ja vieraana. Nuorten aloitejärjestelmä tavoittaa vain pienen osan helsinkiläisiä nuoria. Ruuti-vaikuttamisjärjestelmän strategiakauden arvioinnissa 2017—2021 tunnistettiin haasteeksi se, että Helsingissä pitää panostaa erilaisten nuorten monipuoliseen kuulemiseen ja jokaisen nuoren osallisuuden vahvistamiseen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta näkee haasteellisena nuorten aloitejärjestelmää vahvistavan tukihenkilön nimeämisen kouluille. Kouluilla ja oppilaitoksilla järjestettävää opetusta velvoittaa opetussuunnitelma ja sen sisällöt. Suomalaiseen koulutusjärjestelmään ei kuulu opetuksen varmistaminen, opetussuunnitelmien velvoittavuus sitoo opettajia työskentelemään tavoitteiden saavuttamiseksi. Tukihenkilön nimeäminen lisää tietoisuutta nuorten aloitejärjestelmästä sivuuttaisi lukuisat muut vaikuttamismahdollisuudet ja saattaisi jättää varjoon osallisuuden kokemuksen vahvistamisen ja nuorelle mieluisaan vaikuttamiseen rohkaisemisen. Kouluissa ja oppilaitoksissa on nimetty ohjaavat opettajat tukemaan oppilas- ja opiskelijakuntatoimintaa ja edistämään oppijoiden osallisuutta.



Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala pitää tärkeänä, että nuoret tarttuvat heitä kiinnostaviin asioihin ja haluavat puuttua epäkohtiin. Oppilaitoksissa on paljon käytäntöjä, joissa oppijat ovat monilla eri tavoilla osallisina oppilaitoksen toiminnassa. Oppijat harjoittelevat osallistuvan budjetoinnin prosesseja oppilaitoskohtaisen Ruuti-raham, alueellisen Nuorten Budjetin sekä kaupunkitasoisen OmaStadin myötä. Jokainen oppilas ja opiskelija kuuluu oppilas-/opiskelijakuntaan, joita edustavat oppilas- ja opiskelijakuntien hallitukset. Kouluissa ja oppilaitoksissa on oppijaedustus johtokunnissa. Tutortoiminta on myös aktiivinen osa koulu- ja oppilaitosarkea. Lisäksi koulujen ja oppilaitosten omat ryhmät ja tiimit edistävät asioihin vaikuttamista ja muutostoimintaa kouluarjessa. Sekä perusopetuksessa että toisella asteella oppijat suunnittelevat ja kehittävät oppilaitoksen toimintaa.

Opetussuunnitelmissa korostetaan aktiivisen kansalaisuuden ja toimijuuden taitojen kehittämistä sekä motivaation vahvistamista aloitteiden tekemiseen ja kannan ottamiseen. Helsinkiläisille nuorille on tuotettu juliste, jossa kuvataan helsinkiläisnuorten vaikuttamisen mahdollisuuksia. Tämän lisäksi oppijoille on kirjoitettu Osallistu ja vaikuta –opas, joka kuvaa osallisuuden ja vaikuttamisen kanavia Helsingissä. Sekä juliste että opas löytyvät Helsinki oppii –sivuilta <https://helsinkioppii.hel.fi/julkaisut/osallistu-ja-vaikuta-opas-helsinkilaisille/>.

Vaikka opetussuunnitelmissa, tutkinnon perusteissa ja koulujen ja oppilaitosten käytännöissä on osallisuutta ja vaikuttamista vahvistettu määrätietoisesti, on Helsingissä silti tunnistettu lasten ja nuorten arjen osallisuuden vahvistaminen kehittämiskohteeksi. Lapsiystävällinen kunta –mallin, Ruuti-vaikuttamisjärjestelmän arvioinnin sekä kouluterveyskyselyjen tuloksista selviää, miten nuoret eivät koe olevansa yhteisönsä tärkeitä jäseniä ja kokevat irrallisuutta ja ulkopuolisuutta heihin liittyvässä toiminnassa ja päätöksenteossa. Mikäli nuori ei ole vahvasti kiinni omassa arjessaan, ei hän ole kiinnostunut tarttumaan asioihin ja vaikuttamaan lähiympäristöönsä laajemmin. Tästä syystä Helsingissä tulisi resursoida lasten ja nuorten arjen osallisuuden vahvistamiseen, jotta lasten ja nuorten hyvinvointi paranisi ja heille syntyisi uskoa omaan kykyihinsä vaikuttaa ja toimia kaupungissa. Kasvatus- ja koulutuslautakunta toteaaakin, että yksittäisen vaikuttamisen toiminnon, nuorten aloitejärjestelmän, tukemisen sijaan kaupungissa tulisi resursoida nuorten arjen osallisuuden vahvistamiseen. Hyvinvoiva nuori on kiinnostunut ympäristöstään ja mahdollisuuksistaan vaikuttaa siihen.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



23.08.2022

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi
Sari Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi
Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2021-008091, Vanhanen toivomusponsi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Lausuntoehdotus

Lausunto on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunginhallitus on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 30.9.2022 mennessä valtuutettu Reetta Vanhasen toivomusponnosta varmistaa, että kaikissa kouluissa oppilaat saavat tiedon nuorten aloitejärjestelmästä. Lisäksi pyydettiin selvittämään mahdollisuuksia nimittää kouluihin tukihenkilö edistämään tietoisuutta nuorten aloitejärjestelmästä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Heidi Halkilahti, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 22889
heidi.halkilahti(a)hel.fi
Sari Antikainen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 35095
helena.antikainen(a)hel.fi
Kirsi Kukkonen, pedagoginen asiantuntija, puhelin: 310 81030
kirsi.kukkonen2(a)hel.fi

Liitteet

1 HEL 2021-008091, Vanhanen toivomusponsi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



§ 168

Osoitteeseen Rintinpolku 4 toteutettavan ala-asteen koulun ja päiväkodin perusparannuksen ja laajennuksen tarveselvitys

HEL 2022-009634 T 10 06 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hyväksyä osoitteeseen Rintinpolku 4 toteutettavan Kontulan ala-asteen koulun ja päiväkodin perusparannuksen ja laajennuksen tarveselvityksen.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta korostaa, että hankkeiden jatkosuunnittelussa ja toteuttamisessa pitää edelleen huomioida henkilöstön ja oppijoiden näkemykset tilojen kehittämisessä sekä varmistaa tilojen kokonaistaloudellisuus. Tiloja kehitettäessä varmistetaan, että toiminnalle on riittävästi rauhallisia oppimisen tiloja.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Seija Serovuo, suunnittelija, puhelin: 310 25897
seija.serovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rintinpolku 4 aa-lpk tilaohjelma
- 2 Rintintie 4 a-a ja lpk tarveselvityslomake

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kontulan ala-asteen tilat eivät enää ole riittävät alueen kasvavalle palvelutarpeelle. Uudet tilat suunnitellaan noin 550 ala-asteen oppilaalle, koulussa on tällä hetkellä noin 430 lasta. Kouluun saadaan lisää 110 oppilaspaiikkaa. Lisäksi rakennukseen toteutetaan varhaiskasvatukselle ja esiopetukselle uusia päiväkotitiloja 231 lapselle, joista 63 on esiopetukselle. Varhaiskasvatuksessa on tällä hetkellä 82 tilapaikkaa, joista päiväkotitiloja Humikkalassa 40 tilapaikkaa ja päiväkotitiloja Viekosssa 42 tilapaikkaa. Uusia varhaiskasvatuksen tilapaikkoja saadaan 149. Kontulan



alueelle osoitteeseen Rintinpolku 4 toteuttava perusparannettu ja laajennettu rakennus otetaan käyttöön kalustettuna tammikuuhun 2027 mennessä. Toteutettavissa tiloissa voidaan joustavasti järjestää varhaiskasvatusta ja perusopetusta alueen muuntuviin tarpeisiin. Tilojen joustava käyttö on huomioitu tilojen mitoittamisessa.

Tilahanke parantaa palveluiden järjestämistä

Kasvatus- ja koulutuspalvelujen tarvetta ja paikkojen riittävyyttä seurataan säännöllisesti alue- ja kaupunkitasolla. Palveluverkon suunnittelussa on otettu huomioon rakenteilla ja olemassa oleva tilakapasiteetti. Toimipisteen laajuudessa on huomioitu koko palvelualueen pitkän tähtäimen kehitys: väestöennuste, asuin- ja liikerakentaminen ja liikennejärjestelyt.

Kontulan ala-asteen koulun sekä päiväkotien Kontula, Humikkala ja Vieikko nykyiset tilat ovat riittämättömät kasvavalle käyttäjämäärälle, eivätkä ne kaikilta osin vastaa toiminnallisia tavoitteita.

Viimeisimmän väestöennusteen mukaan Mellunmäen peruspiirissä suomenkielisten varhaiskasvatus-, esi- ja perusopetuksen vuosiluokkien 1-6 –ikäisten lasten määrä kasvaa noin 260 lapsella vuoteen 2036 mennessä. Peruspiirin kasvu keskittyy Kontulan ja Mellunkylän osueille.

Suomenkielisten varhaiskasvatusikäisten (1-6 –vuotiaita) määrä Mellunkylän peruspiirissä pysyy kutakuinkin nykyisellä tasolla. Ennustekauden lopussa peruspiirissä on noin 50 lasta enemmän vuoden 2020 toteumaan verrattuna. Mellunkylän peruspiirissä suomenkielisten 1-6-vuotiaiden varhaiskasvatuksen osallistumisaste 31.12.2020 oli noin 76 %, mikä tarkoittaa vuoden 2020 toteumasta laskettuna 1920 lasta. Kunnallinen varhaiskasvatuksen osuus oli noin 71 % ja yksityisen varhaiskasvatuksen osuus noin 5 %. Alueella tavoitellaan kunnallisen varhaiskasvatuksen osallistumisasteen nostamista.

Alakouluikäisten (7-12 –vuotiaat) määrä kasvaa noin 270 oppilaalla vuoteen 2036 mennessä.

Mellunmäen peruspiirissä sijaitsee Kontulan ala-asteen lisäksi Keinutien ala-asteen koulu, Mellunmäen ala-asteen koulu, Laakavuoren ala-asteen koulu ja Vesalan peruskoulu. Alueen koulujen tulevia oppilaak-siottoalueita tarkastellaan alueellisen eriarvoistumisen ehkäisemisen näkökulmasta Kaikkien koulu –hankkeessa. Tarkastelulla ei ole vaikutusta koulujen kokonaistilatarpeeseen tai Kontulan ala-asteen koulun tilatarpeeseen.



Perusparannuksen ja laajennuksen valmistuttua nykyisistä Lpk Kontulan tiloista osoitteessa Naapuritie 14 ja paviljongista osoitteessa Rintinpolku 4 on mahdollista luopua. Uudishanke korvaa Kontulan ala-asteen nykyisin käytössä olevat tilat osoitteissa Rintinpolku 4, Kontulan ala-asteen ja eskareiden paviljongit (42tp + 60 oppilasta). Lisäksi hankkeen yhteydessä luovutaan päiväkotit Humikkala (40tp) ja ryhmä Vieppo (20tp) tiloista.

Edellä kuvatun hankkeen lisäksi talonrakennushankkeiden rakentamishankkeiden vuosille 2022-2031 sisältää Laakavuoren korttelitalon (Laakavuoren ala-asteen koulu ja päiväkotit Laakavuori sekä Mellunmäen ala-asteen koulun rakennushankkeet, joiden sisältö ja laajuus tarkennetaan syksyn 2022 aikana.

Uudet palvelutilat tukevat lasten arkea

Perusparannus- ja laajennushankkeissa toteutettavat turvalliset, terveelliset ja riittävät tilat luovat hyvät edellytykset koulun ja päiväkodin toiminnalle ja vastaavat Mellunkylän alueen palvelutarpeisiin.

Tilat suunnitellaan esteettömiksi ja kaikille oppijoille sopiviksi, lapsen kasvua ja kehitystä tukevaksi oppimisympäristöksi. Toiminnan suunnitteluun osallistetaan henkilöstön lisäksi lapset, nuoret ja perheet. Tilat mahdollistavat yhteisöllisyyden ja asukaskäytön lisäämisen alueella.

Tilat edistävät varhaiskasvatussuunnitelman ja perusopetuksen opetussuunnitelman toteuttamista

Hankkeissa toteutetaan perusopetukselle ja päiväkodille pedagogisesti monipuoliset, tarkoituksenmukaisesti mitoitettuja ja joustavat tilat, jotka edistävät toimintaa ja takaavat oppijoille hyvän ympäristön oppia ja kasvaa. Tilat suunnitellaan kaupunkitasoisten mitoituseriaatteiden ja suunnitteluohjeiden mukaan ja ne mahdollistavat perusopetuksen ja varhaiskasvatuksen opetussuunnitelmien tavoitteiden toteuttamisen. Teknisillä ratkaisuilla mahdollistetaan tietoyhteiskunnassa tarvittavien taitojen oppimista ja lisätään teknologian ymmärtämistä ja osaamista Helsingissä.

Piha-alueet varustetaan leikkivälinein edistämään liikunnallisuutta ja opetussuunnitelmien tavoitteita ja niiden suunnittelussa ja varustelussa otetaan huomioon turvallisuus, valvottavuus, yhteisöllisyys, liikunnallisuus ja pihan monipuolinen käyttö oppimis- ja leikkimistilana. Piha-alueet tarjoavat sekä päiväkodin että koulun käyttäjille ja alueen asukkaalle monipuoliset leikki- ja liikuntaolosuhteet. Henkilökuntaa ja oppilaita osallistetaan pihan suunnitteluun.



Kontulan ala-asteen koulun ja päiväkodin perusparannus- ja laajenushankkeen tilatarpeet esitetään liitteenä olevassa huonetilaohjelmassa.

Uusien tilojen vaikutus tila- ja toimintakustannuksiin

Kontulan ala-asteen koulun ja päiväkodin perusparannus- ja laajenushankkeen tilat ovat laajuudeltaan 5196 hym². Kaupunkiympäristön toimialan arvioima tuleva kokonaisvuokra on noin 31,05 euroa/m²/kk eli noin 2 786 495 euroa/vuosi.

Toiminnan käynnistämiskustannuksiin kuuluvat mm. ensikertainen kalustaminen, tarvikkeet, varusteet ja laitteet. Tässä hankkeessa käynnistämiskustannuksiin varataan 770 000 euroa, joista 530 000 euroa irtokalustekustannuksia. Tieto- ja viestintäteknologian kustannukset ovat noin 122 000 euroa. Kovien materiaalien kädentaitojen tilojen laitehankintakustannukset ovat noin 140 000 euroa. Muuttokustannusarvio on noin 93 040 euroa, siivouskustannusarvio on noin 215 760 euroa/vuosi. Toimintakustannukset tulevan hankkeen osalta ovat yhteensä noin 8 146 700 euroa/vuosi.

Päiväkodin ja ala-asteen sijoittaminen samaan kiinteistöön ja tilojen yhteiskäyttö on tilankäytöllisesti muuntojoustava ja kustannuksiltaan taloudellinen ratkaisu sekä vahvistaa yhtenäistä opintopolkua. Yhteiskäyttöisiä tiloja ovat esimerkiksi ruokasali, kädentaitojen tilat ja liikuntasali.

Kaupunkiympäristön toimiala selvittää väistötilaratkaisua hankesuunnitteluvaiheessa ja esittää väistötilaratkaisun kustannusvaikutukset hankesuunnitelmassa.

Osallistaminen ja muu yhteisvalmistelu

Tarveselvitys on laadittu kaupunkiympäristön toimialan ja kasvatuksen ja koulutuksen toimialan yhteistyönä. Päiväkodin ja koulun henkilökunta osallistuu käyttäjäkokouksissa rakennuksen suunnitteluun hanke-, yleis- ja toteutussuunnittelun aikana. Huoltajia osallistetaan toiminnan suunnitteluun.

Toimivalta

Helsingin kaupungin hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 4 kohdan mukaan kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää tilahanketta koskevan tarveselvityksen hyväksymisestä.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



23.08.2022

Asia/11

Seija Serovuo, suunnittelija, puhelin: 310 25897
seija.serovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Rintinpolku 4 aa-lpk tilaohjelma
- 2 Rintintie 4 a-a ja lpk tarveselvityslomake

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunkiympäristön toimiala
Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



§ 169

Osoitteeseen Humalistonkatu 4 toteutettavan päiväkotitilatien laajennuksen tarveselvitys ja lausunto hankesuunnitelmasta

HEL 2021-011963 T 10 06 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti

A

hyväksyä Töölöön osoitteeseen Humalistonkatu 4 toteutettavan Rati-
kan päiväkodin laajennuksen tarveselvityksen (Liite 1).

B

antaa puoltavan lausunnon osoitteeseen Humalistonkatu 4 toteutetta-
van päiväkotitilatien laajennuksen hankesuunnitelmasta (Liite 2). Li-
säksi kasvatus- ja koulutuslautakunta lausuu hankesuunnitelmasta
seuraavaa:

Hankesuunnitelma vastaa hyvin kasvatuksen ja koulutuksen toiminnal-
lisiä tavoitteita. Tilojen suunnittelussa ja toteutuksessa tulee kuitenkin
edelleen työskennellä yhdessä käyttäjätoimialan kanssa. Erityisesti ää-
neristykseen ja -vaimennukseen sekä valaistukseen tulee kiinnittää
huomiota. Lisäksi tilat ja pintarakenteet tulee suunnitella helposti siivot-
taviksi, huollettaviksi ja korjattaviksi.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta kiinnittää erityistä huomiota hankkeen
kustannus seurannan ja laadunvalvonnan tärkeyteen koko prosessin
ajalta. Niillä on suuri vaikutus terveelliseen ja turvalliseen oppimisym-
päristöön sekä toimialan käyttökustannuksiin. Myös aikataulun pitävyy-
destä on huolehdittava.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta korostaa, että hankkeen jatkosuunnit-
telussa ja toteuttamisessa pitää edelleen huomioida henkilöstön ja las-
ten näkemykset tilojen kehittämisessä.

Hanke on esitelty kasvatuksen ja koulutuksen toimialan työsuojelun yh-
teistoimintahenkilöstölle 1.11.2021. Työsuojelun lausunto tulee ottaa
huomioon suunnittelussa.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppe

Lisätiedot

Seija Serovuori, suunnittelija, puhelin: 310 25897



seija.serovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Humalistonkatu 4 Ipk Ratikka tarveselvityslomake
- 2 Hankesuunnitelma Humalistonkatu 4 16062022
- 3 Humalistonkatu 4 työsuojelulausunto

Muutoksenhaku

A ja B

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto on pyytänyt kasvatus- ja koulutuslautakunnalta lausuntoa 16.6.2022 päivätystä, osoitteeseen Humalistonkatu 4 toteutettavan päiväkotin laajennuksen hankesuunnitelmasta. Hankkeen kiireellisyydestä ja hankemuodosta johtuen tarveselvityksen hyväksyminen ja lausunto hankesuunnitelmasta esitellään lautakunnalle yhdessä.

Päiväkoti Ratikka sijaitsee Töölön kaupunginosassa.

Rakennuksen pohjaratkaisun tulee olla joustava, tehokas ja edistää tilojen monikäyttöisyyttä. Suunnitteluratkaisujen tulee edistää monipuolista toimintaa lapsille sekä alueen asukkaille. Lisäksi suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota siihen, että tilat ovat vuokrattavissa päiväkodin toiminta-aikojen ulkopuolella iltaisin ja viikonloppuisin asukkaille ja muille toimijoille. Tilat tulee suunnitella esteettömiksi ja niiden tulee täyttää rakentamismääräysten uudisrakentamiselle asetetut terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset.

Suunnitellut tilat tarvitaan käyttöön kalustettuina 1.6.2024 mennessä. Tilojen käyttöönoton myöhästyminen haittaa toiminnan järjestämistä ja voi aiheuttaa lisäkustannuksia toimialalle. Päiväkodin laajennuksen toteutuksen ajaksi päiväkotin siirtyy väistötiloihin osoitteeseen Mäntymäentie 1. rakennettavaan paviljonkiin.

Tilaratkaisun tavoitteena on turvallinen, terveellinen, tarkoituksenmukainen ja joustava toimintaympäristö, joka tukee yhteisöllisyyttä sekä yksilön ja ryhmän kokonaisvaltaista hyvinvointia ja kehittymistä. Hankesuunnitelma vastaa kasvatuksen ja koulutuksen toimialan suunnittelutavoitteita.



Tilahanke parantaa palveluiden järjestämistä

Kasvatus- ja koulutuspalvelujen tarvetta ja paikkojen riittävyyttä seurataan säännöllisesti alue- ja kaupunkitasolla. Palveluverkon suunnittelussa on otettu huomioon rakenteilla ja olemassa oleva tilakapasiteetti.

Toimipisteen laajuudessa on huomioitu koko palvelualueen pitkän tähtäimen kehitys: väestöennuste, asuin- ja liikerakentaminen ja liikennejärjestelyt. Töölön alueella on jouduttu luopumaan kahdesta tilasta rakennusluvattomien päiväkotien selvitykseen liittyen. Lpk Riikan esiopetusryhmä 14 lasta ja rpph Harlekiin noin 10 lasta toiminnoille tarvitaan korvaavat tilat. Lisäksi Laakson sairaala alueella sijaitseva lpk Muksulaakso tarvitsee korvaavat tilat, kun sairaala-alueen kehittäminen käynnistyy. Muksulaaksossa on paikkoja 58 lapselle.

Uudet palvelutilat tukevat lasten arkea

Olemassa olevaan rakennukseen toteutettavat turvalliset, terveelliset ja riittävät tilat luovat hyvät edellytykset päiväkodin toiminnalle.

Tilat suunnitellaan esteettömiksi ja kaikille käyttäjille sopiviksi. Toiminnan suunnitteluun osallistetaan henkilöstön lisäksi lapset ja perheet.

Tilat mahdollistavat yhteisöllisyyden ja asukaskäytön ylläpitämisen alueella. Hankkeessa toteutetaan päiväkodille pedagogisesti monipuoliset, tarkoituksenmukaisesti mitoitettut ja joustavat tilat, jotka edistävät toimintaa ja takaavat lapsille hyvän toimintaympäristön. Tilat suunnitellaan kaupunkitasoisten mitoituseriaatteiden ja suunnitteluohjeiden mukaan.

Uusien tilojen vaikutus tila- ja toimintakustannuksiin

Laajennusosan tilat ovat 324 htm² jolloin päiväkodin tilat laajennuksen jälkeen ovat kokonaisuudessaan 860 htm². Kaupunkiympäristön toimialan arvioima kokonaisvuokra on 27,09 euroa/m²/kk eli noin 287 736 euroa/vuosi. Kasvua nykyisestä vuokrasta on 80 273 euroa/vuodessa.

Toiminnan käynnistämiskustannuksiin kuuluvat mm. ensikertainen kalustaminen, tarvikkeet, varusteet ja laitteet, 145 000 euroa, tietotekniikan käynnistämiskustannukset 6250 euroa sekä muuttokustannukset 11 635 euroa. Siivouskustannusarvio on noin 31 980 euroa/vuosi. Toiminnan vuosittaiset kustannukset ovat noin 1 556 076 euroa/vuosi.

Väistötilat järjestetään Mäntyniemen paviljonkiin, joka rakennetaan Savilan pumppaamon tontille. Väistötilojen vuokra on 61,48 euroa/m²/kk eli noin 819 624 euroa/vuosi.

Osallistaminen ja muu yhteisvalmistelu



Tarveselvitys on laadittu kaupunkiympäristön toimialan ja kasvatuksen ja koulutuksen toimialan yhteistyönä. Päiväkodin henkilökunta sekä aluepäällikkö osallistuvat käyttäjäkokouksissa rakennuksen suunnitteluun hanke-, yleis- ja toteutussuunnittelun aikana.

Aikaisemmat päätökset, osallistaminen ja muu valmistelu

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto on käsitellyt 30.6.2022 osoitteeseen Humalistonkatu 4 toteutettavan päiväkodin laajennuksen hankesuunnitelmaa.

Tarveselvitys ja hankesuunnitelma on laadittu kaupunkiympäristön sekä kasvatuksen ja koulutuksen toimialojen yhteistyönä. Päiväkodin edustajia osallistetaan käyttäjäkokouksissa suunnitelmien jatkokehittämiseen ja irtokalustesuunnitteluun.

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää lisätiloista

Helsingin kaupungin hallintosäännön 10 luvun 1 §:n 3 momentin 4 kohdan mukaan kasvatus- ja koulutuslautakunta päättää tilahanketta koskevan tarveselvityksen hyväksymisestä.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppi

Lisätiedot

Seija Serovuo, suunnittelija, puhelin: 310 25897
seija.serovuo(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Humalistonkatu 4 lpk Ratikka tarveselvityslomake
- 2 Hankesuunnitelma Humalistonkatu 4 16062022
- 3 Humalistonkatu 4 työsuojelulausunto

Muutoksenhaku

A ja B

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Tiedoksi

Kaupunkiympäristön toimiala
Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala

Päätöshistoria



23.08.2022

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto 30.06.2022
§ 76

HEL 2021-011963 T 10 06 00

Esitys

A

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto esitti kaupunginhallitukselle, että se päättää vuokrata liitteenä 1 olevan 13.4.2022 päivätyn hankesuunnitelman mukaiset Koy Humalistonkatu 4:n noin 1 255 brm² laajuiset päiväkotitilat ja noin 1 760 brm² laajuiset lyhytaikaiseen tuettuun asumiseen tarkoitettut tilat Helsingin kaupungin asunnot Oy:ltä, siten, että hankkeen enimmäishinta-arvio on arvonlisäverottomana 13 909 200 euroa.

Lisäksi jaosto esitti, että kaupunkiympäristön toimialan asiakkuusyksikkö 1:n ja asiakkuusyksikkö 2:n päälliköt oikeutetaan allekirjoittamaan Helsingin kaupungin asunnot Oy:n kanssa vuokrasopimukset sekä tekemään niihin tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Päätös tehtiin ehdolla, että sosiaali- ja terveystoimiala sekä kasvatus- ja koulutuslautakunta antavat kumpikin puoltavan lausunnon muutos- ja korjaussuunnitelmasta sekä tilojen vuokrauksesta.

B

Kaupunkiympäristölautakunnan rakennusten ja yleisten alueiden jaosto päätti oikeuttaa rakennukset ja yleiset alueet -palvelukokonaisuuden jatkamaan hankkeen valmistelua odottamatta hankepäätöstä.

Käsittely

30.06.2022 Ehdotuksen mukaan

Asian aikana kuultavana oli projektinjohtaja Mika Suominen. Asiantuntija poistui kuulemisensa jälkeen kokouksesta.

Esittelijä

tekninen johtaja
Kari Pudas

Lisätiedot

Mika Suominen, projektinjohtaja, puhelin: 09 310 28563
mika.suominen(a)hel.fi
Sonja Liljeblad, tiimipäällikkö, puhelin: 09 310 38472
sonja.liljeblad(a)hel.fi



§ 170

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2022-007580 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 27.5.2022 (nro 2022/00006254) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

vs. varhaiskasvatusjohtaja
Ulla Lehtonen

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varhaiskasvatuspäätös
- 2 Oikaisuvaatimus 3.6.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 27.5.2022 (nro 2022/00006254, liite 1).

Oikaisuvaatimus



Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkoti Aleksista 1.8.2022 alkaen (liite 1). Huoltajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta (liite 2). Huoltajat vaativat, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka päiväkoti Virkkulasta, koska lapsen vanhempi sisarus sai sieltä paikan 1.8.2022 alkaen ja se on lähin päiväkoti perheen kotoa.

Huoltajien esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut

Lapselle haettiin varhaiskasvatuspaikkaa päiväkoti Virkkulasta 1.8.2022 alkaen. Asiassa saadun selvityksen mukaan päiväkoti Virkkulaan oli hakijoita 36 ja vapaita paikkoja 18. Hakijoista kolme lasta valittiin sisarusperusteella. Tämän jälkeen valittiin kahdeksan lasta päiväkoti Kaisaniemestä, koska päiväkodin toiminta lakkaa nykyisessä toimipisteessä 30.6.2022. Lisäksi valittiin seitsemän lasta, joilla oli lyhempi matka-aika kotoa päiväkotiin kuin oikaisuvaatimuksen tekijän lapsella. Lapsen vanhemmalla sisaruksella oli vireillä siirtohakemus päiväkoti Virkkulaan. Perheen molempien lasten hakemukset käsiteltiin samassa kokonaisuudessa. Sisarusperiaatetta ei sovellettu tässä tapauksessa. Sisarusperustetta sovelletaan vain silloin, kun sisarus on jo hakuhetkellä varhaiskasvatuksessa ko. päiväkodissa. Varhaiskasvatuspaikan myöntämisperiaatteiden mukaan varhaiskasvatuspaikkaa myönnettäessä otetaan huomioon varhaiskasvatuksen tarpeen alkamisajankohda. Sisarusperusteen jälkeen, mikäli hakijoilla on sama aloittamispäivämäärä, ratkaisee varhaiskasvatuspaikan etäisyys kotoa lyhimmän matkan mukaan. Lähin vapaa paikka oli päiväkoti Aleksissa, jonne matka-aika HSL:n reittioppaan mukaan on 7 minuuttia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei voitu tarjota paikkaa toivotusta päiväkodista, koska ko. lapselle ei ollut vapaata paikkaa tästä hakuterveesta. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkoti Aleksisiin.

Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa halutusta päiväkodista.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppe



23.08.2022

Asia/13

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varhaiskasvatuspäätös
- 2 Oikaisuvaatimus 3.6.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös



§ 171

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2022-007872 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 9.6.2022 (nro 2022/00007282) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

vs. varhaiskasvatusjohtaja
Ulla Lehtonen

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varhaiskasvatuspäätös
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakijat

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 9.6.2022 (nro 2022/00007282, liite 1).

Oikaisuvaatimus



Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotiki Kōrennosta 5.9.2022 alkaen (liite 1). Huoltajat ovat tehneet oikaisuvaatimuksen lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta (liite 2). Huoltajat vaativat, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka päiväkotiki Maunulasta, koska lapsen vanhempi sisarus on siellä varhaiskasvatuksessa ja sisarusten oleminen eri päiväkodeissa vaikeuttaa perheen arkea huomattavasti.

Huoltajien esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut

Lapselle haettiin varhaiskasvatuspaikkaa päiväkotiki Maunulasta 5.9.2022 alkaen. Lapsen hakemus käsiteltiin 7.6.2022 pidetyssä valintakokouksessa. Asiassa saadun tiedon mukaan päiväkotiki Maunulaan oli neljä hakijaa, joista kahdella oli sisarus päiväkodissa. Kumpikaan sisarushakija ei saanut paikkaa, koska päiväkodissa oli vain yksi vapaa varhaiskasvatuspaikka yli 3-vuotiaalle lapselle. Molemmat sisarushakijat olivat alle 3-vuotiaita. Paikan sai ainoa yli 3-vuotias hakija. Varhaiskasvatuslain 35 §:n mukaan päiväkodissa tulee kasvatus-, opetus- ja hoitotehtävissä olla varhaiskasvatuksessa olevien lapsien määrään, heidän ikäänsä ja varhaiskasvatuksessa päivittäin viettämänsä aikaan suhteutettuna riittävä määrä henkilöitä, joilla on tässä laissa säädetty varhaiskasvatuksen opettajan, sosionomin tai lastenhoitajan ammatillinen kelpoisuus. Mitoituksesta säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksessa. Asetuksessa voidaan säätää suhdeluvut erikseen vähintään kolme vuotta täyttäneille ja alle kolmivuotiaille lapsille sekä suhdeluvut erikseen enintään viisi tuntia päivässä varhaiskasvatuksessa oleville ja enemmän kuin viisi tuntia päivässä järjestettävässä varhaiskasvatuksessa oleville kolme vuotta täyttäneille lapsille.

Varhaiskasvatuspaikan myöntämisperiaatteiden mukaan varhaiskasvatuspaikkaa myönnettäessä otetaan huomioon varhaiskasvatuksen tarpeen alkamisajankohta. Sisarusperusteen jälkeen, mikäli hakijoilla on sama aloittamispäivämäärä, ratkaisee varhaiskasvatuspaikan etäisyys kotoa lyhimmän matkan mukaan. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkotiki Kōrentoon, jonne matka-aika HSL:n reittioppaan mukaan on noin 10 minuuttia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei voitu tarjota paikkaa perheen ensimmäisen toiveen mukaisesta päiväkodista, koska ko. päiväkodissa ei ollut yhtään vapaata varhaiskasvatuspaikkaa alle 3-vuotiaalle lapselle. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkotiki Kōrentoon, joka oli yksi perheen hakemuksen mukaisista hakutoiveista.



Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa perheen ensimmäisen toiveen mukaisesta päiväkodista.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppi

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Varhaiskasvatuspäätös
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakijat

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös



§ 172

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2022-007480 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 1.6.2022 (nro 2022/00006854) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

vs. varhaiskasvatusjohtaja
Ulla Lehtonen

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 1.6.2022, liite, päätös 1.6.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 1.6.2022
- 3 Ilmoitus siirrosta 12.8.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 1.6.2022 (nro 2022/00006854, liite 1).

Oikaisuvaatimus



Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotiki Aurinkometsästä 1.8.2022 alkaen (liite 1). Huoltaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta (liite 2). Huoltaja vaatii, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka päiväkotiki Savotasta, koska perhe asuu aivan päiväkodin vieressä ja on siten lapsen ja hänen sisaruksensa lähipäiväkotiki. Huoltajan mukaan hänen lapsensa ei saanut paikkaa sisaruksensa kanssa päiväkotiki Savotasta, koska hän sai väärää ja harhaanjohtavaa tietoa palveluohjauksen puhelinpalvelusta erityisesti perheen muuton vaikutuksesta varhaiskasvatuspaikan saamisen osalta Helsingistä.

Huoltajan esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut

Lapselle haettiin varhaiskasvatuspaikkaa päiväkotiki Savotasta 1.8.2022 alkaen. Perhe on muuttamassa Vantaalta Helsinkiin kesän aikana ennen varhaiskasvatuksen alkamista. Asiassa saadun tiedon mukaan huoltaja on ollut yhteydessä puhelinpalveluun useaan kertaan ja palveluohjauksen mukaan häntä on ohjeistettu samoin ohjeistuksin kuin muitakin asiakkaita. Lapsen hakemusta ei ole käsitelty 10.5.2022 pidetyssä valintakokouksessa, jossa käsiteltiin hakemuksia aikavälillä 1.8.-15.8.2022, koska lapsen tulevaa uutta osoitetta ei ollut vielä päivitetty väestötietojärjestelmään. Tässä kokouksessa päiväkotiki Savottaan valittiin 16 lasta, jonka jälkeen päiväkodissa ei enää ollut vapaita paikkoja. Huoltajalle on kerrottu, että lapsen osoitteen on oltava Helsingissä saadakseen Helsingistä varhaiskasvatuspaikan. Tuleva osoite näkyy päätöksen tekijälle väestötietojärjestelmästä ja se on riittävä tieto varhaiskasvatuspaikan saamiseksi Helsingistä. Lapsi olisi saanut sisaruksensa kanssa varhaiskasvatuspaikan päiväkotiki Savotasta, jos huoltaja olisi tehnyt osoitteenmuutoksen väestötietojärjestelmään. Lapsen hakemus käsiteltiin osoitteenmuutoksen tekemisen jälkeen 31.5.2022 pidetyssä valintakokouksessa, jossa valittiin lähimpään vapaaseen päiväkotikiin hakijoita, jotka eivät olleet saaneet paikkaa hakutoiveiden mukaisista päiväkodeista. Varhaiskasvatuspaikan myöntämisperiaatteiden mukaan varhaiskasvatuspaikkaa myönnettäessä otetaan huomioon varhaiskasvatuksen tarpeen alkamisajankohta. Sisarusperusteen jälkeen, mikäli hakijoilla on sama aloittamispäivämäärä, ratkaisee varhaiskasvatuspaikan etäisyys kotoa lyhimmän matkan mukaan. Lähin vapaa paikka oli päiväkotiki Aurinkometsässä, jonne matka-aika HSL:n reittioppaan mukaan on 12 minuuttia.



Oikaisuvaatimuksessaan huoltaja kertoo, että perheelle olisi sopinut, että vain perheen toinen lapsi olisi saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotia Savotasta ja toinen jostain toisesta päiväkodista. Palveluohjauksen mukaan lähtökohtaisesti sisaruksille pyritään löytämään varhaiskasvatuspaikat samasta päiväkodista. Huoltaja voi erikseen ilmoittaa, että varhaiskasvatuspaikkoja ei tarvitse saada samasta päiväkodista. Tämä tieto kirjataan palveluohjauksen toimesta lapsen hakemukseen. Päätöksen tehneeltä palveluohjaukselta saadun tiedon mukaan hän sai tämän tiedon vasta päätöksenteon jälkeen kun hän keskusteli asiasta huoltajan kanssa.

Palveluohjaukselta saadun tiedon mukaan lapselle on 11.8.2022 tarjottu varhaiskasvatuspaikkaa päiväkotia Savotasta 20.10.2022 alkaen ja perhe on ottanut tarjotun paikan vastaan. Siirrosta päiväkotia Savotasta on tehty siirtoilmoitus 12.8.2022 (liite 3).

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei voitu tarjota paikkaa toivotusta päiväkodeista 1.8.2022 alkaen, koska ko. lapselle ei ollut vapaata paikkaa tästä hakutoiveesta. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkotia Aurinkometsään 1.8.2022 alkaen ja siirto päiväkotia Savotasta 20.10.2022 alkaen.

Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa halutusta päiväkodista heti elokuun alusta alkaen.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppi

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 1.6.2022, liite, päätös 1.6.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 1.6.2022
- 3 Ilmoitus siirrosta 12.8.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Otteen liitteet



23.08.2022

Asia/15

Muutoksenhakija

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Postiosoite

PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite

Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin

+358 9 310 8600

Faksi

Y-tunnus

0201256-6

Tilinro

FI2922661800003009

Alv.nro

FI02012566



§ 173

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2022-007487 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 1.6.2022 (nro 2022/00006855) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

vs. varhaiskasvatusjohtaja
Ulla Lehtonen

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 1.6.2022 2, liite, päätös 1.6.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 1.6.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 1.6.2022 (nro 2022/00006855, liite 1).

Oikaisuvaatimus



Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotia Aurinkometsästä 1.8.2022 alkaen (liite 1). Huoltaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta (liite 2). Huoltaja vaatii, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka päiväkotia Savotasta, koska perhe asuu aivan päiväkodin vieressä ja on siten lapsen ja hänen sisaruksensa lähipäiväkoti. Huoltajan mukaan hänen lapsensa ei saanut paikkaa sisaruksensa kanssa päiväkotia Savotasta, koska hän sai väärää ja harhaanjohtavaa tietoa palveluohjauksen puhelinpalvelusta erityisesti perheen muuton vaikutuksesta varhaiskasvatuspaikan saamisen osalta Helsingistä.

Huoltajan esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Perustelut

Lapselle haettiin varhaiskasvatuspaikkaa päiväkotia Savotasta 1.8.2022 alkaen. Perhe on muuttamassa Vantaalta Helsinkiin kesän aikana ennen varhaiskasvatuksen alkamista. Asiassa saadun tiedon mukaan huoltaja on ollut yhteydessä puhelinpalveluun useaan kertaan ja palveluohjauksen mukaan häntä on ohjeistettu samoin ohjeistuksien kuin muitakin asiakkaita. Lapsen hakemusta ei ole käsitelty 10.5.2022 pidetyssä valintakokouksessa, jossa käsiteltiin hakemuksia aikavälillä 1.8.-15.8.2022, koska lapsen tulevaa uutta osoitetta ei ollut vielä päivitetty väestötietojärjestelmään. Tässä kokouksessa päiväkotia Savottaan valittiin 16 lasta, jonka jälkeen päiväkodissa ei enää ollut vapaita paikkoja. Huoltajalle on kerrottu, että lapsen osoitteen on oltava Helsingissä saadakseen Helsingistä varhaiskasvatuspaikan. Tuleva osoite näkyy päätöksen tekijälle väestötietojärjestelmästä ja se on riittävä tieto varhaiskasvatuspaikan saamiseksi Helsingistä. Lapsi olisi saanut sisaruksensa kanssa varhaiskasvatuspaikan päiväkotia Savotasta, jos huoltaja olisi tehnyt osoitteenmuutoksen väestötietojärjestelmään. Lapsen hakemus käsiteltiin osoitteenmuutoksen tekemisen jälkeen 31.5.2022 pidetyssä valintakokouksessa, jossa valittiin lähimpään vapaaseen päiväkotia hakijoita, jotka eivät olleet saaneet paikkaa hakutoiveiden mukaisista päiväkodeista. Varhaiskasvatuspaikan myöntämisperiaatteiden mukaan varhaiskasvatuspaikkaa myönnettäessä otetaan huomioon varhaiskasvatuksen tarpeen alkamisajankohta. Sisarusperusteen jälkeen, mikäli hakijoilla on sama aloittamispäivämäärä, ratkaisee varhaiskasvatuspaikan etäisyys kotoa lyhimmän matkan mukaan. Lähin vapaa paikka oli päiväkotia Aurinkometsässä, jonne matka-aika HSL:n reittioppaan mukaan on 12 minuuttia.



23.08.2022

Asia/16

Oikaisuvaatimuksessaan huoltaja kertoo, että perheelle olisi sopinut, että vain perheen toinen lapsi olisi saanut varhaiskasvatuspaikan päiväkotia Savotasta ja toinen jostain toisesta päiväkodista. Palveluohjauksen mukaan lähtökohtaisesti sisaruksille pyritään löytämään varhaiskasvatuspaikat samasta päiväkodista. Huoltaja voi erikseen ilmoittaa, että varhaiskasvatuspaikkoja ei tarvitse saada samasta päiväkodista. Tämä tieto kirjataan palveluohjauksen toimesta lapsen hakemukseen. Päätöksen tehneeltä palveluohjaukselta saadun tiedon mukaan hän sai tämän tiedon vasta päätöksenteon jälkeen kun hän keskusteli asiasta huoltajan kanssa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei voitu tarjota paikkaa toivotuista päiväkodeista, koska ko. lapselle ei ollut vapaata paikkaa tästä hakutoiveesta. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta päiväkotia Aurinkometsään.

Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa halutusta päiväkodista.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen.

Esittelijä

varhaiskasvatusjohtaja
Miia Kemppe

Lisätiedot

Henrik Hirviniemi, lakimies, puhelin: 310 26086
henrik.hirviniemi(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus 1.6.2022 2, liite, päätös 1.6.2022
- 2 Oikaisuvaatimus 1.6.2022

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös



§ 174

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2022-008970 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi huoltaja ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 10.6.2022 (nro 2022/00007381) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
- 2 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatustilain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatustilain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Päätös, johon vaaditaan oikaisua

Varhaiskasvatuspaikan myöntämistä koskeva palveluohjaajan päätös 10.6.2022 (nro 2022/00007381) (liite 1).

Oikaisuvaatimus



23.08.2022

Lapsi on saanut varhaiskasvatuspaikan daghemmet Tölöstä 5.9.2022 alkaen (liite 1). Huoltaja on tehnyt oikaisuvaatimuksen (liite 2) lapselle myönnetystä varhaiskasvatuspaikasta. Huoltaja toivoo, että lapselle myönnetään varhaiskasvatuspaikka daghemmet Tomtebosta tai daghemmet Lasse-Majasta, jotka sijaitsevat lähempänä perhettä.

Huoltajan esittämät perustelut ilmenevät lähemmin oikaisuvaatimuksesta.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa oikealle viranomaiselle.

Varhaiskasvatuspaikan järjestämisestä

Asiassa saadun tiedon mukaan huoltajan lapselleen tekemässä hakemuksessa varhaiskasvatukseen, hän toivoi lapselleen paikkaa daghemmet Tomtebosta, daghemmet Lasse-Majasta tai daghemmet Tölöstä. Asiassa saadun tiedon mukaan daghemmet Tomtebossa ja daghemmet Lasse-Majassa ei ollut yhtään vapaata paikkaa, eikä kukaan lapsi saanut paikkaa näistä päiväkodeista. Lapsi on saanut paikan daghemmet Tölöstä perheen varhaiskasvatushakemuksen kolmannen toiveen mukaisesti. Varhaiskasvatuspaikan myöntämisperiaatteiden mukaan sisarusperusteen jälkeen ratkaisee varhaiskasvatuspaikan etäisyys kotoa lyhimmän matkan mukaan. Matka-aika daghemmet Töölön HSL:n reittioppaan mukaan on 18 minuuttia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän lapselle ei voitu tarjota paikkaa perheen toiveen mukaisesti daghemmet Tomtebosta tai daghemmet Lasse-Majasta, koska näissä päiväkodeissa ei ollut yhtään vapaata paikkaa. Lapselle tehtiin päätös varhaiskasvatuspaikasta daghemmet Töölön perheen varhaiskasvatushakemuksen kolmannen toiveen mukaisesti.

Lopuksi

Subjekttiivinen varhaiskasvatusoikeus on asiassa toteutunut, vaikka lapsi ei saanutkaan paikkaa huoltajan toivomalla tavalla.

Viranhaltijan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, viranhaltija ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole lainvastainen. Esittelijä katsoo, että oikaisuvaatimus on hylättävä.

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet



23.08.2022

Asia/17

-
- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)
2 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös



§ 174

Begäran om omprövning av ett beslut om småbarnspedagogik

HEL 2022-008970 T 05 01 01

Beslut

Nämnden för fostran och utbildning beslutade att avslå vårdnadshavare ***** begäran om omprövning av servicehandledarens beslut av 10.6.2022 (nr 2022/00007381), eftersom de grunder som förs fram i begäran inte ger anledning till att ändra beslutet. Nämnden motiverar sitt avslag med de faktorer som framställs i föredragningen.

Föredragande

direktör för den svenska servicehelheten
Niclas Grönholm

Upplysningar

Greta Hämäläinen, jurist, telefon: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 25 p)
- 2 Omprövningsbegäran

Sökande av ändring

Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses lagen om småbarnspedagogik

Utdrag

Utdrag
Ändringssökande

Bilagor till utdrag
Förslagstext
Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses
lagen om småbarnspedagogik

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Bestlut i vilket ändring söks

Servicehandledarens beslut om småbarnspedagogik av 10.6.2022 (nr 2022/00007381 (bilaga 1).

Omprövningsbegäran



23.08.2022

Barnet har fått en plats inom småbarnspedagogik på daghemmet Tölö från 5.9.2022 (bilaga 1). Vårdnadshavaren begär omprövning av den plats inom småbarnspedagogik som beviljats barnet (bilaga 2). Vårdnadshavaren begär att barnet beviljas plats inom småbarnspedagogik på daghemmet Tomtebo eller daghemmet Lasse-Maja som ligger närmare familjen.

Vårdnadshavarens grunder framgår närmare i begäran om omprövning.

Begäran om omprövning har lämnats in inom utsatt tid och hos rätt omprövningsmyndighet.

Om ordnandet av plats inom småbarnspedagogiken

Enligt information som fåtts i ärendet har vårdnadshavaren lämnat in en ansökan om småbarnspedagogik till sitt barn och önskat en plats på daghemmet Tomtebo, daghemmet Lasse-Maja eller daghemmet Tölö. Enligt informationen fanns det inga lediga platser på daghemmet Tomtebo eller daghemmet Lasse-Maja. Inget barn fick plats på dessa daghem. Barnet har fått plats på daghemmet Tölö enligt familjens tredje önskan i ansökan om småbarnspedagogik. Enligt principerna för beviljande av plats inom småbarnspedagogiken avgör avståndet hemifrån till verksamhetsstället inom småbarnspedagogiken enligt kortaste resa efter syskonprincipen. Resetiden till daghemmet Tölö är 18 minuter enligt HRT:s reseplanerare.

Barnet till den som gjort omprövningsbegäran kunde inte erbjudas plats på daghemmet Tomtebo eller daghemmet Lasse-Maja eftersom det inte fanns några lediga platser på dessa daghem. Till barnet fattades ett beslut om småbarnspedagogik på daghemmet Tölö enligt familjens tredje önskan i ansökan om småbarnspedagogik.

Till slut

Den subjektiva rätten till småbarnspedagogik fullföljts även om barnet inte fick plats i ett daghem enligt vårdnadshavarens önskan.

Tjänsteinnehavaren har inte fattat sitt beslut i felaktig ordning och har inte överskridit sina befogenheter, och beslutet är inte heller lagstridigt. Föredraganden anser att begäran om omprövning ska avslås.

Föredragande

direktör för den svenska servicehelheten
Niclas Grönholm

Upplysningar

Greta Hämäläinen, jurist, telefon: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi



23.08.2022

Asia/17

Bilagor

- 1 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 25 p)
- 2 Omprövningsbegäran

Sökande av ändring

Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses lagen om småbarnspedagogik

Utdrag

Utdrag
Ändringssökande

Bilagor till utdrag
Förslagstext
Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses
lagen om småbarnspedagogik



§ 175

Oikaisuvaatimus varhaiskasvatusta koskevasta päätöksestä

HEL 2022-009229 T 05 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta jätti tutkimatta huoltaja ***** oikaisuvaatimuksen palveluohjaajan 10.6.2022 tekemästä päätöksestä (nro 2022/00007377), koska oikaisuvaatimusta ei ole tehty oikaisuvaatimustajan kuluessa. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatustlain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote

Muutoksenhakija

Otteen liitteet

Esitysteksti

Hallintovalitus, varhaiskasvatustlain mukainen toimielimen päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Palveluohjaaja on 10.6.2022 tehnyt päätöksen (nro 2022/00007377) varhaiskasvatuspaikasta (liite 1). Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 10.6.2022 postin kuljetettavaksi väestötietojärjestelmässä olevaan huoltajan asuinosoitteeseen.

Päätöksestä on tehty 19.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus (liite 2).



Oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa.

Varhaiskasvatuslain 62 §:n 1 momentin mukaan lapsen varhaiskasvatusta koskevaan päätökseen saa vaatia oikaisua 50 §:ssä tarkoitettulta kunnan monijäseniseltä toimielimeltä siten kuin hallintolaissa säädetään.

Hallintolain 49 b §:n 1 momentin mukaan laissa säädetään erikseen, jos päätökseen saa vaatia oikaisua. Tällöin päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Hallintolain 49 b §:n 2 momentin mukaan oikaisua saa vaatia se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hallintolain 49 c §:n 1 momentin mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintolain 49 c §:n 2 momentin mukaan jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Hallintolain 49 d §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti sille viranomaiselle tai muulle julkista hallintotehtävää hoitavalle, joka on tehnyt päätöksen. Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Hallintolain 55 §:n 1 momentin mukaan tiedoksianto toimitetaan tavallisen tiedoksiantona.

Hallintolain 56 §:n 1 momentin mukaan tiedoksianto yksityishenkilölle toimitetaan henkilölle itselleen tai tämän lailliselle edustajalle.

Hallintolain 59 §:n 1 momentin mukaan tavallinen tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle.

Hallintolain 59 §:n 2 momentin mukaan vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Palveluohjaajan päätöksestä käy ilmi, että lapsen huoltajalle päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu postin kuljetettavaksi 10.6.2022 väestötietojärjestelmässä olevaan huoltajan asuinsoitteeseen. Määräajan viimeinen päivä oli 18.7.2022. Oikaisuvaatimus on saapunut Helsingin kaupungin kirjaamoon 19.7.2022.

Oikaisuvaatimusta ei ole tehty oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.



23.08.2022

Asia/18

Esittelijä

ruotsinkielisen palvelukokonaisuuden johtaja
Niclas Grönholm

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös

Otteet

Ote
Muutoksenhakija

Otteen liitteet
Esitysteksti
Hallintovalitus, varhaiskasvatuslain mukainen toimielimen päätös



§ 175

Begäran om omprövning av ett beslut om småbarnspedagogik

HEL 2022-009229 T 05 01 01

Beslut

Nämnden för fostran och utbildning lämnade utan prövning vårdnadshavare ***** begäran om omprövning av servicehandledarens beslut av 10.6.2022 (nr 2022/00007381) eftersom begäran om omprövning inte har gjorts inom tidsfristen för omprövningsbegäran. Nämnden motiverar sitt avslag med de faktorer som framställs i föredragningen.

Föredragande

direktör för den svenska servicehelheten
Niclas Grönholm

Upplysningar

Greta Hämäläinen, jurist, telefon: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 32 p)
- 2 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 32 p)

Sökande av ändring

Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses lagen om småbarnspedagogik

Utdrag

Utdrag
Ändringssökande

Bilagor till utdrag
Förslagstext
Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses
lagen om småbarnspedagogik

Beslutsförslag

Beslutet stämmer överens med förslaget.

Föredragandens motiveringar

Servicehandledaren har 10.6.2022 fattat beslut om småbarnspedagogik (nr 2022/00007381 (bilaga 1). Beslutet inklusive anvisningar om hur man begära omprövning har postats 10.6.2022 till vårdnadshavarens bostadsadress enligt befolkningsdatasystemet.



23.08.2022

Av beslutet har gjorts omprövningsbegäran som inkom till Helsingfors stads registratorskontor 19.7.2022 (bilaga 2).

Bgäran om omprövning har inte gjorts inom föreskriven tid.

Enligt 62 § 1 mom. i lagen om småbarnspedagogik får omprövning av ett beslut som gäller småbarnspedagogik för ett barn begäras hos ett sådant kollegialt kommunalt organ som avses i 50 § på det sätt som anges i förvaltningslagen.

Enligt 49 b § 1 mom. i förvaltningslagen bestäms i lag särskilt när det är möjligt att begära omprövning av ett beslut. I sådana fall får beslutet inte överklagas genom besvär.

Enligt 49 b § 2 mom. i förvaltningslagen får omprövning begäras av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet.

Enligt 49 c § 1 mom. i förvaltningslagen ska en begäran om omprövning göras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Enligt 49 c § 2 mom. i förvaltningslagen har begäran om omprövning inte gjorts inom föreskriven tid, tas den inte upp till prövning.

Enligt 49 d § i förvaltningslagen ska en begäran om omprövning göras skriftligen hos den myndighet som fattat beslutet eller hos den som sköter en offentlig förvaltningsuppgift och som fattat beslutet. Av skrivelsen ska framgå vilket beslut som avses, hurdan omprövning som begärs och på vilka grunder omprövning begärs.

Enligt 55 § 1 mom. i förvaltningslagen verkställs delgivning som vanlig delgivning.

Enligt 56 § 1 mom. i förvaltningslagen ska delgivning med en privatperson ske med personen själv eller med hans eller hennes lagliga företrädare.

Enligt 59 § 1 mom. i förvaltningslagen sker vanlig delgivning per post genom brev till mottagaren.

Enligt 59 § 2 mom. i förvaltningslagen anses mottagaren ha fått del av ärendet den sjunde dagen efter det att brevet avsändes, om inte något annat visas.

Av servicehandledarens beslut framgår att till barnets vårdnadshavare beslutet inklusive anvisningar om hur man begära omprövning har postats 10.6.2022 till vårdnadshavarens bostadsadress enligt befolkningsdatasystemet. Tidsfristens sista dag var 18.7.2022. Begäran om



23.08.2022

omprövning har inkommit till Helsingfors stads registratorskontor 19.7.2022.

Begäran om omprövning har inte gjorts inom tidsfristen för omprövningsbegäran och därför ska begäran om omprövning lämnas utan prövning.

Föredragande

direktör för den svenska servicehelheten
Niclas Grönholm

Upplysningar

Greta Hämäläinen, jurist, telefon: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Bilagor

- 1 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 32 p)
- 2 Sekretessbelagd (MyndOffL (621/1999) 24.1 § 32 p)

Sökande av ändring

Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses lagen om småbarnspedagogik

Utdrag

Utdrag
Ändringssökande

Bilagor till utdrag
Förslagstext
Förvaltningsbesvär, organbeslut som avses lagen om småbarnspedagogik



§ 176

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-008863 T 12 01 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 9.6.2022 (§ 7065) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 9.6.2022 (§ 7065) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Maunulan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan perheellä on tarve iltapäivätoimintaan pidempään kuin ko. toimipaikan iltapäivätoiminta on avoinna.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 5.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaamoon



saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa ala-asteen koulun Maunulan ala-asteen koulun Helsingin Jalkapalloklubi ry:n toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 107 lasta, joista 56 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu ainoastaan 1. vuosiluokan oppilaat. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Kukaan 2. vuosiluokan oppilas ei ole saanut paikkaa ko. ryhmästä. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Maunulan toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta käsitellään koululaisten iltapäivätoiminnan palveluvastaavalla.



timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 177

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009040 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 8.6.2022 (§ 6794) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 8.6.2022 (§ 6794) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Viikkarin toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo paikkaa Latokartanon toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 11.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Latokartanon peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 52 lasta, joista 41 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput kahdeksan paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvontan perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikki- puisto Viikkarin toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta



timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 178

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009056 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 30.5.2022 (§ 4538) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 30.5.2022 (§ 4538) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Isonnevan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijät toivovat lapselleen paikkaa Tönön toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 12.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden hakemassa Haagan seurakunnan Huopalahden toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 36 lasta, joista 25 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat. Tämän jälkeen loput yhdeksän paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi ei saanut paikkaa arvontan perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi on saanut paikan leikkipuisto Isonnevan toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimus-



23.08.2022

timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 179

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009066 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 30.5.2022 (§ 4537) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 30.5.2022 (§ 4537) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Isonnevan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijät toivovat lapselleen paikkaa Tönön toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 12.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden hakemassa Haagan seurakunnan Huopalahden toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 36 lasta, joista 25 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat. Tämän jälkeen loput yhdeksän paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi ei saanut paikkaa arvontan perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi on saanut paikan leikkipuisto Isonnevan toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimus-



timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 180

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009051 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 1.6.2022 (§ 5284) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 1.6.2022 (§ 5284) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta Arabian peruskoulun toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa Leikkiapuisto Arabian toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 11.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa leikkipuisto Arabian toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 85 lasta, joista 60 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput yksitoista paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvonnassa perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan Arabian peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta käsitellään koululaisten iltapäivätoiminnan palveluvastaavalla.



timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 181

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009031 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 1.6.2022 (§ 5481) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 1.6.2022 (§ 5481) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta Helsingin Jalkapalloklubi ry:n leikkipuisto Tullinpuomin toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijät ovat hakeneet Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Meilahden ala-asteen toimipaikan iltapäivätoimintaan ja toivovat nyt lapselleen paikkaa Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Meilahden kirkon toimipaikan iltapäivätoiminnasta.



Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 11.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijöiden hakemassa Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Meilahden ala-asteen toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 90 lasta, joista 56 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu ainoastaan 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Kukaan 2. vuosiluokan yleisopetuksen oppilas ei ole saanut paikkaa ko. ryhmästä. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Meilahden ala-asteen toimipaikan iltapäivätoimintaan hakeneiden 2. vuosiluokan yleisopetuksen lasten paikat on arvottu Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Meilahden kirkon ja Helsingin Jalkapalloklubi ry:n leikkipuisto Tullinpuomin



toimipaikkojen iltapäivätoimintaan. Arvonnalla oikaisuvaatimuksen tekijöiden lapsi on saanut paikan Helsingin Jalkapalloklubi ry:n leikkipuisto Tullinpuomin toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Otteensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 182

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009041 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 8.6.2022 (§ 6792) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 8.6.2022 (§ 6792) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Viikkarin toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa Latokartanon peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 8.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaamoon



saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Latokartanon peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 52 lasta, joista 41 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput kahdeksan paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvonnalla perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikki- puisto Viikkarin toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta



23.08.2022

timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 183

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009097 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 9.6.2022 (§ 7079) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 9.6.2022 (§ 7079) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta Toivolan koulun toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että päätöstä oikaistaisiin siten, että päätös koskisi toimintaa klo 17 asti.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 14.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Toivolan koulun toimipaikan iltapäivätoiminnassa toimintaa järjestetään ainoastaan klo 16 asti. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsen päätöstä ei näin ollen voida oikaista siten, että päätös koskisi toimintaa klo 17 asti, koska toimintaa ei ko. toimipaikan iltapäivätoiminnassa järjestetä klo 17 asti. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan hakemuksen mukaisesti Toivolan koulun toimipaikasta iltapäivätoiminnasta, ja toiminta ko. toimintapaikan iltapäivätoiminnassa päättyy klo 16.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.



23.08.2022

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Otteensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdos-
ta annettu päätös



§ 184 Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009021 T 12 01 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 8.6.2022 (§ 6662) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 8.6.2022 (§ 6662) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkiapuisto Roihuvuoren toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa Helsingin Lastenliitto ry:n Roihuvuoren ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 12.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Helsingin Lastenliitto ry:n Roihuvuoren ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 54 lasta, joista 29 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu ainoastaan 1. vuosiluokan oppilaat. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Kukaan 2. vuosiluokan oppilas ei ole saanut paikkaa ko. ryhmästä. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Roihuvuoren toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimus



23.08.2022

timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 185

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009010 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 8.6.2022 (§ 6780) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 8.6.2022 (§ 6780) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Myllynsiiven toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa Paila Oy:n Myllypuron peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 11.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Paila Oy:n Myllypuron peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 101 lasta, joista 76 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput kymmenen paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvonnalla perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Myllysiiven toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta...



timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 186

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-008988 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 8.6.2022 (§ 6781) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 8.6.2022 (§ 6781) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Myllynsiipi toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa Paila Oy:n Myllypuron peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 11.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Paila Oy:n Myllypuron peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 101 lasta, joista 76 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput kymmenen paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvonnalla perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Myllynsiiven toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta



timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 187 Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009166 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 7.6.2022 (§ 6473) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 7.6.2022 (§ 6473) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Idan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut lapselleen paikkaa Pilke Päiväkodit Oy:n Pohjois-Haagan ulkoilu- ja luontopainotteisen toimipaikan iltapäivätoiminnasta.



Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 15.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Pilke Päiväkodit Oy:n Pohjois-Haagan ulkoilu- ja luontopainotteisen toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 74 lasta, joista 54 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput 13 paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Arvonnan perusteella lapsi ei saanut paikkaa ko. iltapäivätoiminnan ryhmästä. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Idan toimipaikan iltapäivätoiminnasta.



23.08.2022

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 188

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009205 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 9.6.2022 (§ 7054) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 9.6.2022 (§ 7054) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Maunulan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut lapselleen paikkaa Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Maunulan ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.



Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 18.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaimoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Maunulan ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 107 lasta, joista 56 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu ainoastaan 1. vuosiluokan oppilaat. Kukaan 2. vuosiluokan oppilas ei ole saanut paikka ko. ryhmästä. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Maunulan toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta



23.08.2022

timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 189 Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009235 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 1.6.2022 (§ 5273) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 1.6.2022 (§ 5273) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta Arabian peruskoulun toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa leikkipuisto Arabian toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 19.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa leikkipuisto Arabian toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 85 lasta, joista 60 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu 1. vuosiluokan oppilaat ja erityisen tuen oppilaat. Tämän jälkeen loput yksitoista paikkaa arvottiin 2. vuosiluokan oppilaiden kesken. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas eikä hänellä ole erityisen tuen päätöstä. Oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi ei saanut paikkaa arvontaan perusteella. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan Arabian peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimusta...



timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 190 Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009260 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 9.6.2022 (§ 7055) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 9.6.2022 (§ 7055) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta leikkipuisto Maunulan toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toivoo lapselleen paikkaa Maunulan ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 21.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaa-



moon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemassa Helsingin Jalkapalloklubi ry:n Maunulan ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmässä paikkoja oli vähemmän kuin hakijoita. Kyseiseen toimintaan on hakenut yhteensä 107 lasta, joista 56 otettiin. Aluekoordinaattorin mukaan ryhmään on otettu ainoastaan 1. vuosiluokan oppilaat. Kukaan 2. vuosiluokan oppilas ei ole saanut paikkaa ko. iltapäivätoiminnan ryhmästä. Ko. oppilas on 2. vuosiluokan oppilas. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, pyritään paikka osoittamaan alueen muista perusopetuksen iltapäivätoimintapaikoista. Tällä perusteella oikaisuvaatimuksen tekijän lapsi on saanut paikan leikkipuisto Maunulan toimipaikan iltapäivätoiminnasta.

Iltapäivätoimintaa ottamisessa noudatetaan opetuslautakunnan suomenkielisen jaoston 8.10.2013 (§ 70) päättämiä perusteita. Oikaisuvaatimus



23.08.2022

timuksessa esitetyt perusteet eivät ole sellaisia, joita voidaan ottaa huomioon iltapäivätoiminnan paikoista päätettäessä.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös



§ 191

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-009042 T 12 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 30.5.2022 (§ 4518) tekemästä päätöksestä, koska koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 2.8.2022 (§ 7466) tehnyt päätöksen oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla siten, että oppilas on otettu kasvatukseen ja koulutuksen toimipaikan Helsingin Lastenliitto ry:n Herttoniemen ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmään. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Päätös 2022 08 02 (§ 7466)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 30.5.2022 (§ 4518) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta Helsingin Lastenliitto ry:n Merilahden peruskoulun Jalaspolun toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ha-



kenut lapselleen paikkaa Helsingin Lastenliitto ry:n Herttoniemen ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmästä.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 8.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 2.8.2022 (§ 7466) tehnyt päätöksen oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla siten, että ko. oppilas on otettu Helsingin Lastenliitto ry:n Herttoniemen ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmään. Asiassa on siten saatu toivotun mukainen ratkaisu.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja



Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)
- 2 Päätös 2022 08 02 (§ 7466)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Otteensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdos-
ta annettu päätös



§ 192

Oikaisuvaatimus iltapäivätoimintaan ottamisesta

HEL 2022-008861 T 12 01 00

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta hylkäsi ***** oikaisuvaatimuksen palveluvastaavan 24.5.2022 (§ 3644) tekemästä päätöksestä, koska koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 1.8.2022 (§ 7463) tehnyt päätöksen oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla siten, että oppilas on otettu MLL:n Laajasalon paikallisyhdistys ry:n Laajasalon peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmään. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Päätös 2022 08 01 (§ 7463)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Otteensaaja

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 24.5.2022 (§ 3644) tehnyt myönteisen päätöksen iltapäivätoimintaan ottamisesta MLL:n Laajasalon paikallisyhdistys ry:n Poikkilaakson ala-asteen koulun toimipaikan iltapäivätoimintaan. Oikaisuvaatimuksen te-



kijät pyytävät päätökseen muutosta, jotta heidän lapsensa saisi paikan haetusta iltapäivätoiminnan toimipaikasta.

Päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu 30.6.2022 postin kuljetettavaksi. Päätöksestä on tehty 5.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapunut oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta päättää perusopetuslain mukaisen iltapäivätoiminnan järjestämisestä sekä toiminnan laajuudesta. Jos kunta järjestää iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityistä tukea saaville oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa. Iltapäivätoimintaan pääsy ei ole lapselle ehdoton, subjektiivinen oikeus.

Perusopetuslain 48 b §:n 2 momentin mukaan otettaessa lapsia aamu- ja iltapäivätoimintaan heihin on sovellettava yhdenvertaisia valintaperusteita. Opetuslautakunnan suomenkielinen jaosto on 8.10.2013 (§ 70) päättänyt perusopetuslain mukaiseen iltapäivätoimintaan ottamisen perusteista. Toimintaan otetaan ensisijaisesti 1. vuosiluokan ja erityistä tukea saavat oppilaat. Jos ryhmässä on tämän jälkeen tilaa, sinne otetaan 2. vuosiluokan oppilaita. Lapsi valitaan toimintaan huoltajan yhteen toimintapaikkaan tekemän hakemuksen perusteella. Jos määräajassa saapuneita hakemuksia toimintapaikkaan on enemmän kuin tarjottavia paikkoja, suoritetaan samanarvoisten hakemusten kesken arvonta. Jos lapsi ei tule valituksi hakemaansa ryhmään, iltapäivätoimintapaikka pyritään osoittamaan alueen muista perusopetuslain mukaisista toimintapaikoista.

Toimialajohtaja päätti 16.6.2020 (§ 81) siirtää toimivaltaansa koululaisten iltapäivätoiminnan palvelun palveluvastaavalle siten, että koululaisten iltapäivätoiminnan yksikön palveluvastaava päättää ottamisesta koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaan.

Koululaisten iltapäivätoiminnan yksikköä johtava palveluvastaava on 1.8.2022 (§ 7463) tehnyt päätöksen oikaisuvaatimuksessa vaaditulla tavalla siten, että ko. oppilas on otettu MLL:n Laajasalon paikallisyhdistys ry:n Laajasalon peruskoulun toimipaikan iltapäivätoiminnan ryhmään. Asiassa on siten saatu toivotun mukainen ratkaisu.

Edellä lausuttuun viitaten esittelijä esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja



23.08.2022

Outi Salo

Lisätiedot

Greta Hämäläinen, lakimies, puhelin: 310 86350
greta.hamalainen(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Päätös 2022 08 01 (§ 7463)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote
Otteensaaja

Otteen liitteet
Esitysteksti
Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdos-
ta annettu päätös



23.08.2022

Asia/36
Salassa pidettävä
JulkL (621/1999) 24.1 §
25 k

§ 193
Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)



§ 194

Oikaisuvaatimus tuntiopettajan ottamisesta määräajaksi

HEL 2022-008562 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Puistonpolun peruskoulun virka-apulaisrehtorin 29.6.2022 tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Virka-apulaisrehtorin päätös
- 3 Virka-apulaisrehtorin lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Puistonpolun peruskoulun virka-apulaisrehtorin 29.6.2022 tekemästä päätöksestä, jolla virka-apulaisrehtori on ottanut oppilaan oma äidinkieli (turkki) tuntiopettajaksi määräajaksi 11.8.2022 – 2.6.2023 *****

Virka-apulaisrehtori on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Helsingin kaupungin hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen peruskoulun virka-apulaisrehtori, joka toimii alayksion päällikkönä, ottaa määräaikaisen tuntiopettajan.

Hakuprosessista

Oppilaan oma äidinkieli (turkki) tuntiopettajan sivutoiminen tehtävä määräajaksi Puistonpolun peruskoulussa on ollut julkisesti haettavana 3.6.2022 - 17.6.2022.

Tehtävään haki hakuajan kuluessa yhteensä kolme henkilöä, joista haastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella tehtävään valittu. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei kutsuttu haastatteluun. Tehtävään ei hakenut yhtään kelpoista hakijaa.

Hakuilmoituksessa oppilaan oma äidinkieli opettajalta edellytettiin ylempää korkeakoulututkintoa, vähintään 60 opintopisteen tai vähintään 35 opintoviikon laajuisia opettajan pedagogisia opintoja, riittävää opetettavan aineen aineenhallintaa sekä kyseisen kielialueen kulttuurin tuntemusta. Lisäksi edellytettiin riittävää suomen kielen taitoa, joka todetaan rekrytointitilanteessa, koska opetus tapahtuu suomenkielisissä kouluissa.



Hakuilmoituksessa todettiin, että kelpoisuus voidaan osoittaa suomalaisten yliopistojen tutkintotodistuksilla. Edelleen tutkinnon taso, opettajan pedagogiset opinnot sekä opetettavan aineen aineenhallinta voidaan osoittaa opetushallituksen päätöksellä (tutkintojen tunnustaminen) silloin, kun kyse on ulkomailla suoritetusta tutkinnosta. Opetettavan aineen aineenhallinta voidaan osoittaa myös muulla soveltuvalla tavalla, jos sitä ei ole mahdollista osoittaa edellä mainituilla tavoilla.

Edelleen hakuilmoituksessa todettiin, että määräaikaisissa tehtävissä kelpoisuusvaatimukset täyttävien hakijoiden puuttuessa myös vaadittavaa kelpoisuutta vailla olevat hakijat otetaan huomioon.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että virka-apulaisrehtorin tekemä päätös perutaan ja että oikaisuvaatimuksen tekijä valitaan tähän työtehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Asian arviointi

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Tehtävässä edellytetty kelpoisuus on todettu edellä hakuilmoituksesta todetun yhteydessä. Lisäksi opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen 23 §:n mukaan opetusta voidaan väliaikaisesti enintään vuoden ajaksi määrätä antamaan henkilö, jolla on riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Tällainen henkilö voidaan kuitenkin määrätä antamaan opetusta yli kuuden kuukauden ajaksi vain, jos tehtävän edellyttämät kelpoisuusvaatimukset täyttäviä henkilöitä ei määräystä annettaessa ole saatavilla tai jos siihen on muu erityinen syy.

Kuten virka-apulaisrehtorin päätöksestä ja lausunnosta ilmenee, tehtävään ei hakenut yhtään kelpoista hakijaa. Virka-apulaisrehtorin lausunnon mukaan tehtävään valittu on toiminut Puistonpolun peruskoulussa vastaavassa tehtävässä jo viime keväänä, joten hänellä on viimeaikaisista opetuskokemusta kyseisestä tehtävästä. Sen sijaan oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole hakemuksen, eikä virka-apulaisrehtorin lausunnon perusteella viimeaikaista opetuskokemusta. Oikaisuvaatimuksen



tekijän viimeisin opetuskokemus on hakemuksen mukaan vuodelta 2017.

Virka-apulaisrehtorin päätöksen ja lausunnon mukaan tehtävään valitun valintaa puolsivat oppilaslähtöinen työote ja käytännössä näytetty taito.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Virka-apulaisrehtori on voinut harkintansa mukaan valita ei-kelpoisista hakijoista tehtävään valitun, koska hänellä on ollut riittävä koulutus ja tehtävän edellyttämä taito. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että virka-apulaisrehtori olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja virka-apulaisrehtorin lausuntoon viitaten, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

perusopetusjohtaja
Outi Salo

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Virka-apulaisrehtorin päätös
- 3 Virka-apulaisrehtorin lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 32 k)

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5



Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



23.08.2022

Asia/38

§ 195

Oikaisuvaatimus erityisopettajan ottamisesta

HEL 2022-007509 T 01 01 01 01

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti hylätä ***** oikaisuvaatimuksen, jonka hän on tehnyt Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin sijaisen 8.6.2022 (§ 19) tekemästä päätöksestä, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Kasvatus- ja koulutuslautakunta viittaa perusteluinaan esittelijän esittämiin seikkoihin.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin sijaisen päätös
- 3 Rehtorin sijaisen lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2

Liite 3

Liite 4

Liite 5

Liite 6

Päätösehdotus



Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijän perustelut

***** on tehnyt 6.7.2022 Helsingin kaupungin kirjaamoon saapuneen oikaisuvaatimuksen Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin sijaisen 8.6.2022 (§ 19) tekemästä päätöksestä, jolla rehtorin sijainen on ottanut Stadin ammatti- ja aikuisopistoon sijoitettuun erityisopettajan virkaan tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen toistaiseksi 1.8.2022 lukien kasvatustieteiden maisterin *****

Stadin ammatti- ja aikuisopiston rehtorin sijaisena (Kampus 5) päätösprosessin aikana toiminut on antanut asiassa lausunnon.

Kuntalain 134 §:n 1 momentin nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen ja kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Hallintosäännön 14 luvun 1 §:n 2 mom 5 kohdan mukaan, ellei toisin ole määrätty toimialajohtaja ottaa palvelukseen toimialan viranhaltijat ja työntekijät. Toimialajohtajan henkilöstöasioiden delegeoineista 20.11.2019 (§ 100) tekemään päätökseen perustuen ammatillisen koulutuksen opettajat ottaa kampuksen rehtori.

Hakuprosessista

Stadin ammatti- ja aikuisopiston erityisopettajan tehtävä tutkintokoulutukseen valmentavaan koulutukseen on ollut julkisesti haettavana 27.4. - 11.5.2022.

Virkaa haki hakuajan kuluessa 50 henkilöä, joista 41 täytti opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaiset kelpoisuusvaatimukset eli erityistä tukea antavan opettajan kelpoisuuden tutkintokoulutukseen valmentavassa koulutuksessa (17 b §) ja kielitaitovaatimuksen (§ 17).

Hakuilmoituksessa muodollisten kelpoisuusvaatimusten lisäksi eduksi luettiin Wilma-osaaminen. Hakuilmoituksen mukaan tehtävään etsittiin rohkeaa, ennakkoluulotonta ja yhteistyötaitoista osaajaa, jolla on pedagogista näkemystä, monipuoliset opiskelijalähtöiset ohjaustaidot, innostusta hyödyntää modernia teknologiaa opetuksessa. Edelleen haluttiin vahvaa konsultatiivista työtteen hallintaa, taito ohjata ja tukea myös opettajia.



Rehtorin sijaisen päätöksen mukaan ryhmähaastatteluun kutsuttiin hakemusten perusteella 12 hakijaa, joista 11 saapui paikalle. Rehtorin sijaisen lausunnon mukaan ryhmähaastattelun perusteella kutsuttiin 5 hakijaa yksilöhaastatteluihin. Rehtorin sijaisen lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä kutsuttiin ryhmähaastatteluun, mutta ei enää yksilöhaastatteluun.

Oikaisuvaatimuksesta

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan rekrytointiprosessin uudelleen avaamista, koska rekrytointiprosessi on ollut epäselvä. Oikaisuvaatimuksessa kysytään mm., että onko prosessissa käyty läpi hakijoiden ansiovertailu ja työkokemukset vastaavanlaisista työtehtävistä, onko virkaan valitulla hakijalla eniten kokemusta vastaavanlaisista tehtävistä ja kriteereistä kuin muilla hakijoilla. Edelleen millä perusteella hakijat on valittu yksilöhaastatteluihin ja miksi rekrytointiprosessista ei ole annettu hakijalle tietoa yhteydenotoista huolimatta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän perustelut ilmenevät lähemmin liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta.

Asian arviointi

Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty tai kunnan päättämä erityinen kelpoisuus.

Taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen tai työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyvyllä viitataan yleisesti tuloksellisen työkentelyn edellyttämiin henkilön ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävän hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koetetulla kansalaiskunnolla tarkoitetaan yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhdessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin.

Kuten edellä on todettu opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksesta annetun asetuksen 17 b §:ssä säädetään erityistä tukea antavan opettajan kelpoisuudesta tutkintokoulutukseen valmentavassa koulutuksessa. Sen mukaan tutkintokoulutukseen valmentavasta koulutuksesta annetun lain 21 §:ssä tarkoitettua erityistä tukea on kelpoinen antamaan henkilö, jolla on opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksesta annetun asetuksen 8 §:ssä tarkoitettu erityisopetusta antavan



opettajan kelpoisuus, 11 a §:ssä tarkoitettu erityisopettajan kelpoisuus tai 16 §:n 1 momentissa tarkoitettu erityistä tukea antavan opettajan kelpoisuus.

Sekä virkaan valittu, että oikaisuvaatimuksen tekijä ovat kelpoisia ko. tehtävään.

Virkaan valittu on koulutukseltaan kasvatustieteiden maisteri ja erityisopettaja ja hän on valmistunut vuonna 2017.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valmistunut filosofian maisteriksi vuonna 2006 ja hänellä on aineenopettajan kelpoisuus ruotsissa. Hän on suorittanut lisäksi erilliset erityisopettajan opinnot vuonna 2013.

Virkaan valittu ja oikaisuvaatimuksen tekijä ovat molemmat suorittaneet opettajan pedagogiset opinnot.

Hakemuksesta ilmenee, että virkaan valitulla on yli neljän ja puolen vuoden kokemus erityisopettajan tehtävistä ja viimeaikainen kokemus on Stadin ammattiopistosta kymppiluokan erityisopettajan tehtävistä. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on yli 8 vuoden kokemus erityisopettajan tehtävistä Helsingin kaupungin peruskouluissa.

Hakumenettelyn luonteeseen kuuluu, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Lisäksi kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi siksi, että hänellä on esimerkiksi pidempi työkokemus kuin muilla hakijoilla. Rehtorin sijaisen mukaan haastatteluun kutsuttavien valinnassa kiinnitettiin huomiota erityisopettajan tehtävässä toimimiseen. Koska hakijamäärä oli suuri, ryhmähaastatteluun kutsuttiin ensisijaisesti hakijat, joilla oli kokemusta kohderyhmän ikäluokasta. Rehtorin sijaisen lausunnon mukaan yksilöhaastatteluihin kutsuttiin ryhmähaastattelun perusteella. Rehtorin sijaisen mukaan ryhmähaastattelussa mitattiin tehtävän kannalta keskeisiä taitoja ja ominaisuuksia.

Rehtorin sijaisen päätöksen mukaan virkaan valitulla on kokemusta vastaavasta erityisopettajan tehtävästä. Hänellä on monipuoliset ja opiskelijalähtöiset ohjaustaidot. Päätöksen mukaan virkaan valitulla on myös erinomaiset yhteistyötaidot sekä kehittävä työote ja hän on käyttänyt Wilma-järjestelmään työssään.

Rehtorin sijaisen lausunnon mukaan oikaisuvaatimuksen tekijälle on annettu hakuprosessista tietoa siten, että hänellä on vastattu sähköpostitse 20.5. ja 22.6. hakijaviestinnän kautta. Lisäksi koulutuspäällikkö on tavoitellut puhelimitse oikaisuvaatimuksen tekijää, mutta ei ole tavoittanut.



Esittelijä toteaa, että viranhaltijan valinta on perustunut kokonaisharkintaan. Kokonaisharkinnassa arvioidaan, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto huomioon ottaen parhaat edellytykset hoitaa virkaa. Rehtorin sijaisen päätöksen mukaan hakijoiden työkokemuksen, koulutuksen sekä haastatteluista ilmenevien seikkojen kokonaisarvioinnin perusteella parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen oli virkaan valitulla. Esittelijä katsoo rehtorin sijaisen valinnan kokonaisarvion perusteella taitavimmaksi ja ansioituneimmaksi arvioimansa hakijan kyseiseen haettavana olleeseen erityisopettajan virkaan.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aihetta päätöksen muuttamiseen. Rehtorin sijainen on harkintansa mukaan voinut valita kyseiseen erityisopettajan virkaan valitsemansa henkilön. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaisia seikkoja, jotka osoittaisivat, että rehtorin sijainen olisi käyttänyt harkintavaltaansa muuhun kuin, mihin se tässä asiassa on ollut käytettävissä.

Esittelijä esittää edellä lausuttuun ja rehtorin sijaisen lausuntoon viittaen, että oikaisuvaatimus hylätään.

Esittelijä

lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja
Arja Kukkonen

Lisätiedot

Anu Kangaste, johtava lakimies, puhelin: 310 87180
anu.kangaste(a)hel.fi

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus
- 2 Rehtorin sijaisen päätös
- 3 Rehtorin sijaisen lausunto
- 4 Hakuilmoitus
- 5 Virkaan valitun hakemus
- 6 Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Otteet

Ote

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Otteen liitteet

Esitysteksti

Kunnallisvalitus, oikaisuvaatimuksen johdosta annettu päätös

Liite 1

Liite 2



23.08.2022

Asia/38

Liite 3
Liite 4
Liite 5
Liite 6

Tiedoksi

Kasvatuksen ja koulutuksen toimiala



23.08.2022

Asia/39
Salassa pidettävä
JulkL (621/1999) 24.1 §
25 k

§ 196

Salassa pidettävä (JulkL (621/1999) 24.1 § 25 k)



§ 197

Kasvatus- ja koulutuslautakunnan alaisten viranomaisten päätösten seuraaminen ajalta 18. - 22.8.2022

Päätös

Kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti, ettei se ota käsiteltäväkseen seuraavien viranomaisten tekemiä päätöksiä:

Lukio- ja ammatillisen koulutuksen ja vapaan sivistystyön johtaja

- 18.08.2022 § 88 Kasvojenhoitosarjojen hankinta

Ammatillisen koulutuksen päällikkö

- 22.8.2022 § 18 Laserleikkauskone kone- ja tuotantotekniikan opetuskäyttöön, Stadin ammatti- ja aikuisopisto

[Viranhaltijapäätökset](#)

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Paula Kemppi, hallintoassistentti, puhelin: 310 25780
paula.kemppi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano

Päätösehdotus

Päätös on ehdotuksen mukainen.

Esittelijä

kasvatuksen ja koulutuksen toimialajohtaja
Satu Järvenkallas

Lisätiedot

Paula Kemppi, hallintoassistentti, puhelin: 310 25780
paula.kemppi(a)hel.fi

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto, valmistelu tai täytäntöönpano



23.08.2022

MUUTOKSENHAKUOHJEET

1

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Pöytäkirjan 158, 159, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169 (A ja B) ja 197 §:t.

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta, koska päätös koskee asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §

2

MUUTOKSENHAKU HANKINTAPÄÄTÖKSEEN

Pöytäkirjan 160 ja 161 §:t.

Tähän päätökseen tyytymätön asianosainen voi hakea päätökseen muutosta vaatimalla hankintaoikaisua tai tekemällä valituksen markkinaoikeudelle taikka molemmat.

OHJEET HANKINTAOIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Oikaisuvaatimusaika

Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta ratkaisusta.

Muutoksenhaku markkinaoikeuteen ei estä vaatimasta hankintaoikaisua.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Helsingin kaupungin kirjaamoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.



23.08.2022

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolta hankintaoikaisua vaaditaan, on Helsingin kaupungin kasvatus- ja koulutuslautakunta.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Hankintaoikaisuvaatimus pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla

- hankintayksikön päätös tai muu ratkaisu, johon hankintaoikaisuvaatimus kohdistuu
- miten päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella päätöstä tai muuta ratkaisua halutaan oikaistavaksi.

Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on mainittava oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Jos oikaisua vaativan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin oikaisua vaativa halua vedota vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUDELLE

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



23.08.2022

Valitusaika

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi käyttäen ehdokkaan tai tarjoajan hankintayksikölle ilmoittamaa sähköistä yhteystietoa, katsotaan vastaanottajan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Mikäli päätös on lähetetty tiedoksi tavallisena kirjeenä, ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksianton tapahtuneen myöhemmin.

Hankintaoikaisun vireilletulo ei vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosaisella on oikeus hakea muutosta valittamalla markkinaoikeudelle.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään markkinaoikeudelle.

Markkinaoikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 43300

Markkinaoikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Sähköpostiosoite: markkinaoikeus@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 43314



23.08.2022

Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 43300

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Ilmoitus valituksen tekemisestä hankintayksikölle

Valittajan tai hänen edustajansa on ilmoitettava kirjallisesti hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus



23.08.2022

on toimitettava viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeudelle.

Ilmoitus on tehtävä osoitteeseen:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Odotusaika

EU-kynnysarvot ylittävien hankintojen osalta hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Markkinaoikeuden ensimmäisenä asteena käsittelemässä asiassa maksu peritään riippumatta asian lopputuloksesta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

3

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 170, 171, 172, 173, 174, 175 ja 196 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Valitusaika



23.08.2022

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianomaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000



23.08.2022

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusasiakirjat voidaan toimittaa myös Helsingin kaupungin kirjaamoon.

Kirjaamon asiointiosoite on seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Kasvatus- ja koulutuslautakunta
Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena ole päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimuksen perustelut.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen viireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat

Valitukseen on liitettävä



23.08.2022

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. selvitys siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä.

Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: Helsingin kaupungin kirjaamo
PL 10
00099 HELSINGIN
KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11–13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

4

VALITUSOSOITUS

Pöytäkirjan 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194 ja 195 §:t.

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös



23.08.2022

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi postitse, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Mikäli päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmen päivän kuluttua viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle.

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 24.12.2021 saakka seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079



23.08.2022

Käyntiosoite: Radanrakentajantie 5
Puhelinnumero: 029 56 42000

Hallinto-oikeuden asiointiosoite on 27.12.2021 alkaen seuraava:

Sähköpostiosoite: helsinki.hao@oikeus.fi
Postiosoite: Sörnäistenkatu 1
00580 HELSINKI
Faksinumero: 029 56 42079
Käyntiosoite: Sörnäistenkatu 1
Puhelinnumero: 029 56 42000

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.



23.08.2022

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireillepanijalta peritään oikeudenkäyntimaksun mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä lähetetään pyynnöstä. Asiakirjoja voi tilata Helsingin kaupungin kirjaamosta.

Sähköpostiosoite: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postiosoite: PL 10
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
Käyntiosoite: Pohjoisesplanadi 11-13
Puhelinnumero: 09 310 13700

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 08.15–16.00.

ANVISNINGAR FÖR SÖKANDE AV ÄNDRING

1 BESVÄRSANVISNING

174 och 175 § i protokollet.

Ändring i beslutet söks genom förvaltningsbesvär.

Besvärsrätt

Postiosoite
PL 51300
00099 HELSINGIN KAUPUNKI
kasvatusjakoulutus@hel.fi

Käyntiosoite
Töysänkatu 2 D
Helsinki 51
www.hel.fi/kasvatusjakoulutus

Puhelin
+358 9 310 8600
Faksi

Y-tunnus
0201256-6

Tilinro
FI2922661800003009
Alv.nro
FI02012566



23.08.2022

Ändring i beslutet får sökas av den som beslutet avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part).

Besvärstid

Besvär ska anföras inom 30 dagar från delfåendet av beslutet.

Besvärsskriften ska inlämnas till besvärsmyndigheten senast besvärstidens sista dag under besvärsmyndighetens öppettid.

En part anses ha fått del av beslutet den dag då beslutet överlämnats till parten eller hans eller hennes lagliga företrädare.

Om beslutet har delgetts per post anses en part ha fått del av beslutet sju dagar efter att brevet avsändes, om inte något annat påvisas.

Om beslutet har delgetts som elektroniskt meddelande anses en part ha fått del av beslutet tre dagar efter att meddelandet avsändes, om inte något annat påvisas.

Om delgivningen har skett per post mot mottagningsbevis anses en part ha fått del av beslutet vid den tid som mottagningsbeviset utvisar.

Dagen för delfåendet räknas inte in i besvärstiden. Om sista dagen av besvärstiden är en helgdag, självständighetsdagen, första maj, jul- eller midsommarafton eller en helgfri lördag får besvärshandlingarna inlämnas första vardagen därefter.

Besvärsmyndighet

Besvär anföras hos Helsingfors förvaltningsdomstol.

Förvaltningsdomstolens besöksadress fram till 24.12.2021 är den följande

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Adress: Banbyggarvägen 5
00520 HELSINGFORS
Faxnummer: 029 56 42079
Telefonnummer: 029 56 42000

Förvaltningsdomstolens besöksadress från och med 27.12.2021 är den följande



23.08.2022

E-postadress: helsinki.hao@oikeus.fi
Adress: Sörnäsgatan 1
00580 HELSINGFORS
Faxnummer: 029 56 42079
Telefonnummer: 029 56 42000

Besvär kan anföras även via förvaltnings- och specialdomstolarnas e-tjänst på adressen <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/sv>

Besvärshandlingarna kan tillställas också Helsingfors stads registratörskontor.

Registratörskontorets kontaktuppgifter är:

E-postadress: helsinki.kirjaamo@hel.fi
Postadress: Fostrans- och utbildningsnämnden
Helsingfors stads registratörskontor
PB 10
00099 HELSINGFORS STAD
Besöksadress: Norra esplanaden 11–13
Telefonnummer: 09 310 13700

Registratörskontoret är öppet måndag–fredag kl. 08.15–16.00.

Formen för och innehållet i besvärsskriften

Besvär ska anföras skriftligt. Elektroniska dokument uppfyller kravet på skriftlig form.

I besvärsskriften, som ska riktas till besvärsmyndigheten, ska uppges

- det beslut som besvärsskriften gäller
- till vilka delar ändring söks i beslutet och hurdana ändringar som söks
- på vilka grunder ändring söks

I besvärsskriften ska ändringssökandens namn och hemkommun uppges. Om ändringssökandens talan förs av hans lagliga företrädare eller



23.08.2022

ombud eller om någon annan person har uppgjort besvären, ska i besvärsskriften även uppges namn och hemkommun för denna person.

I besvärsskriften ska vidare uppges den postadress och det telefonnummer under vilka meddelanden i saken kan tillställas ändringssökanden.

Besvärsskriften ska undertecknas av ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller ombudet. Ett elektroniskt dokument behöver emellertid inte kompletteras med en underskrift om dokumentet innehåller uppgifter om avsändaren och om det inte finns anledning att betvivla dokumentets autenticitet och integritet.

Till besvärsskriften ska fogas

- det beslut som besvärsskriften gäller, i original eller kopia
- ett intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller en annan utredning över när besvärstiden har börjat
- de handlingar som ändringssökanden åberopar, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten

Protokoll

Protokollsutdrag och -bilagor som hänför sig till beslutet skickas på begäran. Handlingar kan beställas från Helsingfors stads registratorskontor.



23.08.2022

Kasvatus- ja koulutuslautakunta

Nasima Razmyar
puheenjohtaja

Jaana Lax
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirja tarkastettu

Ted Apter

Pia Kopra

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on pidetty nähtävänä yleisessä tietoverkossa osoitteessa
www.hel.fi 01.09.2022.