

Helsinki



Kaupunkiympäristön julkaisuja 2018:22

Pyöräilybarometri 2018



Helsinki

Pyöräilybarometri 2018

Kaupunkiympäristön julkaisuja 2018:22

Julkaisija | Helsingin kaupunki / kaupunkiympäristön toimiala
Kannen kuva | Helsingin kaupungin aineistopankki / Jussi Hellsten
ISBN | 978-952-331-500-6 (verkkoversio)
ISSN | 2489-4230 (verkkoversio)

Sisällys

TIIVISTELMÄ.....	3
SAMMANFATTNING	4
SUMMARY	5
1. Johdanto.....	6
1.1 Tutkimuksen tarkoitus.....	6
1.2 Tutkimuksen kohderyhmät, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus	6
1.3 Aineistonkeruu.....	6
1.4 Tulosten luotettavuus.....	6
2. Aineiston rakenne	8
3. Tulokset	10
3.1 Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä	10
3.2 Pyörällä liikkuminen.....	11
3.3 Pyöräilyn useus lumettomana aikana.....	12
3.4 Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina	13
3.5 Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä	14
3.6 Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä	15
3.7 Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä.....	15
3.8 Parannukset, jotka saivat pyöräilemään enemmän	20
3.9 Yleisin matkan tarkoitus pyöräiltäessä.....	22
3.10 Pääasiallinen syy pyöräilyyn	23
3.11 Pääasiallinen syy, miksi ei pyöräile	24
3.12 Helsingin kaupunkipyörien käyttäminen	25
LIITTEET	
Tulokset taustaryhmittäin	
Luotettavuusrajataulukot	
Kysymyslomake	

TIIVISTELMÄ

Pyöräilybarometrissa selvitetään helsinkiläisten asennetta pyöräliikenteen edistämiseen sekä pyörällä liikkuvien asukkaiden käsityksiä pyöräilyolosuhteista ja pyöräilyn laadusta Helsingissä. Barometri toteutettiin nyt kolmannen kerran.

Tutkimuksen mukaan 59 % Helsingin aikuisväestöstä liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana. Osuus on kasvanut yli 2 prosenttiyksikköä vuoteen 2016 verrattuna. Samalla yhä useammat liikkuvat pyörällä päivittäin. Kasvua on etenkin työssäkäyvien keskuudessa. Helsingin aikuisväestöstä 12 % liikkuu pyörällä ympäri vuoden. Osuus on jokseenkin sama kuin kaksi vuotta sitten.

Yleisin matkan tarkoitus pyöräiltäessä on työ- tai opiskelumatka ja osuus on kasvanut viime vuosina niin, että nyt jo joka toinen pyörällä tehty matka on työ- tai opiskelumatka. Samalla aiempaa useammat perustelevat pyörän käyttöönsä liikkumismuodon kätevyydellä. Kätevyys onkin selvästi tärkein syy pyörän käyttöön. Pyörä täydentää myös hyvin muita liikkumismuotoja. Päivittäin pyörällä liikkuvista lähes 30 % käyttää päivittäin myös joukkoliikennettä. Tyytyväisyys mahdollisuuksiin yhdistää pyörällä liikkumista ja joukkoliikennettä samalla matkalla on kasvanut selvästi.

Tutkimuksen mukaan Helsinki saa asukkailta edelleen vahvan tuen tavoitteelleen edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. 94 % aikuisväestöstä suhtautuu myönteisesti pyöräilyn edistämiseen. Asenteissa on kuitenkin havaittavissa pientä kiristymistä, etenkin niiden asukkaiden keskuudessa, jotka eivät käytä pyörää.

Pyöräilevien asukkaiden mielestä Helsinki on melko hyvä pyöräilykaupunki ja tyytyväisyys on kasvanut vuosiin 2014 ja 2016 verrattuna. Valtaosa pyörää käyttävistä asukkaista (89 %) on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina. Myös pyöräilyn turvallisuuteen ja sujuvuuteen ollaan hieman aiempaa tyytyväisempiä.

Pyöräilykokemukseen vaikuttavista asioista eniten tyytymättömyyttä herättävät pyörävylien työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt. Tilanne ei ole tältä osin korjaantunut viime vuosien aikana. Myös pyöräilyn sujuvuudessa ja etenkin turvallisuudessa on vielä parannettavaa, sillä noin joka neljäs pyörää käyttävistä kokee turvattomuutta liikkeessään pyörällä Helsingissä. Kantakaupungin asukkaissa on enemmän tyytymättömyyttä pyöräilyolosuhteisiin kuin esikaupungissa.

Helsinkiläisten pyörällä liikkumista voidaan lisätä panostamalla pyörien pysäköintipaikkojen turvallisuuteen, pyöräväyläverkon kattavuuteen ja yhtenäisyyteen sekä pyöräilyn turvallisuuteen. Aiempaa useammat toivoivat parannuksia myös pyörävylien työmaa-aikaisiin järjestelyihin.

Sähköavusteisten pyörien (3 %) ja tavarapyörien (3 %) käyttö on vielä verrattain vähäistä. Kiinnostus sähköavusteisen pyörän hankkimiseen ei ole myöskään mainittavasti lisääntynyt – 12 % helsinkiläisistä on harkinnut sellaisen hankintaa.

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluin elokuussa 2018 ja otos edustaa 18–74-vuotiaita helsinkiläisiä. Haastatteluja tehtiin yhteensä 2010. Tutkimus toistetaan kahden vuoden välein. Tutkimuksen toteutti Otantatutkimus Oy Helsingin kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta.

SAMMANFATTNING

I cykelbarometern utreds Helsingforsbornas inställning till att främja cykeltrafiken samt de cyklande stadsbornas uppfattningar om förhållandena för och kvaliteten av cykling i Helsingfors. Barometern genomfördes nu för tredje gången.

Undersökningen visar att 59 procent av den vuxna befolkningen i Helsingfors cyklar minst en gång i veckan under den snöfria tiden. Andelen har ökat med över två procent jämfört med 2016. Samtidigt är det allt fler som cyklar varje dag. Ökningen syns särskilt bland de yrkesverksamma. Cirka 12 procent av den vuxna befolkningen i Helsingfors cyklar året runt. Andelen är i stort sett densamma som för två år sedan.

Den vanligaste avsikten med att cykla är resan till eller från jobbet eller studier. Andelen har ökat så mycket under de senaste åren att i dagsläget företas redan varannan resa med cykel till eller från jobbet eller studier. Samtidigt är det allt flera som motiverar sin cykling med att den är ett så behändigt färdssätt. Det är också den klart största orsaken till att man cyklar. Cykeln är dessutom ett bra komplement till andra färdssätt. Nästan 30 procent av dem som cyklar dagligen anlitar också kollektivtrafiken varje dag. Nöjdheten med möjligheterna att kombinera cykling med kollektivtrafik under en och samma resa har ökat tydligt.

Undersökningen visar att stadsborna fortsättningsvis starkt stödjer Helsingfors stads mål att främja cykling och förbättra förutsättningarna för cykling. Upp till 94 procent av den vuxna befolkningen förhåller sig positivt till att främja cykling. I inställningarna kan dock ses lite skärpning, i synnerhet bland de stadsbor som inte brukar cykla.

Enligt de cyklande stadsborna är Helsingfors en ganska bra cykelstad och nöjdheten har ökat jämfört med åren 2014 och 2016. Merparten av de stadsbor som använder cykel (89 procent) är antingen nöjda eller ganska nöjda med Helsingfors som cykelstad. Dessutom är man lite nöjdare än tidigare med hur säkert och smidigt det är att cykla.

Bland sådant som påverkar cykelupplevelsen väcker specialarrangemang på cykelbanor under byggnadsarbeten mest misshag. Sådant har situationen inte blivit bättre under de senaste åren. Även cyklingens smidighet och i synnerhet säkerhet måste ännu förbättras. Cirka var fjärde cyklist upplever otrygghet när de cyklar i Helsingfors. Invånarna i innerstaden är mer missnöjda med förutsättningarna för cykling än invånarna i förorterna.

Cyklingen kan ökas i Helsingfors genom att man satsar på säkra parkeringsplatser för cyklar, ett omfattande och enhetligt nätverk av cykelbanor och cyklingens säkerhet. Allt flera önskade också förbättringar i arrangemangen på cykelbanor under byggnadsarbeten.

Elassisterade cyklar (3 procent) och lastcyklar (3 procent) används ännu i relativt liten utsträckning. Intresset för att köpa en elassisterad cykel har inte heller ökat nämnvärt – 12 procent av Helsingforsbor har funderat på att köpa en sådan.

Undersökningsmaterialet samlades in genom telefonintervjuer i augusti 2018 och urvalet representerar helsingforsare i åldern 18–74 år. Det gjordes sammanlagt 2010 intervjuer. Undersökningen upprepas vartannat år. Undersökningen genomfördes av Otantatutkimus Oy på uppdrag av Helsingfors stadsmiljösektor.

SUMMARY

The purpose of the cycling barometer is to establish Helsinki residents' attitudes towards the promotion of cycling and the views of residents who cycle regarding cycling conditions and the quality of cycling in Helsinki. This was the third time that the barometer survey was conducted.

Based on the survey, 59% of the adult population of Helsinki cycle at least once a week during the snowless times of the year. This has increased by more than 2 percentage points since 2016. In addition, more and more people are cycling daily. Daily cycling is on the increase especially among the working population. Of the adult population of Helsinki, 12% cycle all year round. The percentage has remained relatively constant compared to the survey conducted two years ago.

The most common reason for a cycling trip is to commute to work or an educational institution, and the proportion of trips made for commuting purposes has seen an increase in recent years so that today as many as one in two cycling trip is made to commute to work or an educational institution. More people than before also cite convenience as the reason for choosing a bicycle as their means of transport, convenience standing out as the single most important reason for choosing cycling over other forms of transport. The bicycle is also used to complement other modes of travel. Of those who use a bicycle daily, nearly 30% also use public transport daily. People are increasingly satisfied with the opportunities to combine cycling and public transport during the same journey.

According to the survey, the residents of Helsinki still strongly support the City's objective of promoting cycling and improving cycling conditions. Of the adult population, 94% have a positive attitude towards promoting cycling. However, the barometer shows that residents' attitudes are turning slightly more negative especially among the non-cycling residents.

In the opinion of residents who cycle, Helsinki is a fairly good city for cycling, and their satisfaction has increased compared to 2014 and 2016. The majority of cycling residents (89%) are satisfied or mostly satisfied with Helsinki as a cycling city. Residents' satisfaction with the safety and efficiency of cycling has also increased slightly.

When it comes to factors that affect the cycling experience, the factors that caused the most dissatisfaction were exceptional arrangements that affect cycling routes resulting from construction. In this regard, the situation has not improved in recent years. There is also still room for improvement in regard to the efficiency and especially the safety of cycling. Approximately one in four cyclists feel unsafe while cycling in Helsinki. Those living in the inner city are less satisfied with cycling conditions than those living in the suburbs.

Cycling can be increased in Helsinki by investing in the safety of parking spaces intended for bikes, the coverage and uniformity of the cycling network and the safety of cycling itself. More people than before would like improvements to the arrangements that affect cycling routes resulting from construction.

The proportion of residents using electric bikes (3%) and cargo bikes (3%) is still relatively small. The proportion of residents interested in having an electric bike has not increased significantly, either – 12% of Helsinki residents have considered acquiring one.

The survey data was collected through telephone interviews in August 2018, and the sample represents residents of Helsinki aged 18–74. The total number of interviews conducted was 2,010. The study is repeated every two years. The study was conducted by Otantatutkimus Oy by commission of the City of Helsinki Urban Environment Division.

1. Johdanto

Tämän tutkimuksen on tehnyt Otantatutkimus Oy Helsingin kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta. Työn tilaajina toimivat liikenne- ja katusuunnittelupalvelusta Katja Moilanen ja Reetta Keisanen.

1.1 Tutkimuksen tarkoitus

Barometrin tarkoituksena on mitata pyöräilyolosuhteita ja pyöräilyn laatua Helsingissä sekä saada taustatietoa pyörällä liikkuvista helsinkiläisistä. Tutkimus on osa laajempaa pyöräilyn seurannan kokonaisuutta. Nyt toteutettu pyöräilybarometri on jatkoa vuosina 2014 ja 2016 toteutetuille tutkimuksille. Tutkimus on tarkoitettu toistettavaksi jatkossakin saman sisältöisenä kahden vuoden välein. Näin pyöräilyolosuhteiden laadun kehitystä voidaan luotettavasti seurata.

1.2 Tutkimuksen kohderyhmät, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus

Tutkimuksen kohderyhmänä oli Helsingin kaupungin 18–74 vuotta täyttänyt väestö. Kyselyn painopiste oli kuitenkin pyörää käyttävissä asukkaissa niin, että valtaosa kysymyksistä kohdistettiin vain pyörän käyttäjille. Tutkimuksessa pyöräilijäksi määriteltiin helsinkiläinen, joka liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana (päivittäin/lähes päivittäin tai 2–3 kertaa viikossa tai kerran viikossa).

Asukkaita haastateltiin yhteensä 2010. Otos muodostettiin satunnaispöimintana puhelinnumero- ja postinumeroalueittain. Haastatteluja tehtäessä noudatettiin otoskehikkoa, jossa oli määritelty haastattelumäärät sukupuolen ja ikäryhmän mukaan alueittain. Aluekiintiöinä oli jako kantakaupunkiin ja esikaupunkialueeseen. Taulukoinnissa aineisto laajennettiin vastaamaan Helsingin väestöä (18–74-vuotiaat asukkaat). Asukkaiden todellinen väestöosuus on N=476 785 mainitussa ikäryhmässä.

Vastaajista 1182 täytti pyöräilijän määritelmän, osuus kaikista vastaajista on 59 %. Pyörää käyttävien helsinkiläisten todellinen väestöosuus on N=281 678.

1.3 Aineistonkeruu

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluin tietokoneohjatun Cati-ohjelmiston avulla elokuussa viikoilla 33–34. Haastattelun kesto oli keskimäärin 11 minuuttia. Noin 3800 tavoitettua asukasnäytteeseen kuuluvista henkilöistä kieltäytyi haastattelusta.

1.4 Tulosten luotettavuus

Tämä raportti sisältää tiivistelmän tuloksista. Kuviot taustaryhmittäin ja taulukoinnit ja ovat erillisissä tiedostoissa. Lomakkeen avoimet vastaukset on luokiteltu ja sisällytetty taulukointiin.

Vaikka otos on tilastollisesti edustava, tulokset ovat otoksen avulla saatuja estimaatteja, joihin saattaa sisältyä tiettyä satunnaistekijöiden aiheuttamaa poikkeamaa. Virhemarginaalin suuruus riippuu näytteen tai osanäytteen koosta ja tulokseksi saadusta prosenttiluvusta. Koko otoksessa (n=2010 asukasta) virhemarginaali on enimmillään ± 2.2 %-yksikköä ja polkupyörää käyttävien asukkaiden osalta (n=1182) ± 2.9 %-yksikköä.

Verrattaessa kahdesta eri tutkimuksesta saatuja tuloksia (vuoden 2014 ja 2016 barometrit), luottamusväli on koko näytteessä (n=2010 asukasta) suurimmillaan ± 3.1 %-yksikköä ja pienimmillään ± 1.9 %-yksikköä, tulokseksi saaduista prosenttiluvuista riippuen.

Tämä tutkimus on tehty SFS-ISO 20252 laatustandardin mukaisesti.

2. Aineiston rakenne

	KAIKKI ASUKKAAT		PYÖRÄILIJÄT	
	N	%	N	%
Kaikki vastaajat	2010		1182	
Alue				
Kantakaupunki	712	35 %	426	36 %
Esikaupunki	1298	65 %	756	64 %
Sukupuoli				
Nainen	1071	53 %	622	53 %
Mies	939	47 %	560	47 %
Ikäryhmä				
18 – 24 vuotta	232	12 %	143	12 %
25 – 34 vuotta	487	24 %	317	27 %
35 – 49 vuotta	548	27 %	359	30 %
50 – 64 vuotta	447	22 %	244	21 %
65 – 74 vuotta	296	15 %	119	10 %
Koulutus				
Peruskoulu	112	6 %	53	4 %
Toisen asteen koulutus	738	37 %	392	33 %
Alempi korkeakoulututkinto	468	23 %	287	24 %
Ylempi korkeakoulututkinto	692	34 %	450	38 %
Työssä käynti				
Työllinen	1290	64 %	815	69 %
Työtön tai lomautettu	85	4 %	36	3 %
Opiskelija	197	10 %	129	11 %
Eläkeläinen	372	19 %	166	14 %
Muu	66	3 %	36	3 %
Vastaajan omat bruttotulot edeltävänä vuotena				
Alle 20 000 €	434	22 %	248	21 %
20 000 – 29 999 €	366	18 %	207	18 %
30 000 – 39 999 €	335	17 %	206	17 %
40 000 – 59 999 €	381	19 %	249	21 %
Yli 60 000 €	225	11 %	139	12 %
Ei vastausta	269	13 %	133	11 %
Talouden koko				
1 henkilö	608	30 %	316	27 %
2 henkilöä	808	40 %	455	38 %
3 henkilöä	272	14 %	175	15 %
4 henkilöä tai enemmän	322	16 %	236	20 %
Kouluikäisiä lapsia				
Kyllä	368	18 %	268	23 %
Ei	1642	82 %	914	77 %

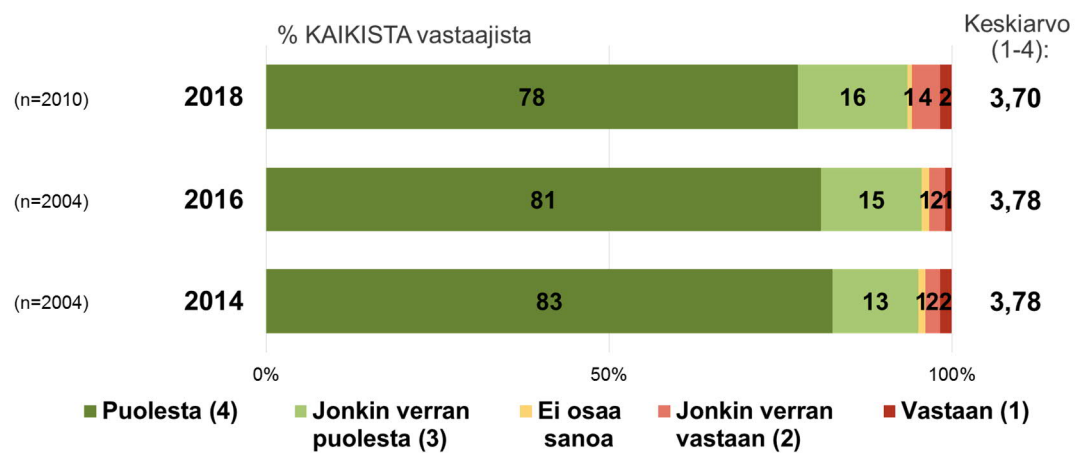
	KAIKKI ASUKKAAT		PYÖRÄILIJÄT	
	N	%	N	%
Kaikki vastaajat	2010		1182	
Liikkuminen pyörällä				
Ympäri vuoden	238	12 %	229	19 %
Lumettomana aikana	555	28 %	508	43 %
Touko-syyskuun aikana	637	32 %	445	38 %
Ei lainkaan	580	29 %	-	-
Käyttää joukkoliikennettä				
Päivittäin tai lähes päivittäin	777	39 %	414	35 %
2-3 krt / vko	428	21 %	305	26 %
1 krt / vko	279	14 %	175	15 %
Harvemmin / Ei koskaan	526	26 %	288	24 %
Taloudessa auto				
Kyllä	1271	63 %	726	61 %
Ei	739	37 %	456	39 %
Kuinka usein kulkee autolla				
Päivittäin tai lähes päivittäin	631	31 %	293	25 %
2-3 krt / vko	421	21 %	271	23 %
1 krt / vko	317	16 %	223	19 %
Harvemmin / Ei koskaan	641	32 %	395	33 %

3. Tulokset

3.1 Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä

Helsingiläiset kannattavat pyöräilyn edistämistä. 94 % aikuisväestöstä suhtautuu myönteisesti pyöräilyn edistämiseen. Asenne vaikuttaisi kuitenkin hieman kiristyneen etenkin niiden asukkaiden keskuudessa, jotka eivät pyöräile, mutta heistäkin 88 % suhtautuu asiaan myönteisesti.

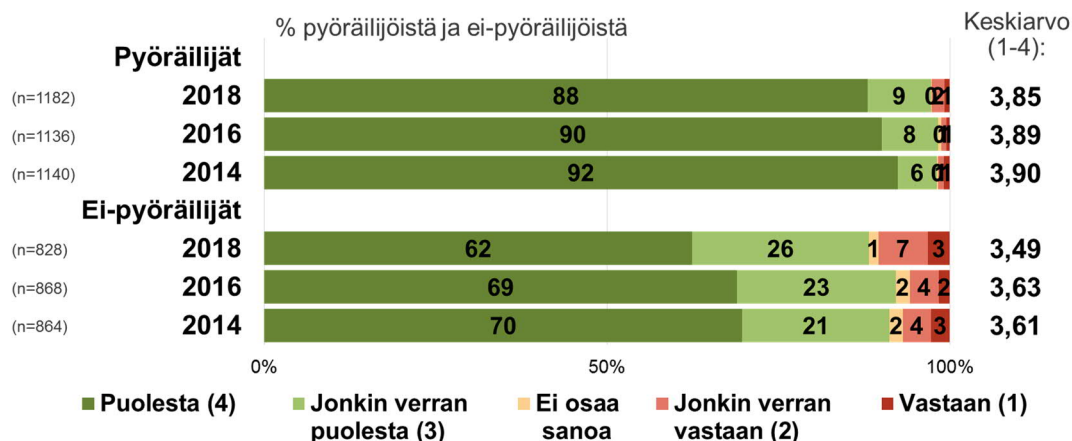
1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?



Kuvio 1: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä (kaikki vastaajat).

Taustaryhmittäin tarkasteltuna asenteissa ei ole kovin suuria eroja. Myönteisimmin pyöräilyn edistämiseen Helsingissä suhtautuvat ympäri vuoden pyörällä liikkuvat ja/tai lumettomana aikana päivittäin pyörällä liikkuvat. Keskimääräistä myönteisemmin asiaan suhtautuvat myös naiset, 25–34-vuotiaat, opiskelijat ja alemman korkeakoulututkinnon suorittaneet. Päivittäin joukko-liikennettä käyttävät suhtautuvat pyöräilyn edistämisen myönteisemmin kuin päivittäin autolla kulkevat. Sen sijaan kantakaupungissa ja esikaupungeissa asuvien asenteissa ei ole juurikaan eroa.

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?

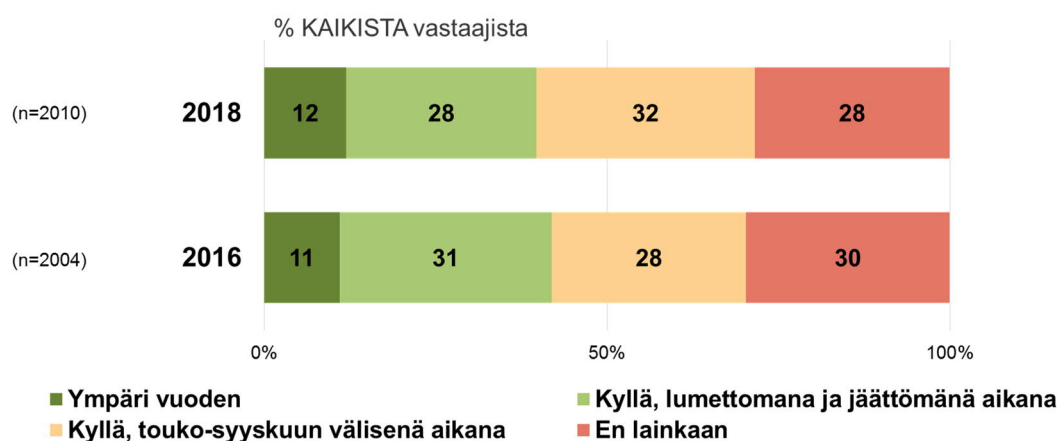


Kuvio 2: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä (pyöräilijät ja ei-pyöräilijät).

3.2 Pyörällä liikkuminen

Helsingin aikuisväestöstä 72 % liikkuu pyörällä ainakin joskus. Osuus on samalla tasolla kuin vuonna 2016. Pyörän käyttö näyttäisi lisääntyneen nuorten 18–24-vuotiaiden ja päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa.

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)



Kuvio 3: Pyörällä liikkuminen (kaikki vastaajat).

Päivittäin joukkoliikennettä käyttävistä helsinkiläisistä 69 % liikkuu myös pyörällä ainakin joskus. Osuus on kasvanut vuoteen 2016 verrattuna. Päivittäin autolla kulkevien keskuudessa osuus on jonkin verran pienempi – heistä 63 % liikkuu myös pyörällä ainakin joskus.

Helsingin asukkaista 12 % liikkuu pyörällä ympäri vuoden. Osuus on jokseenkin sama kuin kaksi vuotta sitten (11 %). Heistä lähes puolet liikkuu pyörällä päivittäin myös silloin, kun maassa on lunta ja jäätä. Ympäri vuoden pyörää käyttävissä on keskimääräistä enemmän miehiä. Miehet kokevat pyöräilyn myös keskimääräistä turvallisemmaksi.

Vastaajien kouluikäisistä lapsista (7–17 v) 26 % pyöräilee päivittäin kouluun lumettomana aikana, 10 % 2–3 kertaa ja 2 % kerran viikossa.

80 %:lla helsinkiläisistä on käytössä vähintään yksi tai useampia toimivia polkupyöriä. Asukkaista 3 %:lla on käytössä sähköavusteinen polkupyörä ja 12 % harkitsee sellaisen ostamista. Osuudet ovat samaa tasoa kuin kaksi vuotta sitten. Sähköavusteisen pyörän hankinnasta ovat hieman keskimääräistä kiinnostuneempia 35–64-vuotiaat miehet, hyvätuloiset ja vastaajat, joiden taloudessa on kaksi tai useampia autoja. Asukkaista 3 %:lla on tavarapolkupyörä (1 % sähköavusteinen, 2 % ei-sähköavusteinen) ja 4 % harkitsee sellaisen hankkimista.

3.3 Pyöräilyn useus lumettomana aikana

Polkupyörällä ainakin joskus liikkuvista asukkaista 41 % pyöräilee päivittäin tai lähes päivittäin lumettomana aikana. Päivittäin pyörällä liikkuvien osuus on kasvanut.

3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?



Kuvio 4: Pyöräilyn useus lumettomana aikana (pyörällä (ainakin joskus) liikkuvat).

Työssäkäyvistä helsinkiläisistä, jotka liikkuvat pyörällä ainakin joskus, 45 % käyttää pyörää päivittäin lumettomana aikana. Opiskelijoiden keskuudessa osuus on 36 % ja eläkeläisten keskuudessa 29 %. Työssäkäyvistä aiempaa useammat liikkuvat pyörällä päivittäin.

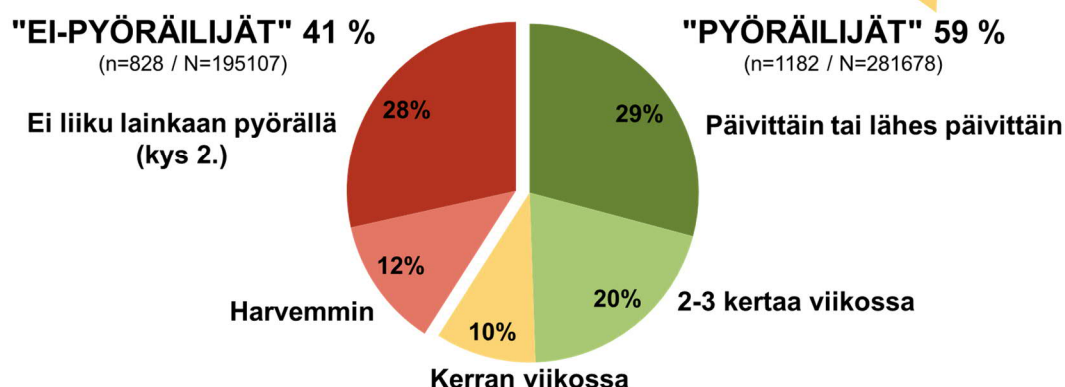
Pyörällä ainakin joskus liikkuvista, jotka käyttävät päivittäin joukkoliikennettä, 29 % käyttää myös pyörää päivittäin lumettomana aikana. Päivittäin autoilevien keskuudessa osuus on myös verrattain korkea 20 %.

Naiset ja miehet liikkuvat pyörällä jokseenkin yhtä usein. Ikäryhmittäin katsottuna ahkerimmin pyörää käyttävät 25–49-vuotiaat, vähiten yli 65-vuotiaat. Päivittäin pyörällä liikkuvien osuus on kantakaupungissa suurempi kuin esikaupungissa.

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot) 3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?

% KAIKISTA vastaajista 2018 (n=2010 / N =476785)

Muutos 2016->2018:
+2,4 %-yksikköä



Kuvio 5: Pyöräilyn useus lumettomana aikana (kaikki vastaajat).

Tässä tutkimuksessa pyöräilijäksi määriteltiin asukas, joka liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana.

Vähintään kerran viikossa pyörällä liikkuvia on 59 % Helsingin asukkaista. Osuus on pari prosenttiyksikköä suurempi kuin vuonna 2016.

Pyöräilijöistä 49 % liikkuu pyörällä päivittäin tai lähes päivittäin lumettomana aikana. Osuus on hieman suurempi kuin vuonna 2016. Pyöräilijöistä 20 % jatkaa pyörän käyttöä ympäri vuoden ja 9 % liikkuu pyörällä päivittäin myös talvella, kun maassa on lunta ja jäätä.

Pyöräilevissä helsinkiläisissä näyttäisi olevan hieman keskimääräistä enemmän 25–49-vuotiaita, työllisiä, ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneita ja vastaajia, joiden taloudessa on kouluikäisiä lapsia. Pyöräilijöiden keskuudessa on keskimääräistä vähemmän päivittäin autolla kulkevia. Pyöräilijöistäkin silti runsas kolmannes käyttää päivittäin joukkoliikennettä ja neljännes autoa.

Myös etäisyys päivittäiseen aktiviteettiin näyttäisi vaikuttavan jonkin verran pyörän käyttöön niin, että pyöräilijöiden osuus on keskimääräistä suurempi silloin, kun etäisyys on 3–10 kilometriä.

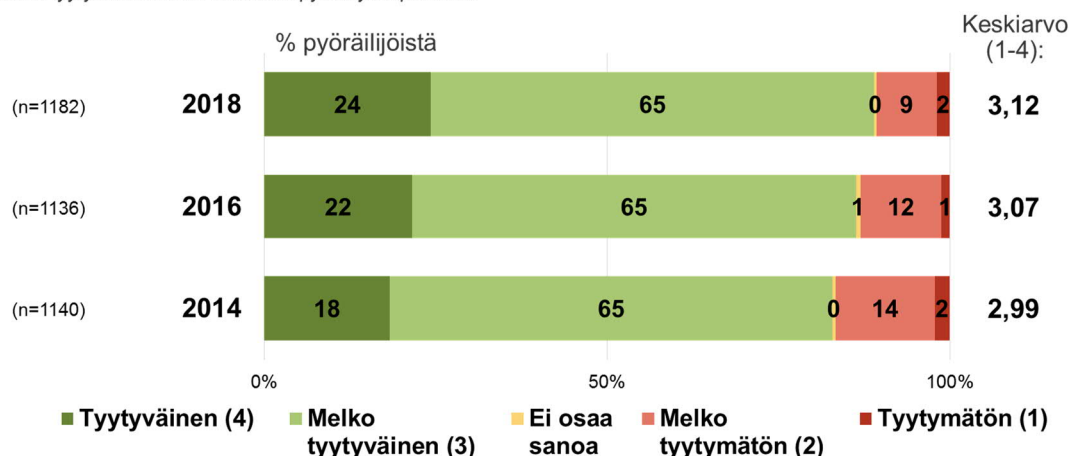
Pyöräilijöitä on kaikissa vuosituloiluokissa, mutta 40 000–60 000 euroa ansaitsevien keskuudessa hieman keskimääräistä enemmän.

3.4 Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina

Käsitys Helsingistä pyöräilykaupunkina on edelleen hieman parantunut. Tyytyväisten osuus on kasvanut 2 %-yksikköä pyöräilevien asukkaiden keskuudessa.

Pyörää käyttävät ovat keskimäärin melko tyytyväisiä. Melko tyytyväisten osuuden voi tulkita niin, että pyöräilyoloissa on vielä joitain puutteita ja parannettavaa. Noin 10 % vastaajista on tyytymättömiä tai melko tyytymättömiä, ja kaupungilta odotetaan selkeästi enemmän parannuksia pyöräilyoloihin.

5) Miten tyytyväinen olette Helsinkiin pyöräilykaupunkina?



Kuvio 6: Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina (pyöräilijät).

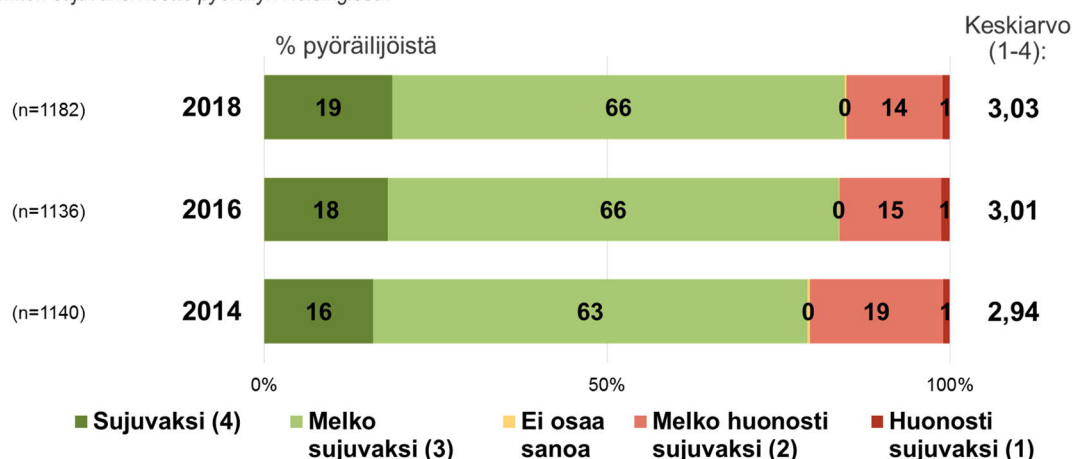
Esikaupungissa pyörän käyttäjät ovat tyytyväisempiä kuin kantakaupungissa. Tyytyväisten osuus jää keskimääräistä (24 %) pienemmäksi seuraavissa taustaryhmissä: 25–34-vuotiaat, kantakaupungissa asuvat, korkeasti koulutetut sekä lumettomana aikana päivittäin pyörällä liikkuvat.

3.5 Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä

Tyytyväisyys pyöräilyn sujuvuuteen Helsingissä on lisääntynyt jonkin verran vuodesta 2014 pyörää käyttävien asukkaiden keskuudessa.

Pyöräilyä Helsingissä luonnehditaan yleensä melko sujuvaksi (66 %). Vajaa viidennes kokee pyöräilyn sujuvaksi. Vastakkaisiakin mielipiteitä on: 15 % kokee, että pyöräily sujuu melko huonosti tai huonosti. Kantakaupungissa ollaan pyöräilyn sujuvuuteen tyytymättömämpiä kuin esi-kaupungissa.

6) Miten sujuvaksi koette pyöräilyn Helsingissä?



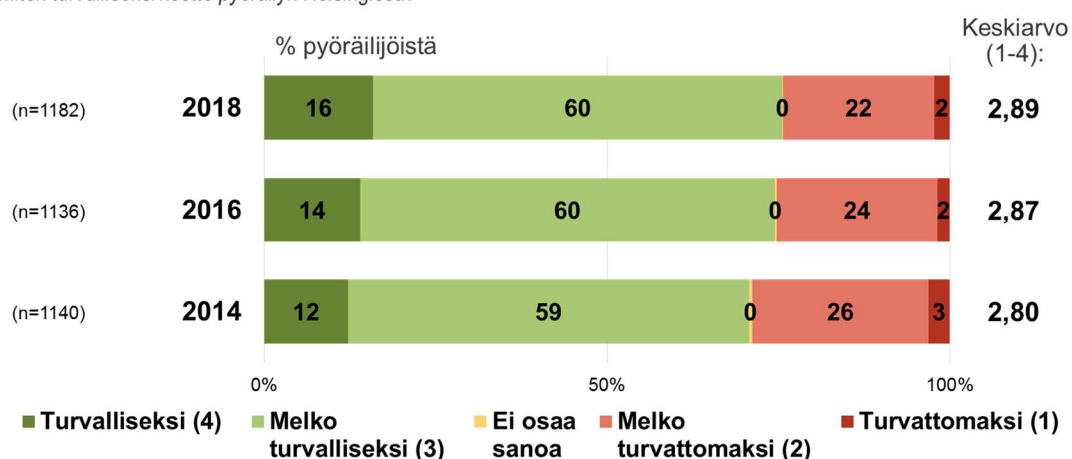
Kuvio 7: Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä (pyöräilijät).

3.6 Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä

Myös käsitys pyöräilyn turvallisuudesta Helsingissä on parantunut viime vuosina. Nyt 16 % pyörää käyttävistä asukkaista kokee pyörällä liikkumisen turvalliseksi ja 60 % melko turvalliseksi.

Myönteisestä kehityksestä huolimatta lähes joka neljäs pyörää käyttävä asukas kokee yhä turvattomuutta liikkeessään pyörällä Helsingissä. Turvattomuutta on etenkin kantakaupungissa asuvien keskuudessa (28 %). Miehet kokevat pyörällä liikkumisen turvallisemmaksi kuin naiset.

7) Miten turvallisiksi koette pyöräilyn Helsingissä?



Kuvio 8: Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä (pyöräilijät).

3.7 Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä

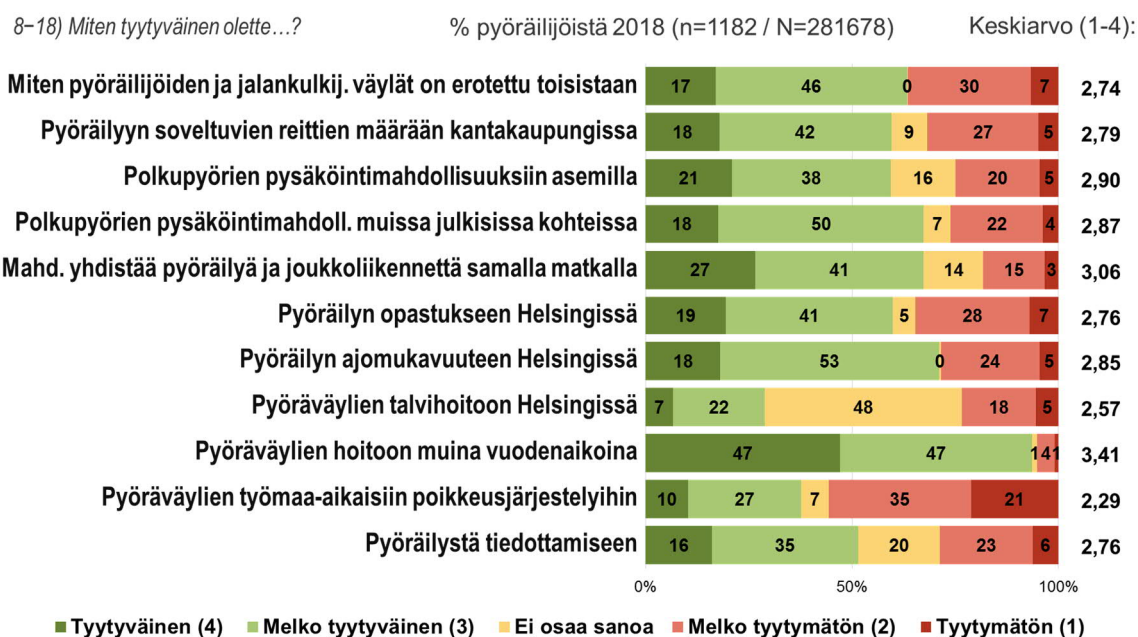
Helsingin pyöräileviltä asukkailta kysyttiin kuinka tyytyväisiä he ovat 11 pyöräilyyn liittyvään asiaan. Tyytyväisten osuus on kasvanut tai pysynyt ennallaan lähes kaikissa mitatuissa asioissa. Yhä useammat ovat tyytyväisiä mahdollisuuksiin yhdistää pyörällä liikkumista ja joukkoliikennettä

samalla matkalla. Sen sijaan tyytymättömyys työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin on lisääntynyt.

Yli kaksi kolmasosaa Helsingin pyörää käyttävistä asukkaista on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla. Tyytyväisyys on kasvanut selvästi, sillä vuonna 2016 osuus oli 50 %. Myös pyörävylien talvihoitoon sekä pyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla ja muissa julkisissa kohteissa ollaan aiempaa tyytyväisempiä.

Hyvästä kehityksestä huolimatta useimmissa pyöräilyyn liittyvissä asioissa tyytymättömien osuus on vielä noin 25–35 % luokkaa. Osuus on selvästi suurempi, kun tuloksia verrataan asukkaiden tyytyväisyyteen Helsinkiin pyöräilykaupunkina (tyytymättömien osuus 11 %)

Selvästi eniten tyytymättömyyttä herättävät pyörävylien työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt, joihin useampi kuin joka toinen pyörää käyttävä asukas on tyytymätön. Tyytymättömyyttä herättää myös mm. se, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan (37 % tyytymättömiä) ja pyöräilyn opastus Helsingissä (35 %).



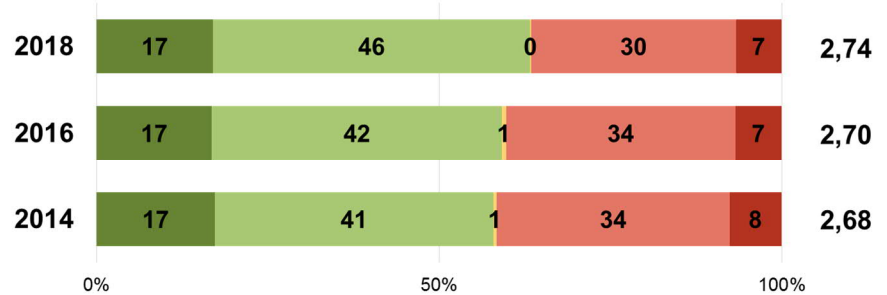
Kuvio 9: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä (pyöräilijät).

8–11) Miten tyytyväinen olette...?

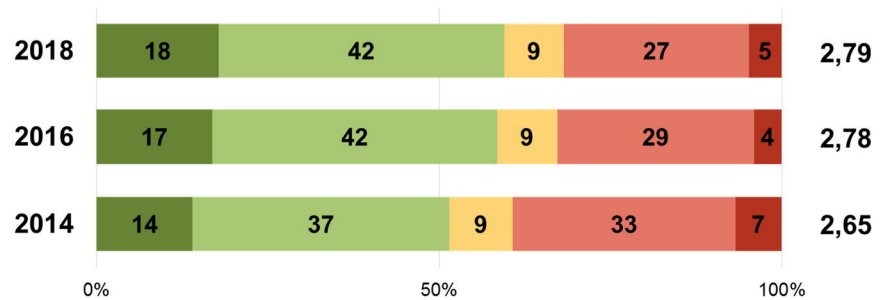
% pyöräilijöistä (2014: n=1140, 2016: n=1136, 2018: n=1182) ja keskiarvot (1-4):

■ Tyytyväinen (4) ■ Melko tyytyväinen (3) ■ Ei osaa sanoa ■ Melko tyytymätön (2) ■ Tyytymätön (1)

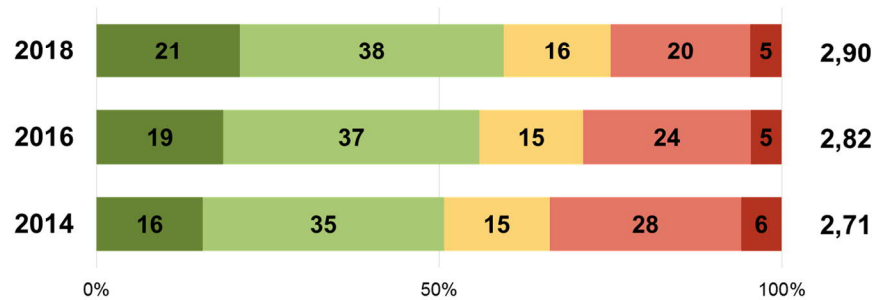
Miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan



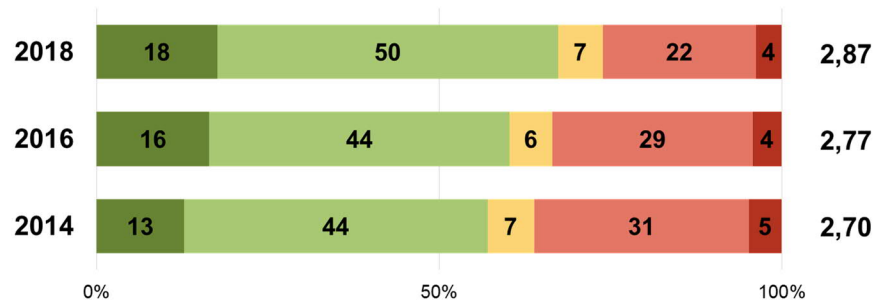
Pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa



Polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla



Polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa



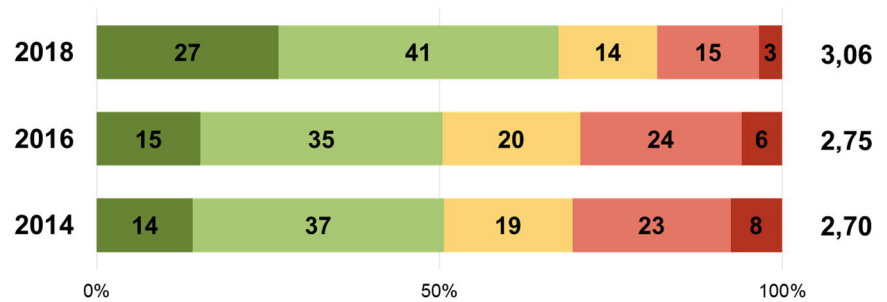
Kuvio 10a: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2014, 2016 ja 2018 (pyöräilijät).

12-14) Miten tyytyväinen olette...?

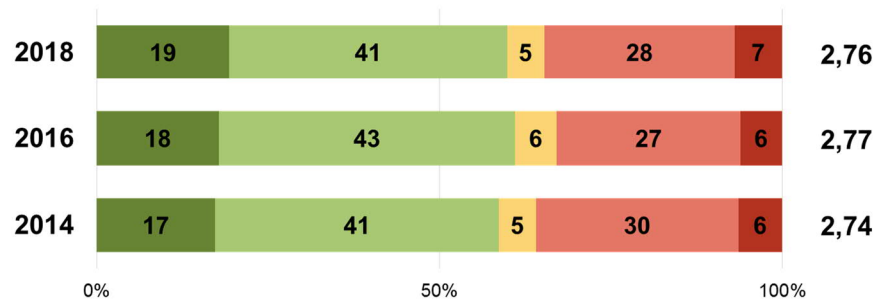
% pyöräilijöistä (2014: n=1140, 2016: n=1136, 2018: n=1182) ja keskiarvot (1-4):

■ Tyytyväinen (4) ■ Melko tyytyväinen (3) ■ Ei osaa sanoa ■ Melko tyytymätön (2) ■ Tyytymätön (1)

Mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla



Pyöräilyn opastukseen Helsingissä



Pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä



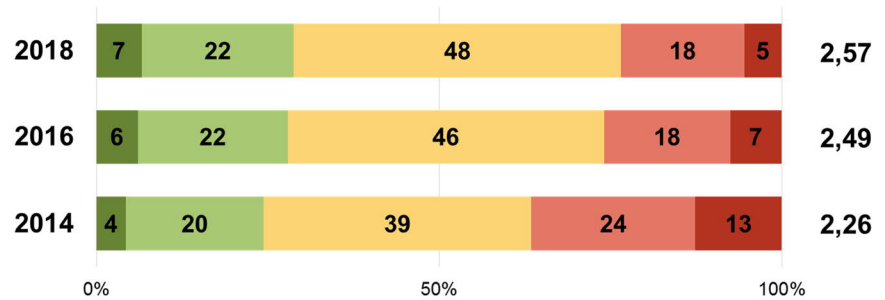
Kuvio 10b: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2014, 2016 ja 2018 (pyöräilijät).

15-18) Miten tyytyväinen olette...?

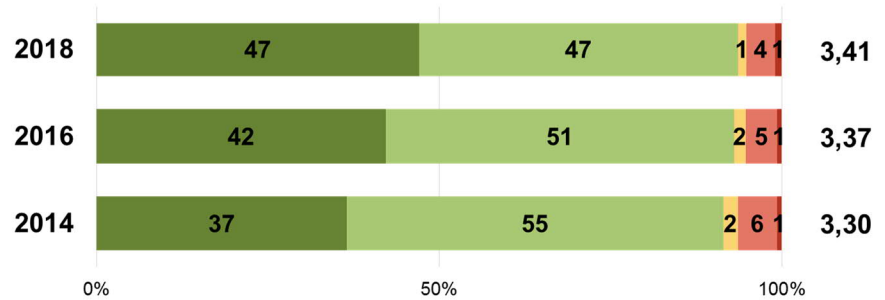
% pyöräilijöistä (2014: n=1140, 2016: n=1136, 2018: n=1182) ja keskiarvot (1-4):

■ Tyytyväinen (4) ■ Melko tyytyväinen (3) ■ Ei osaa sanoa ■ Melko tyytymätön (2) ■ Tyytymätön (1)

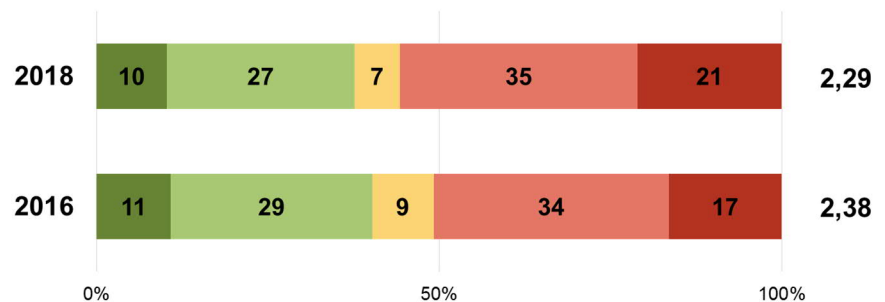
Pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä



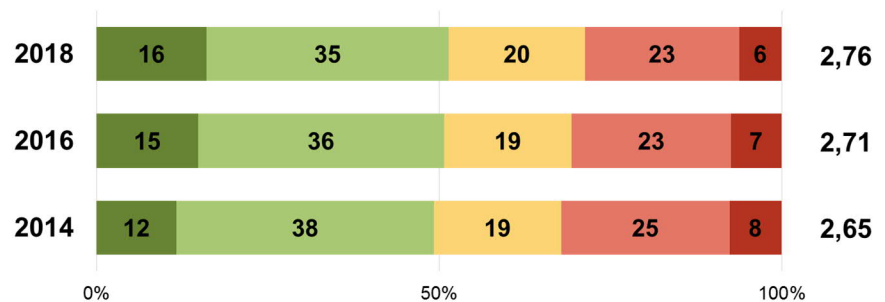
Pyöräväylien hoitoon muina vuodenaikoina



Pyöräväylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin



Pyöräilystä tiedottamiseen



Kuvio 10c: Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä 2014, 2016 ja 2018 (pyöräilijät).

Tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin Helsingissä taustaryhmittäin

Kantakaupungissa ollaan useissa asioissa jonkin verran tyytymättömämpiä kuin esikaupungissa. Kantakaupungissa asuvat ovat tyytymättömämpiä mm. opastukseen, työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin, ajomukavuuteen, eri väylien erottamiseen sekä reittien määrään. Sen sijaan tyytyväisyys väylien hoitoon ja pysäköintimahdollisuuksiin sekä mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla on jokseenkin samaa tasoa kuin esikaupungissa.

Ikäryhmittäin tarkasteltuna, nuoret 18–24-vuotiaat ovat useimmissa pyöräilyyn liittyvissä asioissa keskimääräistä tyytyväisempiä. Miehet vaikuttaisivat olevan hieman tyytyväisempiä kuin naiset.

Ympäri vuoden pyörällä liikkuvat sekä päivittäin pyörällä liikkuvat helsinkiläiset ovat keskimääräistä tyytymättömämpiä siihen, miten pyöräväylien työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt on hoidettu ja hieman tyytymättömämpiä myös mm. ajomukavuuteen. Mainittakoon, että ympäri vuoden pyörällä liikkuvista huomattava osa, noin 40 %, on tyytymättömiä pyöräväylien talvihoitoon Helsingissä, vaikka tyytyväisyys onkin hieman noussut.

Päivittäin autoilla kulkevien ja päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa tyytyväisyys pyöräilyyn liittyviin asioihin on keskimääräistä tasoa tai hieman sen yläpuolella useimmissa mitatuissa asioissa.

3.8 Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän

Vastaajia pyydettiin ottamaan kantaa muutamiin pyöräilyyn liittyviin parannusehdotuksiin. Asioiden kannustavuutta kysyttiin kaikilta vastaajilta riippumatta siitä käyttääkö tällä hetkellä pyörää liikkumiseen.

Helsingin asukkaita kannustaisi lisäämään pyörällä liikkumista etenkin se, että pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta (68 %). Seuraavaksi kannustavimpina asioina koettiin nykyistä kattavampi ja yhtenäisempi pyöräväyläverkko sekä pyöräilyn parempi turvallisuus.

Kokonaisuutena katsoen pyörällä liikkumista voidaan lisätä samoilla keinoilla sekä pyöräilijöiden että ei-pyöräilijöiden keskuudessa. Ei-pyöräilijöiden keskuudessa turvallisuuden parantaminen nousi kuitenkin tärkeämmäksi kuin pyöräväyläverkon kattavuus.

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn?



Kuvio 11: Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän (kaikki vastaajat, pyöräilijät ja ei-pyöräilijät).

Paremmien ilkevallalta ja varastamiselta turvatut pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olivat eniten pyöräilyä lisäävien asioiden joukossa vastaajan taustasta riippumatta.

Pyörävylien paremmat työmaa-aikaiset järjestelyt koskettavat etenkin päivittäin lumettomana aikana pyörällä liikkuvia ja ympäri vuoden pyörällä liikkuvia.

Turvallisuutta lisäämällä voidaan vaikuttaa parhaiten pyörän käyttöön kantakaupungissa asuvien, 18–49-vuotiaiden naisten, päivittäin lumettomana aikana pyöräilevien, päivittäin joukkoliikennettä käyttävien sekä autottomissa talouksissa asuvien keskuudessa.

Kattavampi ja yhtenäisempi pyörävyöverkko on tärkein kannustin ympäri vuoden pyörällä liikkuville, lumettomana aikana päivittäin pyörää käyttäville, kaupunkipyörän käyttäjille, kantakaupungissa asuville, 3–5 km etäisyydellä työstä/koulusta asuville, autottomissa talouksissa asuville ja hyvätuloisille.

Ympäri vuoden pyörällä liikkuvien keskuudessa tärkeimmiksi kannusteiksi nousivat myös pyörävylien laadukkaampi talvihoito sekä paremmien ilkevallalta ja varastamiselta turvatut pyörien pysäköintipaikat ja -alueet. Viimeksi mainittu oli toiseksi tärkein asia myös päivittäin lumettomana aikana pyörällä liikkuville.

Paremmalla opastuksella vaikutettaisiin parhaiten nuoriin sekä päivittäin pyörää käyttäviin, ympäri vuoden pyörää käyttäviin ja kaupunkipyörän käyttäjiin.

Varastamiselta ja ilkevallalta turvatuilla pyörien pysäköintipaikoilla ja -alueilla voitaisiin lisätä etenkin nuorten naisten ja opiskelijoiden sekä paljon pyörää käyttävien ja ympäri vuoden pyörää käyttävien pyöräilyä.

Paremmilla suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuuksilla vaikutettaisiin parhaiten opiskelijoihin, 25–34-vuotiaisiin ja ympäri vuoden pyörällä liikkuviin.

Vertailukelpoisissa tuloksissa ei ole juurikaan eroa vuosiin 2014 ja 2016 verrattuina. Paremmat pyörävylien työmaa-aikaiset järjestelyt sai nyt enemmän mainintoja kuin vuonna 2016.

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saaisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn?

% KAIKISTA vastaajista

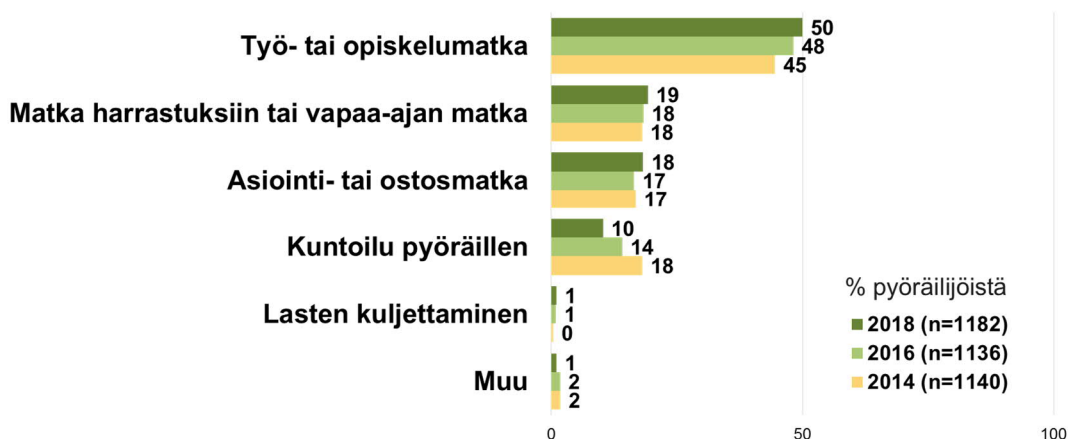


Kuvio 12: Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän 2014, 2016 ja 2018 (kaikki vastaajat).

3.9 Yleisin matkan tarkoitus pyöräiltäessä

Helsingiläisten pyöräily liittyy yleensä tarpeeseen liikkua paikasta toiseen ja harvemmin pelkästään kuntoiluun. Pyöräillen tehdyn matkan tarkoitus on useimmiten työ- tai opiskelumatka. Työ- ja opiskelumatkojen osuus onkin kasvanut tasaisesti vuodesta 2014, samalla kun pelkästään kuntoilutarkoituksessa pyöräily on vähentynyt. Nyt joka toinen pyöräilijä mainitsi matkan tarkoitukseksi työ- tai opiskelumatkan.

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne?



Kuvio 13: Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä (pyöräilijät).

Lumettomana aikana päivittäin pyörällä liikkuvien matkan tarkoitus on yleensä työ- tai opiskelumatka (72 %). Muutaman kerran viikossa pyörää käyttävien keskuudessa osuus on jo selvästi pienempi (33 %) ja kerran viikossa pyörää käyttävillä 19 %. Myös ympäri vuoden pyörällä liikkuvat kulkevat pyörällä yleensä työ- tai opiskelupaikkaan (70 %).

Työ- tai opiskelumatka on yleisin pyöräilymatkan tarkoitus työllisten (60 %) ja opiskelijoiden (57 %) keskuudessa. Korkeakoulutaustaisilla pyörän käyttäjillä osuus on myös korkea (noin 55 %).

Päivittäin joukkoliikennettä käyttävien keskuudessa osuus on 46 %. Työ ja opiskelumatkojen osuus on pienempi (33 %) niiden pyöräilevien helsinkiläisten keskuudessa, jotka kulkevat autolla päivittäin. Osuus on kuitenkin noussut viime vuosina ja on nyt yleisempää kuin kuntoiluun tai harrastuksiin/vapaa-aikaan liittyvät matkat.

Kun pyörämatkan tarkoitusta tarkastellaan ikäryhmittäin, työ- tai opiskelumatkan osuus on suurin 25–34-vuotiaiden keskuudessa. Myös muissa ikäryhmissä työ-/opiskelumatkat saivat selvästi eniten mainintoja, poikkeuksena yli 65-vuotiaat.

Eläkeläisten ja yli 65-vuotiaiden pyörän käyttö liittyy yleensä asiointi- tai ostosmatkoihin. Pyöräilevillä naisilla työ- ja opiskelumatkojen osuus on jonkin verran suurempi kuin miehillä. Pyöräilevien miesten keskuudessa matkat harrastuksiin ovat suuremmassa roolissa kuin naisilla.

Kantakaupungissa asuvilla pyörän käyttäjillä pyöräily liittyy yleensä työ- tai opiskelumatkanteen (57 %). Esikaupungeissa osuus on jonkin verran pienempi (46 %).

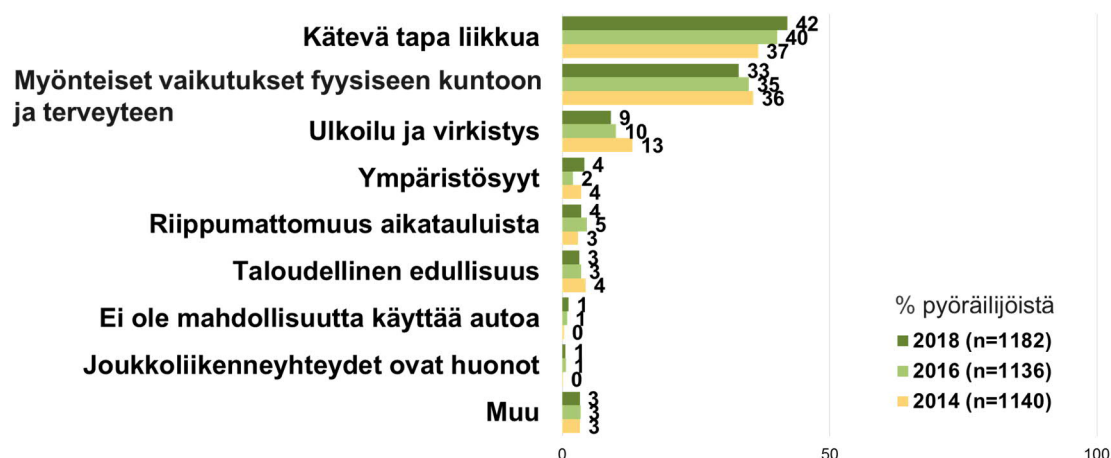
Työ- ja opiskelumatkat ovat yleistyneet etenkin ympäri vuoden pyörällä liikkuvien keskuudessa, mutta myös päivittäin autolla liikkuvien keskuudessa.

3.10 Pääasiallinen syy pyöräilyyn

Pyörällä liikkumisen pääasiallisena syynä mainittiin useimmiten kätevyys liikkumistapana tai myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen. Kätevyyden merkitys on kasvanut viime vuosina.

Noin joka kymmenes helsinkiläisistä pyöräilijöistä liikkuu pyörällä pääasiassa ulkoilu- ja virkistystarkoituksessa. Sen sijaan esimerkiksi rahan säästö, ympäristösyyt tai riippumattomuus aikatauluista ovat vain harvoin pääasiallisena syynä pyörän käyttöön. Pyörän käyttöä perustellaan hyvin harvoin myös huonoilla joukkoliikenneyhteyksillä tai autottomuudella. Tulosten perusteella pyörällä liikkuminen näyttäisikin olevan helsinkiläisille selkeästi valinta eikä olosuhteista johtuva pakko.

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella)



Kuvio 14: Pääasiallinen syy pyöräilyyn (pyöräilijät).

Nuoremmissa ikäryhmissä käytetään pyörää, koska se on kätevä tapa liikkua. Iän myötä pyöräilyn myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen nousevat selvästi suurempaan rooliin.

Kantakaupungissa asuville liikkumisen kätevyys on selvästi tärkeämpi syy pyörän käyttöön kuin esikaupungissa asuville. Esikaupungissa pyörällä liikkumiseen motivoi parhaiten sen myönteiset terveysvaikutukset.

Liikkumisen kätevyys on tärkein syy pyörän käyttöön myös opiskelijoiden, työllisten, ympäri vuoden pyörällä liikkuvien, joukkoliikennettä käyttävien sekä kaupunkipyörän käyttäjien keskuudessa.

Päivittäin autolla kulkevien keskuudessa myönteiset terveysvaikutukset nousi tärkeimmäksi syyksi pyörän käyttöön.

Hyvätuloisten keskuudessa pyörällä liikkumista motivoi yhtä usein liikkumisen kätevyys ja myönteinen vaikutus fyysisen kuntoon ja terveyteen. Alle 25-vuotiaiden keskuudessa pyörällä liikkumisen taloudellinen edullisuus eli rahan säästö sai keskimääräistä enemmän mainintoja – nuorten naisten keskuudessa myös ympäristösyys. Ympäristösyiden merkitys on jonkin verran kasvanut opiskelijoiden keskuudessa.

3.11 Pääasiallinen syy, miksi ei pyöräile

Pyöräilemättömyyttä tai vähäistä pyörän käyttöä perusteltiin useimmiten sillä, että kokee jonkin muun liikkumistavan mieluisampana tai että pyörää ei ole saatavilla tai terveydentilalla/korkealla iällä. Joka kymmenes mainitsi syyksi liian pitkän välimatkan ja lähes yhtä moni mukavuudenhalun tai turvattomuuden tunteen liikenteessä.

Nuoret mainitsivat keskimäärästä useammin syinä, että ei ole pyörää saatavilla tai liian pitkän välimatkan. Myös päivittäin autolla liikkuvat mainitsivat usein syyksi pitkän välimatkan. Eläkeläiset vetosivat yleensä terveyteensä tai korkeaan ikään.

Muun liikkumistavan kokeminen pyörällä liikkumista mieluisempana sai perusteluissa hieman aiempaa enemmän mainintoja.

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (ei luetella)



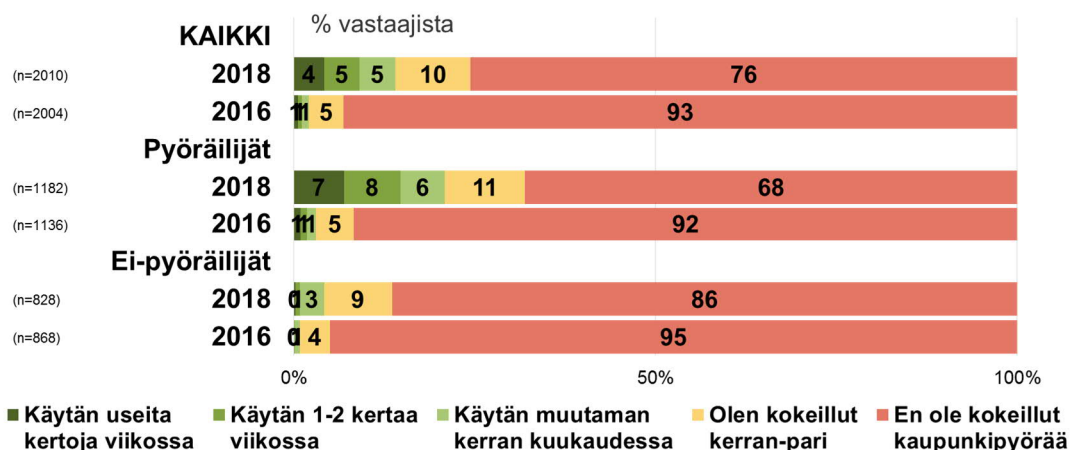
Kuvio 15: Pääasiallinen syy, miksi ei pyöräile (ei-pyöräilijät).

3.12 Helsingin kaupunkipyörien käyttäminen

Helsingin kaupunkipyörien käyttö on yleistynyt selvästi. Lähes joka neljäs helsinkiläinen on ainakin kokeillut kaupunkipyörää, kun kaksi vuotta sitten osuus oli vain 7 %. Pyörällä muutenkin liikkuvista asukkaista 32 % on käyttänyt myös kaupunkipyörää, muista asukkaista 14 %.

4 % Helsingin asukkaista liikkuu kaupunkipyörällä useita kertoja viikossa, 5 % kerran tai pari viikossa.

23) Käyttättekö tai oletteko kokeillut Helsingin kaupunkipyörää? (jos kyllä:) Kuinka usein olette käyttäneet kaupunkipyörää?

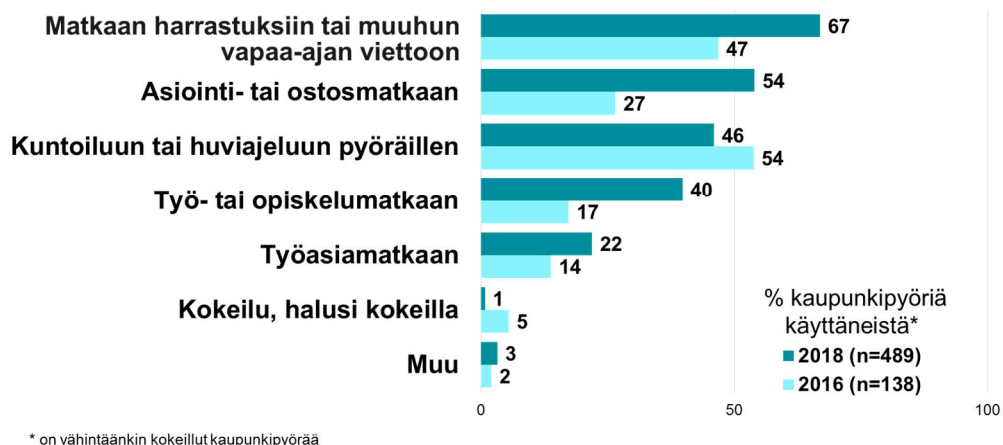


Kuvio 16: Helsingin kaupunkipyörien käyttäminen (kaikki vastaajat).

Kaupunkipyörän käytön yleistyessä, muiden matkojen kuin kuntoiluun tai huviajelun osuus on kasvanut selvästi. Tavallisimmin kaupunkipyörällä liikutaan harrastuksiin tai muuhun vapaa-ajan viettoon (67 %) tai tehdään asiointimatka (54 %). Työ- tai opiskelumatka (40 %) sai jo lähes yhtä paljon mainintoja kuin kuntoilu ja huviajelu (46 %).

Kaupunkipyörän käyttö on yleistynyt etenkin nuorten alle 35-vuotiaiden, opiskelijoiden ja kanta-kaupungissa asuvien sekä päivittäin lumettomana aikana pyörää käyttävien keskuudessa.

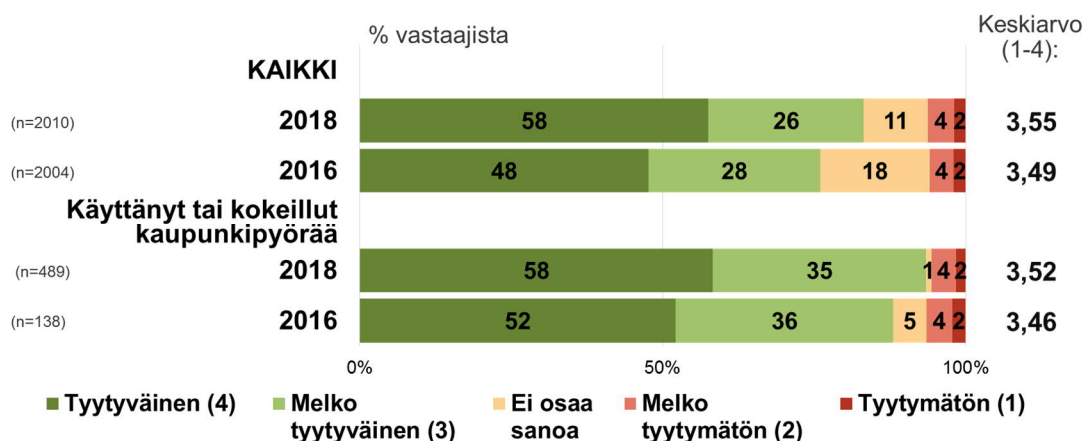
24) Minkälaisiin matkoihin (tai niiden osiin) olette käyttänyt Helsingin kaupunkipyöriä? Oletteko käyttänyt sitä... (lueteltu vaihtoehdot)



Kuvio 17: Minkälaisiin matkoihin käyttänyt kaupunkipyöriä (kaupunkipyöriä käyttäneet).

Valtaosa helsinkiläisistä on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä nykyiseen kaupunkipyöräjärjestelmään. Mielenpidettä asiasta kysyttiin, riippumatta siitä onko käyttänyt kaupunkipyörää. Tyytyväisyys Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään on kasvanut selvästi – osuus on nyt 84 %, kun se kaksi vuotta aiemmin oli 76 %. Kaupunkipyörää käyttäneiden keskuudessa tyytyväisiä ja melko tyytyväisiä oli vielä tätäkin enemmän (93 %). Vain 6 % Helsingin asukkaista on tyytymättömiä kaupunkipyöräjärjestelmään.

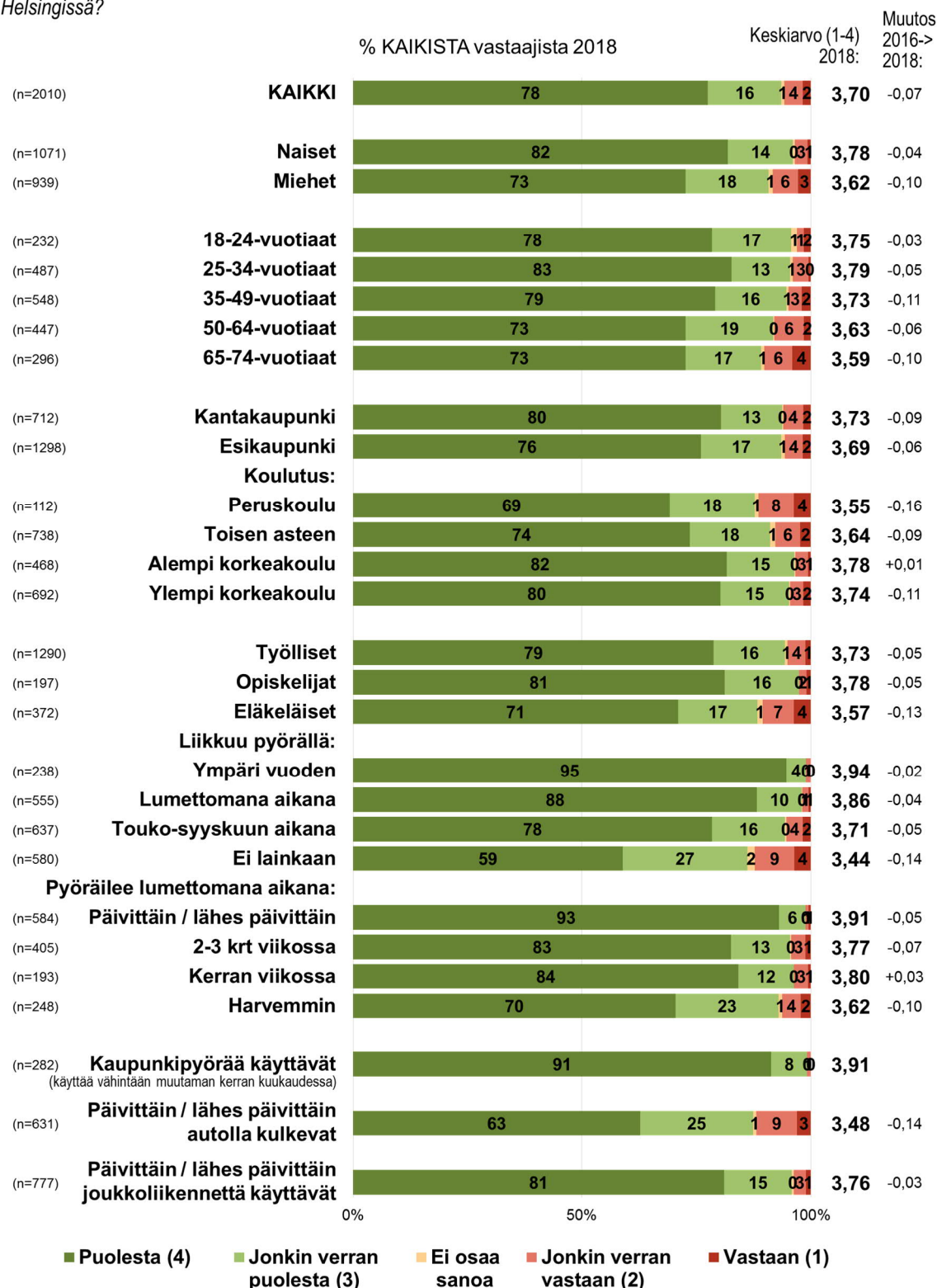
25) Miten tyytyväinen olette Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään? ...



Kuvio 18: Tyytyväisyys Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään (kaikki vastaajat ja kaupunkipyöriä käyttäneet).

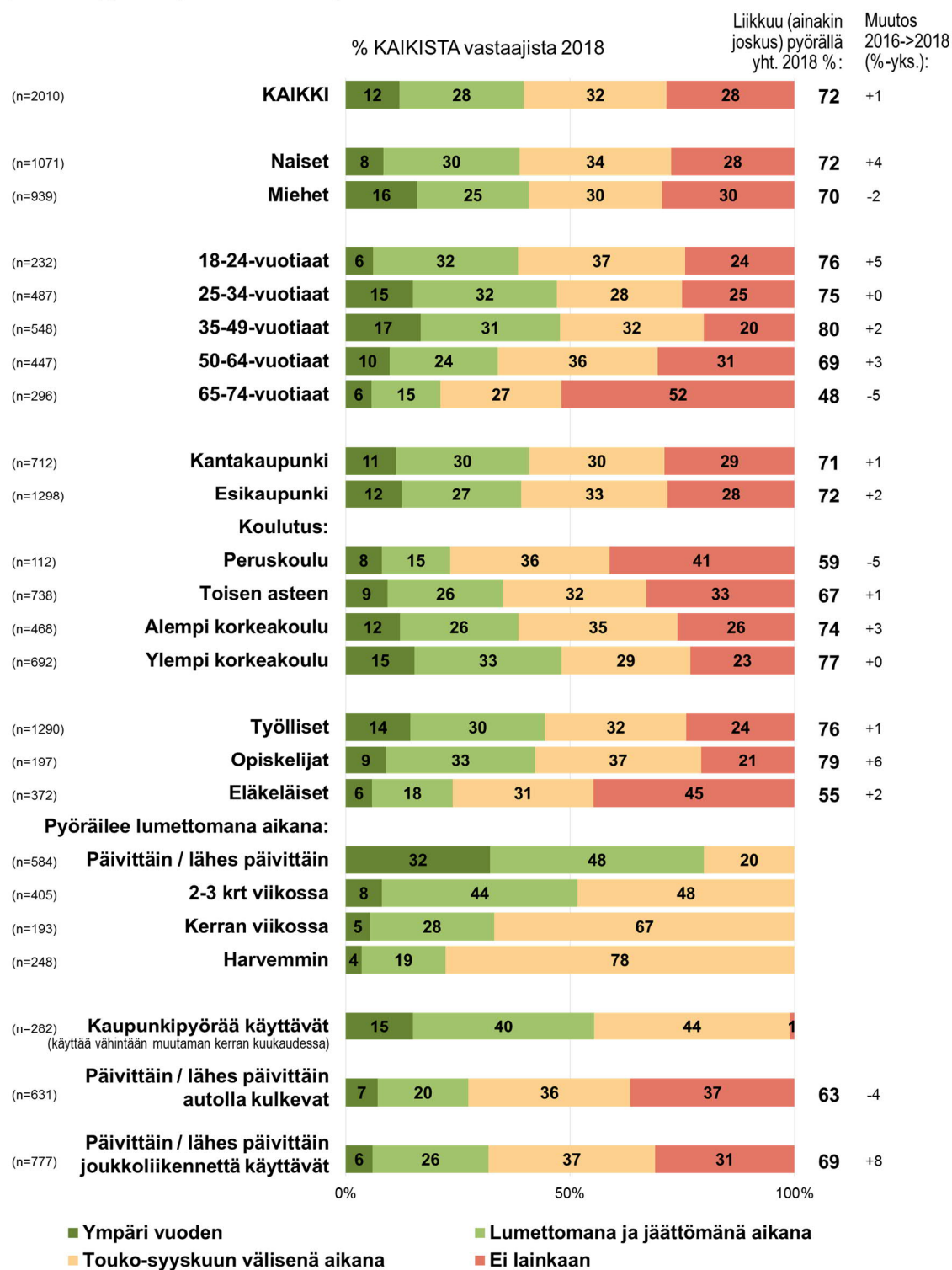
Tulokset taustaryhmittäin

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä?



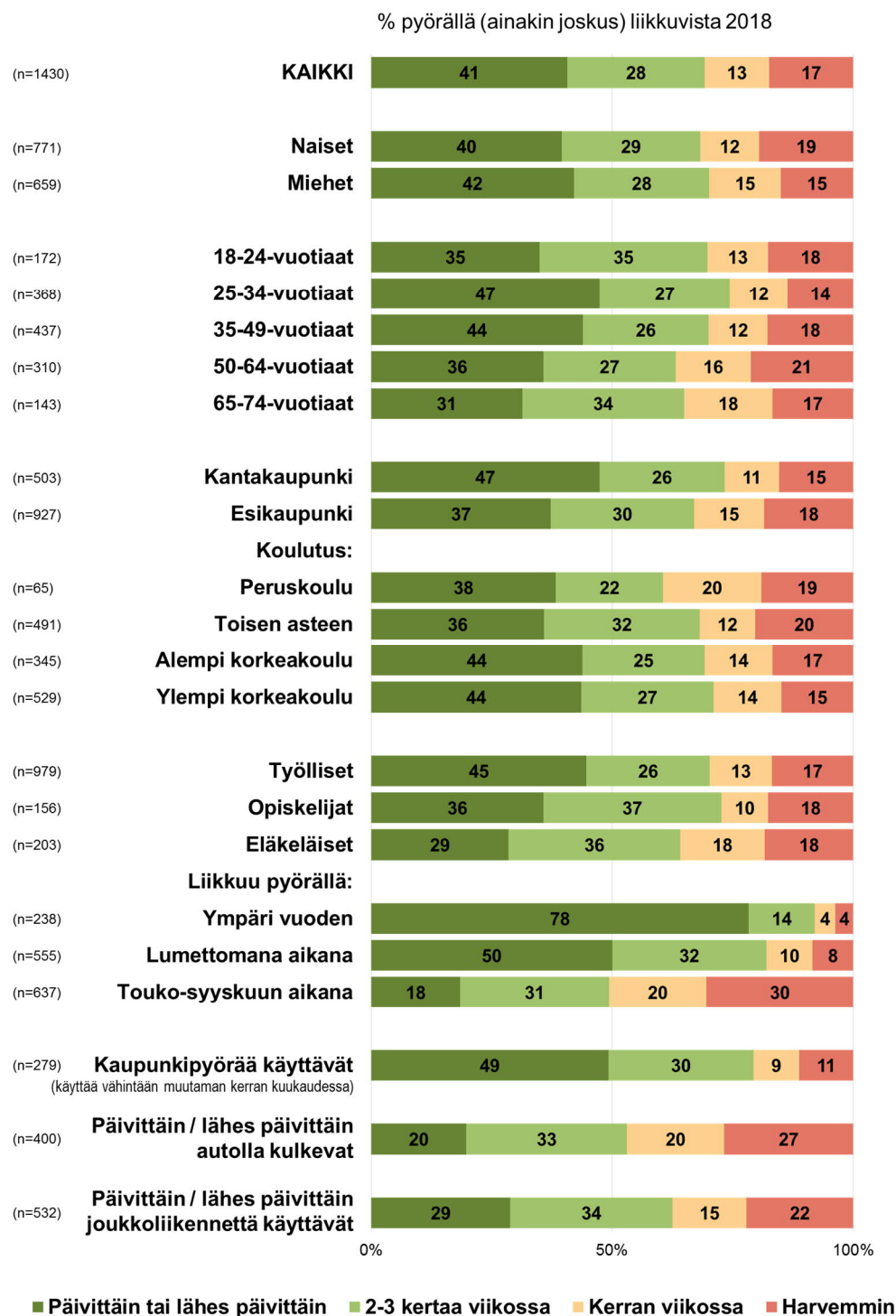
Kuvio 19: Suhtautuminen pyöräilyn edistämiseen Helsingissä (kaikki vastaajat taustaryhmittäin).

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot)



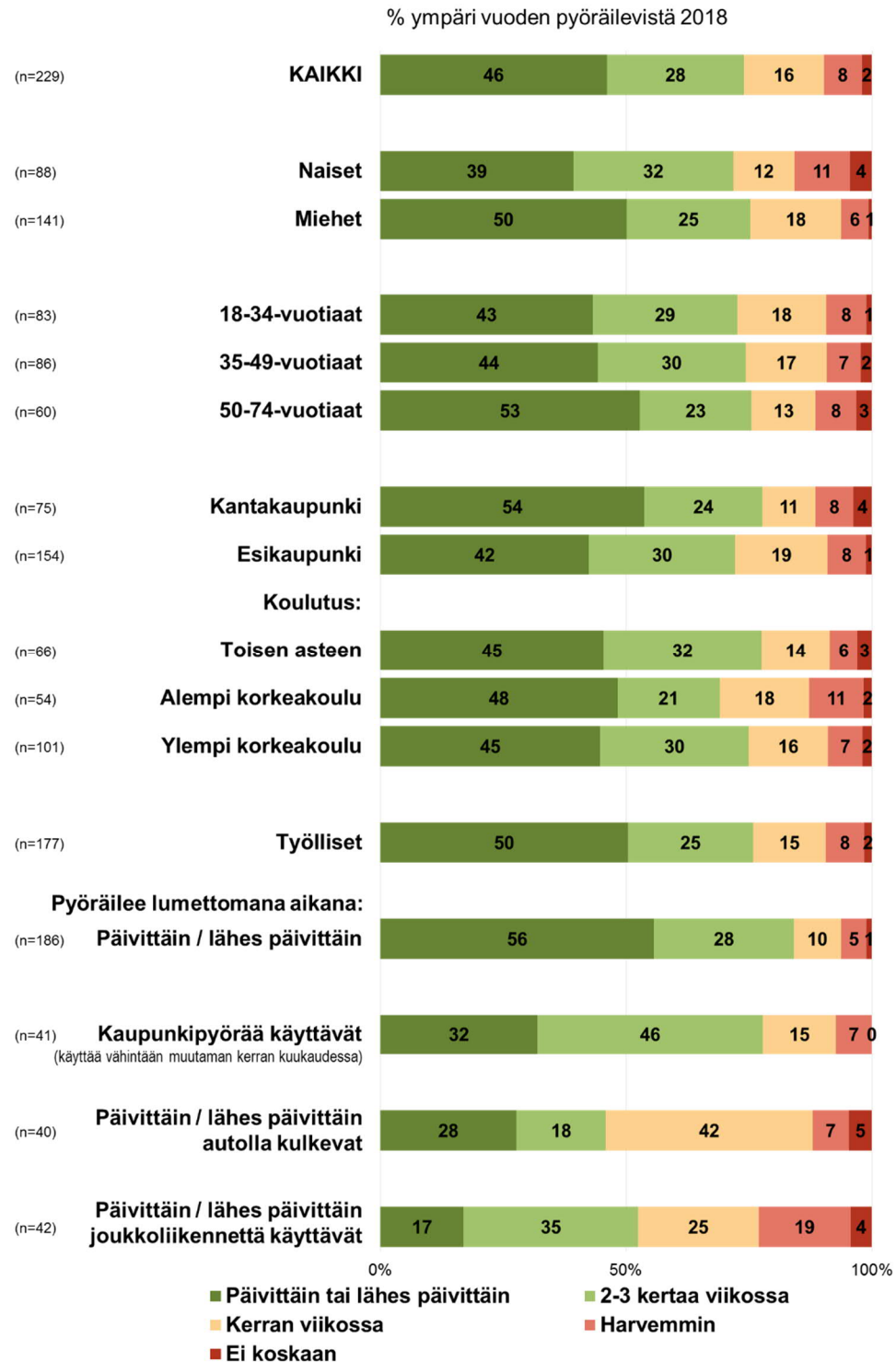
Kuvio 20: Pyörällä liikkuminen (kaikki vastaajat taustaryhmittäin).

3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?



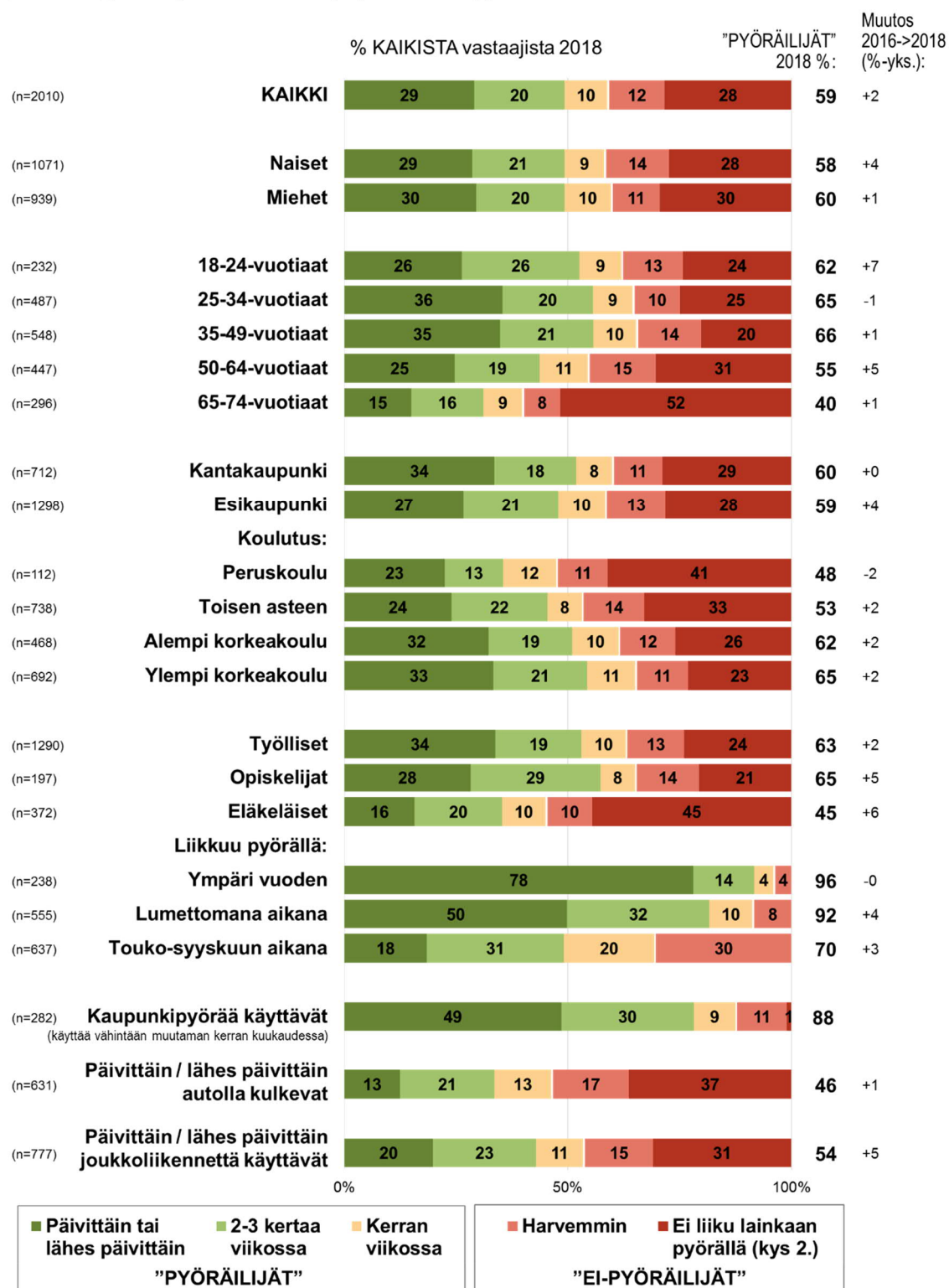
Kuvio 21: Pyöräilyn useus lumettomana aikana (pyörällä liikkuvat taustaryhmittäin).

4) Kuinka usein pyöräilette talvella, kun maassa on lunta/jäätä?



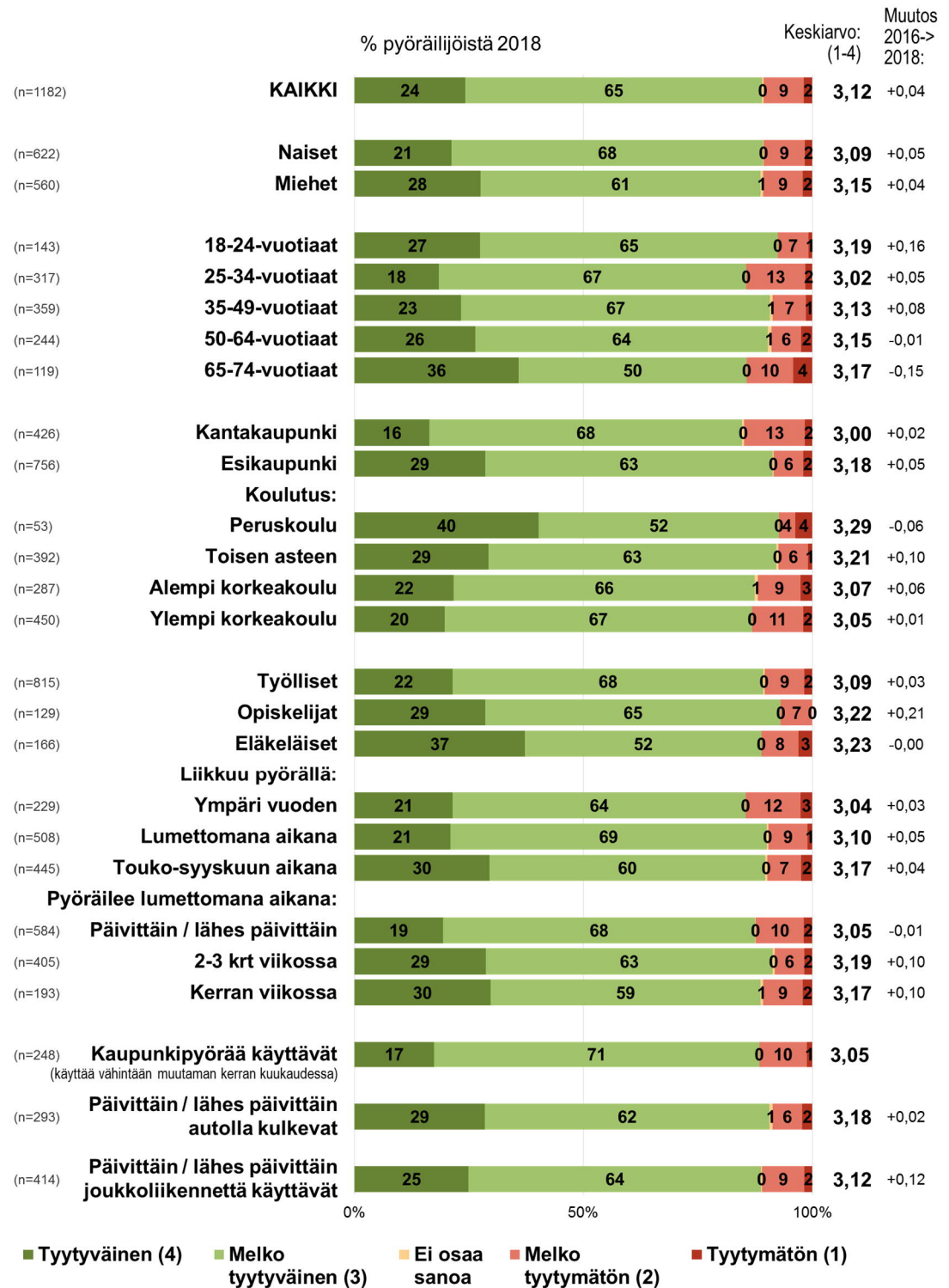
Kuvio 22: Pyöräilyn useus talvella, kun maassa on lunta/jäätä (ympäri vuoden pyöräilevät taustaryhmittäin).

2) Liikutteko pyörällä? (lueteltu vaihtoehdot) 3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana?



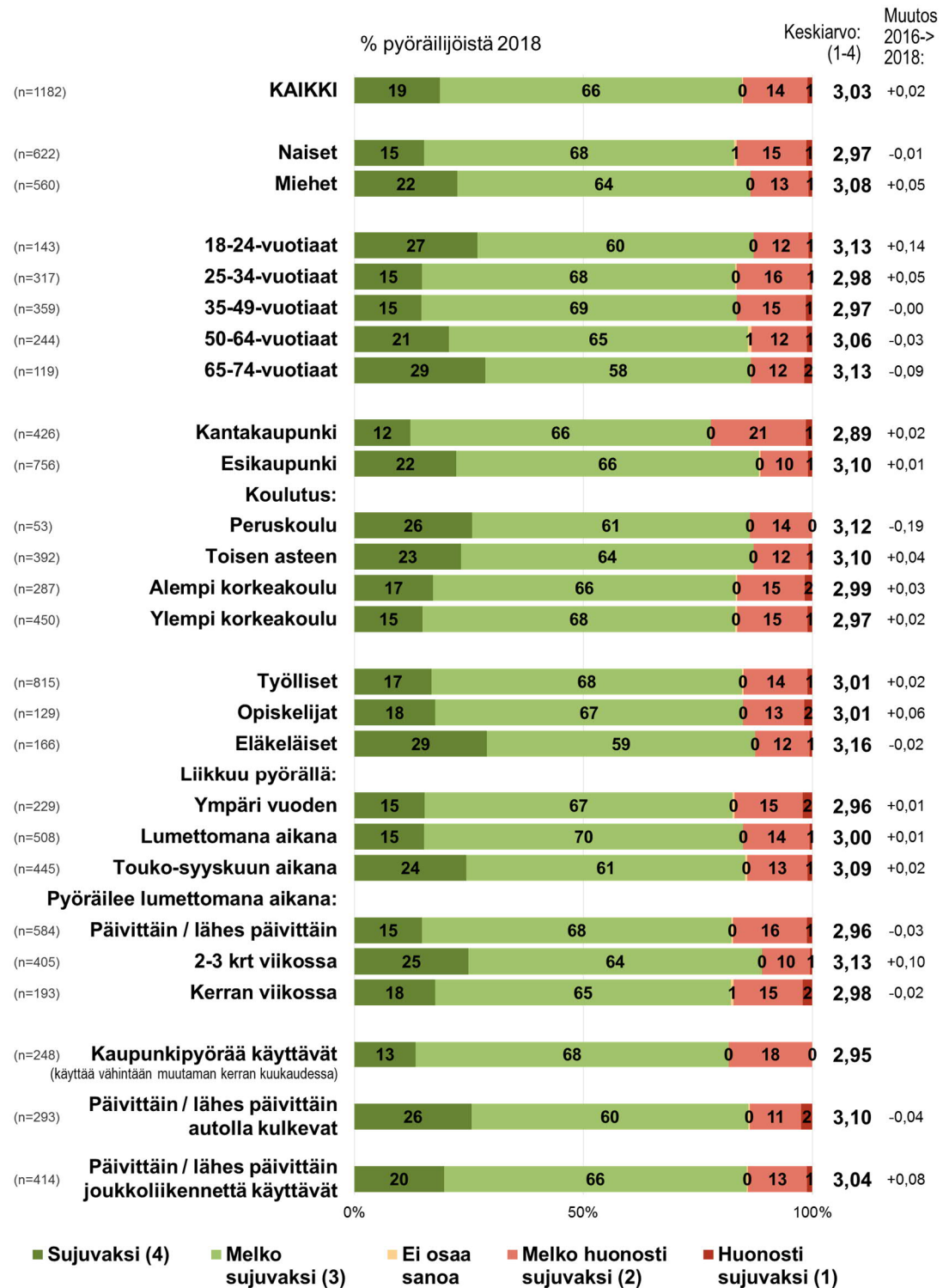
Kuvio 23: Pyöräilyn useus lumettomana aikana (kaikki vastaajat taustaryhmittäin).

5) Miten tyytyväinen olette Helsinkiin pyöräilykaupunkina?



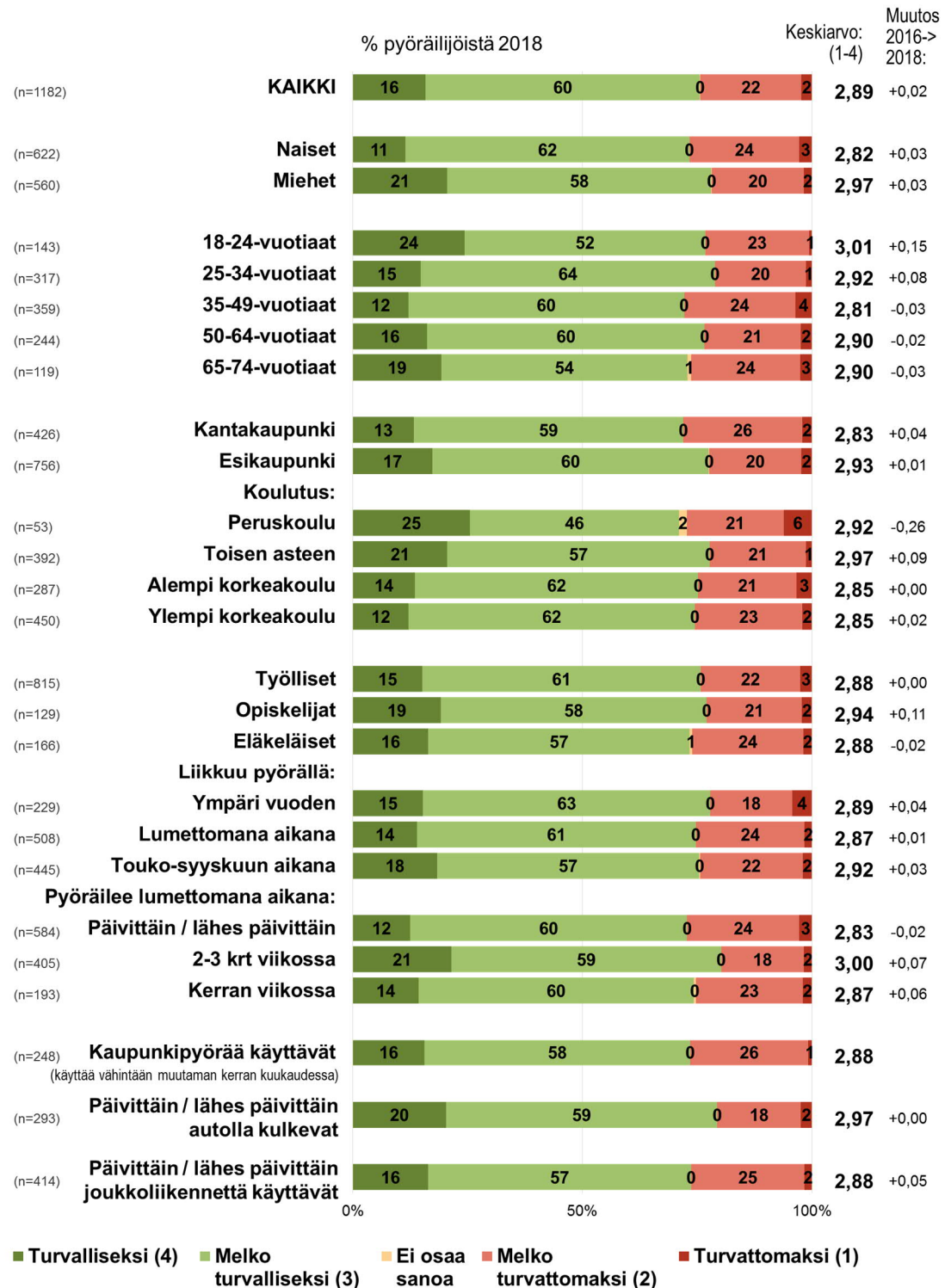
Kuvio 24: Tyytyväisyys Helsinkiin pyöräilykaupunkina (pyöräilijät taustaryhmittäin).

6) Miten sujuvaksi koette pyöräilyn Helsingissä?



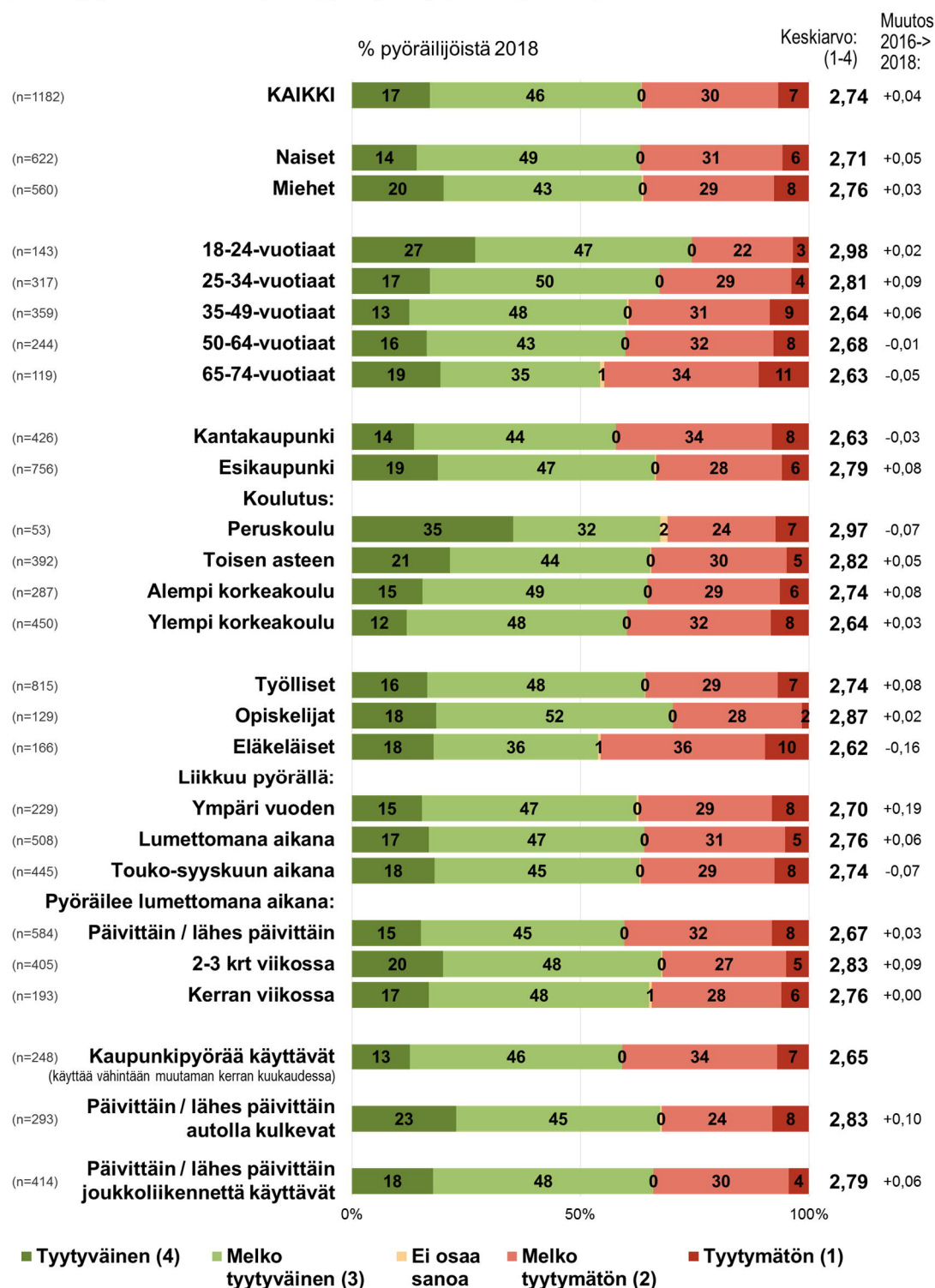
Kuvio 25: Pyöräilyn sujuvuus Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

7) Miten turvalliseksi koette pyöräilyn Helsingissä?



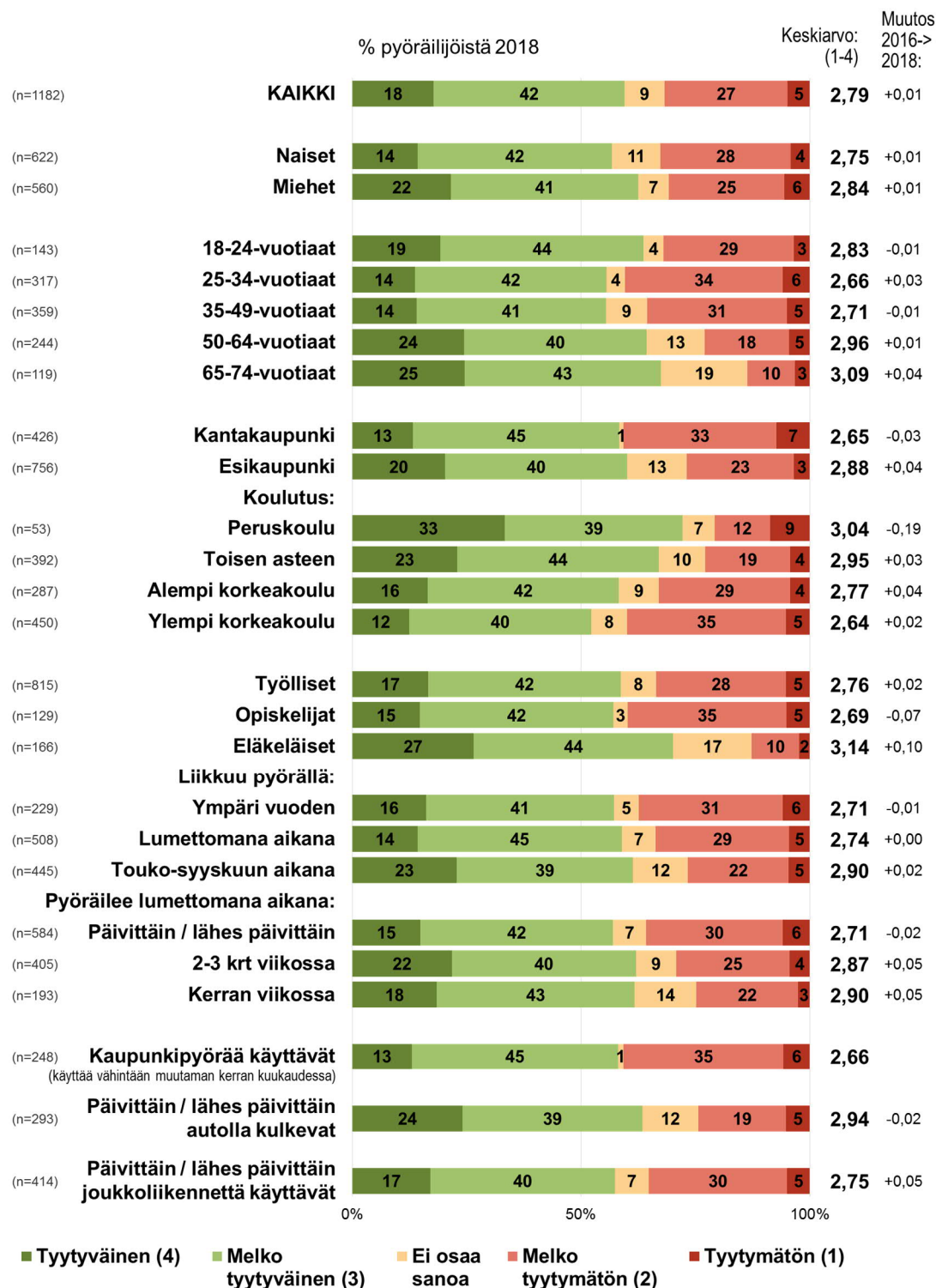
Kuvio 26: Pyöräilyn turvallisuus Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

8) Miten tyytyväinen olette siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan?



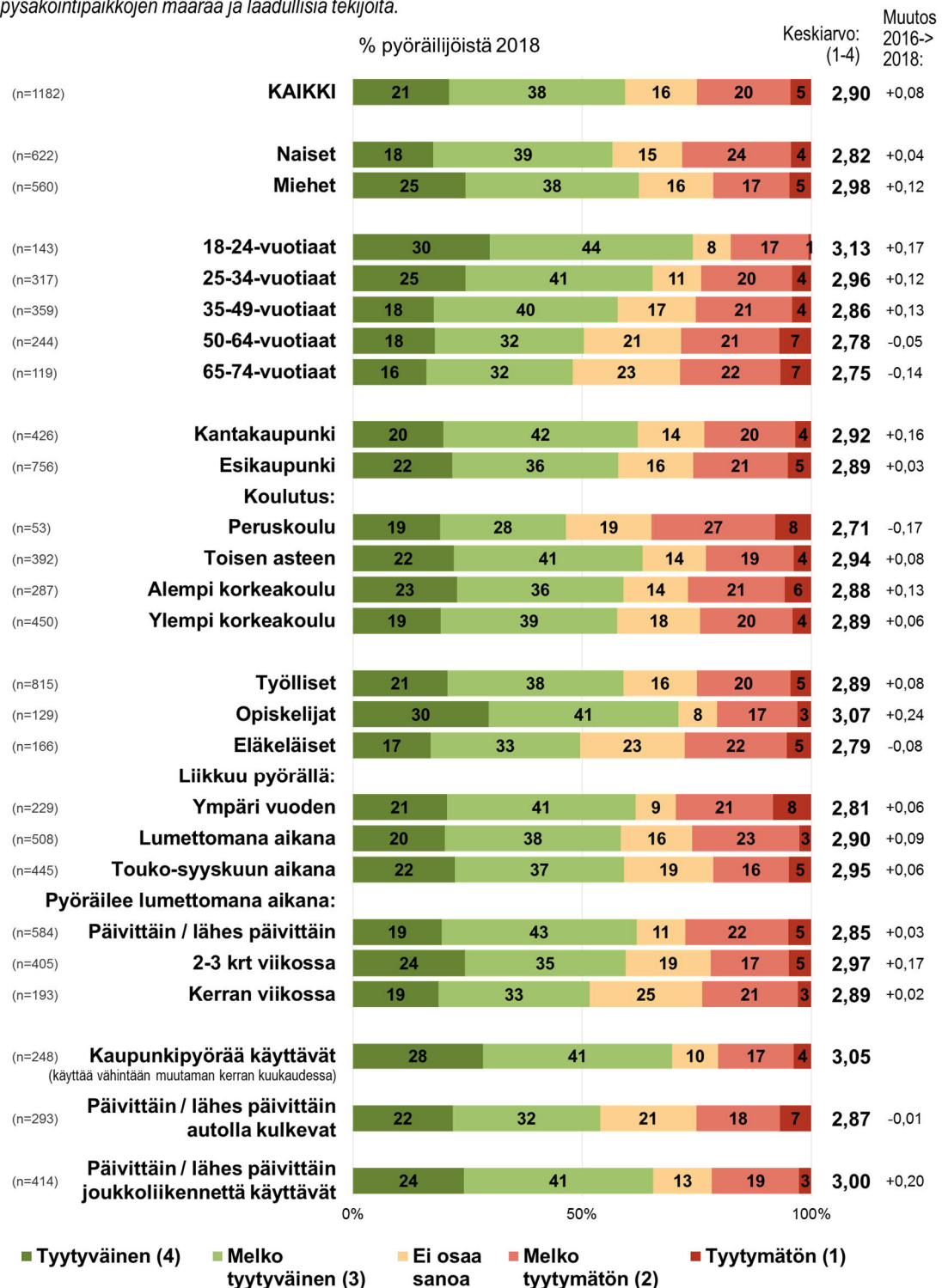
Kuvio 27: Tyytyväisyys siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan (pyöräilijät taustaryhmittäin).

9) Miten tyytyväinen olette pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa?



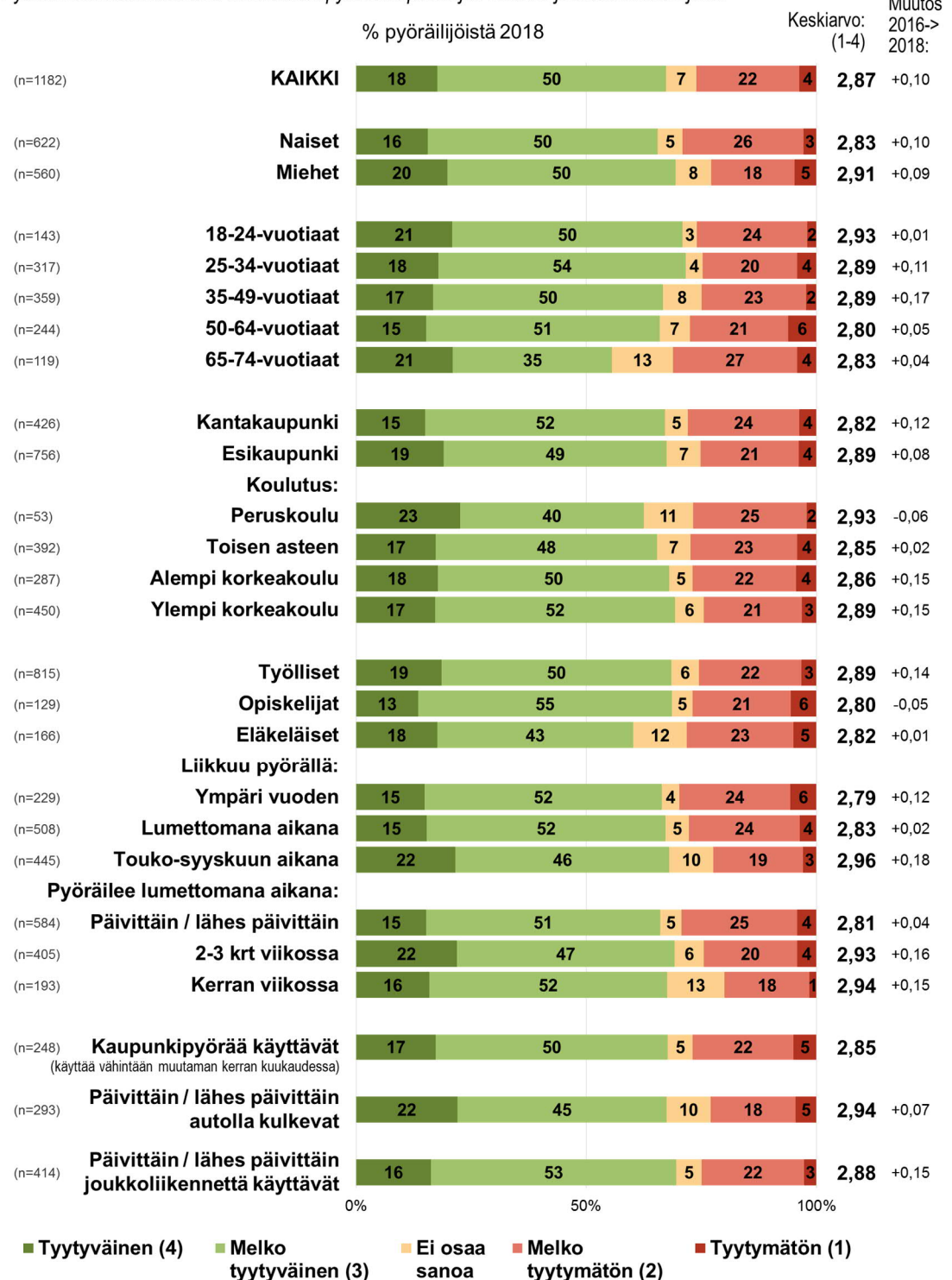
Kuvio 28: Tyytyväisyys pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakaupungissa (pyöräilijät taustaryhmittäin).

10) Miten tyytyväinen olette polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla? Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia tekijöitä.



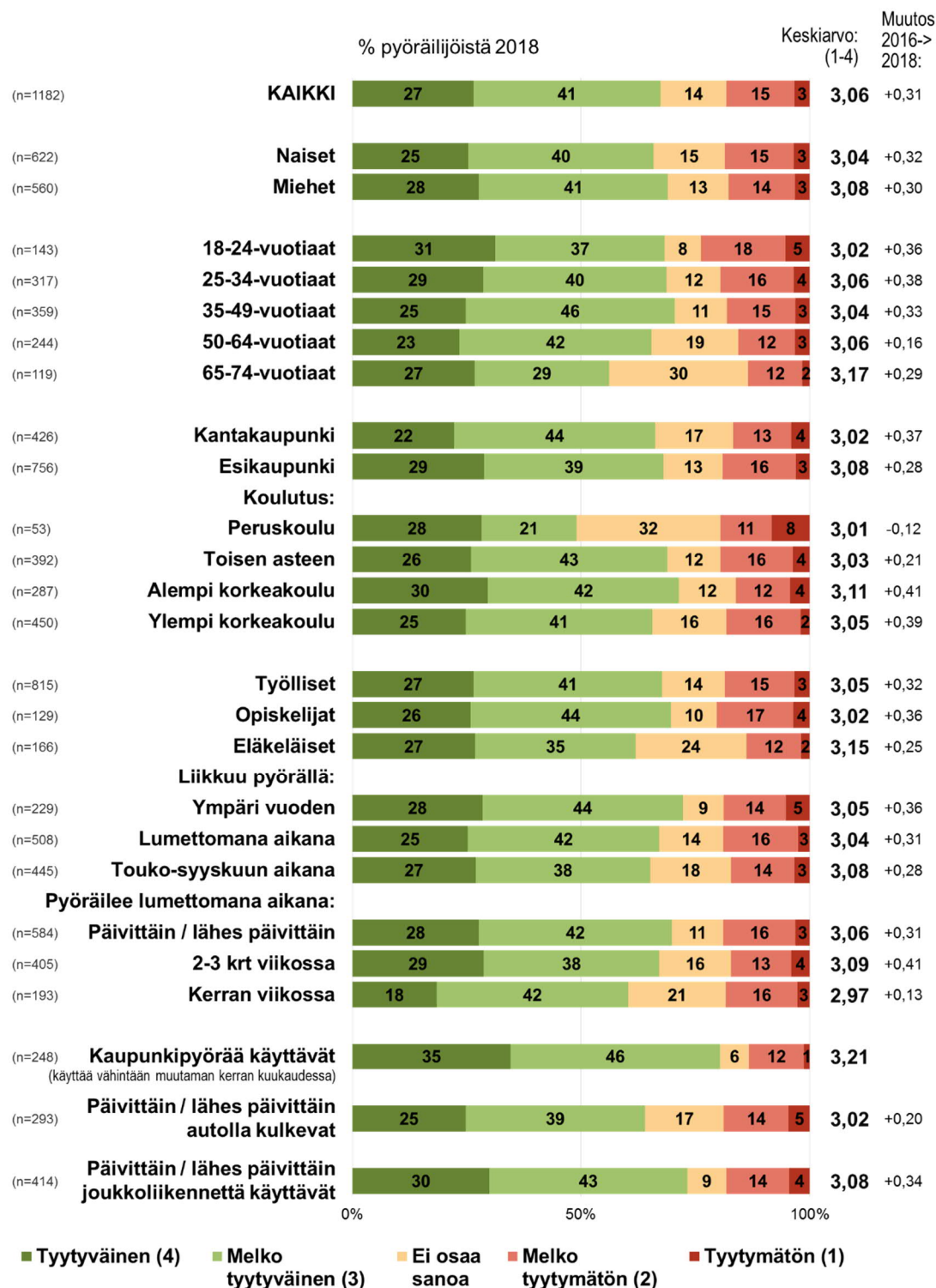
Kuvio 29: Tyytyväisyys polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla (pyöräilijät taustaryhmittäin).

11) Miten tyytyväinen olette polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa?
Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia tekijöitä.



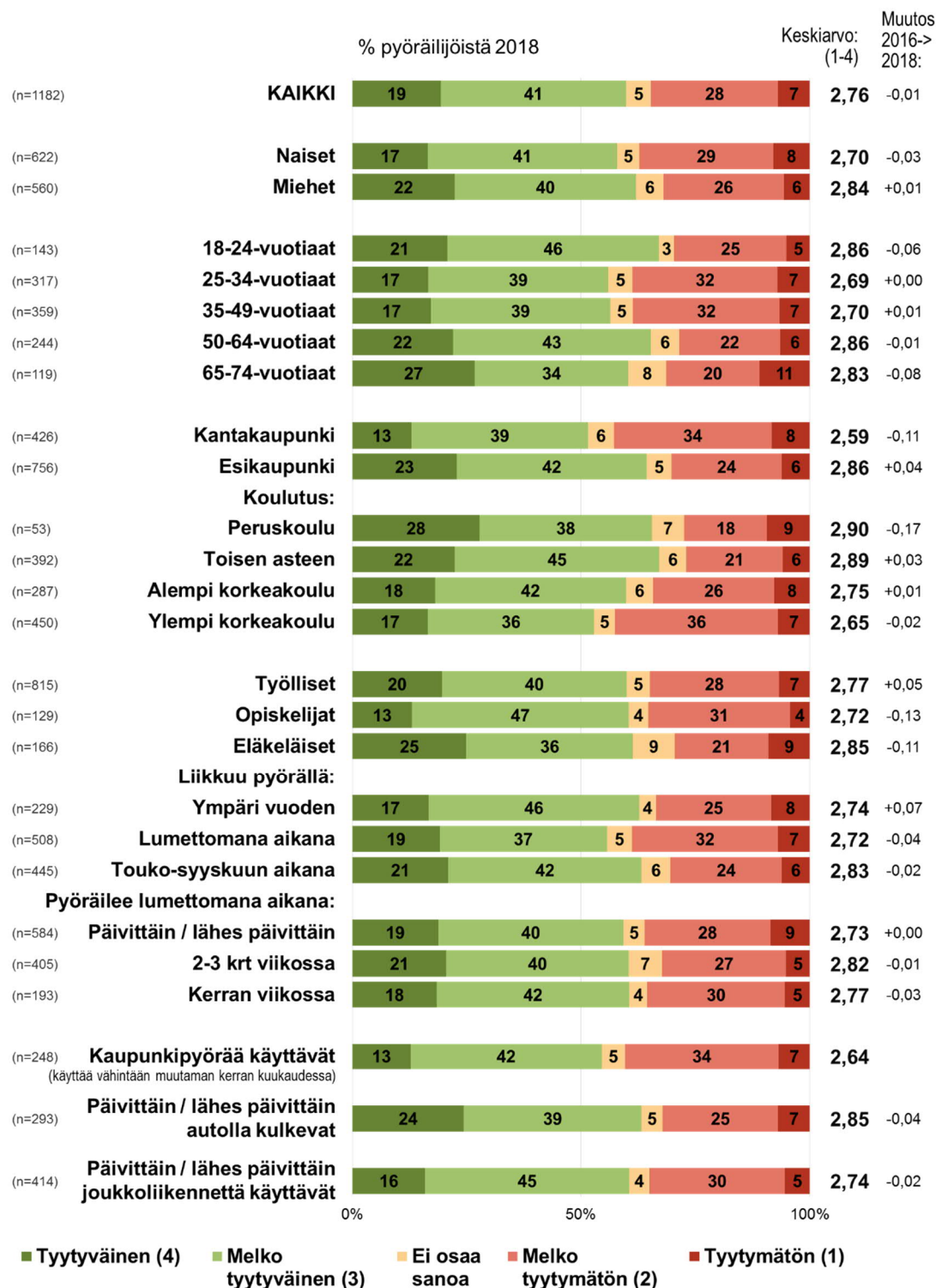
Kuvio 30: Tyytyväisyys polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa kohteissa (pyöräilijät taustaryhmittäin).

12) Miten tyytyväinen olette mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla?



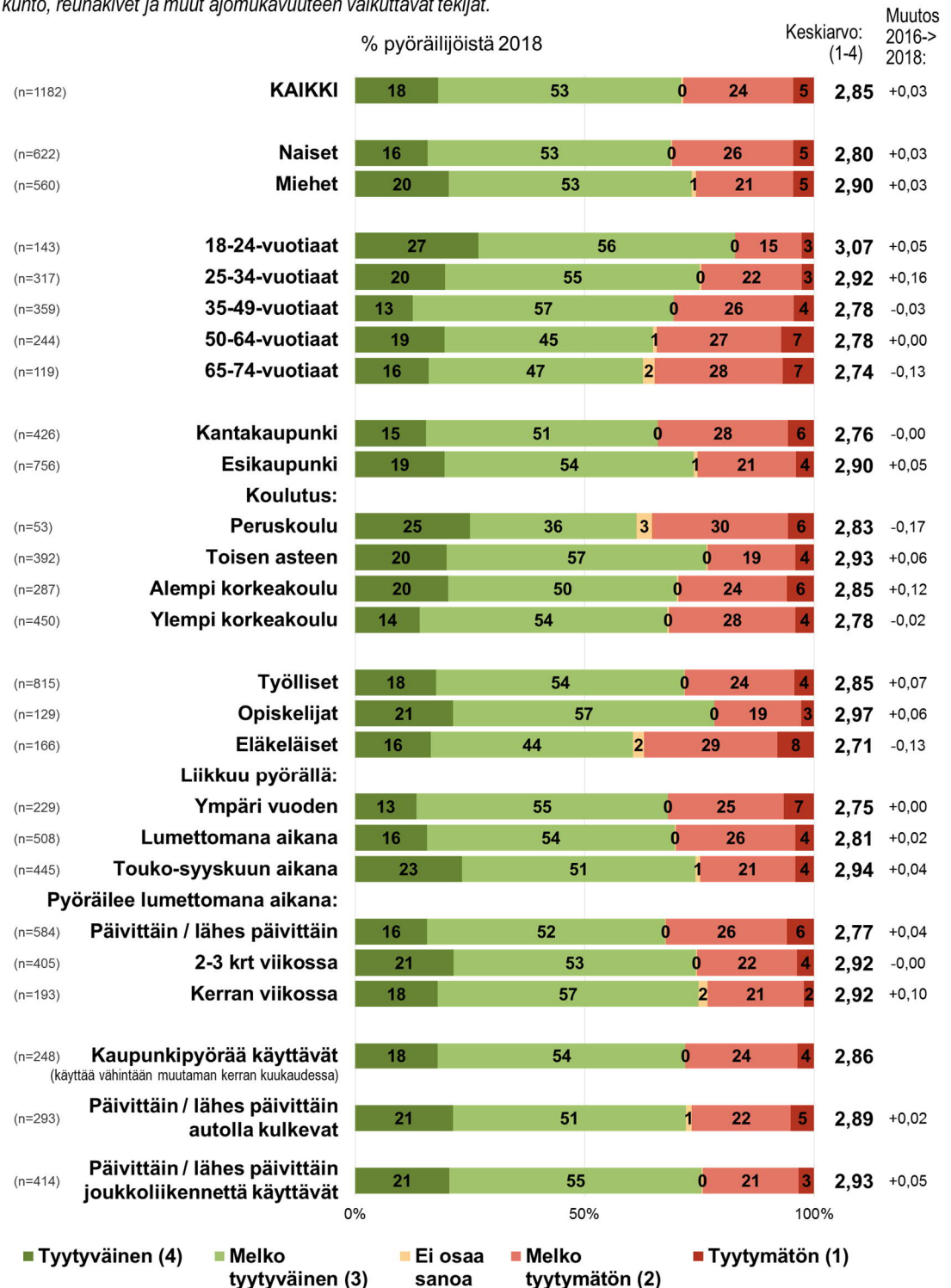
Kuvio 31: Tyytyväisyys mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliikennettä samalla matkalla (pyöräilijät taustaryhmittäin).

13) Miten tyytyväinen olette pyöräilyn opastukseen Helsingissä?



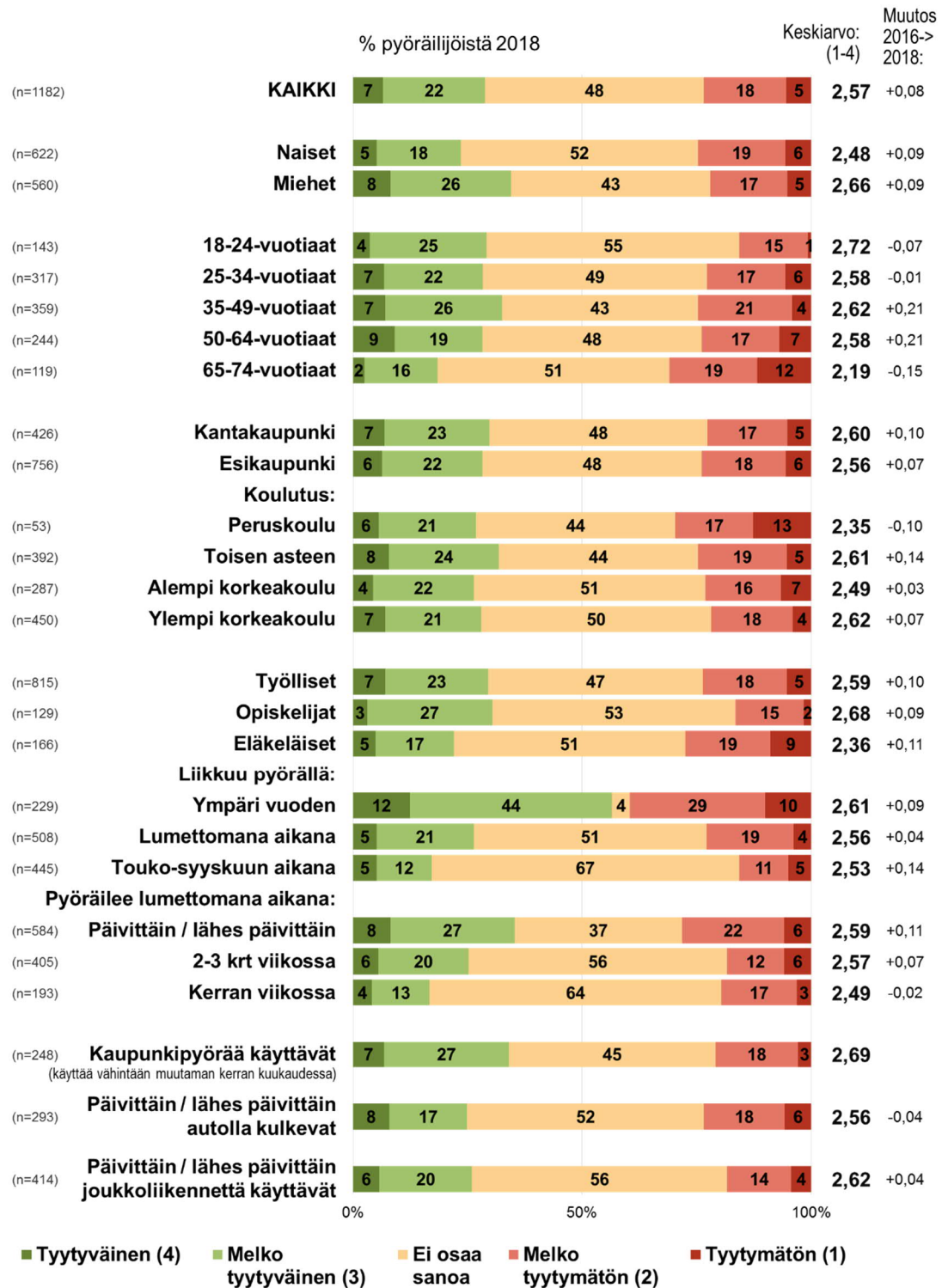
Kuvio 32: Tyytyväisyys pyöräilyn opastukseen Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

14) Miten tyytyväinen olette pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä? Ottakaa arvioissanne huomioon päällysteen kunto, reunakivet ja muut ajomukavuuteen vaikuttavat tekijät.



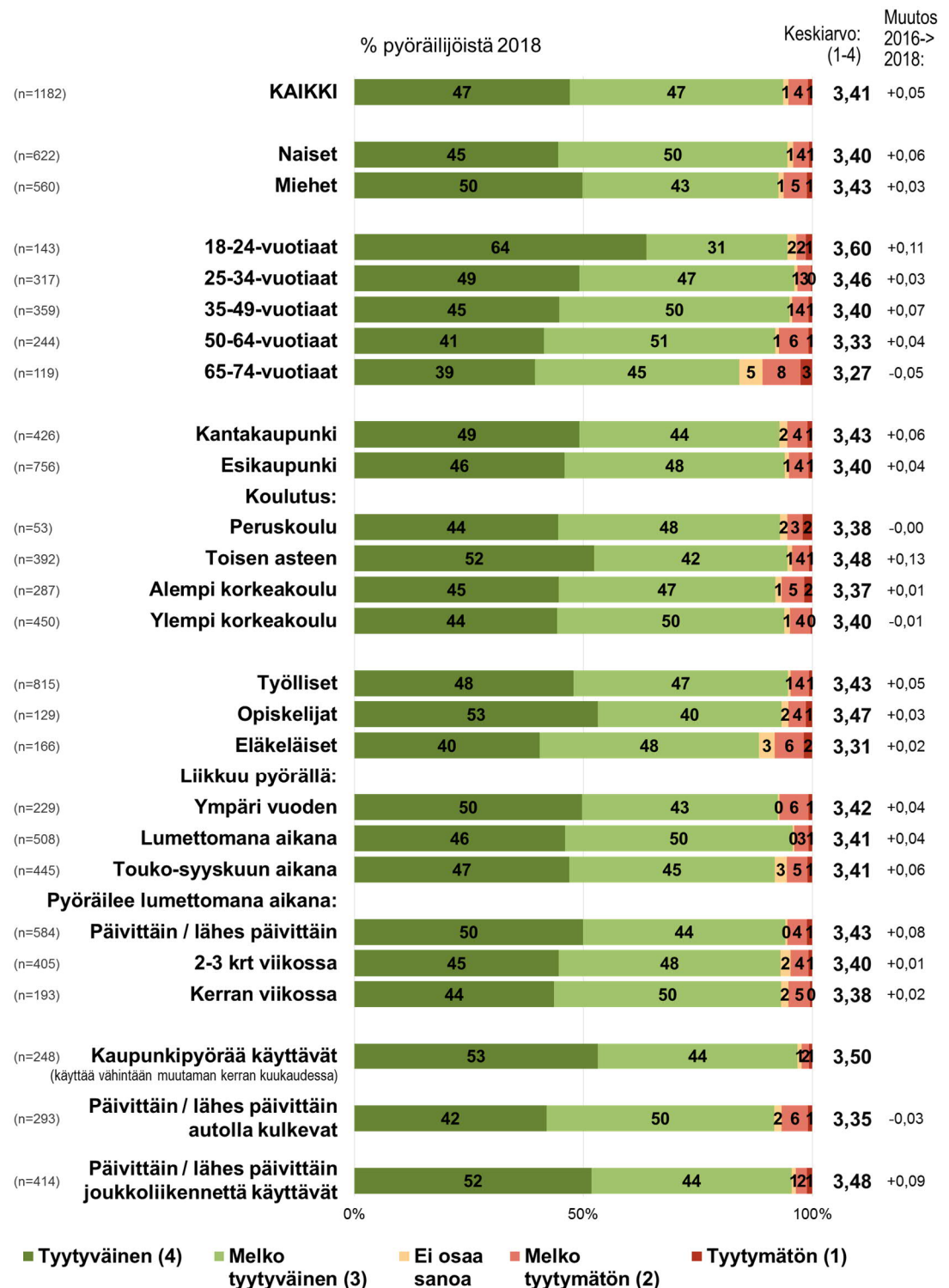
Kuvio 33: Tyytyväisyys pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

15) Miten tyytyväinen olette pyörävylien talvihoitoon Helsingissä?



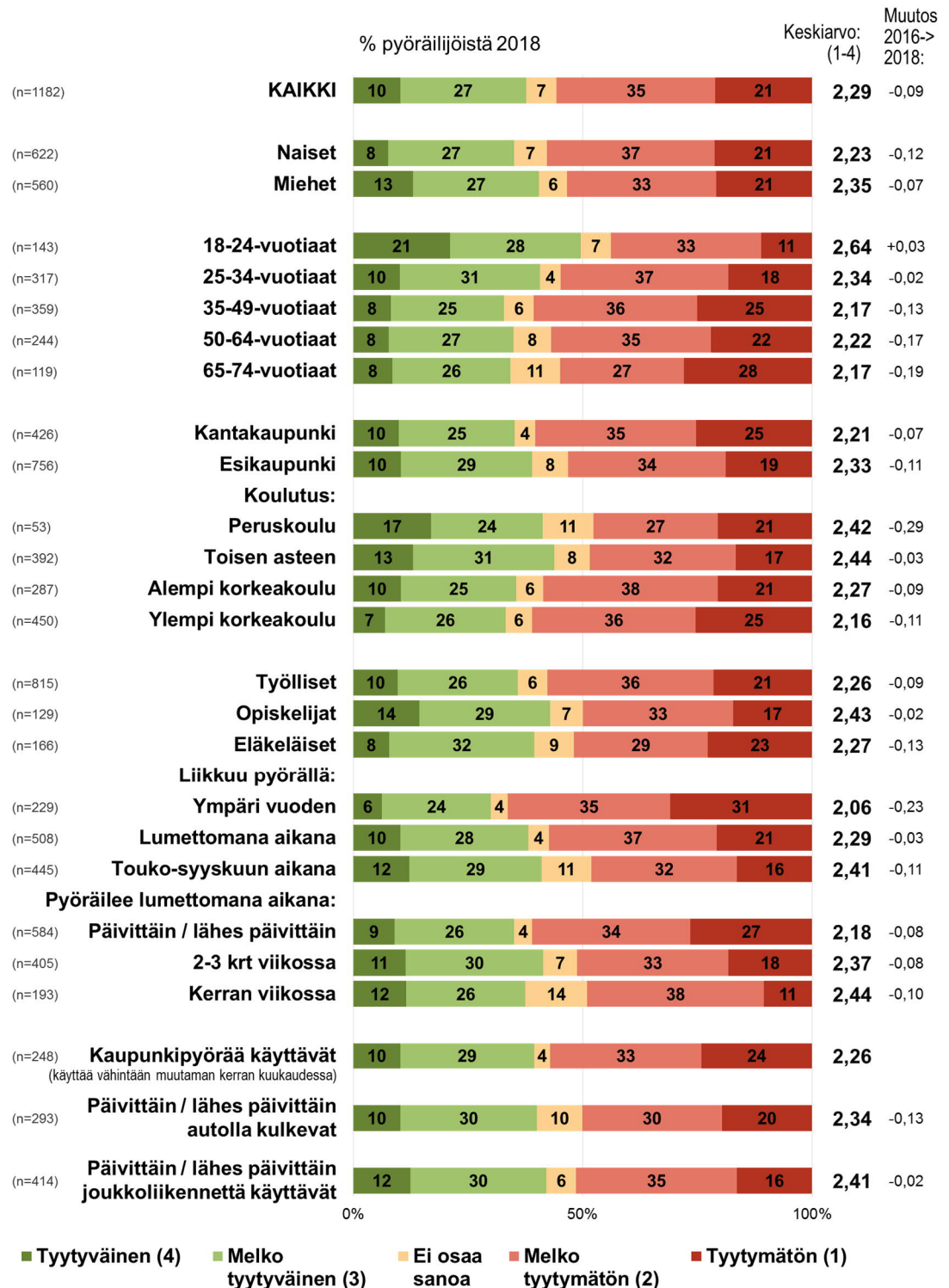
Kuvio 34: Tyytyväisyys pyörävylien talvihoitoon Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

16) Miten tyytyväinen olette pyörävylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä?



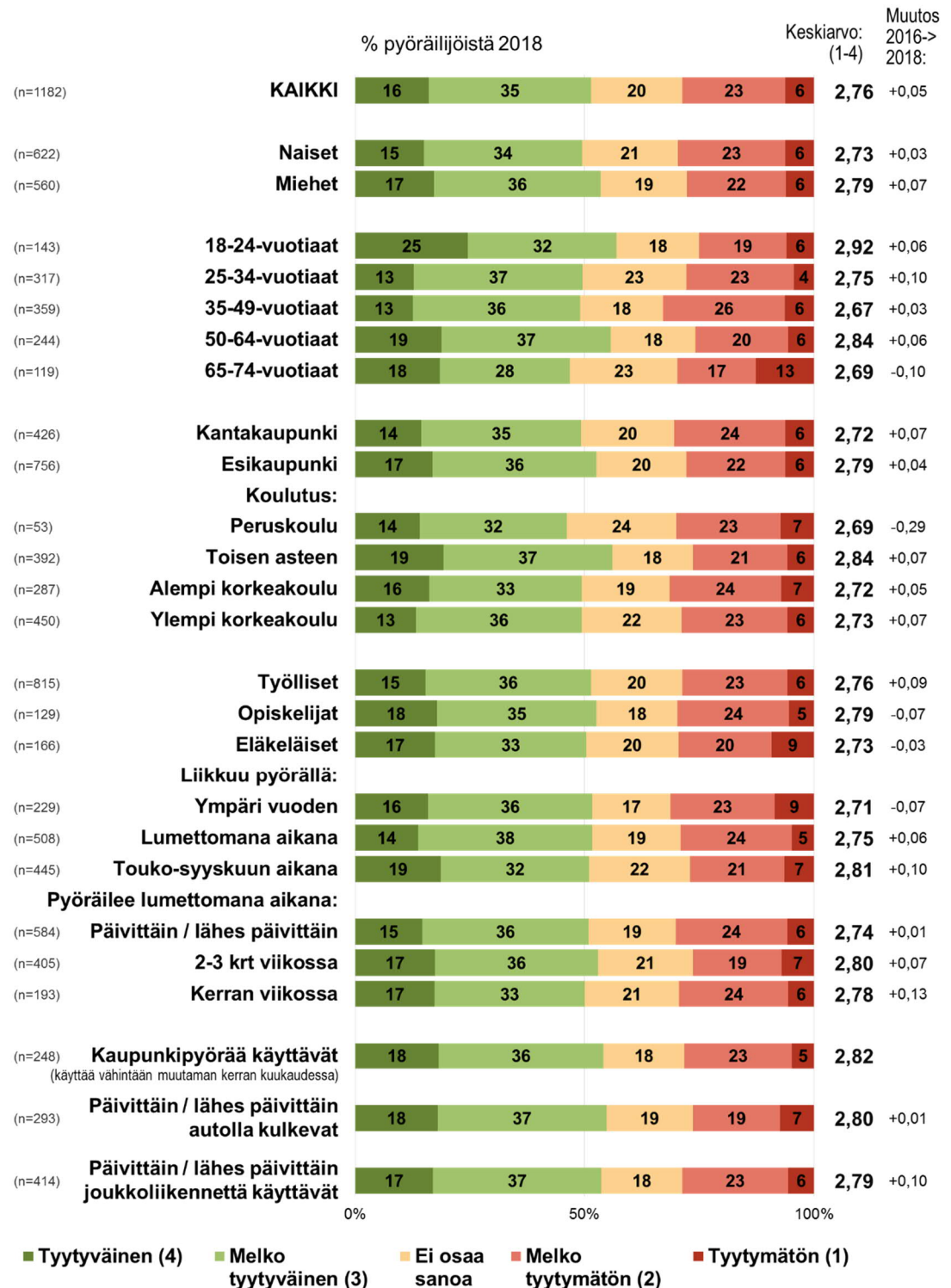
Kuvio 35: Tyytyväisyys pyörävylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

17) Miten tyytyväinen olette pyörävylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä?



Kuvio 36: Tyytyväisyys pyörävylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

18) Miten tyytyväinen olette pyöräilystä tiedottamiseen?



Kuvio 37: Tyytyväisyys pyöräilystä tiedottamiseen (pyöräilijät taustaryhmittäin).

Taulukko 1: Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä (pyöräilijät taustaryhmittäin).

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? % pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	n=	Kaikki	Naiset	Miehet						Kanta- kau- punki	Esi- kau- punki
					18-24 v.	25-34 v.	35-49 v.	50-64 v.	65-74 v.		
	1182	622	560	143	317	359	244	119	426	756	
Työ- tai opiskelumatka		50 +2	53 +2	47 +2	55 -6	61 +3	58 +2	41 +5	3 +2	57 +1	46 +3
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka		19 +1	16 -1	22 +3	27 +5	22 +4	13 -4	17 +2	24 +1	21 +3	18 -1
Asiointi- tai ostosmatka		18 +2	20 +1	17 +2	13 +0	10 -2	17 +5	24 +2	41 +1	13 -0	21 +3
Kuntoilu pyöräillen		10 -4	8 -1	12 -7	5 +1	4 -4	8 -3	15 -8	31 -3	6 -4	13 -4
Lasten kuljettaminen		1 +0	2 +0	1 -0	0 +0	1 -1	3 +1	0 +0	0 +0	1 +0	1 -0
Muu		1 -1	1 -1	1 -0	1 +1	1 -1	1 -1	2 -1	1 -0	2 -0	1 -1

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? % pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	n=	Kaikki	Perus- koulu	Toisen asteen	Alempi korkea- koulu	Ylempi korkea- koulu	Työlli- set	Opiske- lijat	Eläke- läiset
	1182	53	392	287	450	815	129	166	
Työ- tai opiskelumatka		50 +2	20 -6	44 +1	57 +4	54 +1	60 +3	57 -5	2 +1
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka		19 +1	21 +10	21 +0	19 +2	17 -0	18 +1	23 +1	23 -2
Asiointi- tai ostosmatka		18 +2	20 -9	22 +3	16 +2	16 +2	13 +0	13 +3	46 +7
Kuntoilu pyöräillen		10 -4	39 +9	11 -3	5 -7	10 -3	7 -5	6 +2	27 -5
Lasten kuljettaminen		1 +0	0 +0	1 -0	2 +1	1 -0	1 +0	0 +0	0 +0
Muu		1 -1	0 -4	1 -1	1 -1	2 +0	1 -0	1 -1	2 -2

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? % pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	n=	Kaikki	Liikkuu pyörällä:			Pyöräilee lumetto- mana aikana:			Käyttää kaupunki- pyörää vähint. muutama krt/kk	Kulkee autolla päivittäin / lähes	Käyttää joukko- liiken- nettä päivit- tään / lähes
			Ympäri vuoden	Lumet- tomana aikana	Touko- syyss- kuun aikana	Päivittäin / lähes	2-3 krt /vko	Kerran viikossa			
	1182	229	508	445	584	405	193	248	293	414	
Työ- tai opiskelumatka		50 +2	70 +6	55 +3	34 -0	72 +3	33 -5	19 +1	60	33 +7	46 +0
Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka		19 +1	9 -4	16 +1	28 +2	8 -2	28 +7	34 +1	21	27 +0	24 +1
Asiointi- tai ostosmatka		18 +2	13 +2	19 +2	20 +1	14 +3	23 +1	22 +1	12	16 +2	20 +1
Kuntoilu pyöräillen		10 -4	6 -5	8 -4	15 -3	4 -4	13 -2	22 -3	4	20 -10	8 -2
Lasten kuljettaminen		1 +0	1 -0	1 +0	1 +0	1 +1	1 +0	1 -2	2	2 +0	2 +0
Muu		1 -1	1 +0	1 -2	1 +1	1 -2	1 -1	3 +2	1	2 +1	1 -1

Taulukko 2: Pääasiallinen syy pyöräilyyn (pyöräilijät taustaryhmittäin).

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella)	n=										
		Kaikki	Naiset	Miehet	18-24 v.	25-34 v.	35-49 v.	50-64 v.	65-74 v.	Kanta-kaupunki	Esi-kaupunki
% pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)		1182	622	560	143	317	359	244	119	426	756
Kätevä tapa liikkua		42 +2	41 -0	43 +4	48 -7	51 +4	42 +1	33 +6	30 +3	53 +2	36 +2
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen		33 -2	32 -0	34 -3	25 +3	28 -0	34 -1	38 -10	45 +2	25 -3	38 -1
Ulkoilu ja virkistys		9 -1	10 +0	8 -2	5 -1	5 -3	10 +1	14 +1	12 -9	7 +1	10 -2
Ympäristösyöt		4 +2	5 +2	4 +2	6 +4	3 +1	5 +3	3 +1	2 +2	4 +1	4 +3
Riippumattomuus aikatauluista		4 -1	4 -1	3 -1	3 -2	6 +0	3 -2	4 -1	1 -1	4 -1	3 -1
Taloudellinen edullisuus		3 -0	3 -1	3 +0	9 +0	3 -2	2 -0	2 +1	2 +2	3 -1	3 -0
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa		1 +0	1 +0	1 +1	1 +1	1 +1	1 -1	2 +1	2 -0	1 +0	1 +0
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot		1 -0	1 +0	1 -0	1 +1	1 -0	1 -0	0 -1	0 +0	1 +0	1 -0
Muu		3 -0	4 +1	3 -1	2 -0	2 -0	3 -1	5 +1	6 +1	3 +1	3 -1

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella)	n=							
		Kaikki	Perus-koulu	Toisen-asteen	Alempi korkea-koulu	Ylempi korkea-koulu	Työlliset	Opiskelijat
% pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)		1182	53	392	287	450	815	129
Kätevä tapa liikkua		42 +2	19 -2	42 +4	47 +0	42 +2	45 +5	43 -7
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen		33 -2	40 -2	34 -4	28 +1	35 -2	31 -5	27 +5
Ulkoilu ja virkistys		9 -1	17 +1	7 -3	9 -2	10 +2	9 -0	6 +1
Ympäristösyöt		4 +2	4 +4	5 +4	3 -0	4 +2	4 +2	8 +5
Riippumattomuus aikatauluista		4 -1	6 +0	4 -0	4 -1	3 -2	4 -1	7 -0
Taloudellinen edullisuus		3 -0	5 +5	3 -1	5 +2	2 -2	2 -0	6 -3
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa		1 +0	2 +2	1 +1	0 -0	1 +0	1 +0	1 -0
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot		1 -0	0 +0	1 -0	1 -0	0 +0	1 -0	2 +2
Muu		3 -0	6 -9	3 +0	3 +0	3 +0	3 -0	1 -2

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne? (spontaani, ei luetella)										
% pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)		Liikkuu pyörällä:	Lumet- tomana aikana	Touko- syys- kuun aikana	Pyöräilee lumetto- mana aikana: Päivittäin / lähes	2-3 krt /vko	Kerran viikossa	Käyttää kaupunki- pyörää vähint. muutama krt/kk	Kulkee autolla päivittäin / lähes	Käyttää joukko- liiken- nettä päivit- tään / lähes
n=	Kaikki	Ympäri vuoden								
	1182	229	508	445	584	405	193	248	293	414
Kätevä tapa liikkua	42 +2	44 -0	45 +4	38 +1	46 +1	39 +2	37 +3	56	34 +5	46 +3
Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen	33 -2	34 +2	30 -5	36 -0	32 +1	35 -2	32 -7	23	43 -1	28 -5
Ulkoilu ja virkistys	9 -1	7 -1	8 +0	12 -4	6 +0	9 -3	19 +3	8	12 -6	10 +1
Ympäristösytyt	4 +2	4 +1	5 +3	3 +1	5 +2	4 +2	3 +1	4	3 +2	5 +2
Riippumattomuus aikatauluista	4 -1	4 -1	4 -1	3 -1	3 -1	5 -1	1 -1	4	2 -0	4 -1
Taloudellinen edullisuus	3 -0	3 -1	3 +0	3 -0	3 -2	4 +2	1 -1	3	2 -0	3 -0
Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa	1 +0	2 +2	2 -0	0 +0	1 +1	1 -0	0 -1	0	0 -0	1 -0
Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot	1 -0	1 +1	0 -1	1 +0	1 -0	1 +0	0 +0	1	0 -0	0 +0
Muu	3 -0	2 -3	3 -1	4 +2	2 -1	3 +0	6 +3	2	3 +0	3 +1

Taulukko 3: Pääsiallinen syy, miksi ei pyöräile (ei-pyöräilijät taustaryhmittäin).

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (spontaani, ei luetella)	n=									Kanta-kau-punki	Esi-kau-punki
		Kaikki	Naiset	Miehet	18-24	25-34	35-49	50-64	65-74		
					v.	v.	v.	v.	v.		
% ei-pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)		828	449	379	89	170	189	203	177	286	542
Muu liikkumistapa on mieluisampi / pyöräily ei...		19 +3	14 +2	24 +2	24 +6	20 -1	20 +3	18 +5	14 +1	23 +4	17 +2
Ei pyörää saatavilla		17 -2	15 -3	19 -0	30 +5	27 +5	16 -7	10 -5	9 -3	15 -4	18 -1
Oma terveys/korkea ikä		15 -0	19 +0	11 -1	2 +1	6 +3	9 -1	15 -8	41 +6	13 -2	17 +0
Liian pitkä välimatka		10 +1	10 +2	9 -0	17 -1	15 +4	9 -1	9 +3	1 -0	5 -0	12 +2
Mukavuudenhalu		8 +2	6 -1	11 +5	7 +6	7 -0	10 +1	11 +3	5 -0	8 +5	9 +0
Turvattomuuden tunne liikenteessä		8 +0	11 +0	4 +1	3 -4	8 -0	7 +3	7 -1	14 +1	13 +0	5 +0
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa		4 +1	4 +2	4 +1	3 -0	3 +1	3 +1	6 +5	3 +0	8 +2	2 +1
Ajan puute		4 -2	3 -1	5 -3	1 -0	2 -2	7 +1	6 -3	2 -5	3 +1	4 -3
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa		2 -0	3 -0	1 +0	3 +3	3 -1	5 -2	0 +0	1 +1	3 +1	2 -1
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti		2 -0	3 +1	1 -1	1 -4	2 -1	3 +2	2 +0	1 -0	3 -0	2 -0
Matkaan liittyvä muu asiointi		1 +1	1 +1	2 +1	1 +1	1 +1	2 +2	2 +1	1 +1	0 +0	2 +2
Sää		1 -0	2 +1	1 -2	1 -2	1 -1	1 -0	1 -1	2 +1	1 -1	1 -0
Pelkää, että pyörä varastetaan		1 -1	1 -2	2 -1	3 -2	1 -4	2 +0	1 +0	1 -1	0 -4	2 +0
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä		1 -0	1 -1	1 +0	0 -3	1 +1	1 -1	1 -0	1 +1	1 -0	1 -0
Puutteelliset pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet		1 -0	1 -1	1 -0	1 -3	1 -1	1 +1	1 +0	0 -1	0 -1	1 -0
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute		0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 -1	0 +0	1 -0	0 +0	0 -0
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus		0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	1 +1	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0
Muu, mikä?		5 -1	5 -1	5 -0	2 -3	2 -2	5 +1	8 -1	6 +0	5 +0	5 -1

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (spontaani, ei luetella)									
% ei-pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)				Alempi	Ylempi				
	Kaikki	Perus-koulu	Toisen-asteen	korkea-koulu	korkea-koulu	Työlli-set	Opiske-lijat	Eläke-läiset	
n=	828	59	346	181	242	475	68	206	
Muu liikkumistapa on mieluisampi / pyöräily ei...	19 +3	12 -6	16 +0	16 +3	26 +7	20 +3	25 +6	15 +2	
Ei pyörää saatavilla	17 -2	15 -2	18 -2	19 -2	14 -1	18 -1	34 +4	8 -4	
Oma terveys/korkea ikä	15 -0	32 +5	17 -0	13 +3	10 -4	8 +0	5 +4	39 -1	
Liian pitkä välimatka	10 +1	5 +3	8 -1	13 +4	11 +2	12 +1	12 -3	3 +1	
Mukavuudenhalu	8 +2	11 +8	11 +5	8 -1	3 -2	10 +1	3 +3	7 +1	
Turvattomuuden tunne liikenteessä	8 +0	10 +5	8 +2	6 -4	9 +0	5 -1	9 +4	12 +2	
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa	4 +1	3 +3	3 +0	5 +2	5 +3	5 +3	2 -3	3 +0	
Ajan puute	4 -2	2 -7	4 +0	4 -2	3 -4	6 -2	0 -1	1 -3	
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa	2 -0	0 +0	2 +0	3 +2	3 -3	1 -1	2 +1	0 +0	
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti	2 -0	0 +0	1 -2	5 +3	2 +0	3 +1	0 -8	0 +0	
Matkaan liittyvä muu asiointi	1 +1	0 +0	1 +1	2 +1	2 +2	2 +2	3 +3	0 -0	
Sää	1 -0	3 -0	1 -1	0 -1	2 +1	2 -0	0 -2	1 +1	
Pelkää, että pyörä varastetaan	1 -1	0 +0	2 -0	2 -4	0 -1	2 -2	2 -1	0 +0	
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä	1 -0	0 +0	2 +0	1 -1	0 -0	1 -0	2 -2	0 +0	
Puutteelliset pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet	1 -0	0 -2	1 -1	0 +0	1 +1	1 -0	0 -2	0 -0	
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute	0 +0	0 +0	1 +0	0 -1	0 +0	0 -0	0 +0	0 +0	
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus	0 +0	2 +2	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	0 +0	
Muu, mikä?	5 -1	5 -5	5 -1	4 -1	6 +2	4 -2	3 -2	7 +1	

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (spontaani, ei luetella)									
% ei-pyöräilijöistä ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)									
	n=	Kaikki	Liikkuu pyörällä: Lumetomana aikana	Toukokuun aikana	Ei lainkaan	Pyöräilee lumetomana aikana: Harvemmin	Käyttää kaupunkipyörää vähint. muutaman krt/kk	Kulkee autolla päivittäin / lähes	Käyttää joukko-liikennettä päivittäin / lähes
		828	47	192	580	248	34	338	363
Muu liikkumistapa on mieluisampi / pyöräily ei...		19 +3	15 -6	24 +5	18 +3	22 +2	23	18 +1	17 +1
Ei pyörää saatavilla		17 -2	16 +9	11 +2	19 -5	12 +4	22	15 +2	21 -1
Oma terveys/korkea ikä		15 -0	6 -3	7 -0	19 -0	7 -1	6	11 -5	14 +3
Liian pitkä välimatka		10 +1	11 -2	13 +2	9 +1	12 +1	3	14 +0	9 -0
Mukavuudenhalu		8 +2	4 -0	10 -0	8 +2	9 +0	9	10 +1	7 +1
Turvattomuuden tunne liikenteessä		8 +0	8 +5	7 +3	8 -1	8 +4	8	6 +2	10 +1
Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa		4 +1	9 +5	3 -0	4 +2	4 +1	12	2 +1	2 +1
Ajan puute		4 -2	9 +2	7 -3	2 -1	7 -2	0	7 -2	3 -1
Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa		2 -0	5 -1	4 -0	1 -0	4 -0	3	2 +0	3 -0
Katkeava tai epälooginen pyöräreitti		2 -0	0 -5	4 -0	2 +0	3 -1	9	2 +0	2 +0
Matkaan liittyvä muu asiointi		1 +1	2 +1	2 +1	1 +1	2 +1	0	3 +2	1 +1
Sää		1 -0	2 -1	3 -1	1 -0	3 -1	3	1 -1	1 +0
Pelkää, että pyörä varastetaan		1 -1	0 -1	1 +0	1 -2	1 -0	3	1 +0	1 -2
Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä		1 -0	0 -3	0 -1	1 +0	0 -1	0	2 +0	0 -0
Puutteelliset pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet		1 -0	2 -3	1 -0	1 -0	1 -1	0	1 +1	1 -1
Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute		0 +0	0 -1	0 +0	0 +0	0 -0	0	0 -0	0 +0
Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus		0 +0	2 +2	0 +0	0 +0	0 +0	0	0 +0	0 +0
Muu, mikä?		5 -1	6 +1	4 -5	5 +1	4 -3	0	5 -0	5 -0

Taulukko 4: Parannukset, jotka saisivat pyöräilemään enemmän (kaikki vastaajat taustaryhmittäin).

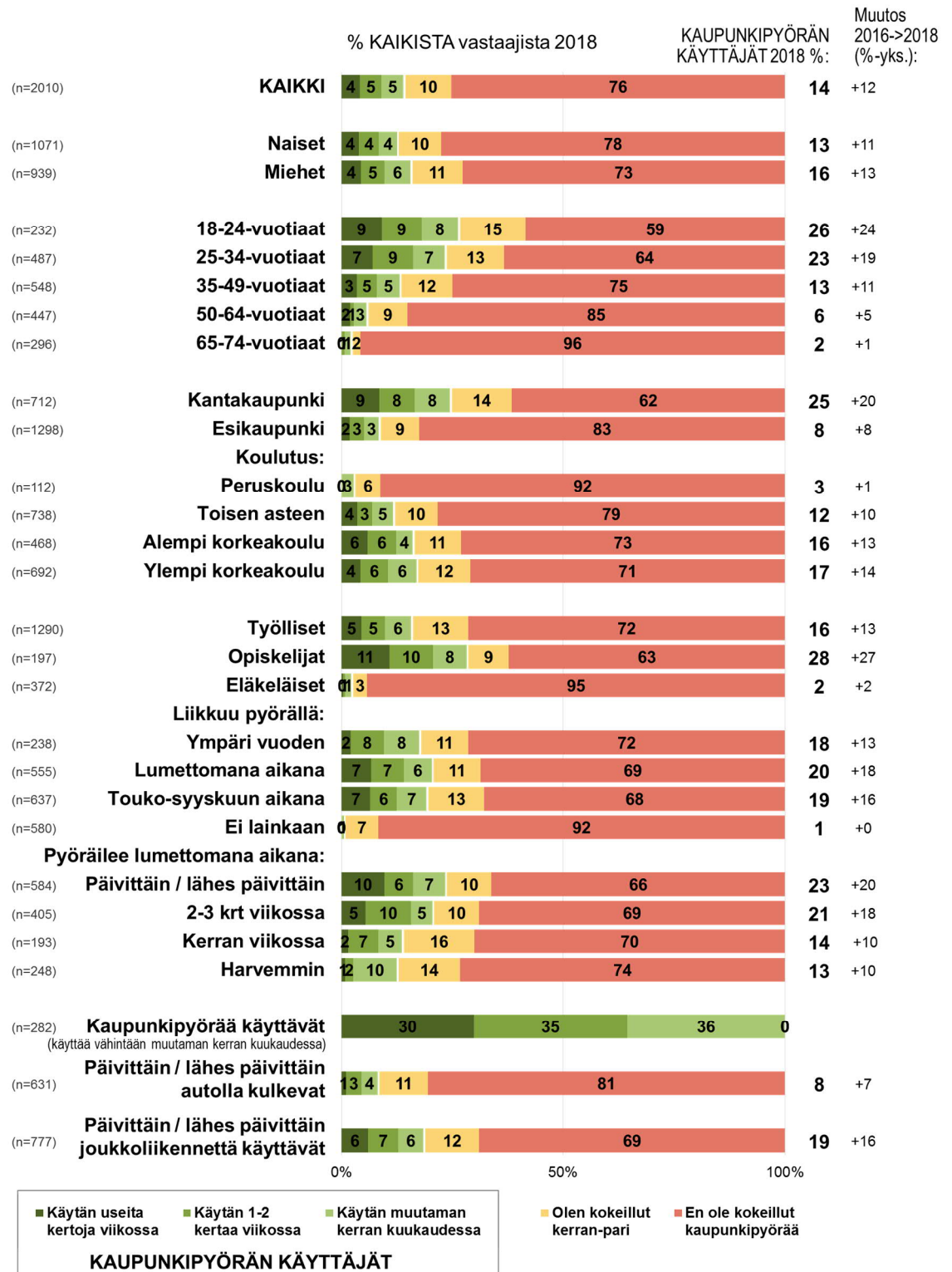
22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	n=	Kaikki	Naiset	Miehet						Kanta-kau-punki	Esi-kau-punki
					18-24 v.	25-34 v.	35-49 v.	50-64 v.	65-74 v.		
		2010	1071	939	232	487	548	447	296	712	1298
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta		68 -2	73 -0	62 -5	78 +1	74 -4	67 -3	65 -3	53 -0	65 -3	69 -2
Jos pyörävyöryläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi		63 -1	66 +0	61 -3	72 +1	73 -3	66 -4	55 +1	47 +3	69 -4	60 +0
Jos pyöräily olisi turvallisempaa		61 -2	69 -3	52 -1	65 +1	66 -3	62 -2	56 -4	55 +1	66 -3	59 -1
Jos pyörävyörylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat		53 +4	56 +4	50 +4	59 +8	58 +2	57 +7	49 +2	40 +2	60 +6	50 +3
Jos pyörävyörylät pidettäisiin paremmassa kunnossa		52 -2	55 -1	49 -3	55 +2	56 -3	53 -3	49 -4	42 +0	52 -3	51 -2
Jos pyörävyörylien opastus olisi paremmin järjestetty		47 -1	52 -2	41 +0	58 +3	50 -1	47 +1	44 -3	36 -2	50 +1	45 -2
Jos pyörävyörylien talvihoito olisi laadukkaampaa		46 +2	45 +2	47 +2	54 +9	57 +4	47 -3	37 -0	32 +4	47 -1	45 +3
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet		40 -1	40 -1	40 -1	44 -11	52 +3	42 -1	33 +1	19 -3	41 +2	39 -3

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä)	n=	Kaikki	Perus-koulu	Toisen-asteen	Alempi korkea-koulu	Ylempi korkea-koulu	Työlliset	Opiskelijat	Eläkeläiset
		2010	112	738	468	692	1290	197	372
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta		68 -2	67 +8	70 -2	73 +1	63 -6	70 -2	75 -5	55 -0
Jos pyörävyöryläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi		63 -1	53 -4	59 -2	69 +4	66 -4	66 -1	71 -4	48 +3
Jos pyöräily olisi turvallisempaa		61 -2	59 -0	58 -3	64 +3	62 -4	62 -1	66 -2	56 +0
Jos pyörävyörylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat		53 +4	47 +6	53 +5	56 +4	53 +2	56 +5	57 +2	42 +2
Jos pyörävyörylät pidettäisiin paremmassa kunnossa		52 -2	54 +6	50 -5	56 +4	50 -4	53 -3	54 -1	45 +2
Jos pyörävyörylien opastus olisi paremmin järjestetty		47 -1	47 +1	47 -2	51 +2	44 -2	48 +0	49 -7	40 +0
Jos pyörävyörylien talvihoito olisi laadukkaampaa		46 +2	41 -1	45 +0	53 +6	43 +1	48 +1	54 +7	33 +3
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet		40 -1	25 -11	40 -1	45 -1	38 +1	42 +0	52 -3	21 -4

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä) n=	Kaikki 2010	Liikkuu pyörällä: Ympäri vuoden 238	Lumet- tomana aikana 555	Touko- syys- kuun aikana 637	Ei lainkaan 580	Pyöräilee lumetto- mana aikana: Päivittäin / lähes				Kerran viikossa 193	Har- vemmin 248
						584	405	2-3 krt /vko			
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta	68 -2	78 +7	74 -3	71 -3	54 -5	77 -1	73 -1	67 -12	70 +3		
Jos pyöräilyverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	63 -1	79 +3	76 -0	66 -1	42 -5	79 -2	70 -1	67 -1	61 +3		
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	61 -2	63 -6	67 -2	64 -0	51 -2	69 -2	64 -4	59 -7	62 +2		
Jos pyöräilytien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	53 +4	68 +10	62 +4	56 +7	36 -2	67 +4	57 +4	55 +6	54 +10		
Jos pyöräilytiedot pidettäisiin paremmassa kunnossa	52 -2	68 -3	62 +1	52 -2	35 -5	66 +0	59 -0	50 -4	45 -7		
Jos pyöräilytien opastus olisi paremmin järjestetty	47 -1	56 +4	57 +4	46 -3	34 -5	58 +2	51 -1	47 -2	45 +0		
Jos pyöräilytien talvihoito olisi laadukkaampaa	46 +2	78 +2	56 +3	37 +5	32 -2	65 -1	48 +2	38 +4	35 +6		
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	40 -1	52 +2	46 +1	38 -3	31 -3	47 -0	43 +0	41 -1	39 -2		

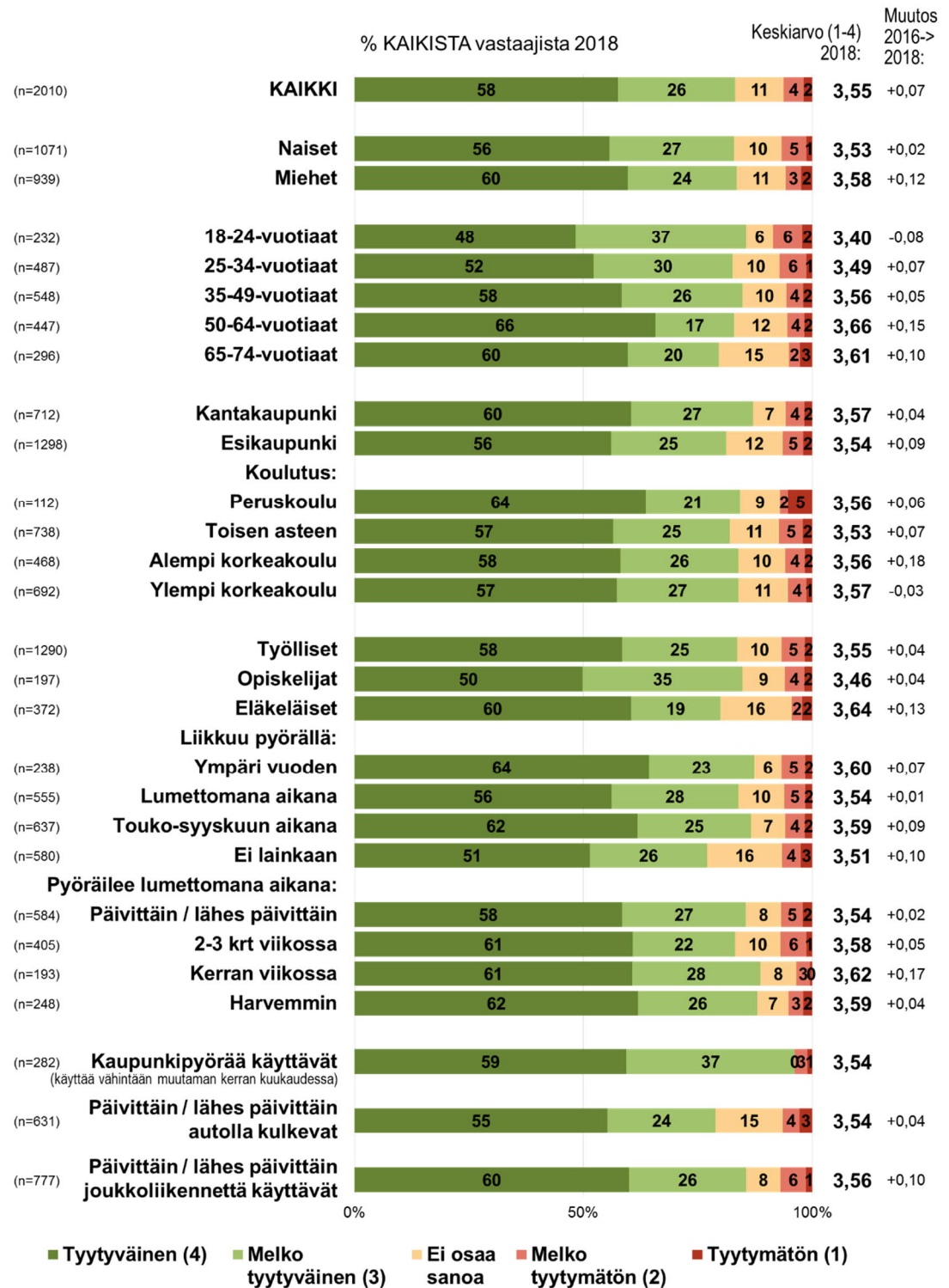
22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn? % vastaajista ja muutos 2016->2018 (%-yksikköä) n=	Kaikki 2010	Käyttää kaupunki- pyörää vähint. muutama krt/kk 282	Kulkee autolla päivittäin / lähes 631	Käyttää joukko- liiken- nettä päivit- tään / lähes 777
Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkeiltä ja varastamiselta	68 -2	67	63 +1	72 -2
Jos pyöräilyverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	63 -1	80	50 -2	69 +1
Jos pyöräily olisi turvallisempaa	61 -2	64	52 -1	66 +0
Jos pyöräilytien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	53 +4	67	46 +4	57 +7
Jos pyöräilytiedot pidettäisiin paremmassa kunnossa	52 -2	58	46 -1	52 -1
Jos pyöräilytien opastus olisi paremmin järjestetty	47 -1	55	39 -0	49 +1
Jos pyöräilytien talvihoito olisi laadukkaampaa	46 +2	55	39 +5	44 +1
Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	40 -1	48	37 -0	43 -3

23) Käytättekö tai oletteko kokeillut Helsingin kaupunkipyörää?



Kuvio 38: Helsingin kaupunkipyörien käyttäminen (kaikki vastaajat taustaryhmittäin).

25) Miten tyytyväinen olette Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään?



Kuvio 39: Tyytyväisyys Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään (kaikki vastaajat taustaryhmittäin).

Luotettavuusrajataulukot

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95% -TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	NÄYTTEEN TAI OSANÄYTTEEN / ALARYHMÄN KOKO (n)															
	25	50	75	100	150	200	300	400	500	600	800	1 000	2 000	3 000	5 000	10 000
2 tai 98	± 5,6	± 4,0	± 3,2	± 2,8	± 2,3	± 2,0	± 1,6	± 1,4	± 1,3	± 1,1	± 1,0	± 0,9	± 0,6	± 0,5	± 0,4	± 0,3
3 tai 97	± 6,8	± 4,9	± 3,9	± 3,4	± 2,8	± 2,4	± 2,0	± 1,7	± 1,5	± 1,4	± 1,2	± 1,1	± 0,8	± 0,6	± 0,5	± 0,3
4 tai 96	± 7,8	± 5,6	± 4,5	± 3,9	± 3,2	± 2,8	± 2,3	± 2,0	± 1,8	± 1,6	± 1,4	± 1,3	± 0,9	± 0,7	± 0,6	± 0,4
5 tai 95	± 8,7	± 6,2	± 5,0	± 4,4	± 3,6	± 3,1	± 2,5	± 2,2	± 2,0	± 1,8	± 1,5	± 1,4	± 1,0	± 0,8	± 0,6	± 0,4
6 tai 94	± 9,5	± 6,8	± 5,5	± 4,8	± 3,9	± 3,4	± 2,8	± 2,4	± 2,1	± 2,0	± 1,7	± 1,5	± 1,0	± 0,9	± 0,7	± 0,5
8 tai 92	± 10,8	± 7,7	± 6,2	± 5,4	± 4,4	± 3,8	± 3,1	± 2,7	± 2,4	± 2,2	± 1,9	± 1,7	± 1,2	± 1,0	± 0,8	± 0,5
10 tai 90	± 12,0	± 8,5	± 6,9	± 6,0	± 4,9	± 4,3	± 3,5	± 3,0	± 2,7	± 2,5	± 2,1	± 1,9	± 1,3	± 1,1	± 0,9	± 0,6
12 tai 88	± 13,0	± 9,2	± 7,5	± 6,5	± 5,3	± 4,6	± 3,8	± 3,3	± 2,9	± 2,7	± 2,3	± 2,1	± 1,4	± 1,2	± 0,9	± 0,6
15 tai 85	± 14,3	± 10,1	± 8,2	± 7,1	± 5,9	± 5,1	± 4,1	± 3,6	± 3,2	± 2,9	± 2,5	± 2,3	± 1,6	± 1,3	± 1,0	± 0,7
20 tai 80	± 16,0	± 11,4	± 9,2	± 8,0	± 6,6	± 5,7	± 4,6	± 4,0	± 3,6	± 3,3	± 2,8	± 2,5	± 1,8	± 1,4	± 1,1	± 0,8
25 tai 75	± 17,3	± 12,3	± 10,0	± 8,7	± 7,1	± 6,1	± 5,0	± 4,3	± 3,9	± 3,6	± 3,0	± 2,8	± 1,9	± 1,6	± 1,2	± 0,9
30 tai 70	± 18,3	± 13,0	± 10,5	± 9,2	± 7,5	± 6,5	± 5,3	± 4,6	± 4,1	± 3,8	± 3,2	± 2,9	± 2,0	± 1,7	± 1,3	± 0,9
35 tai 65	± 19,1	± 13,5	± 11,0	± 9,5	± 7,8	± 6,8	± 5,5	± 4,8	± 4,3	± 3,9	± 3,3	± 3,1	± 2,1	± 1,7	± 1,4	± 0,9
40 tai 60	± 19,6	± 13,9	± 11,3	± 9,8	± 8,0	± 7,0	± 5,7	± 4,9	± 4,4	± 4,0	± 3,4	± 3,1	± 2,2	± 1,8	± 1,4	± 1,0
45 tai 55	± 19,8	± 14,1	± 11,4	± 9,9	± 8,1	± 7,0	± 5,8	± 5,0	± 4,5	± 4,1	± 3,5	± 3,2	± 2,2	± 1,8	± 1,4	± 1,0
50 tai 50	± 20,0	± 14,2	± 11,5	± 10,0	± 8,2	± 7,1	± 5,8	± 5,0	± 4,5	± 4,1	± 3,5	± 3,2	± 2,2	± 1,8	± 1,4	± 1,0

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOJEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95% -TASOLLE

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 50 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 40 tai 60 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 30 tai 70 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 20 tai 80 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

Tutkimus 2. Otoskoko	p = 10 tai 90 prosenttia						
	Tutkimus 1. otoskoko						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukkojen avulla voidaan arvioida eri suuruisien näytteiden ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina käytettäväksi se, jossa p (= prosenttiluku) on lähinnä tutkittavaa prosenttilukutasoa

Kysymyslomake



OTANTATUTKIMUS OY

Fredrikinkatu 20 G 74 / 00120 Helsinki /
puh. 050 345 7780 / e-mail: otantatutkimus@otanta.com

OT4280 PYÖRÄILYBAROMETRI 2018

NN Otantatutkimus Oy:stä hyvää päivää/ilttaa. Teemme Helsingin kaupungin toimeksian-
nosta liikkumiseen liittyvää tutkimusta. Voinko esittää teille kysymyksiä? Kiitos!

Taustakysymykset kiintiöintiä varten kaikille

A) MERKITÄÄN VASTAAJAN SUKUPUOLI, EI KYSYTÄ. (KIINTIÖT)

B) Mikä on ikänne? (IKÄ-KIINTIÖT)

C) Mikä on asuinalueenne postinumero? (ALUEKIINTIÖT)

(Helsingin postinumerot, jos muu ->lopeta)

Kysymykset kaikille

1) Helsingin tavoitteena on edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. Miten suhtaudutte pyöräilyn edistämiseen Helsingissä? Oletteko... (LUETTELE)

- A Puolesta
- B Jonkin verran puolesta
- C Jonkin verran vastaan
- D Vastaan
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

2) Liikutteko pyörällä? (LUETTELE)

- A En lainkaan
- B Kyllä, touko-syyskuun välisenä aikana
- C Kyllä, lumettomana ja jäättömänä aikana
- D Ympäri vuoden

(Kys. 2 B, C ja D vastanneille:)

3) Kuinka usein pyöräilette lumettomana aikana? (LUETTELE)

- A Päivittäin tai lähes päivittäin
- B 2-3 kertaa viikossa
- C Kerran viikossa
- D Harvemmin

(Kys. 2 En lainkaan (A) ja kys. 3 Harvemmin (D) vastanneet siirtyvät kohtaan "Lisätietokysymys niille jotka eivät pyöräile tai pyöräilevät harvoin" (kys.21))

Kysymykset pyöräilijöille

(Ympäri vuoden -pyöräilevät eli Kys. 2 D vastanneet)

4) Kuinka usein pyöräilette talvella, kun maassa on lunta/jäätä? (LUETTELE)

- A Päivittäin tai lähes päivittäin
- B 2-3 kertaa viikossa
- C Kerran viikossa
- D Harvemmin
- E En koskaan

5) Miten tyytyväinen olette Helsinkiin pyöräilykaupunkina? (LUETTELE)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

6) Miten sujuvaksi koette pyöräilyn Helsingissä? (LUETTELE)

- A Sujuvaksi
- B Melko sujuvaksi
- C Melko huonosti sujuvaksi
- D Huonosti sujuvaksi
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

7) Miten turvalliseksi koette pyöräilyn Helsingissä? (LUETTELE)

- A Turvalliseksi
- B Melko turvalliseksi
- C Melko turvattomaksi
- D Turvattomaksi
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

8) Miten tyytyväinen olette siihen, miten pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden väylät on erotettu toisistaan? (LUETTELE)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 9) **Miten tyytyväinen olette pyöräilyyn soveltuvien reittien määrään kantakau-
pungissa? (LUETTELE)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 10) **Miten tyytyväinen olette polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin asemilla?
Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laa-
dullisia tekijöitä. (LUETTELE)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 11) **Miten tyytyväinen olette polkupyörien pysäköintimahdollisuuksiin muissa julkisissa koh-
teissa? Pysäköintimahdollisuuksilla tarkoitetaan pysäköintipaikkojen määrää ja laadullisia
tekijöitä. (LUETTELE)**
- .
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 12) **Miten tyytyväinen olette mahdollisuuksiin yhdistää pyöräilyä ja joukkoliiken-
nettä samalla matkalla? (LUETTELE TÄSTÄ ETEENPÄIN TYYTYVÄISYYS-AS-
TEIKKO TARVITTAESSA, JOS VASTAAJA EI MUISTA JO EDELLISTEN KYSY-
MYSTEN PERUSTEELLA SITÄ)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 13) **Miten tyytyväinen olette pyöräilyn opastukseen Helsingissä? (LUETTELE
TARVITTAESSA)**
- A Tyytyväinen
 - B Melko tyytyväinen
 - C Melko tyytymätön
 - D Tyytymätön
 - E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

14) Miten tyytyväinen olette pyöräilyn ajomukavuuteen Helsingissä? Ottakaa arvioissanne huomioon päällysteen kunto, reunakivet ja muut ajomukavuuteen vaikuttavat tekijät. (LUETTELE TARVITTAESSA)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

15) Miten tyytyväinen olette pyörävylien talvihoitoon Helsingissä? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

16) Miten tyytyväinen olette pyörävylien hoitoon muina vuodenaikoina Helsingissä? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

17) Miten tyytyväinen olette pyörävylien työmaa-aikaisiin poikkeusjärjestelyihin Helsingissä? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

18) Miten tyytyväinen olette pyöräilystä tiedottamiseen? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- A Tyytyväinen
- B Melko tyytyväinen
- C Melko tyytymätön
- D Tyytymätön
- E En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

Lisätietokysymykset pyöräilijöille

19) Mikä on yleisin matkan tarkoitus pyöräillessänne? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Työ- tai opiskelumatka
- 2 Asiointi- tai ostosmatka
- 3 Matka harrastuksiin tai vapaa-ajan matka
- 4 Kuntoilu pyöräillen
- 5 Lasten kuljettaminen
- 6 Muu, mikä? _____

20) Mikä on pääasiallinen syy pyöräilyynne?

(ÄLÄ LUETTELE, vastausvaihtoehtoja ei tarjota vastaajalle vaan haastattelija kategorisoi spontaanin maininnan)

- 1 Kätevä tapa liikkua
- 2 Myönteiset vaikutukset fyysiseen kuntoon ja terveyteen
- 3 Ympäristösyöt
- 4 Taloudellinen edullisuus
- 5 Ulkoilu ja virkistys
- 6 Riippumattomuus aikatauluista
- 7 Joukkoliikenneyhteydet ovat huonot
- 8 Ei ole mahdollisuutta käyttää autoa
- 9 Muu, mikä? _____

Lisätietokysymys vastaajille, jotka eivät pyöräile/pyöräilevät harvoin
(Kys. 2 En lainkaan (A) ja kys. 3 Harvemmin (D) vastanneet)

21) Mikä tekijä on eniten vaikuttanut pyöräilemättä jättämiseen / pyöräilyyn harvoin? (Vastausvaihtoehtoja ei luetella erikseen, vaan haastattelija kategorisoi vastauksen.)

- 1 Ei pyörää saatavilla
- 2 Oma terveys/korkea ikä
- 3 Mukavuudenhalu
- 4 Turvattomuuden tunne liikenteessä
- 5 Muu liikkumistapa on mieluisampi (joukkoliikenne/auto/kävely)/Pyöräily ei ole mieluisin tapa liikkua
- 6 Liian pitkä välimatka
- 7 Ajan puute
- 8 Katkeava tai epälooginen pyöräreitti
- 9 Matkaan liittyvä muu asiointi
- 10 Kaikki kuljetettava ei mahdu mukaan pyörällä
- 11 Lasten kuljettaminen pyörällä hankalaa
- 12 Hikoilu tai suihkumahdollisuuksien puute
- 13 Sää
- 14 Lyhyet välimatkat/asuu keskustassa
- 15 Pelkää, että pyörä varastetaan
- 16 Päällysteen kunto tai muu epätasaisuus
- 17 Puutteelliset pyörän pysäköinti- ja säilytysmahdollisuudet
- 18 Muu, mikä? _____
- 19 EOS

Lisätietokysymys kaikille

22) Luettelen seuraavaksi pyöräilyyn liittyviä parannuksia. Vastatkaa jokaisen kohdalla saisiko parannus teidät pyöräilemään nykyistä enemmän tai aloittamaan pyöräilyn. Vastatkaa kyllä tai ei.

	Kyllä	Ei
1 Jos pyöräväyläverkko olisi kattavampi ja yhtenäisempi	1	2
2 Jos pyöräväylien opastus olisi paremmin järjestetty	1	2
3 Jos pyöräväylät pidettäisiin paremmassa kunnossa	1	2
4 Jos pyöräily olisi turvallisempaa	1	2
5 Jos pyörien pysäköintipaikat ja -alueet olisivat paremmin turvattuja ilkivallalta ja varastamiselta	1	2
6 Jos työ- tai opiskelupaikalla olisi paremmat suihku- ja vaatteiden säilytysmahdollisuudet	1	2
7 Jos pyöräväylien talvihoito olisi laadukkaampaa	1	2
8 Jos pyöräväylien työmaa-aikaiset järjestelyt olisivat paremmat	1	2

23) Käytättekö tai oletteko kokeillut Helsingin kaupunkipyöriä?

(JOS KYLLÄ, KYSY: **Kuinka usein olette käyttänyt kaupunkipyöriä?** LUETTELE VAIHTOEHDOT 1-4)

- 1 Käytän useita kertoja viikossa
- 2 Käytän 1-2 kertaa viikossa
- 3 Käytän muutaman kerran kuukaudessa
- 4 Olen kokeillut kaupunkipyörää kerran-pari
- 5 En ole kokeillut kaupunkipyörää

(Jos käyttänyt kaupunkipyöriä, kys 23 = 1-4)

24) Minkälaisiin matkoihin (tai niiden osiin) olette käyttänyt Helsingin kaupunkipyöriä? Oletteko käyttänyt sitä... (LUETTELE, suluissa olevat tekstit luetaan tarvittaessa) (voi valita useita)

	Kyllä	Ei
1 Työ- tai opiskelumatkaan (kodin ja työpaikan/koulun välinen)	1	2
2 Työasiamatkaan (työhön liittyvä asiointi, kokous- ym. matka)	1	2
3 Asiointi- tai ostosmatkaan	1	2
4 Matkaan harrastuksiin tai muuhun vapaa-ajan viettoon	1	2
5 Kuntoiluun tai huviajeluun pyöräillen	1	2
6 Johonkin muu, mihin? _____	1	2

(Kysytään kaikilta)

25) Miten tyytyväinen olette Helsingin kaupunkipyöräjärjestelmään? (LUETTELE)

- 1 Tyytyväinen
- 2 Melko tyytyväinen
- 3 Melko tyytymätön
- 4 Tyytymätön
- 5 En osaa sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

Taustatiedot

Taustatiedot A-C (sukupuoli, ikä, postinumero) kysytään haastattelun alussa kiintiöintiä varten

D) Mikä on etäisyys kilometreissä kotoa töihin, kouluun tai muuhun päivittäiseen aktiviteettiinne? (Vastausvaihtoehdot luetellaan vain tarvittaessa, haastattelija kategorisoi vastauksen)

- 1 alle 3 km
- 2 3-5 km
- 3 6-10 km
- 4 11-20 km
- 5 yli 20 km

E) Kuinka monta henkilöä kuuluu kotitalouteenne (vastaaja mukaan lukien)?

Yhteensä _____ henkilöä

Kuinka monta kouluikäistä (7-17-vuotiasta) lasta taloudessanne on

Kouluikäisiä (7-17-v.) lapsia _____ henkilöä (OHJE: JOS EI YHTÄÄN LAITA 0)

(mikäli taloudessa on 7-17-v. lapsia)

F) Kuinka usein lapset pyöräilevät kouluun lumettomana aikana? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 Eivät koskaan

G) Mikä on koulutuksenne (korkein suoritettu tutkinto)?

(LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Perusasteen koulutus (peruskoulu, kansakoulu) tai alempi
- 2 Toisen asteen koulutus (ammattillinen, ylioppilas-, opistotutkinto)
- 3 Alempi korkeakoulututkinto (AMK, kandidaatin tutkinto)
- 4 Ylempi korkeakoulututkinto (maisteri, diplomi-insinööri) tai korkeampi

H) Mikä oli henkilökohtainen tulotasonne ennen veroja edeltävänä vuonna?

(LUETTELE TARVITTAESSA suluissa olevia vaihtoehtoja)

- 1 0–9 999 (alle 10 000)
- 2 10 000–19 999 (alle 20 000)
- 3 20 000–29 999 (alle 30 000)
- 4 30 000–39 999 (alle 40 000)
- 5 40 000–59 999 (alle 60 000)
- 6 60 000–79 999 (alle 80 000)
- 7 80 000– (yli 80 000)
- 8 Ei osaa/halua sanoa (ÄLÄ LUE TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

I) Oletteko tällä hetkellä...? (pääasiallinen toiminta)

- 1 työllinen
- 2 työtön tai lomautettu
- 3 opiskelija
- 4 eläkeläinen
- 5 vanhempain- tai hoitovapaalla
- 6 muu, mikä?

J) Onko teillä käytettävissänne toimiva polkupyörä?
(JOS KYLLÄ, KYSY: **Kuinka monta pyörää?**)

- 1 Ei
- 2 Yksi pyörä
- 3 Kaksi pyörää
- 4 Kolme tai useampi pyörä

(Jos käytössä polkupyörä)

K) Onko teillä käytettävissänne sähköavusteinen polkupyörä?
(JOS EI, KYSY: **Oletteko harkinnut sellaisen hankkimista?**)

- 1 Ei
- 2 Ei, mutta harkitsen sellaisen hankkimista
- 3 Kyllä

L) Onko teillä käytettävissänne tavarapolkupyörä?
(JOS EI, KYSY: **Oletteko harkinnut sellaisen hankkimista?**)

- 1 Ei
- 2 Ei, mutta harkitsen sellaisen hankkimista
- 3 Kyllä, sähköavusteinen tavarapolkupyörä
- 4 Kyllä, ei-sähköavusteinen tavarapolkupyörä

M) Kuinka usein käytätte joukkoliikennettä? (LUETTELE TARVITTAESSA)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 En koskaan

N) Onko kotitaloudessanne autoja?
(JOS KYLLÄ, KYSY: **Kuinka monta autoa taloudessanne on?**)

- 1 Ei
- 2 Yksi auto
- 3 Kaksi autoa
- 4 Kolme tai useampi auto

O) Kuinka usein kuljette autolla (kuljettajana tai matkustajana)? (LUETTELE TARTTAESSA)

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2-3 kertaa viikossa
- 3 Kerran viikossa
- 4 Harvemmin
- 5 En koskaan

Kuvailulehti

Tekijä(t)	Otantatutkimus Oy
Nimeke	Pyöräilybarometri 2018
Sarjan nimeke	Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön julkaisuja
Sarjanumero	2018:22
Julkaisuaika	2018
Sivuja	26
Liitteitä	3
ISBN	978-952-331-500-6 (verkkoversio)
ISSN	2489-4230 (verkkoversio)

Tiivistelmä:

Pyöräilybarometrissa selvitetään helsinkiläisten asennetta pyöräliikenteen edistämiseen sekä pyörällä liikkuvien asukkaiden käsityksiä pyöräilyolosuhteista ja pyöräilyn laadusta Helsingissä. Barometri toteutettiin nyt kolmannen kerran.

Tutkimuksen mukaan 59 % Helsingin aikuisväestöstä liikkuu pyörällä vähintään kerran viikossa lumettomana aikana. Osuus on kasvanut yli 2 prosenttiyksikköä vuoteen 2016 verrattuna. Samalla yhä useammat liikkuvat pyörällä päivittäin. Kasvua on etenkin työssäkäyvien keskuudessa. Helsingin aikuisväestöstä 12 % liikkuu pyörällä ympäri vuoden. Osuus on jokseenkin sama kuin kaksi vuotta sitten.

Yleisin matkan tarkoitus pyöräillessä on työ- tai opiskelumatka ja osuus on kasvanut viime vuosina niin, että nyt jo joka toinen pyörällä tehty matka on työ- tai opiskelumatka. Samalla aiempaa useammat perustelevat pyörän käyttöönsä liikkumismuodon kätevyydellä. Kätevyys onkin selvästi tärkein syy pyörän käyttöön. Pyörä täydentää myös hyvin muita liikkumismuotoja. Päivittäin pyörällä liikkuvista lähes 30 % käyttää päivittäin myös joukkoliikennettä. Tyytyväisyys mahdollisuuksiin yhdistää pyörällä liikkumista ja joukkoliikennettä samalla matkalla on kasvanut selvästi.

Tutkimuksen mukaan Helsinki saa asukkailta edelleen vahvan tuen tavoitteelleen edistää pyöräilyä ja parantaa pyöräilyoloja. 94 % aikuisväestöstä suhtautuu myönteisesti pyöräilyn edistämiseen. Asenteissa on kuitenkin havaittavissa pientä kiristymistä, etenkin niiden asukkaiden keskuudessa, jotka eivät käytä pyörää.

Pyöräilevien asukkaiden mielestä Helsinki on melko hyvä pyöräilykaupunki ja tyytyväisyys on kasvanut vuosiin 2014 ja 2016 verrattuna. Valtaosa pyörää käyttävistä asukkaista (89 %) on tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä Helsinkiin pyöräilykaupunkina. Myös pyöräilyn turvallisuuteen ja sujuvuuteen ollaan hieman aiempaa tyytyväisempiä.

Pyöräilykokemukseen vaikuttavista asioista eniten tyytymättömyyttä herättävät pyöräväylien työmaa-aikaiset poikkeusjärjestelyt. Tilanne ei ole tältä osin korjaantunut viime vuosien aikana. Myös pyöräilyn sujuvuudessa ja etenkin turvallisuudessa on vielä parannettavaa, sillä noin joka neljäs pyörää käyttävistä kokee turvattomuutta liikkuaan pyörällä Helsingissä. Kantakaupungin asukkaissa on enemmän tyytymättömyyttä pyöräilyolosuhteisiin kuin esikaupungissa.

Helsinkiläisten pyörällä liikkumista voidaan lisätä panostamalla pyörien pysäköintipaikkojen turvallisuuteen, pyöräväyläverkon kattavuuteen ja yhtenäisyyteen sekä pyöräilyn turvallisuuteen. Aiempaa useammat toivoivat parannuksia myös pyöräväylien työmaa-aikaisiin järjestelyihin.

Sähköavusteisten pyörien (3 %) ja tavarapyörien (3 %) käyttö on vielä verrattain vähäistä. Kiinnostus sähköavusteisen pyörän hankkimiseen ei ole myöskään mainittavasti lisääntynyt – 12 % helsinkiläisistä on harkinnut sellaisen hankintaa.

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluin elokuussa 2018 ja otos edustaa 18–74-vuotiaita helsinkiläisiä. Haastatteluja tehtiin yhteensä 2010. Tutkimus toistetaan kahden vuoden välein. Tutkimuksen toteutti Otantatutkimus Oy Helsingin kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta.



Helsinki

Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta, rakennusvalvonnasta sekä ympäristöön liittyvistä palveluista.