

Helsinki

Kaupunkiympäristön julkaisu 2023:4

# Liikennebarometri 2022



Kaupunkiympäristön julkaisuja 2023:4

# **Liikennebarometri 2022**

ISS-Otantatutkimus Oy

Kannen kuva | Sasa Tkalcan / Helsinki Partners  
Julkaisija | Helsingin kaupunki / Kaupunkiympäristön toimiala  
ISBN | 978-952-386-216-6  
ISSN | 2489-4230

# Sisällys

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Liikennebarometri 2022 .....                                                             | 4  |
| 1 Johdanto .....                                                                         | 5  |
| 1.1 Tutkimuksen tarkoitus .....                                                          | 5  |
| 1.2 Tutkimuksen kohderyhmä, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus.....                  | 5  |
| 1.3 Aineiston keruu .....                                                                | 6  |
| 1.4 Tulosten luotettavuus .....                                                          | 6  |
| 2 Aineiston rakenne.....                                                                 | 7  |
| 3 Yhteenveto .....                                                                       | 9  |
| 4 Tulokset.....                                                                          | 12 |
| 4.1 Mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä.....                              | 12 |
| 4.2 Mielipiteet pysäköintimahdollisuuksista.....                                         | 12 |
| 4.3 Mielipiteet joukkoliikenteestä .....                                                 | 13 |
| 4.4 Mielipiteet jalankulun ja pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista.....                 | 13 |
| 4.5 Arviot liikennejärjestelyjen selkeydestä.....                                        | 14 |
| 4.6 Mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena .....                  | 14 |
| 4.7 Liikennesuunnittelijoiden yhteydenpito asukkaiden ja yritysten kanssa.....           | 14 |
| 4.8 Päivittäisten matkojen kulkutapa ja muutokset viimeisten 12 kuukauden aikana .....   | 14 |
| 4.9 Liikenneturvallisuus Helsingissä yleisesti ottaen ja kulkumuodoittain.....           | 15 |
| 4.10 Kulkuvälineiden käyttö- ja hankintaetuedet yrityksissä.....                         | 16 |
| 4.11 Koronaepidemian vaikutus asukkaiden palveluiden käyttöön ja etänä työskentelyyn ... | 16 |
| 4.12 Helsingin liikennettä koskevat kommentit .....                                      | 17 |
| 5 Kuviot .....                                                                           | 18 |
| Liite 1: Kysymyslomake asukkaille, Liikennebarometri 2022 .....                          | 66 |
| Liite 2: Kysymyslomake yrityksille, Liikennebarometri 2022 .....                         | 75 |
| Kuvailulehti .....                                                                       | 82 |
| Presentationsblad .....                                                                  | 83 |
| Description .....                                                                        | 84 |

# 1 Johdanto

Tämän tutkimuksen on tehnyt Otantatutkimus Oy Helsingin kaupunkiympäristön toimialan toimeksiannosta.

## 1.1 Tutkimuksen tarkoitus

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, miten Helsingin asukkaat sekä yrityselämän edustajat arvioivat kaupungin liikennejärjestelmää ja sen keskeisiä osia. Tutkimus antaa käsityksen siitä, miten vastaajat arvioivat kaupungin liikenneolosuhteita.

Tutkimus toteutettiin pääosin samalla tavalla kuin vuosina 1996–2019 tehdyt tutkimukset. Osaan kysymyksistä, jotka ovat olleet samoja vuodesta 1996, tehtiin vuonna 2019 joitain pieniä muutoksia sanamuotoihin. Toistuviin vakiokysymyksiin lisättiin asukkaille pari liikenneturvallisuuteen liittyvää kysymystä.

Osa tutkimuksen kysymyksistä vaihtelee tutkimuskerroittain ajankohtaisten teemojen mukaan. Vuonna 2022 kyseisten vaihtuva-aiheisten kysymysten kohdalla on kysytty koronaepidemian vaikutuksesta asukkaiden palveluiden käyttöön ja yritysten henkilöstön etänä työskentelyyn. Samalla on päivitetty myös joidenkin kysymysten vastausvaihtoehtoja ja taustatietokysymysten muotoilua ja sisältöä joiltain osin.

## 1.2 Tutkimuksen kohderyhmä, haastattelumäärät ja näytteenmuodostus

Tutkimuksen kohderyhminä olivat Helsingin kaupungin 18–74 vuotta täyttänyt väestö sekä Helsingissä toimivat yritykset. Helsingin asukkaiden haastatteluja tehtiin 1803 kpl. Otos muodostettiin satunnaispoimintana puhelinnumeromassasta postinumeroalueittain. Haastatteluja tehtäessä noudatettiin otoskehikkoa, jossa oli määritelty haastattelumäärät sukupuolen ja ikäryhmän mukaan alueittain. Aluekiintiöinä oli jako kantakaupunkiin ja esikaupunkialueeseen. Taulukoinnissa aineisto laajennettiin vastaamaan Helsingin väestöä (18–74-vuotiaat asukkaat).

Yritysten edustajien haastatteluja tehtiin yhteensä 201 kpl. Yritysotos poimittiin Fonectan päättäjärekisteristä. Yritysvalinnassa ohjeena käytetystä toimiala- ja kokoluokkajaottelusta oli poistettu aatteelliset yhdistykset, yritykset, joiden henkilömäärä ei ollut tiedossa, yritykset, joilla ei ollut postinumeroa ja yritykset, jotka eivät toimipaikan postinumeron mukaan olleet helsinkiläisiä. Toimiala- ja kokoluokkajakauman tavoite oli saada eri toimialoilta ja kokoluokista riittävä määrä haastatteluja ja että otos edustaisi alueellisesti koko Helsinkiä. Otosten jakaumat taustojen mukaan on esitetty raportin luvussa kaksi.

Aikaisempina tutkimuskertoina (ennen vuotta 2019) haastateltiin 900 asukasta ja 100 yritysten edustajia.

## 1.3 Aineiston keruu

Tutkimuksen aineisto kerättiin puhelinhaastatteluin tietokoneohjatun Cati-ohjelmiston avulla. Aineiston keruu toteutettiin syyskuussa kuten tehtiin myös vuonna 2019, aikaisempina tutkimuskertoina aineistonkeruu tehtiin touko–kesäkuussa. Aukkaiden haastattelut toteutettiin 5.9.–6.10.2022 ja haastattelun kesto oli keskimäärin 10 minuuttia. Noin 6800 tavoitettua asukasnäytteeseen kuuluvista henkilöistä kieltäytyi haastattelusta. Yritysten edustajien haastattelut toteutettiin 6.9.–23.9.2022 ja haastattelun kesto oli keskimäärin 9 minuuttia. Tavoitettua yritysten edustajista 790 kieltäytyi haastattelusta. Haastattelutyö toteutettiin Norstat Oy:n puhelinhaastattelukeskuksessa.

## 1.4 Tulosten luotettavuus

Tämä raportti sisältää tiivistelmän tuloksista sekä kuviot. Raportissa esitetään myös vertailu aiempiin tutkimustuloksiin.

Vaikka otokset ovat tilastollisesti edustavia, tulokset ovat näytteen avulla saatuja estimaatteja, joihin saattaa sisältyä satunnaistekijöiden aiheuttamaa virhettä. Virhemarginaalin suuruus riippuu näytteen tai osanäytteen koosta ja tulokseksi saadusta % -luvusta. Aukkaiden näytteessä (n=1803) virhemarginaali on enimmillään  $\pm 2,3$  %-yksikköä ja yritysjohtajien näytteessä (n=201) noin  $\pm 6,9$  %-yksikköä.

Verrattaessa kahdesta eri tutkimuksesta saatuja tuloksia (vuoden 2019 ja 2022 Liikennebarometrit), luottamusväli on aukkaiden näytteessä (n=1807 / 1803 asukasta) suurimmillaan 3,3 %-yksikköä ja pienimmillään noin 2 %-yksikköä, tulokseksi saaduista prosenttiluvuista riippuen. Yritysjohtajien näytteessä (n=200 / 201) luottamusväli on suurimmillaan 9,8 %-yksikköä ja pienimmillään noin 5 %-yksikköä.

Tämä tutkimus on tehty SFS-ISO 20252 laatustandardin mukaisesti.

## 2 Aineiston rakenne

Taulukko 1: Aineiston rakenne: asukkaat (painottamaton).

| ASUKKAAT                                                                | N    | %   |
|-------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| Kaikki vastaajat                                                        | 1803 | 100 |
| <b>Sukupuoli</b>                                                        |      |     |
| Nainen                                                                  | 928  | 51  |
| Mies                                                                    | 869  | 48  |
| Muu / ei halua sanoa                                                    | 6    | 0   |
| <b>Ikäryhmä</b>                                                         |      |     |
| 18–24 vuotta                                                            | 146  | 8   |
| 25–34 vuotta                                                            | 462  | 26  |
| 35–49 vuotta                                                            | 534  | 30  |
| 50–60 vuotta                                                            | 294  | 16  |
| 61–74 vuotta                                                            | 367  | 20  |
| <b>Alue</b>                                                             |      |     |
| Niemi                                                                   | 208  | 12  |
| Muu kantakaupunki                                                       | 420  | 23  |
| Läntinen esikaupunkialue ja Lauttasaari                                 | 339  | 19  |
| Pohjoinen / koillinen esikaupunkialue                                   | 397  | 22  |
| Kaakkoinen ja itäinen esikaupunkialue + Kulosaari + Östersundom         | 439  | 24  |
| <b>Koulutus</b>                                                         |      |     |
| Perusasteen koulutus (peruskoulu, kansakoulu) tai alempi                | 73   | 4   |
| Keskiasteen/toisen asteen koulutus (ammattillinen, ylioppilas-, opisto) | 591  | 33  |
| Alempi korkeakoulututkinto (AMK, kandidaatin tutkinto)                  | 463  | 26  |
| Ylempi korkeakoulututkinto (maisteri, diplomi-insinööri) tai korkeampi  | 671  | 37  |
| <b>Pääasiallinen toiminta tällä hetkellä</b>                            |      |     |
| Työllinen                                                               | 1176 | 65  |
| Työtön tai lomautettu                                                   | 65   | 4   |
| Opiskelija                                                              | 195  | 11  |
| Eläkeläinen                                                             | 318  | 18  |
| Vanhempain- tai hoitovapaalla                                           | 40   | 2   |
| Muu                                                                     | 5    | 0   |
| <b>Talouden koko</b>                                                    |      |     |
| 1 henkilö                                                               | 597  | 33  |
| 2 henkilöä                                                              | 666  | 37  |
| 3 henkilöä                                                              | 248  | 14  |
| 4 tai useampi henkilö                                                   | 288  | 16  |
| <b>Taloudessa on...</b>                                                 |      |     |
| Alle 7-vuotiaita                                                        | 224  | 12  |
| 7–17-vuotiaita                                                          | 344  | 19  |

Taulukko 2: Aineiston rakenne: yritykset.

| YRITYKSET                                                       | N   | %   |
|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
| Kaikki vastaajat                                                | 201 | 100 |
| <b>Henkilöstön suuruusluokka (rekisteritieto)</b>               |     |     |
| 0–4 henkilöä                                                    | 51  | 25  |
| 5–9 henkilöä                                                    | 37  | 18  |
| 10–19 henkilöä                                                  | 35  | 17  |
| 20–49 henkilöä                                                  | 24  | 12  |
| 50–99 henkilöä                                                  | 19  | 9   |
| 100–249 henkilöä                                                | 18  | 9   |
| Yli 250 henkilöä                                                | 17  | 8   |
| <b>Yrityksen päätoimiala (rekisteritieto)</b>                   |     |     |
| Teollisuus, rakentaminen (TOL luokat: C, F + A, B, D, E)        | 26  | 13  |
| Kauppa (G)                                                      | 27  | 13  |
| Majoitus- ja ravitsemustoiminta (I)                             | 12  | 6   |
| Kuljetus, varastointi (H)                                       | 7   | 3   |
| Informaatio ja viestintä (J)                                    | 24  | 12  |
| Rahoitus- ja vakuutuspalvelut (K)                               | 8   | 4   |
| Liike-elämän palvelut (L, M, N)                                 | 62  | 31  |
| Muut palvelut (P, Q, R, S)                                      | 35  | 17  |
| <b>Alue</b>                                                     |     |     |
| Niemi                                                           | 75  | 37  |
| Muu kantakaupunki                                               | 39  | 19  |
| Läntinen esikaupunkialue ja Lauttasaari                         | 33  | 16  |
| Pohjoinen / koillinen esikaupunkialue                           | 33  | 16  |
| Kaakkoinen ja itäinen esikaupunkialue + Kulosaari + Östersundom | 21  | 10  |

# 3 Yhteenveto

Helsingin liikennejärjestelmän toimivuutta mittaava tutkimus tehtiin nyt yhdenkertoista kerran. Tutkimusta on tehty pääosin samalla mallilla vuodesta 1996. Mielipiteitä on kysytty Helsingin asukkailta (15–74-vuotiaat) ja yrityksistä. Asukkaita haastateltiin 1803 ja yritysten edustajia 201.

Aiemmissa tutkimuksissa liikennejärjestelmän vahvuudet ja heikkoudet on määritelty vertaamalla myönteisiä ja kielteisiä vastausosuuksia toisiinsa. Taulukoissa 3 ja 4 on jatkettu aiempaa käytäntöä.

Asiat, joissa myönteisiä arvioita on selvästi enemmän kuin kielteisiä eli asiat, jotka ovat varsin hyvässä kunnossa sekä asukkaiden että yritysten edustajien mielestä, ovat seuraavat:

- joukkoliikenteen toimivuus
- jalankulun liikkumisolosuhteet
- liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena
- liikennejärjestelyjen selkeys
- autojen pysäköintimahdollisuudet muualla kuin Helsingin keskustassa
- pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet

Samat asiat saavat eniten myönteistä palautetta molemmilta kohderyhmiltä.

Sekä asukkaat että yritysten edustajat näkevät eniten parantamisen tarvetta autojen pysäköintimahdollisuuksissa Helsingin keskustassa sekä liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidossa asukkaiden ja yritysten kanssa.

Suurin osa asukkaista (85 %) koki autoliikenteen sujumisen hyvänä tai kohtalaisena. Yritysvastajat antoivat siitä kielteistä palautetta yhtä paljon kuin myönteistä.

Asukkaiden näkemys autoliikenteen sujumisesta on parantunut selvästi vuodesta 2019, mutta käsitys liikennesuunnittelijoiden yhteydenpidosta on edelleen hieman heikentynyt. Muissa kysytyissä asioissa tulokset ovat jokseenkin samaa tasoa kuin viimeksi. Sen sijaan yritysten edustajien käsitys pysäköintimahdollisuuksista keskustassa on huonontunut. Toisaalta näkemys liikennejärjestelyjen toimivuudesta kokonaisuudessaan on nyt hieman myönteisempi. Muissa kysytyissä asioissa tulokset ovat jokseenkin samaa tasoa kuin vuonna 2019.

Lähes kaikki asukkaat (90 %) ja noin kaksi kolmasosaa yritysvastaaajista puoltaa liikennepolitiikan tavoitteena olevaa joukkoliikenteen suosimista.

Asukkaista 42 prosenttia kulkee päivittäiset matkansa joukkoliikennevälineillä, 28 prosenttia autolla ja 15 prosenttia polkupyörällä. Joukkoliikenteen kulkutapaosuuden laskeva trendi on jatkunut. Yritysvastaaajien mukaan lähes puolet henkilöstöstä (47 %) kulkee päivittäiset työmatkansa autolla.

Viimeisten 12 kuukauden aikana joukkoliikennettä, pyöräilyä ja kävelyä on lisätty enemmän kuin vähennetty. Sen sijaan henkilöauton käyttöä on vähennetty hieman enemmän kuin lisätty, joskin käyttöä lisänneiden osuus on kasvanut selvästi vuodesta 2019.

Vähintään kerran viikossa autolla Helsingin keskustassa pysäköivien asukkaiden osuus on pysynyt ennallaan vuodesta 2013 (17 %).

Valtaosa asukkaista kokee liikenteen turvallisuuden Helsingissä yleisesti ottaen vähintäänkin melko hyväksi: 16 prosenttia erittäin turvallisiksi ja 61 prosenttia melko turvallisiksi. Turvattomuutta liikenteessä kokee vain 5 prosenttia asukkaista. Liikkumismuodoista selvästi turvallisimpana pidetään joukkoliikennettä, jota 94 prosenttia pitää erittäin tai melko turvallisena. Myös henkilöautoliikenne (84 %) ja jalankulku (77 %) koetaan verrattain turvallisiksi. Sen sijaan alle puolet asukkaista pitää turvallisina pyöräilyä ja mopolla/moottoripyörällä kulkemista. Selvästi turvattomimpana pidetään kuitenkin sähköpotkulaudalla liikkumista, jota lähes 70 prosenttia pitää turvattomana.

Vajaalla 60 prosentilla yrityksistä on jokin työmatkaliikkumiseen liittyvä etuus, tavallisimmin työsuhdeauto (35 %). Työsuhdeautojen osuus on laskenut selvästi vuoteen 2019 verrattuna, jolloin se oli vielä 55 %. Samaan aikaan pyörällä kulkemiseen liittyvissä etuuksissa on selvää kasvua. Työsuhdepyörät ovat yhtä yleisiä kuin joukkoliikenteen käyttöetuudet: kumpaakin on käytössä joka viidennessä yrityksessä. Myös uuden polkupyörän hankintaetus (11 %) on lisännyt suosiotaan. Muista yritysten tarjoamista työmatkaliikkumiseen liittyvistä etuuksista tavallisimpia ovat pyörien säilytyspaikat ulkona (64 %) tai sisällä (56 %) ja maksuttomat autopaikat (46 %). Noin joka kolmas yritys tarjoaa latausmahdollisuuden sähköautolle tai sähköpyörälle.

Yritysten edustajien mielipiteet Helsingin liikenteestä olivat useimmissa asioissa kriittisempiä kuin asukkailla, mutta pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista heillä oli hieman myönteisempi käsitys. Kummassakin kohderyhmässä käsitys autoliikenteen sujumisesta Helsingissä on hieman parantunut, yrityksissä myös käsitys liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena.

Asukkaita pyydettiin arvioimaan, miten heidän palvelujen käyttönsä on kehittynyt verrattuna koronaa edeltävään aikaan. Ostokäyttäytymisessä on tapahtunut selvä muutos: ydinkeskustan palveluiden käyttö on vähentynyt (47 % vähentänyt ainakin hieman), kun samaan aikaan lähipalveluiden käyttö on lisääntynyt (29 % lisännyt ainakin hieman) ja etenkin tavaroiden tilaaminen verkosta tai ruuan tilaaminen kotiinkuljetuksella on yleistynyt (44 % lisännyt ainakin hieman).

Vastaavasti yritysten edustajia pyydettiin arvioimaan toimipisteen henkilöstön etätyöpäivien kehitystä verrattuna koronaa edeltävään aikaan. Etätyö on lisääntynyt voimakkaasti: keskimäärin vähintään kahtena päivänä viikossa etänä työskentelevien osuudeksi arvioitiin nyt noin 50 prosenttia, kun ennen koronaa osuus oli noin 15 %. Sen sijaan yrityksen toimipisteiden sijaintiin tai määrään koronaepidemiolla on ollut vain vähäinen vaikutus.

Yli 70 prosentilla Helsingin asukkaista ja yritysten edustajista oli mielessään Helsingin liikenteeseen liittyviä asioita, jotka halusivat kertoa. Vastaukset käsittelivät laajasti eri liikkumistapoja: etenkin pyöräilyä, mutta myös joukkoliikennettä ja autoilua sekä liikennejärjestelyjä yleensä. Ajankohtaisina asioina esiin nousi etenkin sähköpotkulautojen aiheuttama turvallisuusriski muulle liikenteelle: niille toivottiin lisää sääntelyä tai kieltämistä. Muutenkin liikenteen turvallisuuteen liittyvät asiat huolestuttivat monia. Palautetta tuli myös mm. autojen pysäköintimahdollisuuksista ja etenkin yrityksissä kritisoitiin autolla liikkumisen liiallista hankaloittamista.

Taulukko 3: Asukkaiden myönteisten ja kielteisten arvioiden erotus.

| ASUKKAAT                                                                     | 1997<br>% | 1998<br>% | 2001<br>% | 2004<br>% | 2007<br>% | 2010<br>% | 2013<br>% | 2016<br>% | 2019<br>% | 2022<br>% |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Autoliikenteen sujuminen Helsingissä                                         | +29       | +14       | +18       | +14       | +10       | +22       | +30       | +26       | +23       | +36       |
| Autojen pysäköintimahdollisuudet Helsingin keskustassa                       | -46       | -46       | -40       | -39       | -38       | -25       | -29       | -26       | -26       | -22       |
| Autojen pysäköintimahdollisuudet muualla Helsingissä kuin keskustassa        | +47       | +43       | +43       | +48       | +42       | +46       | +50       | +45       | +48       | +46       |
| Joukkoliikenteen toimivuus Helsingissä                                       | +73       | +75       | +79       | +71       | +73       | +73       | +79       | +81       | +79       | +79       |
| Jalankulun liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa                         | +51       | +50       | +59       | +58       | +62       | +67       | +76       | +76       | +77       | +78       |
| Pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa                    | -1        | +3        | +14       | +15       | +4        | +3        | +16       | +26       | +42       | +42       |
| Liikennejärjestelyjen selkeys                                                | +46       | +38       | +55       | +55       | +55       | +58       | +65       | +57       | +59       | +56       |
| Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena                                | +37       | +37       | +44       | +37       | +38       | +42       | +53       | +55       | +55       | +59       |
| Liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto | -23       | -24       | -15       | -14       | -3        | -3        | +1        | +8        | -5        | -12       |
| Miten kokee yleisesti liikenteen turvallisuuden Helsingissä                  |           |           |           |           |           |           |           |           |           | +72       |

Taulukko 4: Yritysten myönteisten ja kielteisten arvioiden erotus.

| YRITYKSET                                                                   | 1997<br>% | 1998<br>% | 2001<br>% | 2004<br>% | 2007<br>% | 2010<br>% | 2013<br>% | 2016<br>% | 2019<br>% | 2022<br>% |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Autoliikenteen sujuminen Helsingissä                                        | +13       | -21       | -14       | -15       | +6        | +11       | -2        | -15       | -14       | +0        |
| Autojen pysäköintimahdollisuudet Helsingin keskustassa                      | -71       | -68       | -54       | -47       | -32       | -31       | -20       | -23       | -24       | -27       |
| Autojen pysäköintimahdollisuudet muualla Helsingissä kuin keskustassa       | +21       | +20       | +41       | +27       | +44       | +45       | +48       | +39       | +42       | +38       |
| Joukkoliikenteen toimivuus Helsingissä                                      | +59       | +51       | +60       | +52       | +61       | +74       | +73       | +67       | +67       | +64       |
| Jalankulun liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa                        | +52       | +29       | +71       | +68       | +72       | +75       | +76       | +81       | +76       | +76       |
| Pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa                   | -6        | -11       | +15       | +8        | +7        | +9        | +25       | +33       | +54       | +48       |
| Liikennejärjestelyjen selkeys                                               | +5        | +23       | +35       | +38       | +34       | +47       | +51       | +42       | +31       | +19       |
| Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena                               | +15       | +8        | +17       | +9        | +33       | +33       | +43       | +27       | +22       | +30       |
| Liikennesuunnittelijoiden ja yritysten välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto | -55       | -64       | -47       | -68       | -33       | -43       | -39       | -40       | -42       | -44       |

# 4 Tulokset

## 4.1 Mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä

*”Aluksi tiedustelin mielipidettäsi autoliikenteen sujumisesta Helsingissä edustamanne yrityksen näkökulmasta. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitko, että autoliikenne sujuu Helsingissä...erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”*

Helsingin asukkaiden käsitys autoliikenteen sujuvuudesta on parantunut ja arvio on nyt paras koko ajanjaksolla 1997–2022. Nyt 47 prosenttia asukkaista katsoo, että autoliikenne sujuu hyvin ja 11 prosenttia huonosti. Vuonna 2019, 40 prosenttia asukkaista arvioi autoliikenteen sujuvan hyvin ja 17 prosenttia huonosti. Muita myönteisemmin autoliikenteen sujuvuuteen suhtautuivat 18–24-vuotiaat, sekä pääasiassa joukkoliikennettä käyttävät tai polkupyörällä kulkevat. Autolla pääasiassa kulkevien käsitys liikenteen sujuvuudesta oli keskimääräistä heikompi, samoin miesten ja yli 50-vuotiaiden. Myös yritysten edustajien näkemykset autoliikenteen sujuvuudesta ovat parantuneet. Joka kolmas on sitä mieltä, että autoliikenne sujuu hyvin ja yhtä monen mielestä se sujuu huonosti.

## 4.2 Mielipiteet pysäköintimahdollisuuksista

Mielipiteitä pysäköintimahdollisuuksista selvitettiin erikseen Helsingin keskustan osalta ja muualla kuin Helsingin keskustassa.

*”Mitä mieltä olet autojen pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ota arviossasi huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestäsi erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”*

*”Mitä mieltä olet autojen pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestäsi erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”*

Neljä prosenttia asukkaista pysäköi Helsingin keskustassa päivittäin, kuusi prosenttia useita kertoja viikossa, seitsemän prosenttia noin kerran viikossa ja 19 prosenttia kerran pari kuukaudessa. 31 prosenttia pysäköi Helsingin keskustassa joitakin kertoja vuodessa tai sitä harvemmin ja joka kolmas asukas ei pysäköi siellä koskaan. Vähintään kerran viikossa autolla Helsingin keskustassa pysäköivien asukkaiden osuus on pysynyt ennallaan vuodesta 2013 (17 %).

Asukkaista 43 prosenttia ja yritysten edustajista joka toinen koki Helsingin keskustan pysäköintimahdollisuudet erittäin tai melko huonoina. Yritysvastaajilla kielteisiä mielipiteitä on hieman viime tutkimuskertaa enemmän. Asukkaiden mielipiteet ovat pysyneet jokseenkin ennallaan.

Keskimääräistä huonompina keskustan pysäköintimahdollisuuksia pitävät yli 50-vuotiaat ja autolla päivittäiset matkansa kulkevat. Hieman keskimääräistä myönteisempi käsitys on 25–49-vuotiailla ja polkupyörällä päivittäin kulkevilla.

Pysäköintimahdollisuuksiin muualla kuin Helsingin keskustassa oltiin selvästi tyytyväisempiä. Enemmistö sekä asukkaista (54 %) että yrityspäättäjistä (52 %) koki pysäköintimahdollisuudet keskustan ulkopuolella erittäin tai melko hyvinä. Osuudet ovat pysyneet jokseenkin ennallaan sekä asukkaiden keskuudessa että yrityksissä. Pysäköintimahdollisuuksia piti erittäin tai melko huonoina asukkaista kahdeksan prosenttia ja yritysvastaajista 14 prosenttia.

## 4.3 Mielipiteet joukkoliikenteestä

*”Mitä mieltä olet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukkoliikennepalvelujen riittävyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestäsi erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”*

*”Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Oletko tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?”*

Selvä enemmistö sekä asukkaista että yritysten edustajista on tyytyväisiä joukkoliikenteen toimivuuteen Helsingissä. Asukkaista 82 prosenttia ja yritysten edustajista 68 prosenttia pitää joukkoliikenteen toimivuutta joko erittäin tai melko hyvänä. Arviot ovat lähes samat kuin edellisellä tutkimuskerralla.

Lähes kaikki asukkaat (90 %) ja selvä enemmistö yritysten edustajista (67 %) puoltavat Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena olevaa joukkoliikenteen suosimista. Kannatus on lähes sama kuin viime tutkimuskerralla kummassakin vastaajaryhmässä.

Naiset ovat miehiä useammin joukkoliikenteen suosimisen kannalla. Ikäryhmittäin tarkasteltuna 50–60-vuotiaissa tavoite saa keskimääräistä vähemmän kannatusta. Alueellisesti tarkasteltuna kantakaupungissa ja Helsingin niemellä ollaan keskimääräistä enemmän joukkoliikenteen suosimisen puolesta kuin esikaupunkialueilla. Henkilöautolla päivittäiset matkansa kulkevat ovat keskimääräistä harvemmin tavoitteen kannalla, ja jalkaisin kulkevat sekä etenkin joukkoliikennettä käyttävät sekä polkupyörällä kulkevat kannattavat tavoitetta keskimääräistä enemmän.

## 4.4 Mielipiteet jalankulun ja pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista

Mielipiteitä mitattiin seuraavilla kysymyksillä

*”Entä mitä mieltä olet yleisesti ottaen jalankulun liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitko, että jalankulun liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”*

*”Mitä mieltä olet yleisesti ottaen pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitko, että pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa erittäin hyvät, melko hyvät, kohtalaiset, melko huonot vai erittäin huonot?”*

Selvä enemmistö sekä asukkaista (82 %) että yritysten edustajista (79 %) pitää jalankulun liikkumisolosuhteita Helsingissä melko tai erittäin hyvinä. Osuudet ovat jokseenkin ennallaan.

Pyöräliikenteen liikkumisolosuhteita pidetään edelleen selvästi huonompina kuin jalankulun, eikä käsitys ole muuttunut juurikaan vuoteen 2019 verrattuna. Nyt 51 prosenttia asukkaista ja 59 prosenttia yritysten edustajista pitää pyöräilijöiden liikkumisolosuhteita hyvinä. Vastaavasti 8 prosenttia asukkaista ja 10 prosenttia yritysten edustajista pitää liikkumisolosuhteita erittäin tai melko huonoina.

Asukkailta kysyttiin tämän lisäksi pyöräilemisestä kesäaikaan. Helsinkiläisistä 26 prosenttia pyöräilee kesäaikaan päivittäin tai lähes päivittäin ja 23 prosenttia 2–3 kertaa viikossa. Lähes joka neljäs (23 %) ei pyöräile koskaan.

## 4.5 Arviot liikennejärjestelyjen selkeydestä

*”Mitä mieltä olet liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan. Annatko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan erittäin hyvä, melko hyvä, kohtalainen, melko huono vai erittäin huono?”*

Lähes kaksi kolmasosaa asukkaista (64 %) pitää liikennejärjestelyjen selkeyttä erittäin tai melko hyvänä. Tyytyväisten osuus on hivenen pienempi kuin vuonna 2019. Järjestelyjä huonoina pitävien osuus on pysynyt kuitenkin edellisten tutkimusten tasolla. Yritysten edustajista 43 prosenttia pitää liikennejärjestelyjen selkeyttä joko erittäin tai melko hyvänä. Tyytyväisten osuus on hieman laskenut ja myös tyytymättömien osuudessa on hienoa kasvua.

## 4.6 Mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena

*”Seuraavaksi sinun tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvioi liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalkankulku ja pyöräliikenne sekä pysäköintimahdollisuudet. Sanoisitko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan erittäin hyvin, melko hyvin, kohtalaisesti, melko huonosti vai erittäin huonosti?”*

Liikennejärjestelmään on asukkaista tyytyväisiä 64 prosenttia ja yritysten edustajista 49 prosenttia. Asukkaista tyytymättömiä on neljä prosenttia ja yritys vastaajista 18 prosenttia. Asukkaiden tyytyväisyys on kasvanut tasaisesti vuodesta 2013 lähtien ja nyt myös yritysten edustajien tyytyväisyys on kasvanut.

Asukkaissa tyytyväisten osuus on keskimääräistä pienempi vanhemmissa ikäryhmissä: 50–60-vuotiaissa 57 % ja 61–74-vuotiaissa 46 %. Tyytyväisiä (52 %) on selvästi vähemmän myös asukkaissa, jotka kulkevat päivittäiset matkat henkilöautolla.

## 4.7 Liikennesuunnittelijoiden yhteydenpito asukkaiden ja yritysten kanssa

*”Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestäsi riittävää, jossakin määrin riittävää, jossakin määrin riittämätöntä vai riittämätöntä?”*

Asukkaista 10 prosenttia pitää yhteydenpitoa ja tiedonvaihtoa riittävänä ja 17 prosenttia pitää sitä riittämättömänä. Osittain riittävänä yhteydenpitoa pitää 30 prosenttia ja osittain riittämättömänä 35 prosenttia asukkaista. Yritysvastaajista 8 prosenttia pitää tiedonvaihtoa riittävänä ja 41 prosenttia riittämättömänä. Yhteydenpidon riittävyys koetaan molemmissa vastaajaryhmissä nyt jokseenkin samantasoiseksi kuin vuonna 2019.

## 4.8 Päivittäisten matkojen kulkutapa ja muutokset viimeisten 12 kuukauden aikana

*”Millä tavalla kuljet yleisimmin päivittäiset työ- ja opiskelumatkasi? Jos sinulla ei ole työ- ja opiskelumatkoja, niin muut päivittäiset matkasi?”*

*"Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt kohdallasi viimeisten 12 kuukauden aikana? Onko käyttösi lisääntynyt, vähentynyt vai pysynyt ennallaan? Joukkoliikenne, pyöräily, kävely, henkilöauto."*

*"Miten arvioisit yrityksenne henkilöstön liikkuvan yleisimmin päivittäiset työmatkat?"*

Asukkaista 42 prosenttia kulkee päivittäiset matkansa joukkoliikennevälineitä käyttäen, 28 prosenttia kulkee autolla, 15 prosenttia polkupyörällä ja 13 prosenttia jalkaisin. Joukkoliikennettä käyttävien kulkutapaosuus on pienentynyt tasaisesti vuodesta 2013 lähtien, sen sijaan jalkaisin ja autolla liikkuvien osuuksissa on havaittavissa pientä kasvua aikaisempaan verrattuna. Polkupyörää käyttävien kulkutapaosuus on sama kuin vuonna 2019.

Joukkoliikennettä käyttävien osuus on suuri etenkin 18–24-vuotiaissa. Naisten keskuudessa korostuu joukkoliikenteen käyttö, miehillä henkilöauton käyttö. 50–74-vuotiaissa henkilöauton käyttö ja joukkoliikenne ovat yhtä suosittuja. Kun etäisyys päivittäiseen aktiviteettiin on yli 10 kilometriä, henkilöauto nousee suosituimmaksi kulkutavaksi.

Selvällä enemmistöllä helsinkiläisistä ei ole tapahtunut muutosta joukkoliikenteen, pyöräilyn, kävelyn tai henkilöauton käytössä. Eniten on lisätty kävelyä (31 %) ja joukkoliikenteen käyttöä (24 %) ja eniten on vähennetty henkilöauton (21 %) ja joukkoliikenteen käyttöä (19 %).

Henkilöauto on ainoa kulkumuoto, jossa käyttöä vähentäneiden osuus (21 %) on suurempi kuin sitä lisänneiden osuus (17 %). Vuoteen 2019 verrattuna suurin muutos on henkilöauton käyttöä lisänneiden osuuden kasvu. Muiden kulkutapojen osalta muutokset ovat hyvin samanlaisia. Eri kulkumuotojen käyttö on lisääntynyt eniten niiden keskuudessa, jotka käyttävät sitä muutenkin päivittäisiin matkoihinsa.

Yritysten edustajat arvioivat henkilöstön yleisimmäksi kulkutavaksi henkilöauton, lähes joka toisen arvioitiin liikkuvan työmatkansa henkilöautolla. Toiseksi yleisin kulkutapa on joukkoliikenne (36 %). Sen sijaan polkupyörällä kulkemisen (5 %) ja jalankulun (3 %) osuudet arvioitiin selvästi pienemmiksi.

*"Mikä on etäisyys kilometreissä kotoa töihin, kouluun tai muuhun päivittäiseen aktiviteettiisi? "Mikä on kodin ja työpaikkasi välinen etäisyys kilometreissä?" Alle 1 km, 1–2 km, 3–5 km, 6–10 km, 11–20 km, yli 20 km."*

Etäisyys kotoa päivittäiseen aktiviteettiin on joka toisella asukkaalla alle 5 kilometriä. Tavallisimmin matkan pituus on 3–5 km (24 %) tai 6–10 km (25 %).

## **4.9 Liikenneturvallisuus Helsingissä yleisesti ottaen ja kulkumuodoittain**

*"Miten koet yleisesti liikenteen turvallisuuden Helsingissä?" "Mitä mieltä olet seuraavien kulkumuotojen liikenneturvallisuudesta Helsingissä? Koetko että kulkumuoto on erittäin turvallinen, melko turvallinen, ei turvallinen tai turvaton, melko turvaton vai erittäin turvaton."*

Valtaosa asukkaista kokee liikenteen turvallisuuden Helsingissä yleisesti ottaen vähintäänkin melko hyväksi: 16 prosenttia erittäin turvallisesti ja 61 prosenttia melko turvallisesti. Turvattomuutta liikenteessä kokee vain 5 prosenttia asukkaista. Turvallisuuden tunteen kokeminen liikenteessä näyttäisi vähenevän iän myötä, niin että turvallisesti kokevia on eniten ikäryhmässä 18–24-vuotta (86 %) ja vähiten 61–74-vuotiaissa (70 %).

Liikkumismuodoista selvästi turvallisimpana pidetään joukkoliikennettä, jota 52 prosenttia pitää erittäin turvallisena ja 42 prosenttia melko turvallisena. Myös henkilöautoliikenne (84 %) ja jalankulku

(77 %) koetaan verrattain turvallisiksi. Sen sijaan alle puolet asukkaista pitää turvallisina pyöräilyä (47 %) ja mopolla/moottoripyörällä kulkemista (32 %). Selvästi turvattomimpana pidetään kuitenkin sähköpotkulaudalla liikkumista, jota lähes 70 prosenttia pitää turvattomana. Nuorimmassakin ikäryhmässä (18–24-vuotiaat) selvä enemmistö (60 %) kokee sähköpotkulaudat turvattomaksi.

## 4.10 Kulkuvälineiden käyttö- ja hankintaetuedet yrityksissä

*"Onko yrityksessänne käytössä työsuhdeautoja, yhteiskäyttöautoja työasiamatkojen tekemiseen, joukkoliikenteen työsuhdelippu tai henkilökohtainen asiointilippu, työsuhdepyörä, yhteiskäyttöpyörä työasiamatkojen tekemiseen, kaupunkipyöräpalvelun käyttöetuus, uuden polkupyörän hankintaetuus, ei mitään näistä?"*

*"Onko yrityksessänne käytössä henkilöstölle jotain seuraavista:" maksulliset autopaikat mukaan lukien yrityspysäköintitunnus ja yrityksen omat autopaikat, maksuttomat autopaikat mukaan lukien yrityspysäköintitunnus ja yrityksen omat autopaikat, sähköauton latausmahdollisuus, pyörien säilytyspaikkoja ulkona, pyörien säilytyspaikkoja sisällä, sähköpyörien latausmahdollisuus?"*

Vajaalla 60 prosentilla yrityksistä on jokin työmatkaliikkumiseen liittyvä etuus, tavallisimmin työsuhdeauto (35 %) tai yhteiskäyttöauto työasiamatkojen tekemiseen (18 %). Joukkoliikenteen työsuhdelippu/asiointilippu (19 %) tai työsuhdepyörä (19 %) ovat jo yhtä yleisiä kuin yhteiskäyttöautot. Joissain yrityksissä on lisäksi uuden polkupyörän hankintaetuus (11 %), yhteiskäyttöpyörä työasiamatkojen tekemiseen (9 %) tai kaupunkipyöräjärjestelmän käyttöetuus (6 %). Työmatkaliikkumiseen liittyviä etuuksia on sitä enemmän ja monipuolisemmin mitä suuremmasta yrityksestä on kyse. Vuoteen 2019 verrattuna työsuhdeautojen osuus on laskenut selvästi, samalla kuin joukkoliikennettä ja pyöräilyä tukevat etuudet ovat kasvattaneet suosiotaan.

Muista työmatkaliikkumiseen liittyvistä etuuksista tavallisimpia ovat pyörien säilytyspaikat ulkona (64 %) tai sisällä (56 %) sekä maksuttomat (46 %) ja maksulliset autopaikat (34 %). Noin joka kolmannessa yrityksessä on sähköautojen latausmahdollisuus ja lähes yhtä monessa sähköpyörien latausmahdollisuus. Noin joka kymmenennessä yrityksessä ei ole mitään mainituista etuuksista.

## 4.11 Koronaepidemian vaikutus asukkaiden palveluiden käyttöön ja etänä työskentelyyn

*"Miten Helsingin ydinkeskustan palveluiden käyttö on kohdallasi muuttunut verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan? Käytätkö palveluita merkittävästi useammin, hieman useammin, yhtä usein, hieman harvemmin vai merkittävästi harvemmin?"*

*"Miten oman asuinalueesi tai sen lähialueiden palveluiden käyttö on kohdallasi muuttunut verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan? Käytätkö palveluita merkittävästi useammin, hieman useammin, yhtä usein, hieman harvemmin vai merkittävästi harvemmin?"*

*"Miten tavaroiden tilaaminen verkosta tai ruuan tilaaminen kotiinkuljetuksella on kohdallasi muuttunut verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan? Onko tavaroiden ja ruuan tilaaminen lisääntynyt merkittävästi, lisääntynyt hieman, pysynyt samana, vähentynyt hieman vai vähentynyt merkittävästi?"*

Asukkaita pyydettiin arvioimaan, miten heidän palvelujen käyttönsä on kehittynyt verrattuna korona-aikaan. Ostokäyttäytymisessä on tapahtunut selvä muutos: ydinkeskustan palveluiden käyttö on vähentynyt niin, että lähes joka toinen on vähentänyt käyttöä (20 % selvästi harvemmin ja 27 % hieman harvemmin). Ydinkeskustan palveluiden käyttöä lisänneitä on vain 10 prosenttia (4 % merkittävästi ja 6 % hieman). Samaan aikaan lähes 30 prosenttia on lisännyt lähipalvelui-

den käyttöä (8 % merkittävästi ja 21 % hieman). Koronan seurauksena eniten on yleistynyt tavaroiden tilaaminen verkosta tai ruuan tilaaminen kotiinkuljetuksella (17 % lisännyt merkittävästi, 27 % hieman).

Muutos ydinkeskustan palvelujen käytössä on samansuuntainen taustaryhmästä riippumatta, poikkeuksena 18–24-vuotiaat, joista suurempi osuus on lisännyt palvelujen käyttöä kuin vähentänyt. Lähipalveluiden käytössä sekä verkko-ostamisessa ja ruuan kotiinkuljetustilauksissa muutos on samansuuntainen kaikissa taustaryhmissä. Viimeksi mainitussa kasvu on ollut suurinta 25–49-vuotiaiden keskuudessa.

*"Kuinka monena työpäivänä viikossa toimipisteenne henkilöstö työskentelee keskimäärin etänä?"  
"Entä kuinka monena työpäivänä viikossa toimipisteenne henkilöstö työskenteli keskimäärin etänä ennen koronaepidemiaa?"*

*"Onko yrityksenne toimipisteiden sijainti muuttunut tai muuttumassa koronaepidemian seurauksena?" "Miten sijainti on muuttunut / muuttumassa?" "Onko yrityksenne toimipisteiden määrä muuttunut tai muuttumassa koronaepidemian seurauksena?" "Onko määrä vähentynyt vai kasvanut tai tuleeko määrä vähenemään vai kasvamaan?"*

Yritysten edustajia pyydettiin arvioimaan toimipisteen henkilöstön etätyöpäivien kehitystä verrattuna koronaa edeltävään aikaan. Etätyö on lisääntynyt voimakkaasti: keskimäärin vähintään kahdena päivänä viikossa etänä työskentelevien osuudeksi arvioitiin nyt noin 50 prosenttia, kun ennen koronaa osuus oli noin 15 %. Nyt toimipisteiden henkilöstöstä keskimäärin yli 10 prosenttia työskentelee etänä 4–5 päivänä viikossa, kun osuudeksi ennen koronaa arvioitiin 5 prosenttia. 2–3 päivä viikossa etänä työskentelevien osuuden arvioidaan nousseen noin 10 prosentista noin 40 prosenttiin. Noin joka neljännessä toimipisteessä etätyötä ei tehdä lainkaan, mutta osuus on selvästi pienempi kuin ennen koronaa, jolloin se oli noin 45 prosenttia.

Sen sijaan yrityksen toimipisteiden sijaintiin tai määrään koronaepidemialla on ollut vain vähäinen vaikutus. 3 prosenttia yrityksistä on muuttanut tai päättänyt muuttaa toimipisteittensä sijaintia koronaepidemian seurauksena. Yhtä suuri osuus on pohtinut muuttamista, mutta ei ole vielä tehnyt päätöstä asiassa. 4 prosenttia yrityksistä on muuttanut tai päättänyt muuttaa toimipisteidensä määrää koronaepidemian seurauksena.

## 4.12 Helsingin liikennettä koskevat kommentit

*"Onko mielessäsi joitain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jotka haluaisit kertoa?"*

Yli 70 prosentilla Helsingin asukkaista ja yritysten edustajista oli mielessään Helsingin liikenteeseen liittyviä asioita, jotka halusivat kertoa. Vastaukset käsittelivät laajasti eri liikkumistapoja: eniten pyöräilyä, mutta myös joukkoliikennettä ja autoilua sekä liikennejärjestelyjä yleensä. Ajankohtaisina asioina esiin nousi etenkin sähköpotkulautojen aiheuttama turvallisuusriski muulle liikenteelle: niille toivottiin lisää sääntelyä tai kieltämistä. Muutenkin liikenteen turvallisuuteen liittyvät asiat huolestuttivat monia. Palautetta tuli myös mm. autojen pysäköintimahdollisuuksista ja etenkin yrityksissä kritisoitiin autolla liikkumisen liiallista hankaloittamista.

# 5 Kuviot

Taulukko 5: Vastaajamäärät kuvioissa ja tulosten luottamusvälit 95 %-luottamustasolle.

|                                         | (n=)                             | % -luku, joka tuli tulokseksi |                |                |                |                |       |
|-----------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------|
|                                         | Näytteen/<br>alaryh-<br>män koko | 1 tai<br>99 %                 | 10 tai<br>90 % | 20 tai<br>80 % | 30 tai<br>70 % | 40 tai<br>60 % | 50 %  |
| <b>ASUKKAAT</b>                         |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| <b>KAIKKI ASUKKAAT</b>                  |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| 2022 tutkimus                           | 1803                             | ±0,5                          | ±1,4           | ±1,8           | ±2,1           | ±2,3           | ±2,3  |
| 2019 tutkimus                           | 1807                             | ±0,5                          | ±1,4           | ±1,8           | ±2,1           | ±2,3           | ±2,3  |
| Tutkimuskierrokset 1996–2016            | 900                              | ±0,7                          | ±2,0           | ±2,6           | ±3,0           | ±3,2           | ±3,3  |
| <b>SUKUPUOLI</b>                        |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| Nainen                                  | 928                              | ±0,6                          | ±1,9           | ±2,6           | ±2,9           | ±3,2           | ±3,2  |
| Mies                                    | 869                              | ±0,7                          | ±2,0           | ±2,7           | ±3,0           | ±3,3           | ±3,3  |
| <b>IKÄ</b>                              |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| 18–24 vuotta                            | 146                              | ±1,6                          | ±4,9           | ±6,5           | ±7,4           | ±7,9           | ±8,1  |
| 25–34 vuotta                            | 462                              | ±0,9                          | ±2,7           | ±3,6           | ±4,2           | ±4,5           | ±4,6  |
| 35–49 vuotta                            | 534                              | ±0,8                          | ±2,5           | ±3,4           | ±3,9           | ±4,2           | ±4,2  |
| 50–60 vuotta                            | 294                              | ±1,1                          | ±3,4           | ±4,6           | ±5,2           | ±5,6           | ±5,7  |
| 61–74 vuotta                            | 367                              | ±1,0                          | ±3,1           | ±4,1           | ±4,7           | ±5,0           | ±5,1  |
| <b>TYÖSSÄKÄYNTI</b>                     |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| Työllinen                               | 1176                             | ±0,6                          | ±1,7           | ±2,3           | ±2,6           | ±2,8           | ±2,9  |
| Työtön tai lomautettu                   | 65                               | ±2,4                          | ±7,3           | ±9,7           | ±11,1          | ±11,9          | ±12,2 |
| Työelämän ulkopuolella                  | 577                              | ±0,8                          | ±2,4           | ±3,3           | ±3,7           | ±4,0           | ±4,1  |
| <b>PÄIVITTÄISET MATKAT</b>              |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| Henkilöautolla                          | 511                              | ±0,9                          | ±2,6           | ±3,5           | ±4,0           | ±4,2           | ±4,3  |
| Joukkoliikennevälineitä käyttäen        | 741                              | ±0,7                          | ±2,2           | ±2,9           | ±3,3           | ±3,5           | ±3,6  |
| Polkupyörällä                           | 274                              | ±1,2                          | ±3,6           | ±4,7           | ±5,4           | ±5,8           | ±5,9  |
| Jalkaisin                               | 240                              | ±1,3                          | ±3,8           | ±5,1           | ±5,8           | ±6,2           | ±6,3  |
| <b>ALUE</b>                             |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| Niemi                                   | 208                              | ±1,4                          | ±4,1           | ±5,4           | ±6,2           | ±6,7           | ±6,8  |
| Muu kantakaupunki                       | 420                              | ±1,0                          | ±2,9           | ±3,8           | ±4,4           | ±4,7           | ±4,8  |
| Läntinen esikaupunkialue ja Lauttasaari | 339                              | ±1,1                          | ±3,2           | ±4,3           | ±4,9           | ±5,2           | ±5,3  |
| Pohjoinen / koillinen esikaupunkialue   | 397                              | ±1,0                          | ±3,0           | ±3,9           | ±4,5           | ±4,8           | ±4,9  |
| Kaakko /Itä / Kulosaari / Östersundom   | 439                              | ±0,9                          | ±2,8           | ±3,7           | ±4,3           | ±4,6           | ±4,7  |
| <b>YRITYKSET</b>                        |                                  |                               |                |                |                |                |       |
| 2022                                    | 201                              | ±1,4                          | ±4,1           | ±5,5           | ±6,3           | ±6,8           | ±6,9  |
| 2019                                    | 200                              | ±1,4                          | ±4,2           | ±5,5           | ±6,4           | ±6,8           | ±6,9  |
| Aiemmat tutkimuskierrokset (1996–2016)  | 100                              | ±2,0                          | ±5,9           | ±7,8           | ±9,0           | ±9,6           | ±9,8  |

*Taulukko 6: Vuoden 2022 ja aikaisempien tutkimuskierrosten asukkaiden tulosten välisten erotusten merkitsevyys 95 %-luottamustasolle.*

| ASUKKAAT                                                                                                      | % -luku, joka tuli tulokseksi 2022 tutkimuksessa |                |                |                |                |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------|
| 2022: n=1803, 2019: n=1807,<br>Aiemmat tutkimuskierrokset: n=900                                              | 1 tai<br>99 %                                    | 10 tai<br>90 % | 20 tai<br>80 % | 30 tai<br>70 % | 40 tai<br>60 % | 50 % |
| Vuoden 2022 ja 2019 tuloksen erotus oltava vähintään (%-yksikköä):                                            | 0,6                                              | 2,0            | 2,6            | 3,0            | 3,2            | 3,3  |
| Vuoden 2022 ja aiempien vuosien (1996–2016) tutkimuskierroksen tuloksen erotus oltava vähintään (%-yksikköä): | 0,8                                              | 2,4            | 3,2            | 3,7            | 3,9            | 4,0  |

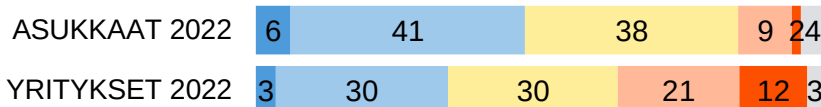
*Taulukko 7: Vuoden 2022 ja aikaisempien tutkimuskierrosten yritysten tulosten välisten erotusten merkitsevyys 95 %-luottamustasolle.*

| YRITYKSET                                                                                                     | % -luku, joka tuli tulokseksi 2022 tutkimuksessa |                |                |                |                |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------|
| 2022: n=201, 2019: n=200,<br>Aiemmat tutkimuskierrokset: n=100                                                | 1 tai<br>99 %                                    | 10 tai<br>90 % | 20 tai<br>80 % | 30 tai<br>70 % | 40 tai<br>60 % | 50 % |
| Vuoden 2022 ja 2019 tuloksen erotus oltava vähintään (%-yksikköä):                                            | 1,9                                              | 5,9            | 7,8            | 9,0            | 9,6            | 9,8  |
| Vuoden 2022 ja aiempien vuosien (1996–2016) tutkimuskierroksen tuloksen erotus oltava vähintään (%-yksikköä): | 2,4                                              | 7,2            | 9,6            | 11,0           | 11,8           | 12,0 |

% Helsingin asukkaista ja yritysten edustajista

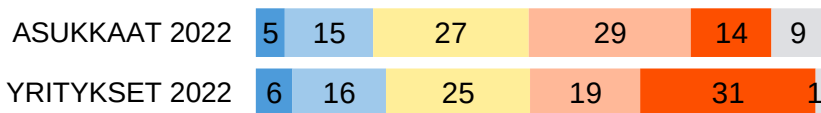
### Autoliikenteen sujuminen Helsingissä

(ei turhia ruuhkia, sujuu yleensä häiriöttömästi)

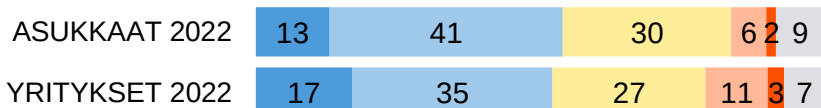


### Autojen pysäköinti-mahdollisuudet keskustassa

(sekä katuvarsien pysäköinti-paikat että muut)



### Autojen pysäköinti-mahdollisuudet muualla Helsingissä kuin keskustassa

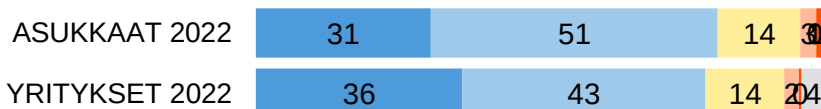


### Joukkoliikenteen toimivuus Helsingissä

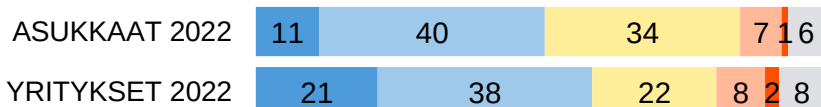
(joukkoliikenteen sujuminen ja palvelujen riittävyys)



### Jalankulun liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa

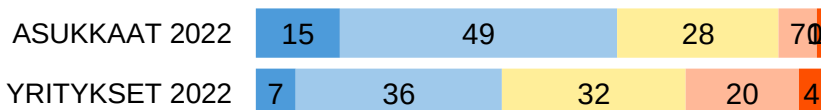


### Pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa



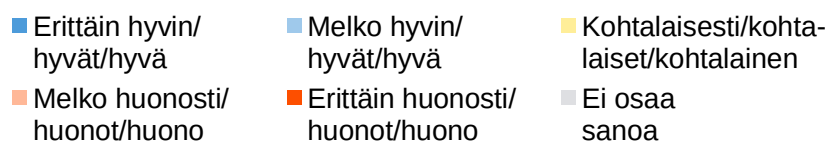
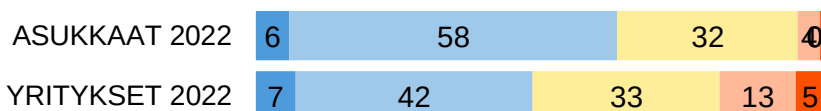
### Arvosana liikennejärjestelyjen selkeydelle

(on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan)

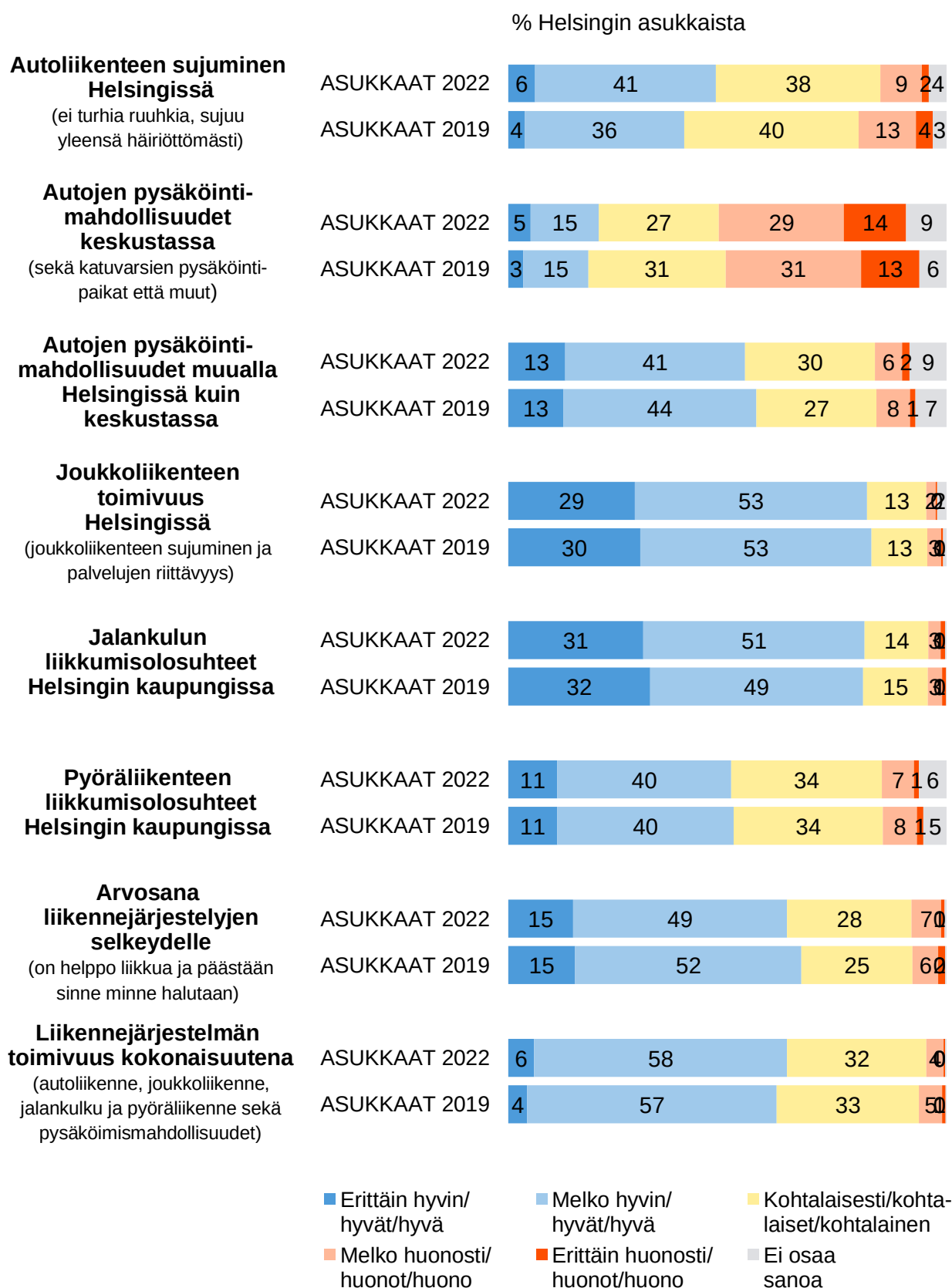


### Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena

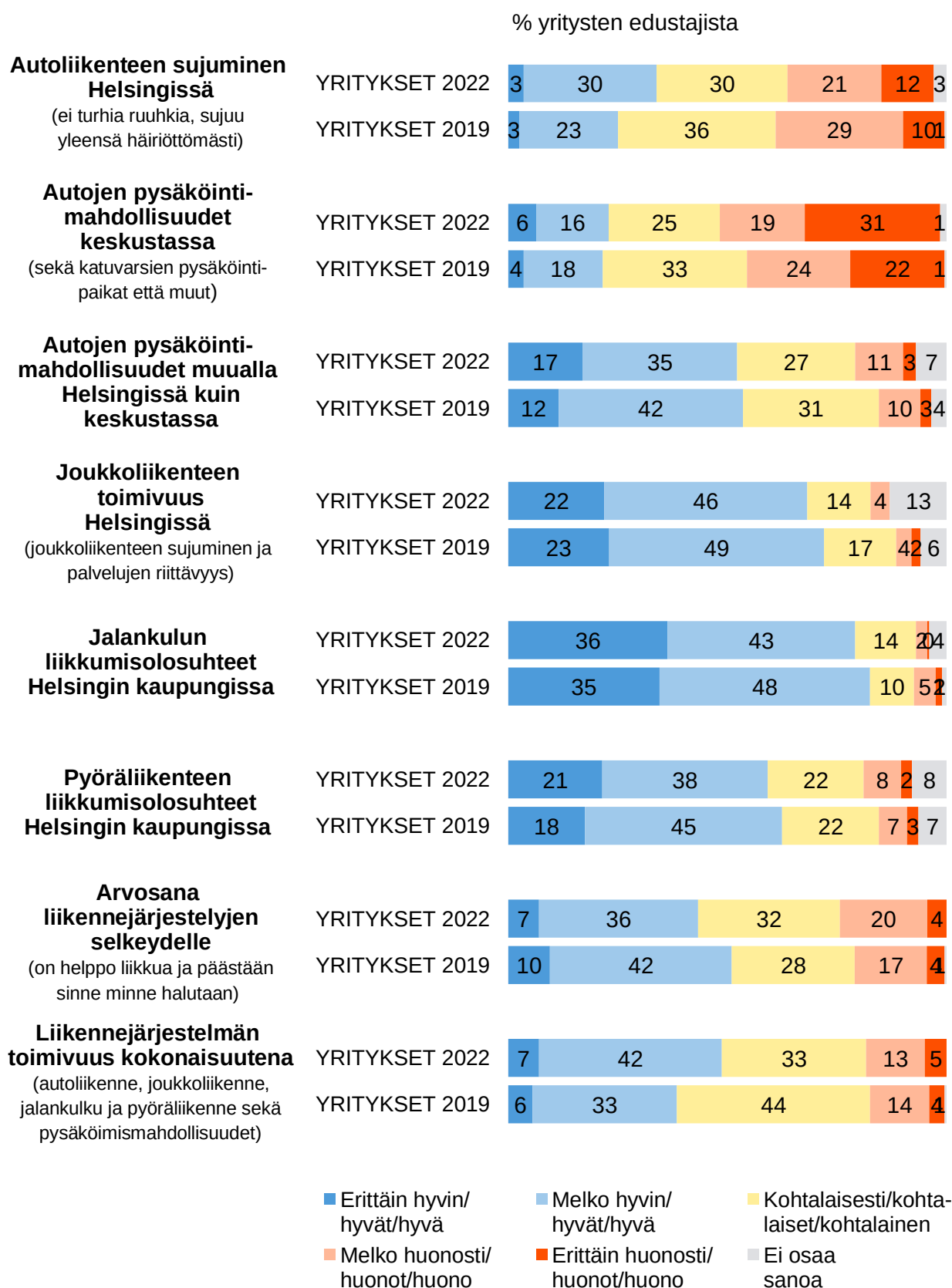
(autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulku ja pyöräliikenne sekä pysäköimismahdollisuudet)



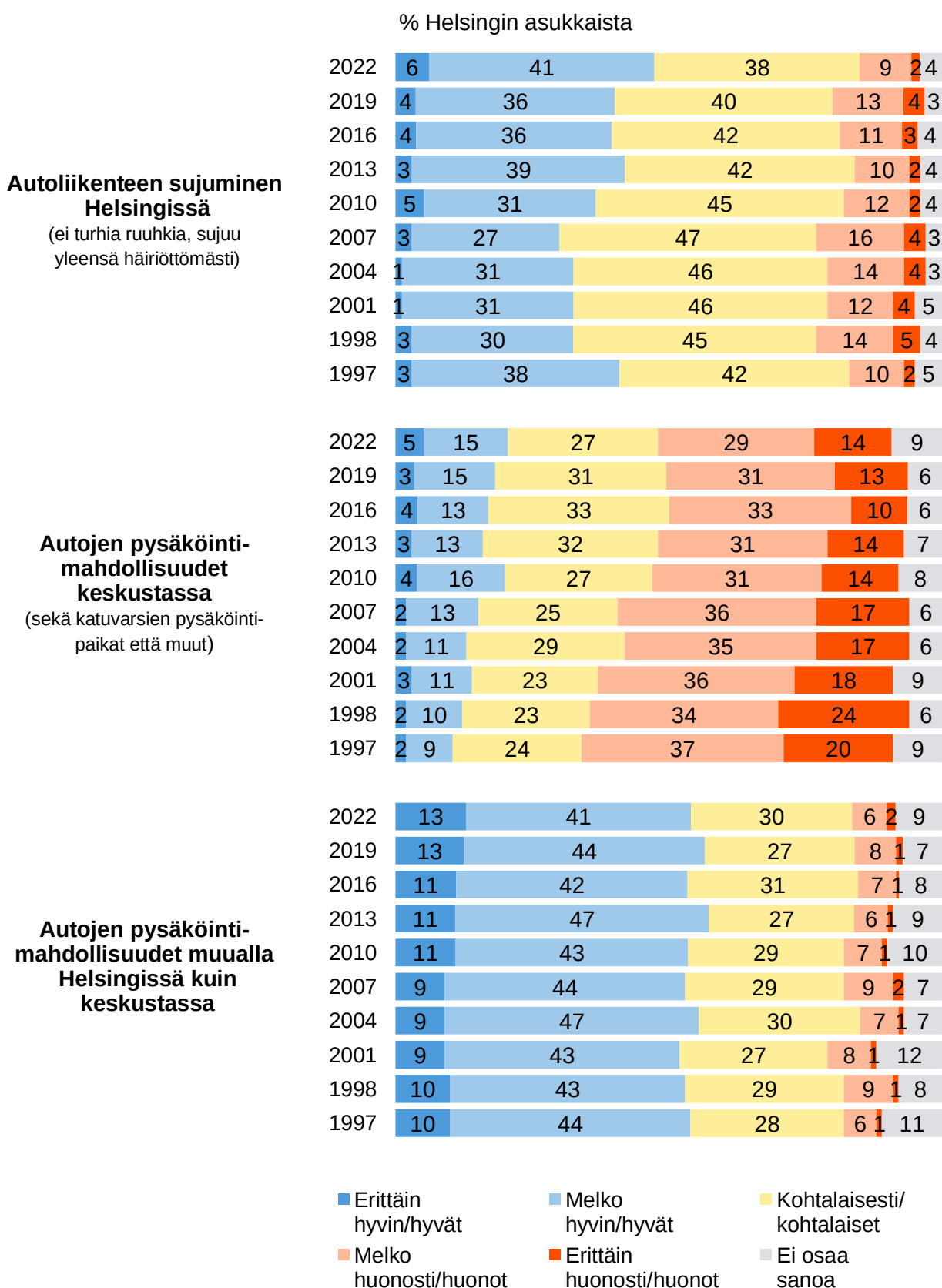
Kuvio 1: Aukkaiden ja yritysten edustajien mielipiteitä Helsingin liikenteestä 2022.



Kuvio 2: Aukkaiden mielipiteitä Helsingin liikenteestä 2019 ja 2022.

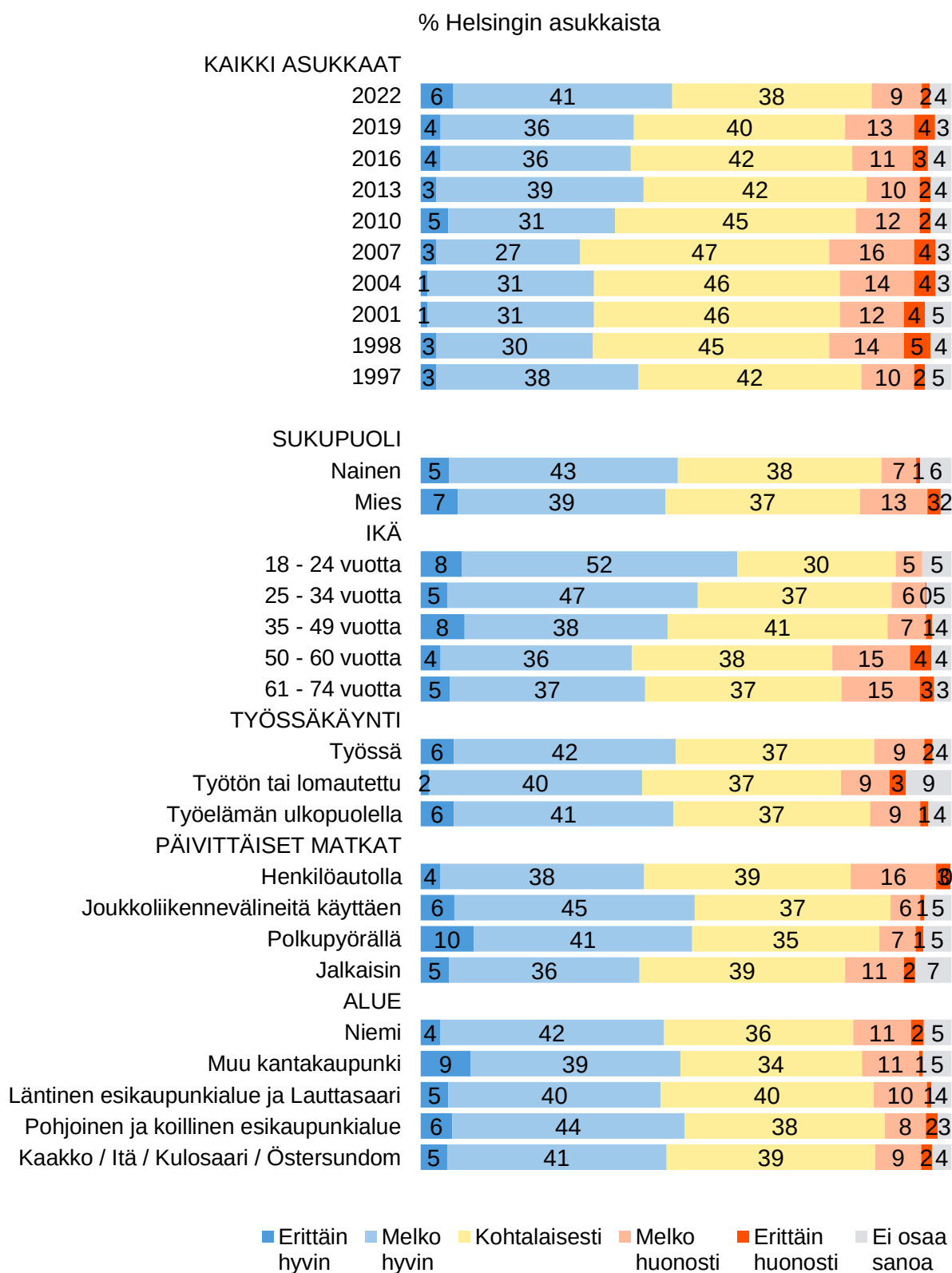


Kuvio 3: Yritysten edustajien mielipiteitä Helsingin liikenteestä 2019 ja 2022.



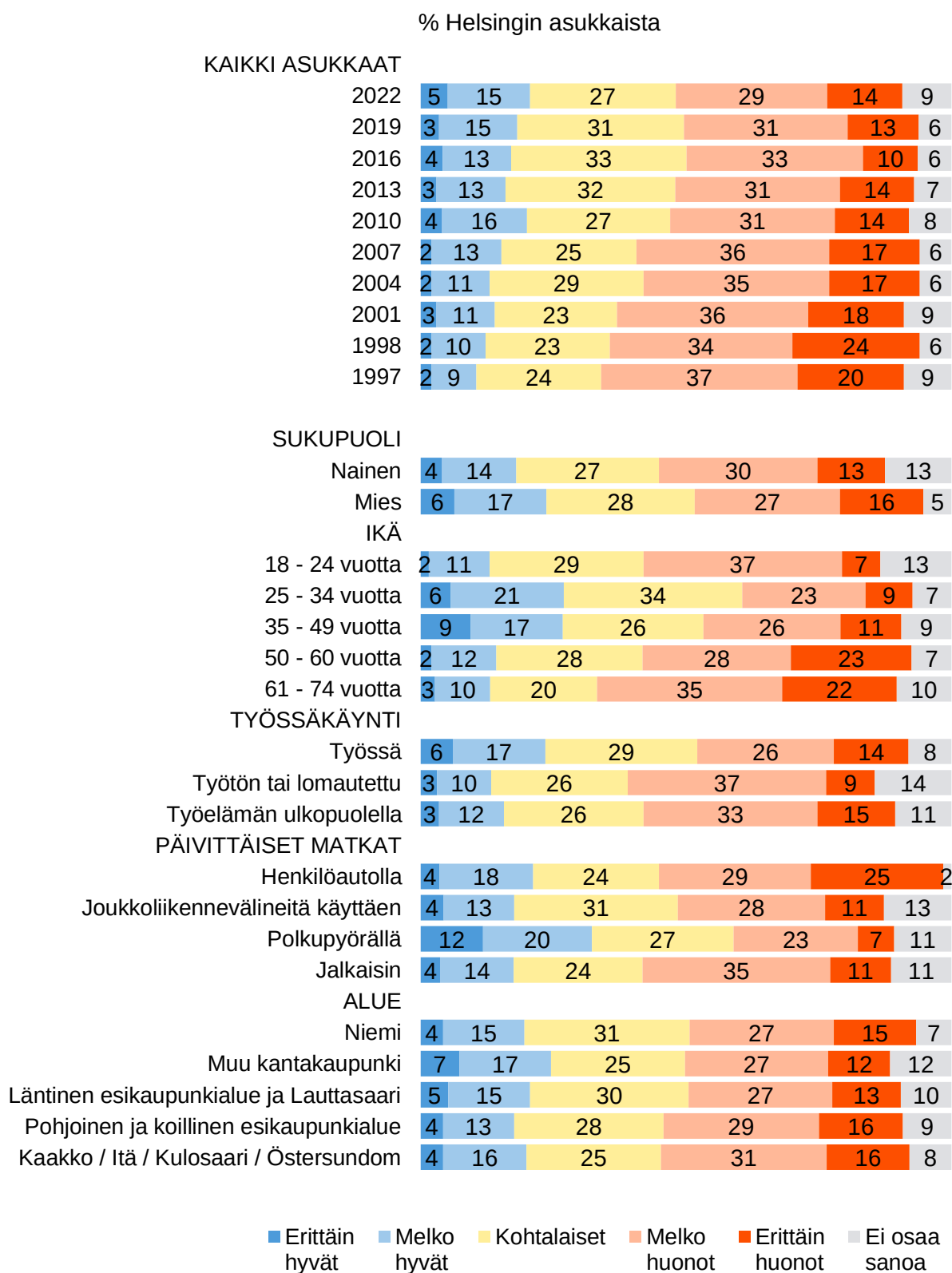
Kuvio 4: Aukkaiden mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä sekä pysäköintimahdollisuuksista 1997–2022.

## Autoliikenteen sujuminen Helsingissä (ei turhia ruuhkia, sujuu yleensä häiriöttömästi)



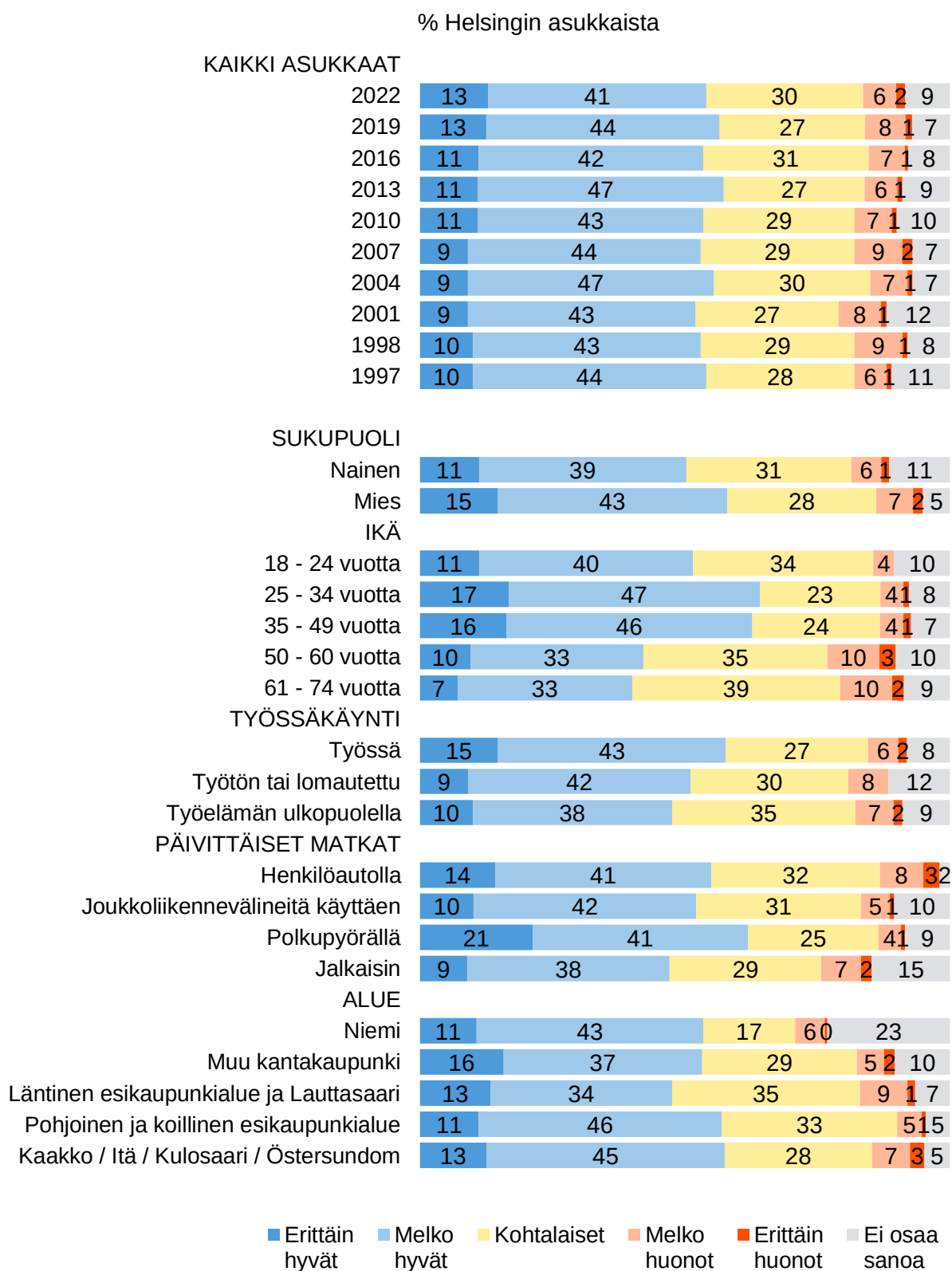
Kuvio 5: Aukkaiden mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

## Autojen pysäköintimahdollisuudet keskustassa (sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut)

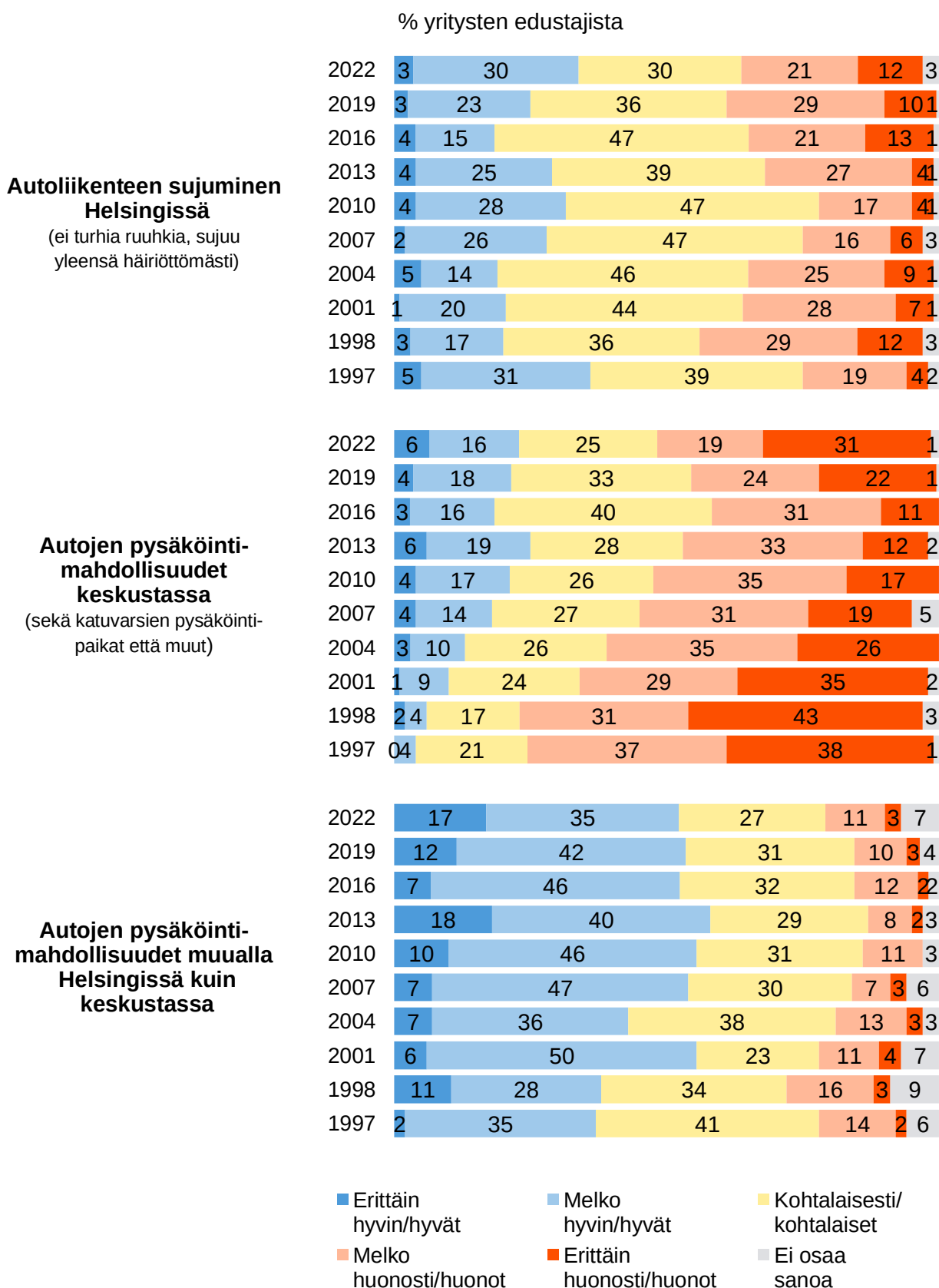


Kuvio 6: Aukkaiden mielipiteet autojen pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

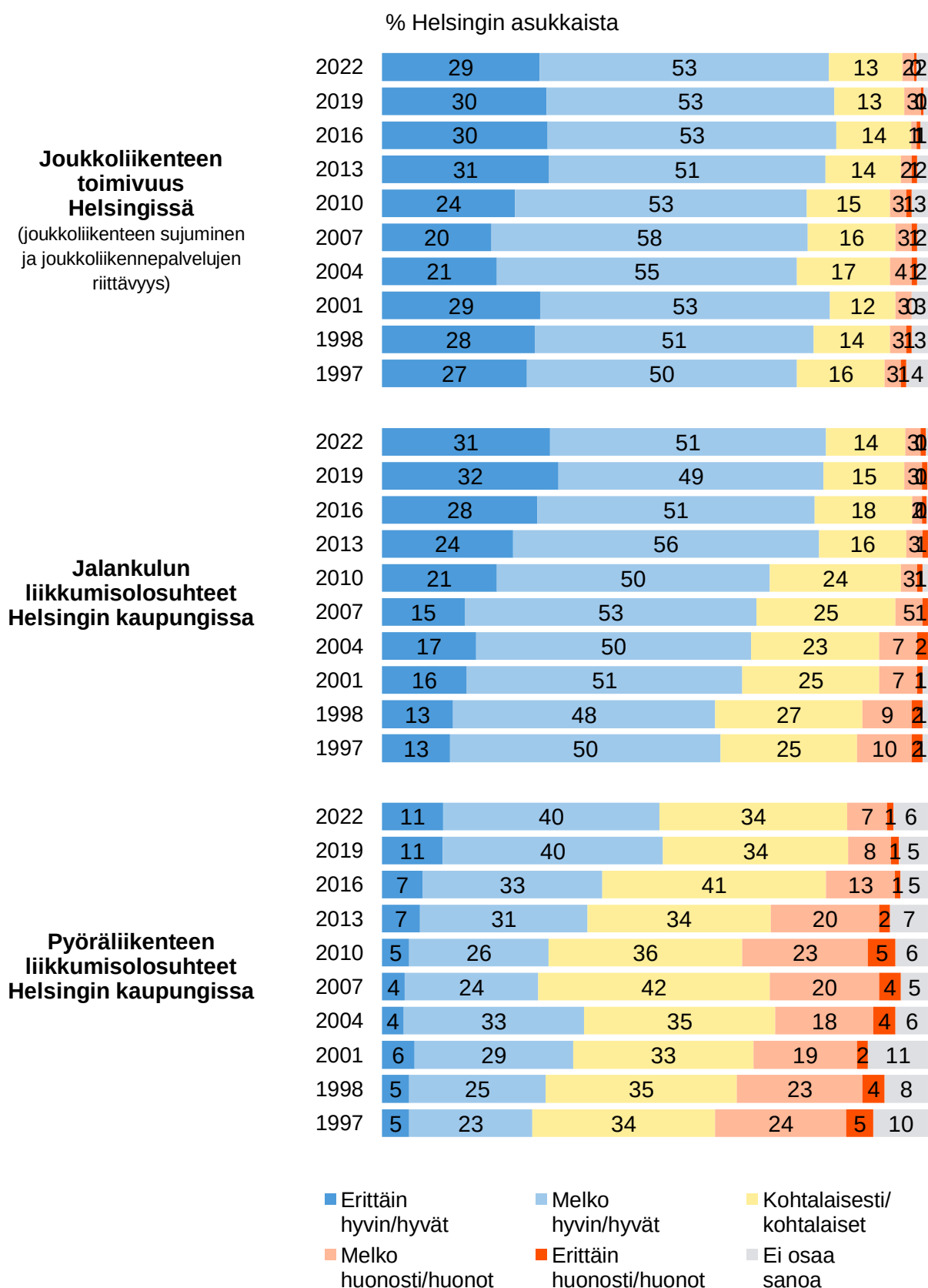
## Autojen pysäköintimahdollisuudet muualla Helsingissä kuin keskustassa



Kuvio 7: Aukkaiden mielipiteet autojen pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

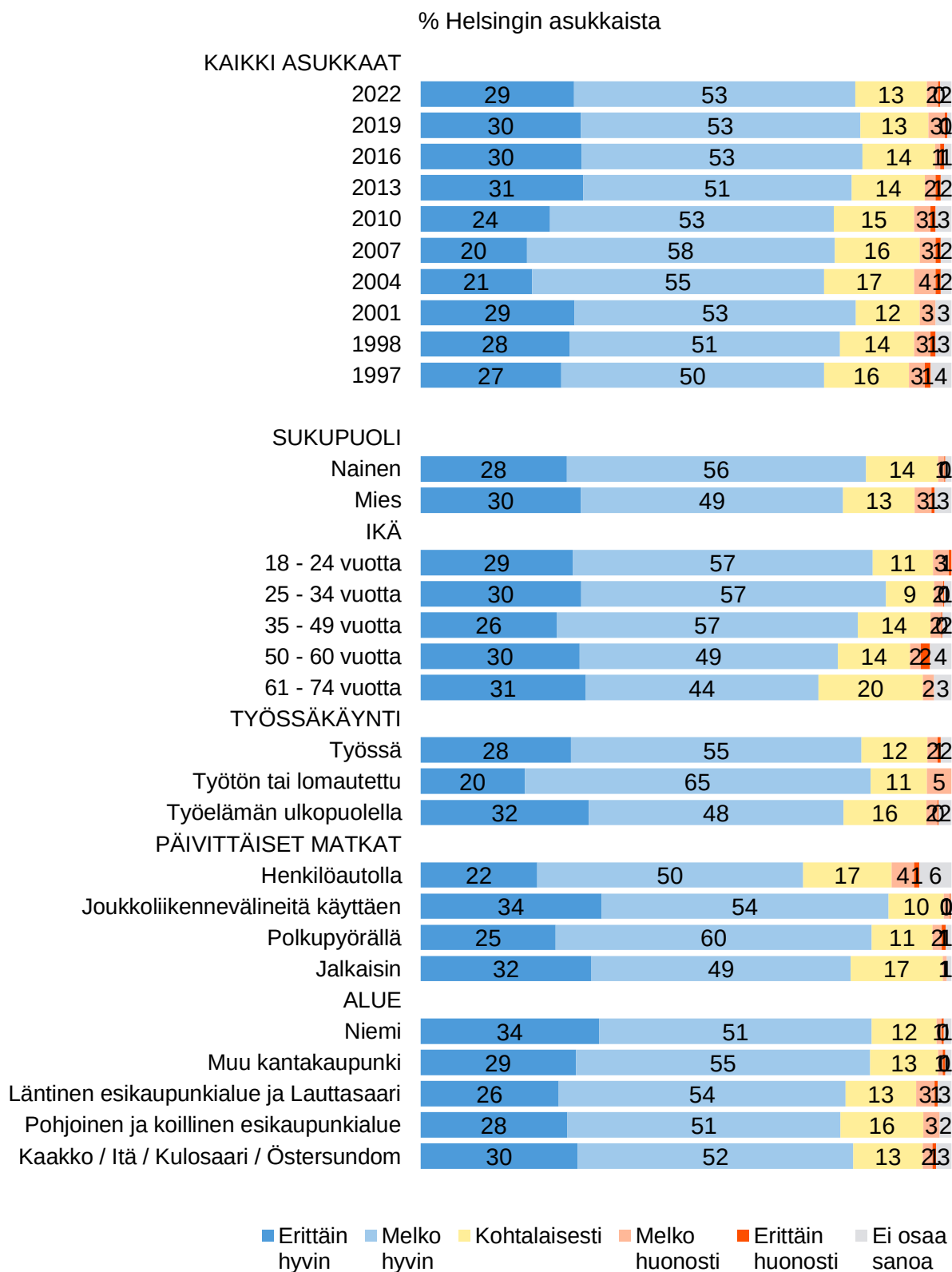


Kuvio 8: Yritysten edustajien mielipiteet autoliikenteen sujumisesta Helsingissä sekä pysäköinti-mahdollisuuksista 1997–2022.



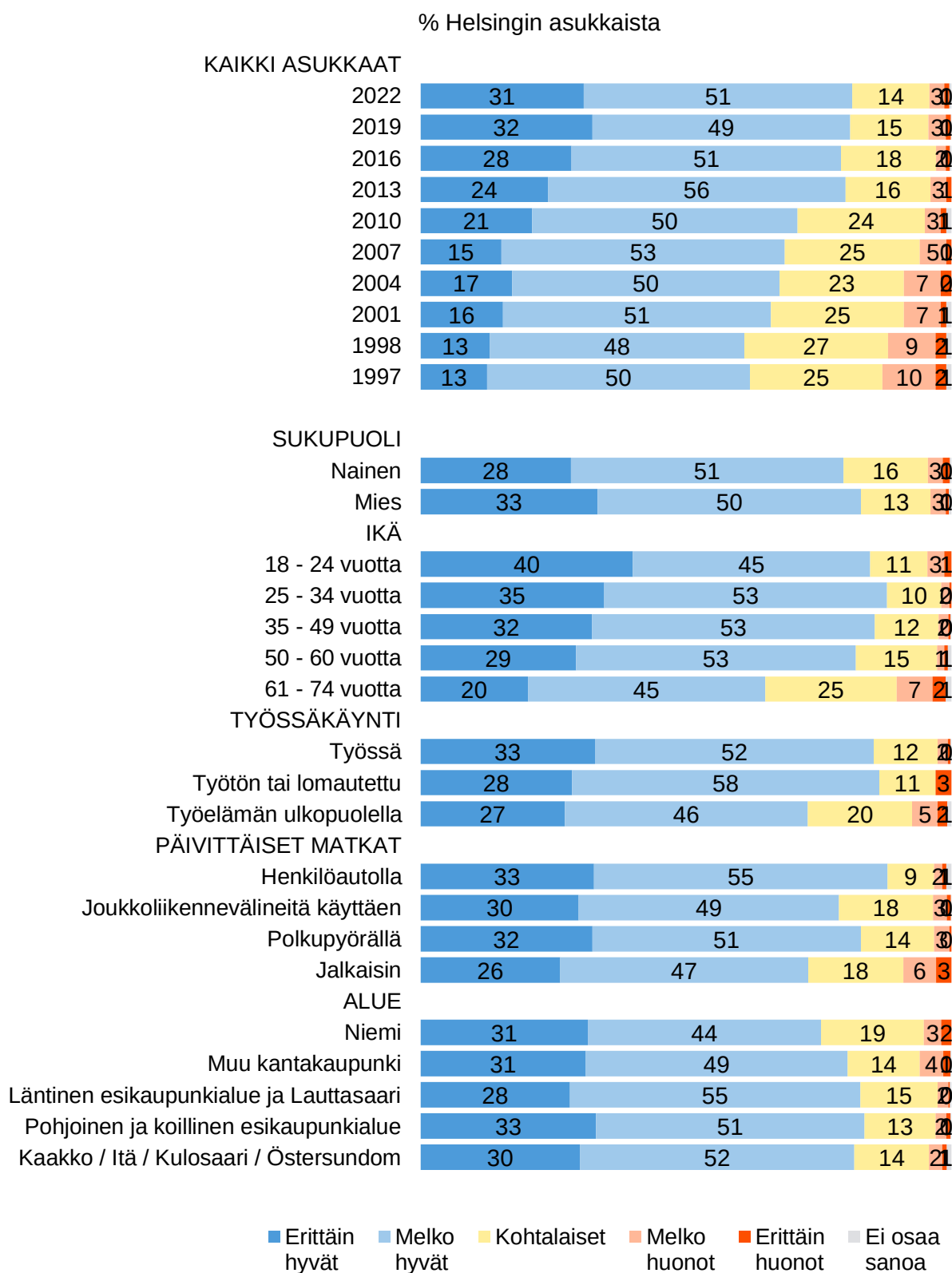
Kuvio 9: Aukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä sekä jalankulun ja pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista 1997–2022.

**Joukkoliikenteen toimivuus Helsingissä** (joukkoliikenteen sujuminen ja joukkoliikennepalvelujen riittävyys)



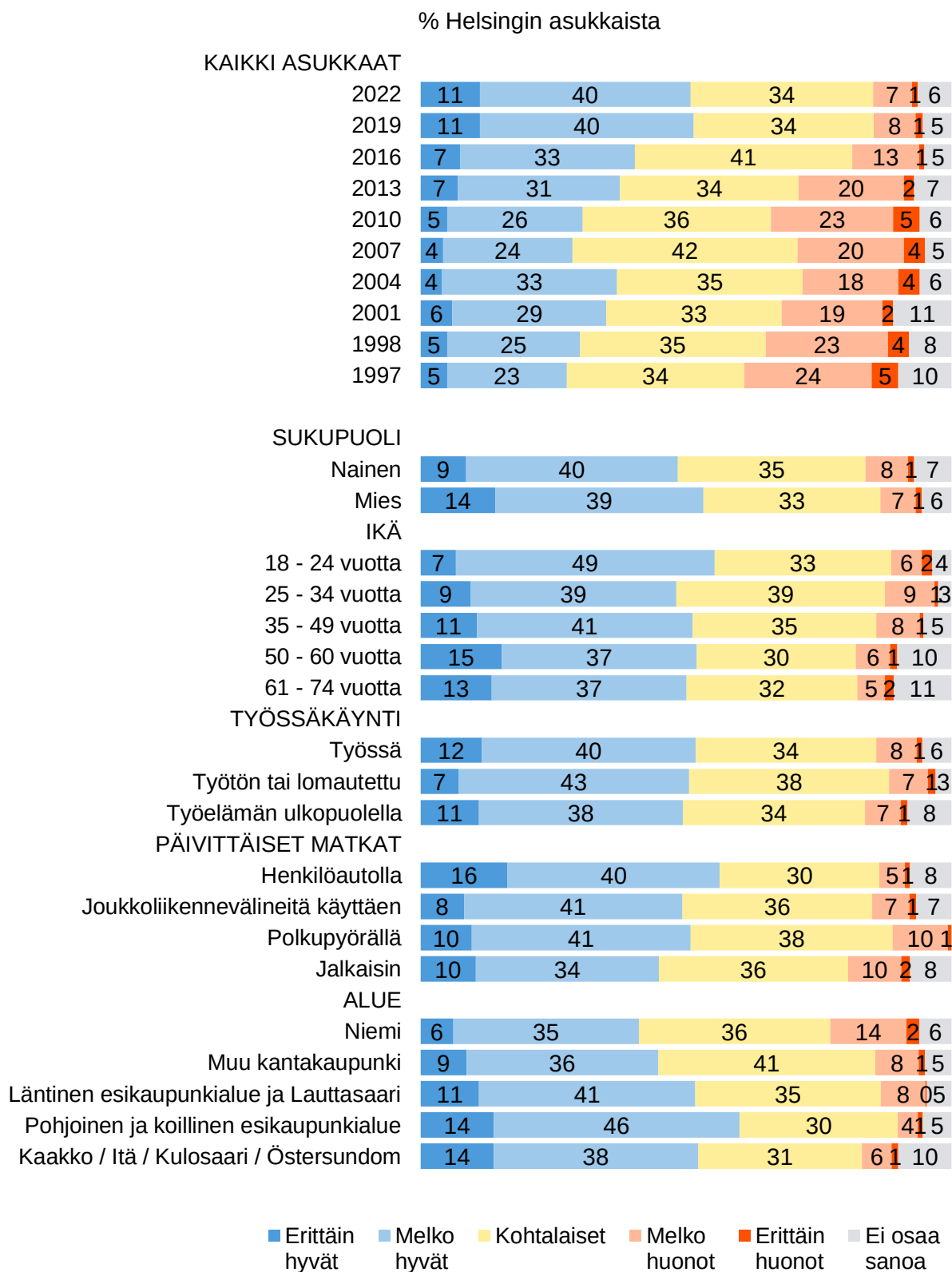
Kuvio 10: Aukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

## Jalankulun liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa

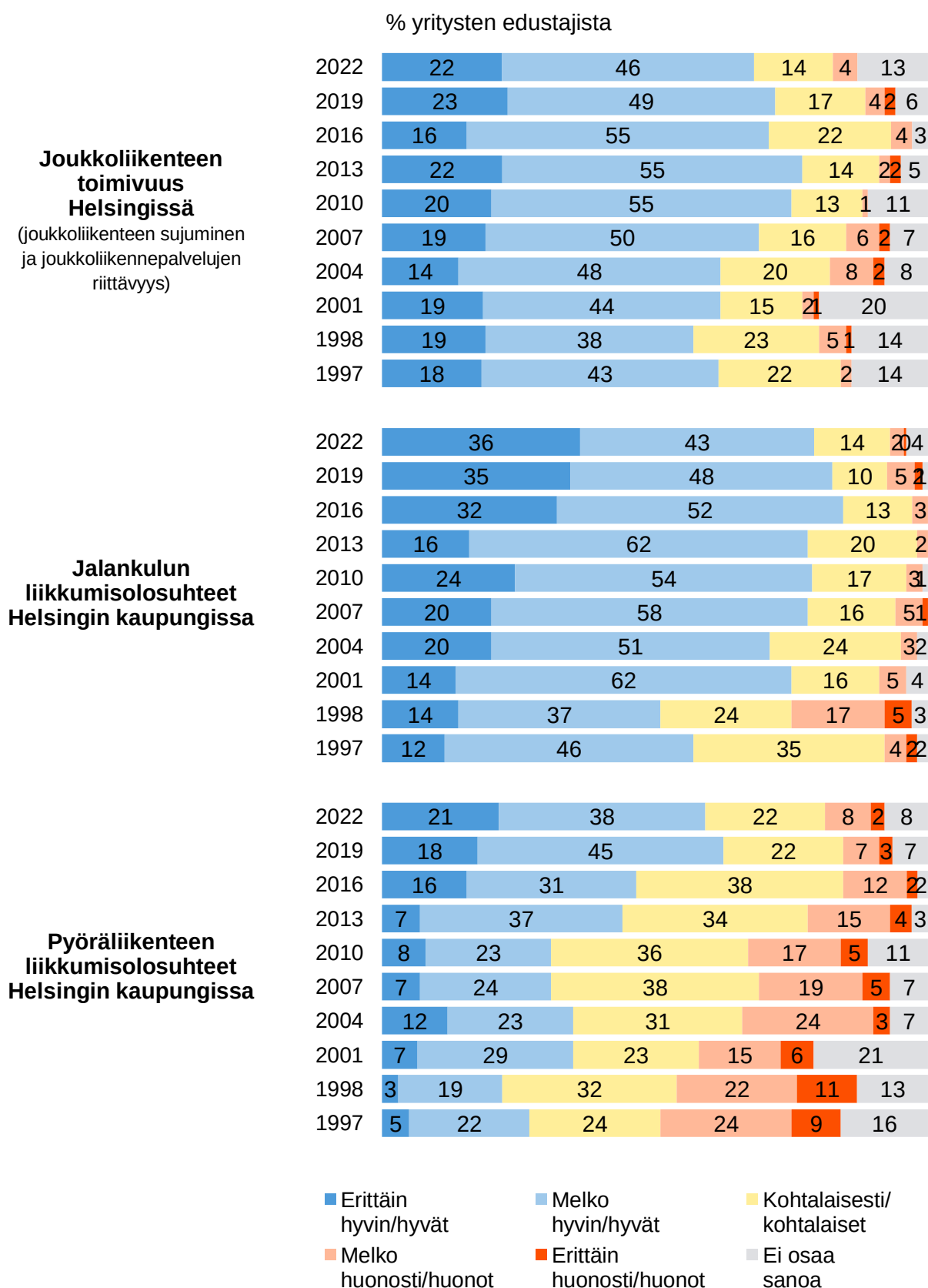


Kuvio 11: Aukkaiden mielipiteet jalankulun liikkumisolosuhteista Helsingissä 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

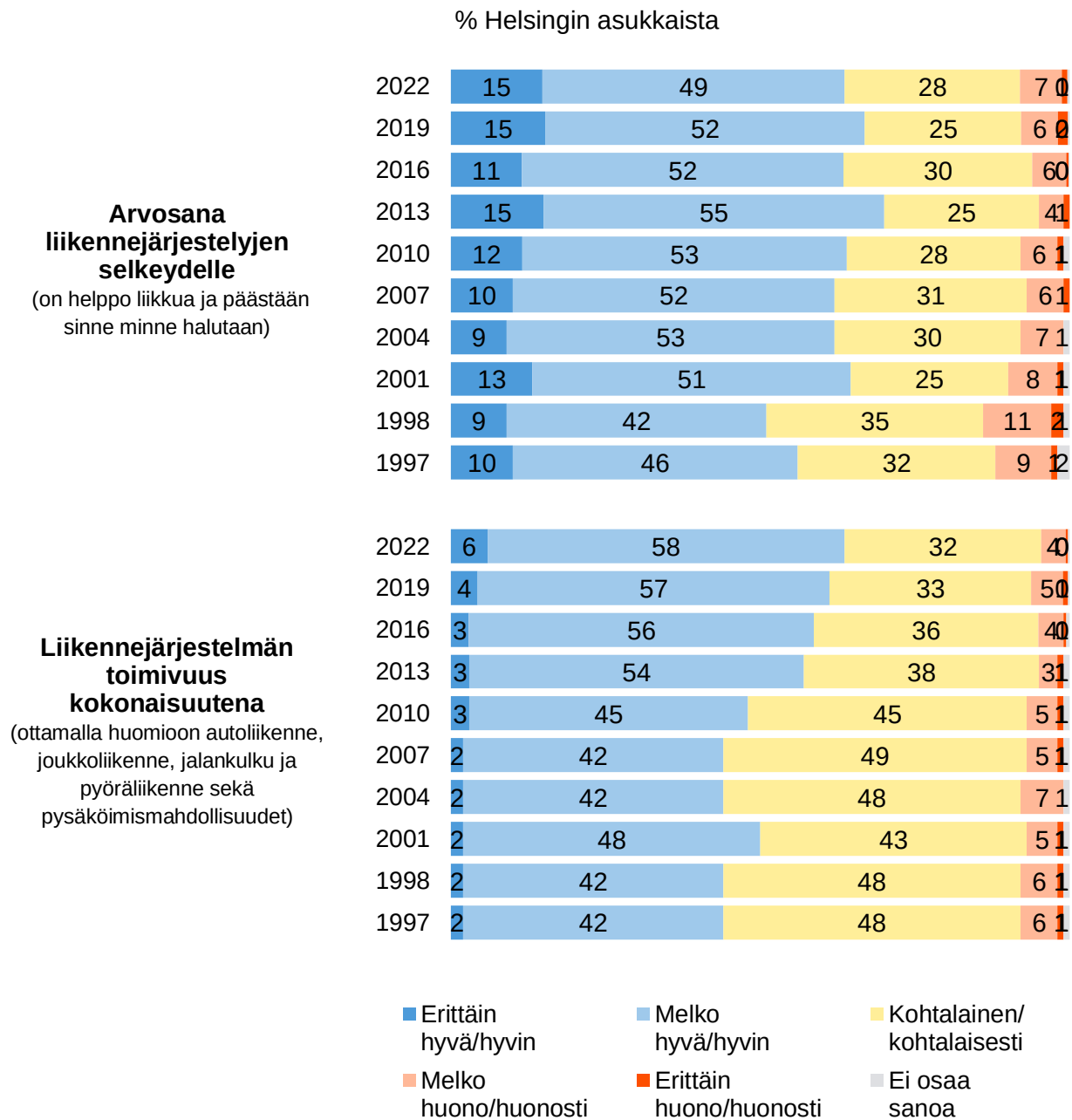
## Pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet Helsingin kaupungissa



Kuvio 12: Aukkaiden mielipiteet pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista Helsingissä 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

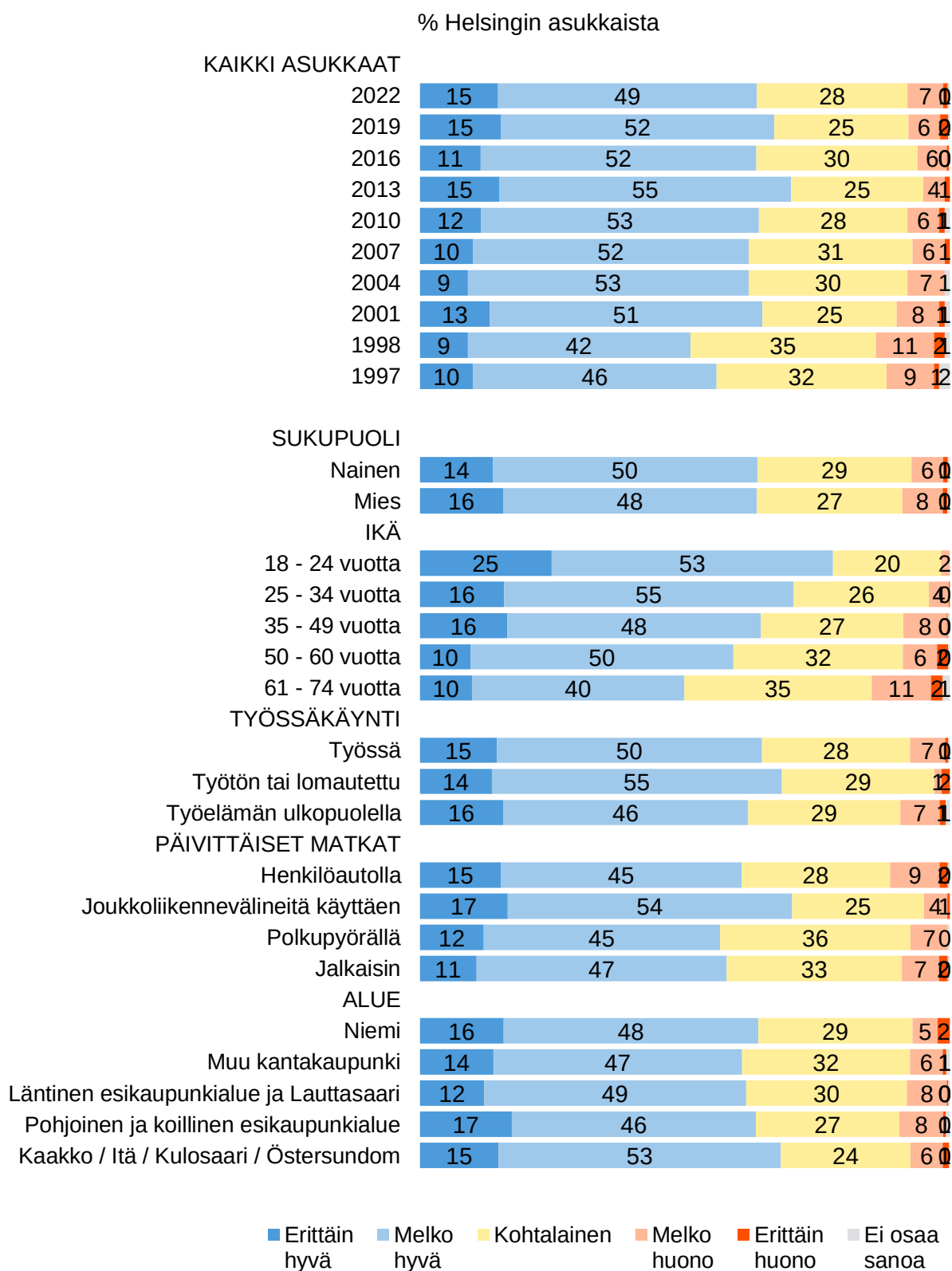


Kuvio 13: Yritysten edustajien mielipiteet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä sekä jalankulun ja pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista 1997–2022.



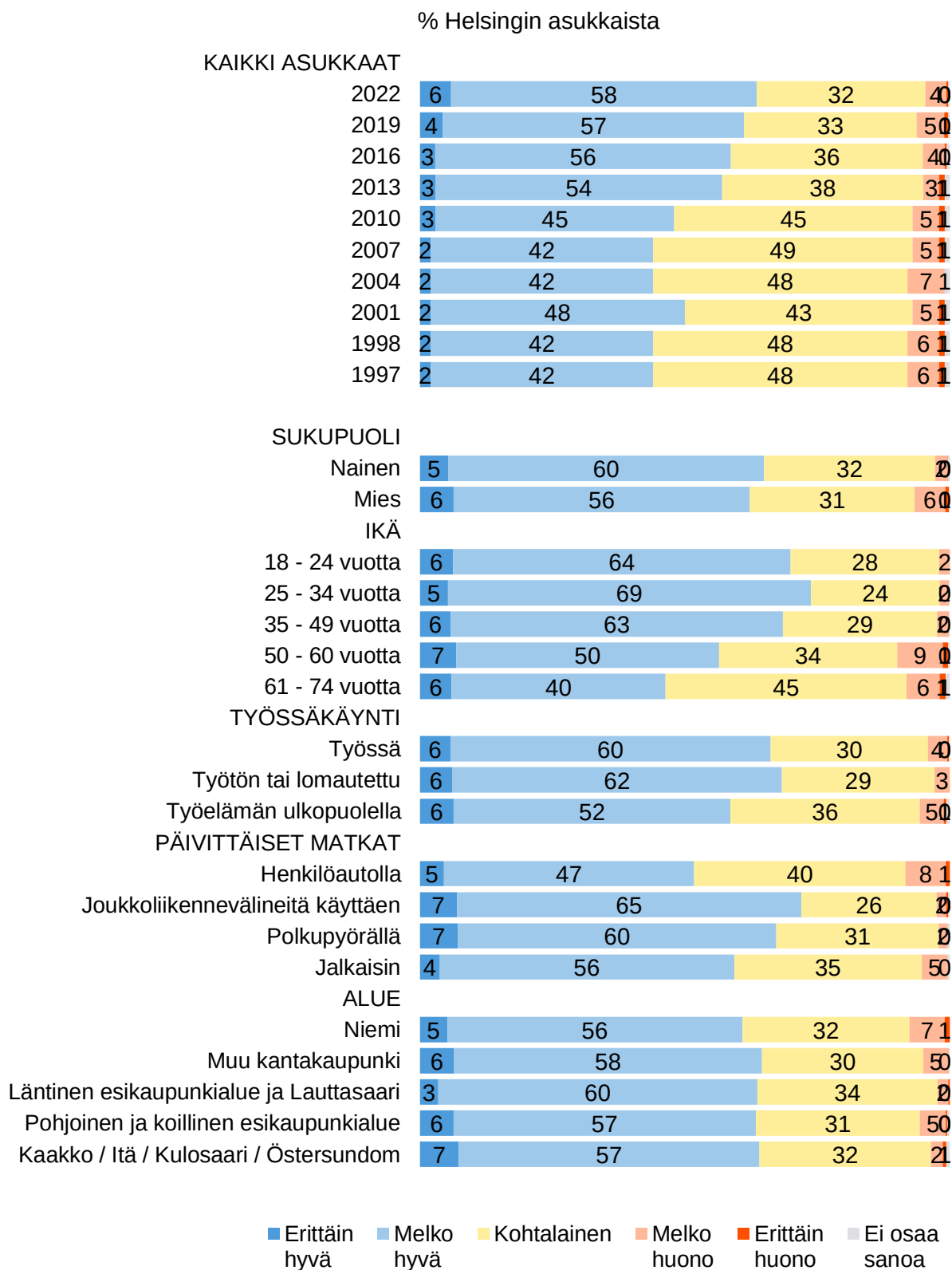
Kuvio 14: Aukkaiden arvosanat liikennejärjestelyjen selkeydelle sekä mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena 1997–2022.

**Arvosana liikennejärjestelyjen selkeydelle** (on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan)

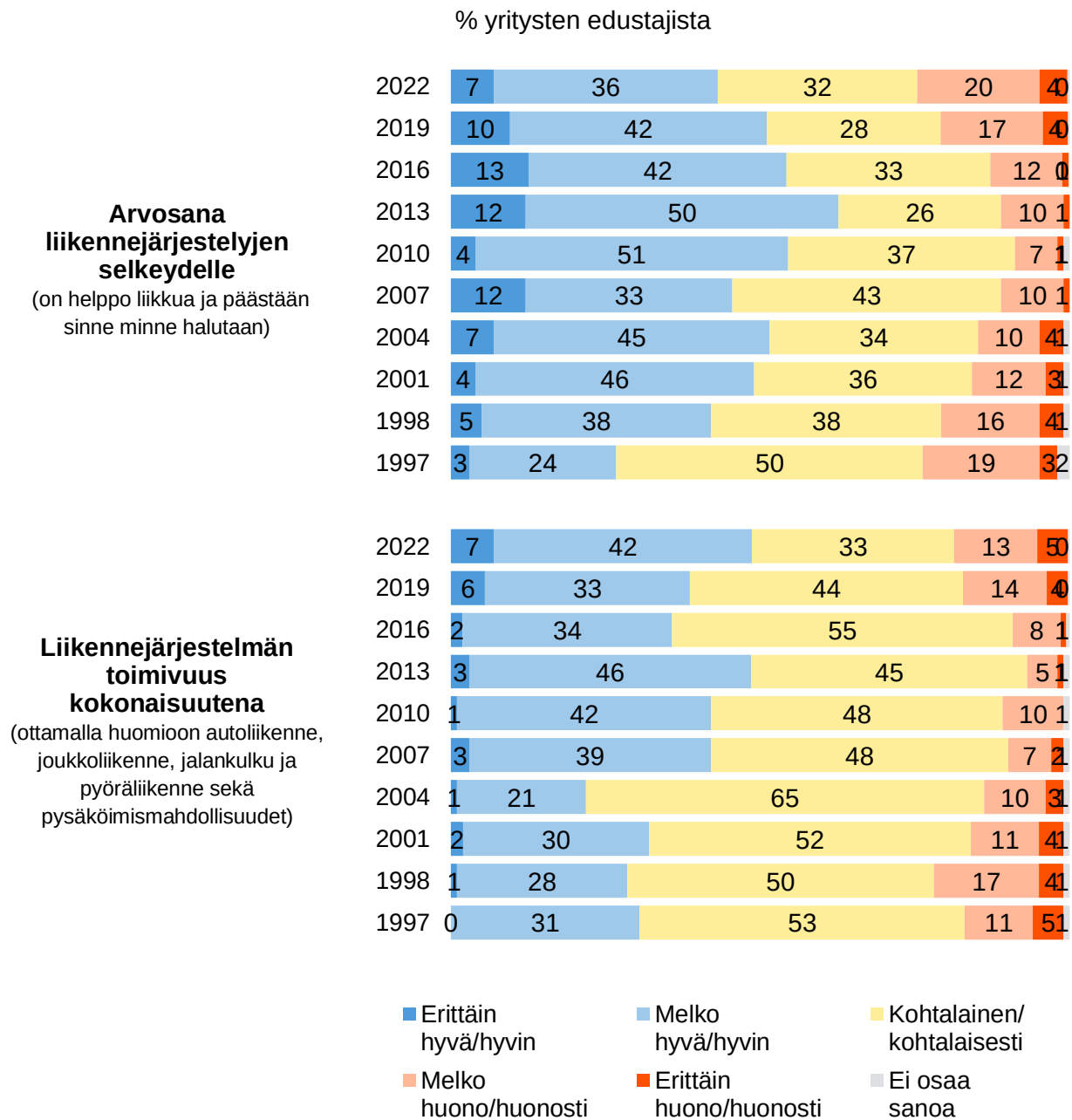


Kuvio 15: Aukkaiden arvosanat liikennejärjestelyjen selkeydelle Helsingissä 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

**Liikennejärjestelmän toimivuus kokonaisuutena** (ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulku ja pyöräliikenne sekä pysäköimismahdollisuudet)



Kuvio 16: Aukkaiden mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

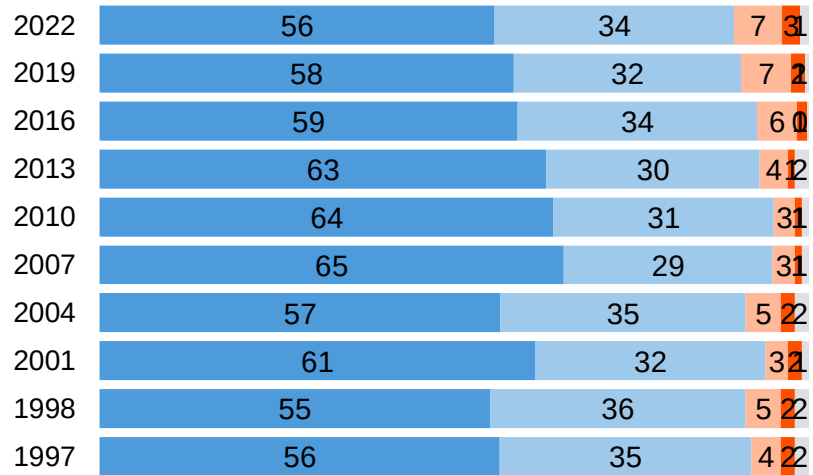


Kuvio 17: Yritysten edustajien arvosanat liikennejärjestelyjen selkeydelle sekä mielipiteet liikennejärjestelmän toimivuudesta kokonaisuutena 1997–2022.

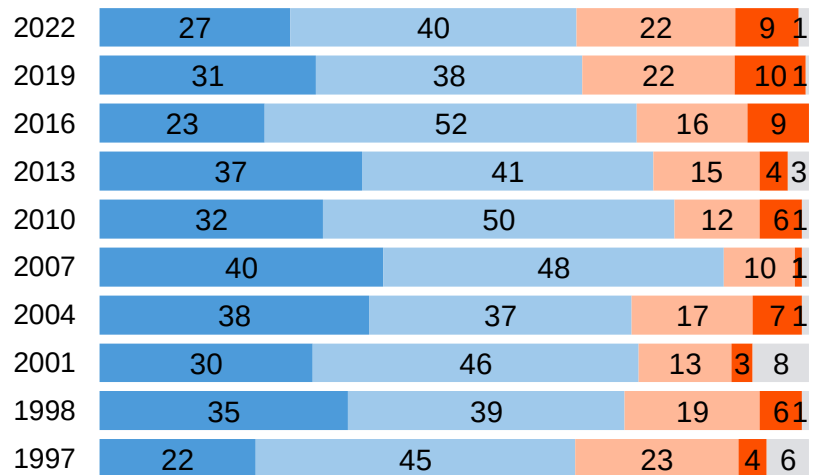
## Mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena

% Helsingin asukkaista ja yritysten edustajista

### ASUKKAAT



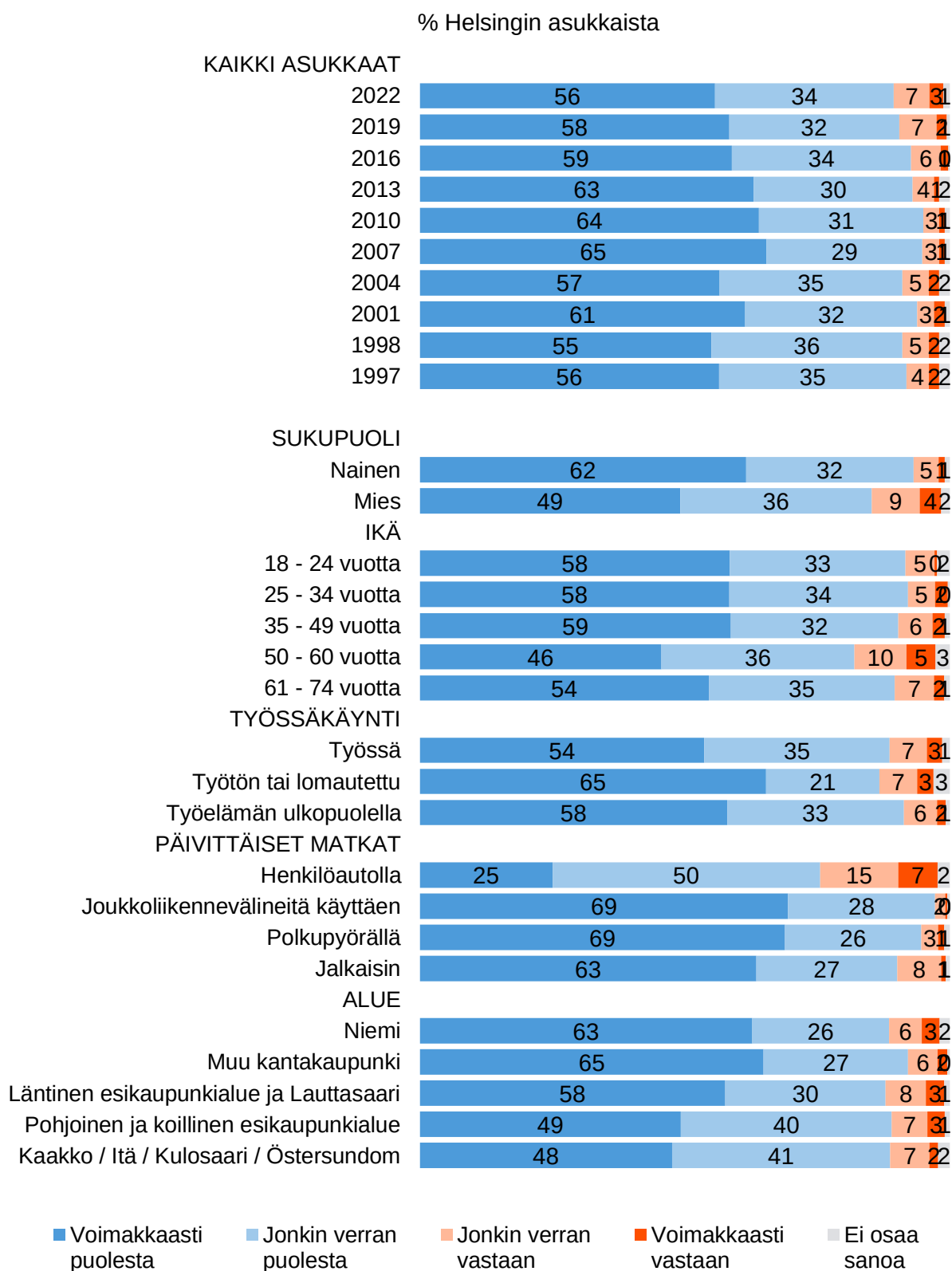
### YRITYKSET



■ Voimakkaasti puolesta     
 ■ Jonkin verran puolesta     
 ■ Jonkin verran vastaan  
■ Voimakkaasti vastaan     
 ■ Ei osaa sanoa

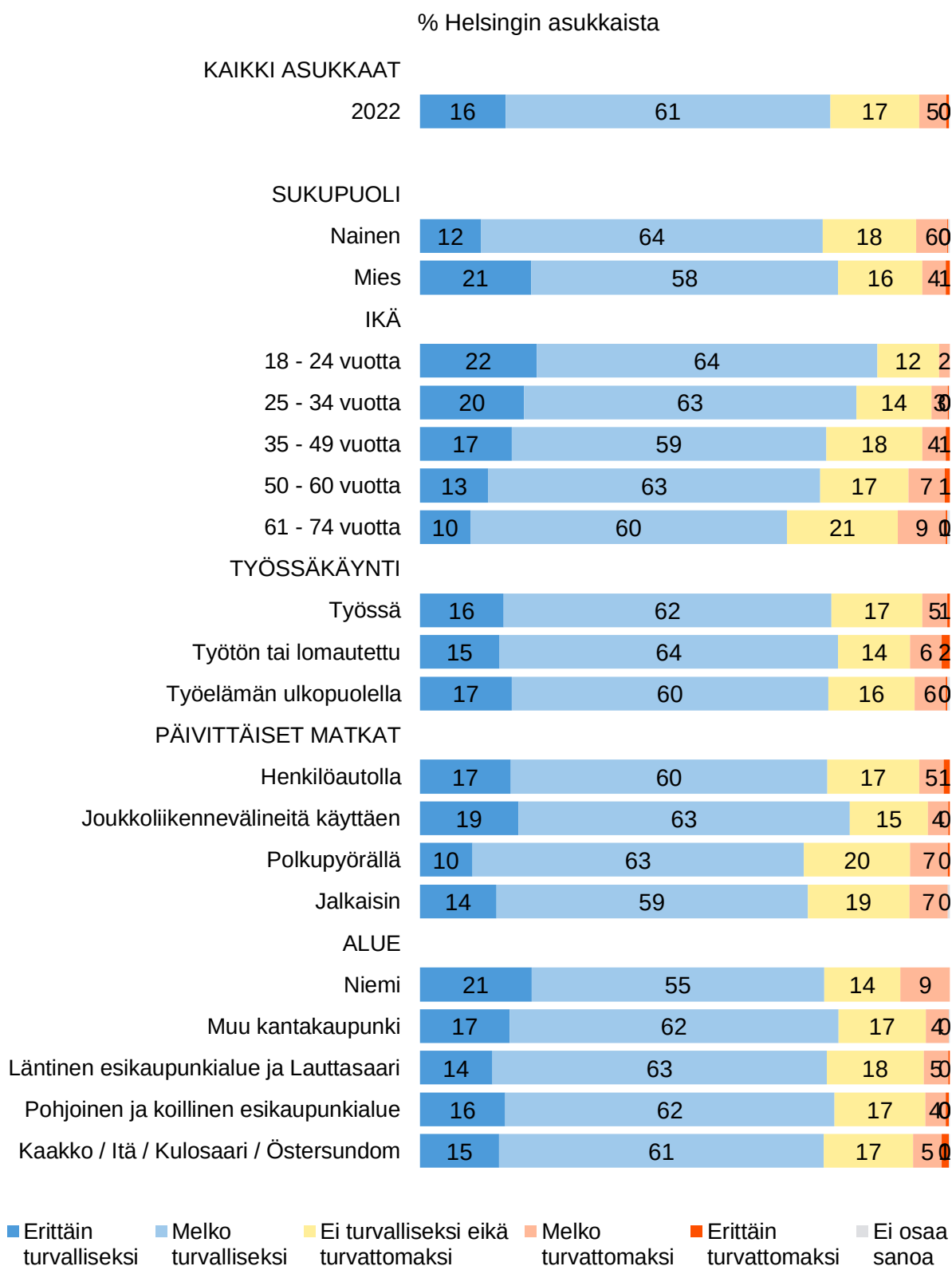
Kuvio 18: Mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena.

## Mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena

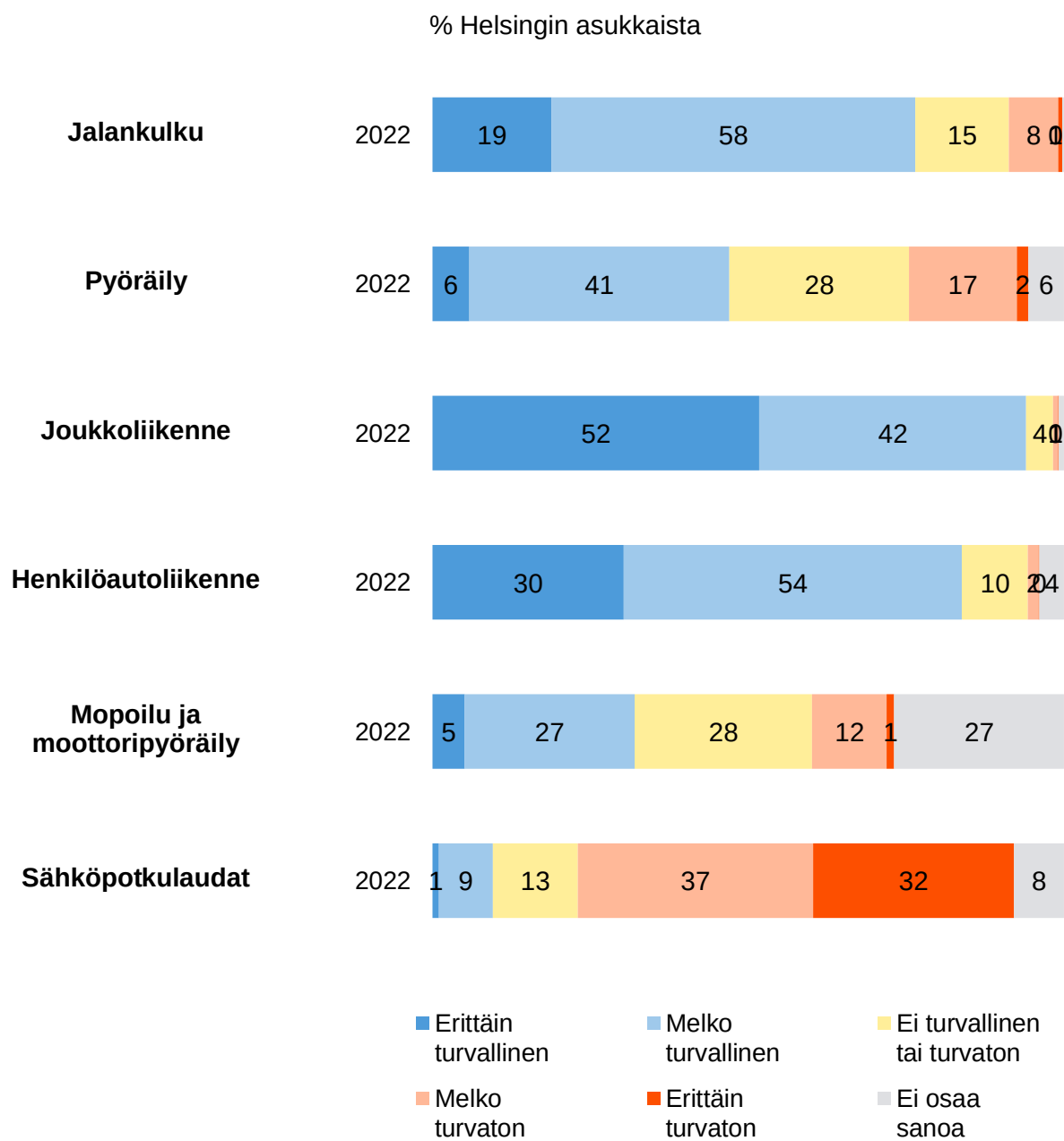


Kuvio 19: Aukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen suosimisesta Helsingin liikennepolitiikan tavoitteena 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

## Miten kokee yleisesti liikenteen turvallisuuden Helsingissä

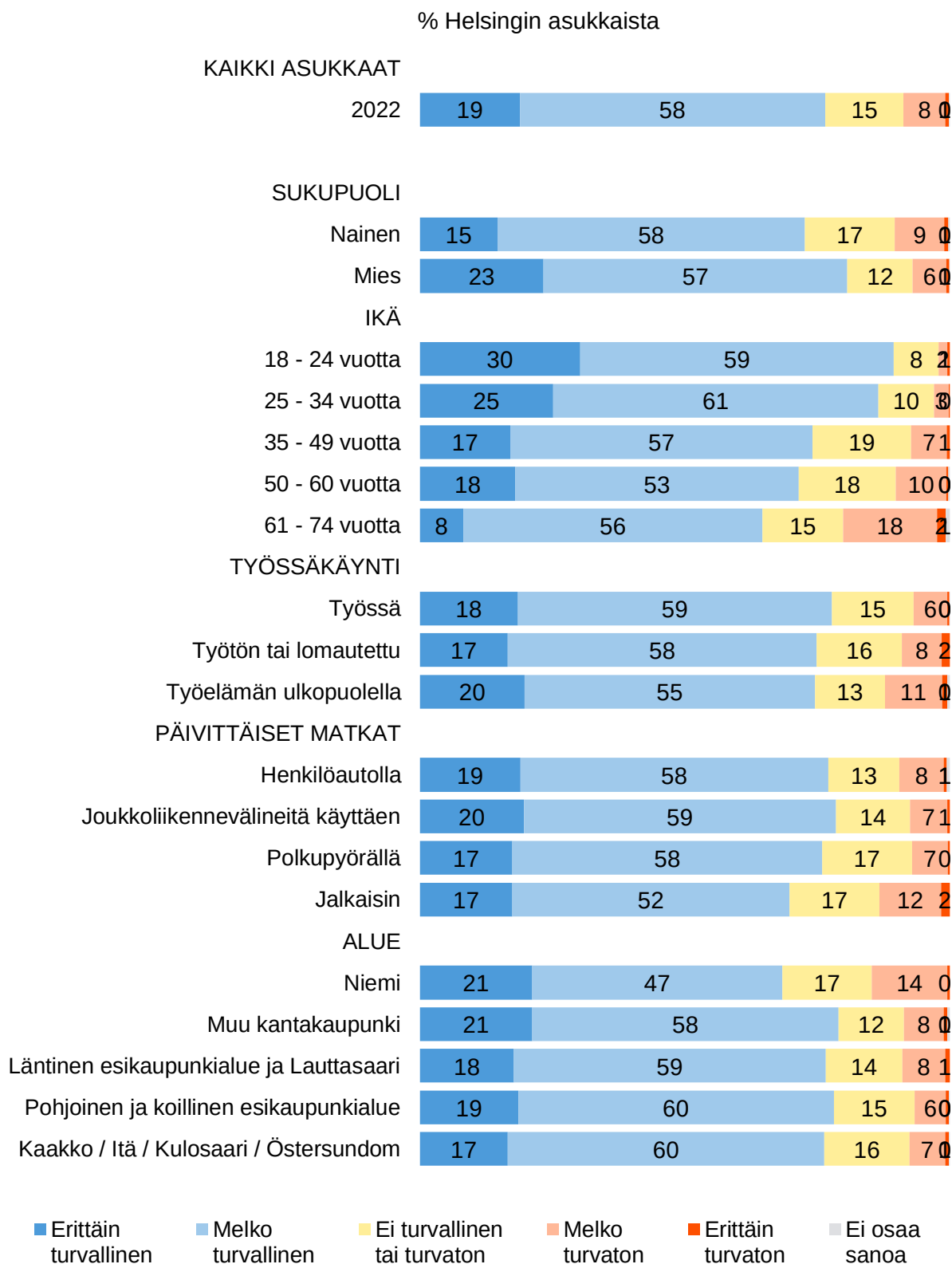


Kuvio 20: Miten asukkaat kokevat yleisesti liikenteen turvallisuuden Helsingissä.



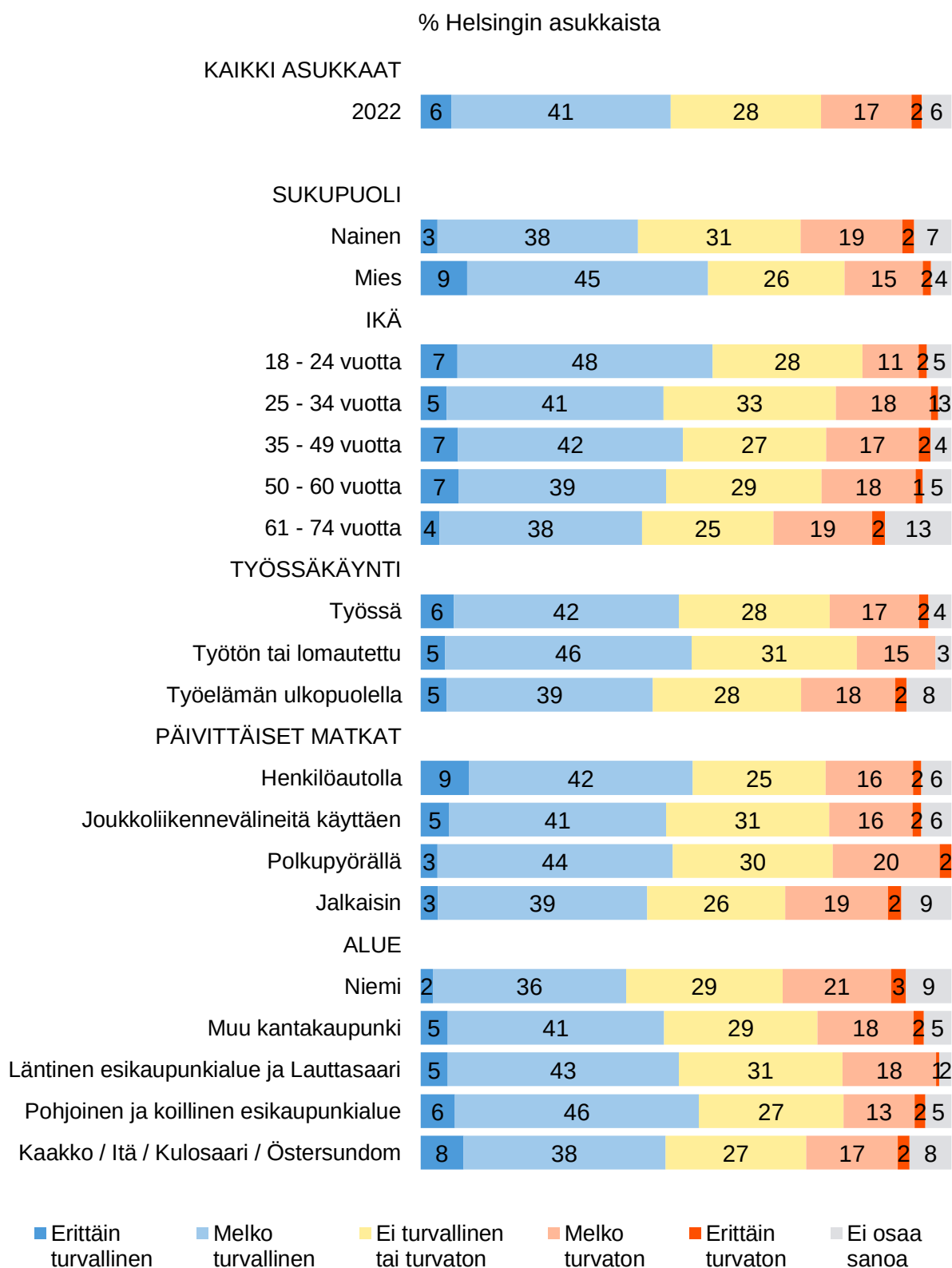
Kuvio 21: Asukkaiden mielipiteitä kulkumuotojen liikenneturvallisuudesta Helsingissä.

## Kulkumuotojen liikenneturvallisuus Helsingissä: JALANKULKU



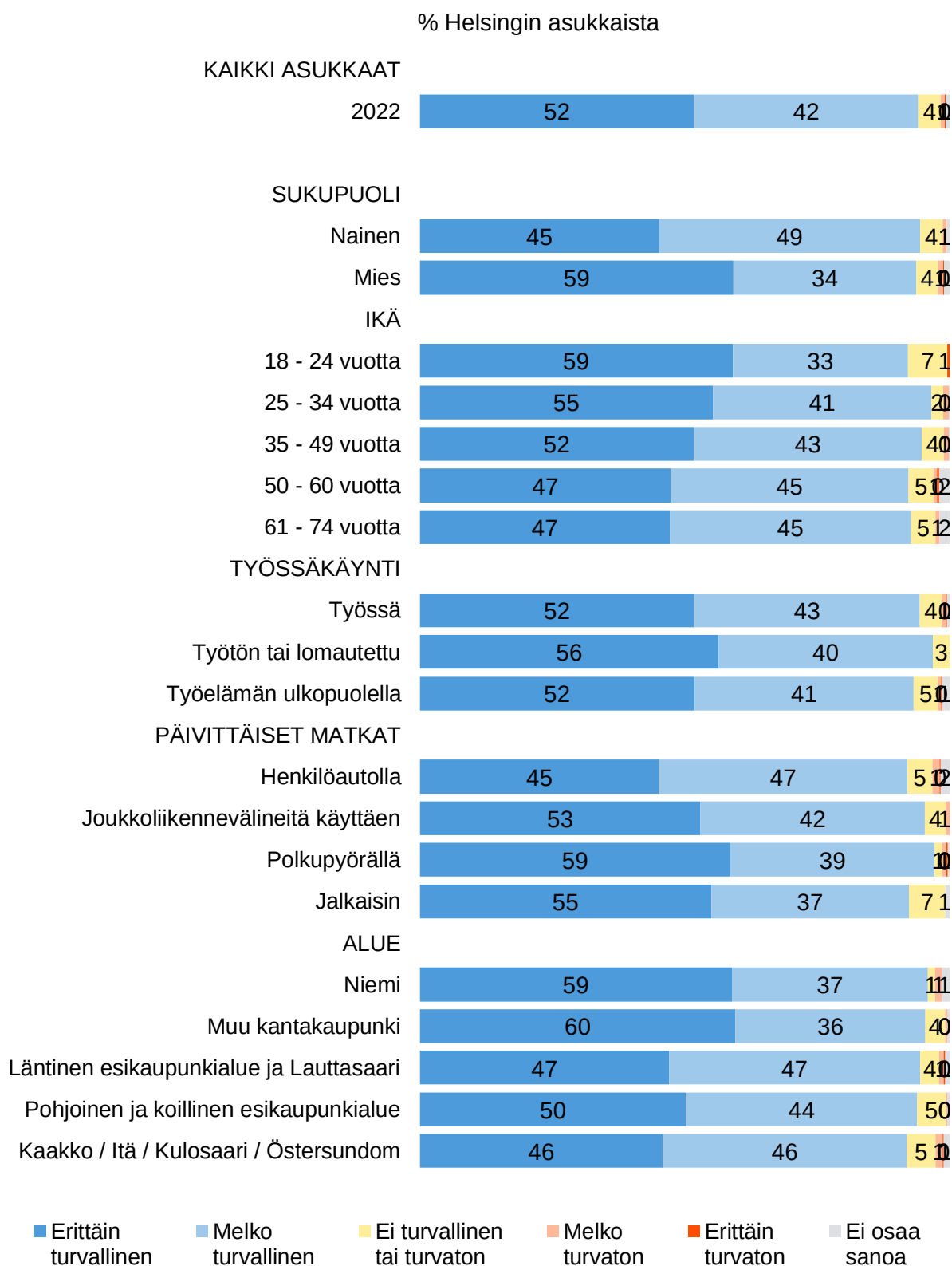
Kuvio 22: Aukkaiden mielipiteet jalankulun turvallisuudesta Helsingissä.

## Kulkumuotojen liikenneturvallisuus Helsingissä: PYÖRÄILY



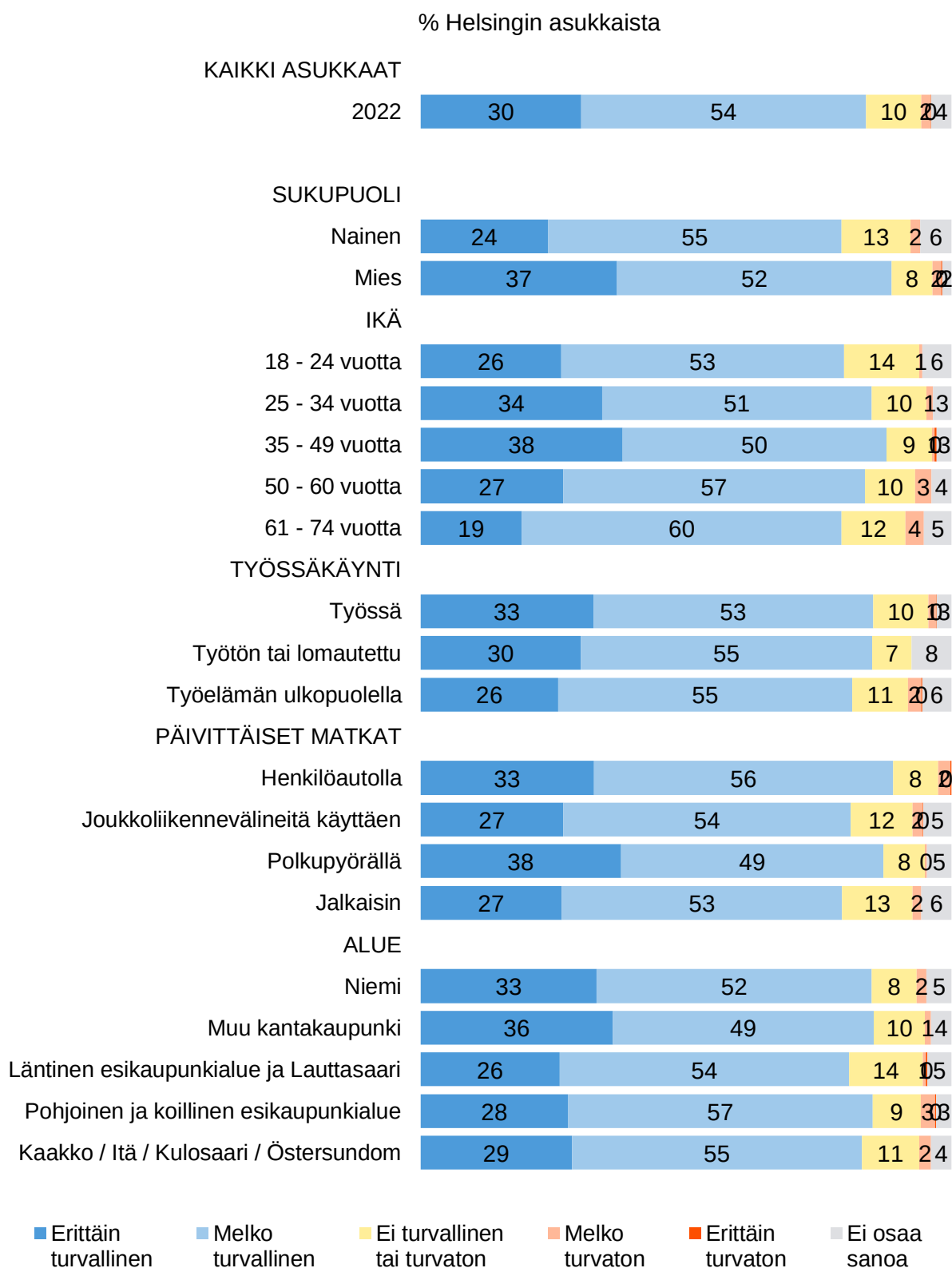
Kuvio 23: Aukkaiden mielipiteet pyöräilyn turvallisuudesta Helsingissä.

## Kulkumuotojen liikenneturvallisuus Helsingissä: JOUKKOLIIKENNE



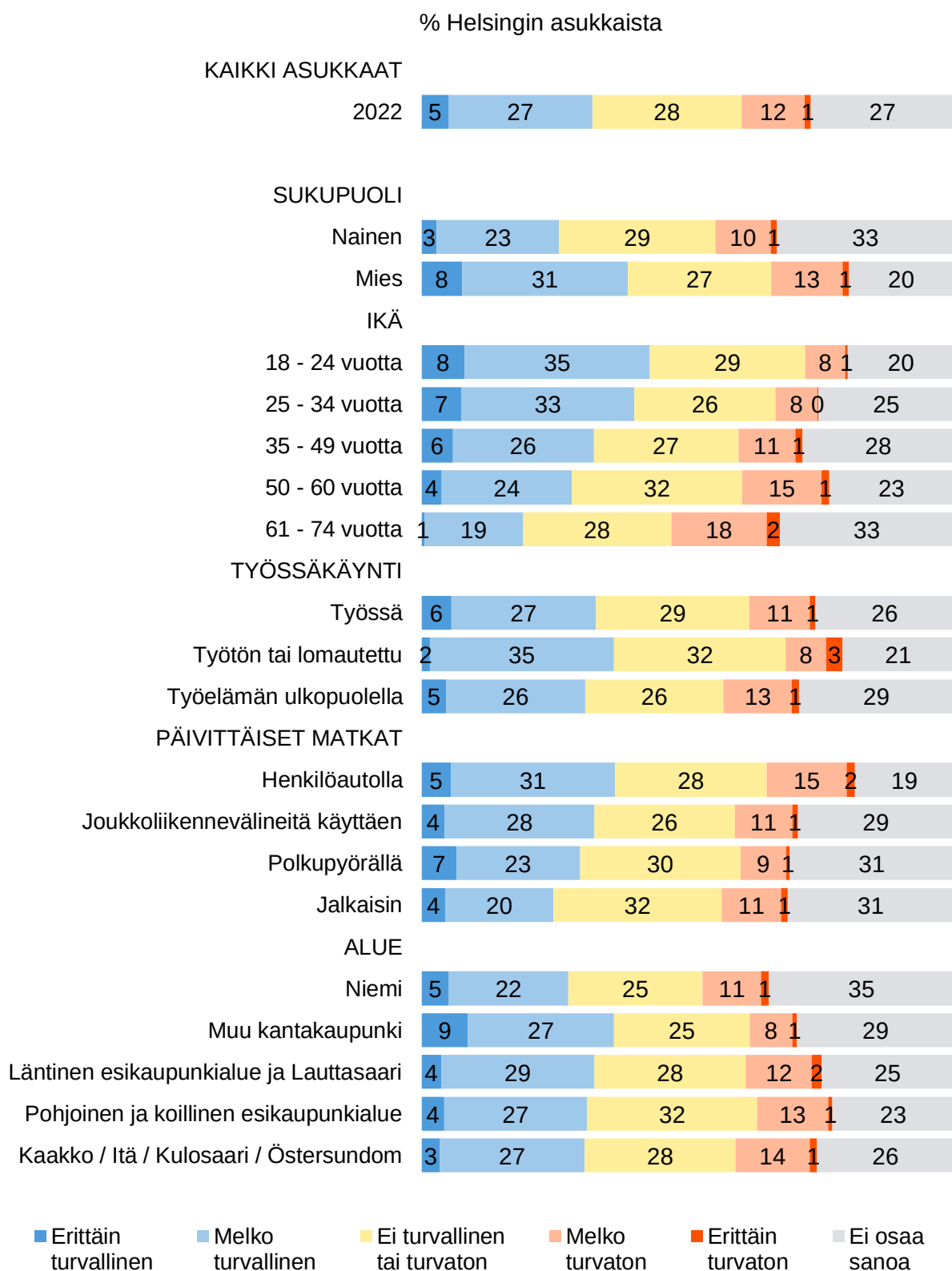
Kuvio 24: Aukkaiden mielipiteet joukkoliikenteen turvallisuudesta Helsingissä.

## Kulkumuotojen liikenneturvallisuus Helsingissä: HENKILÖAUTOLIIKENNE



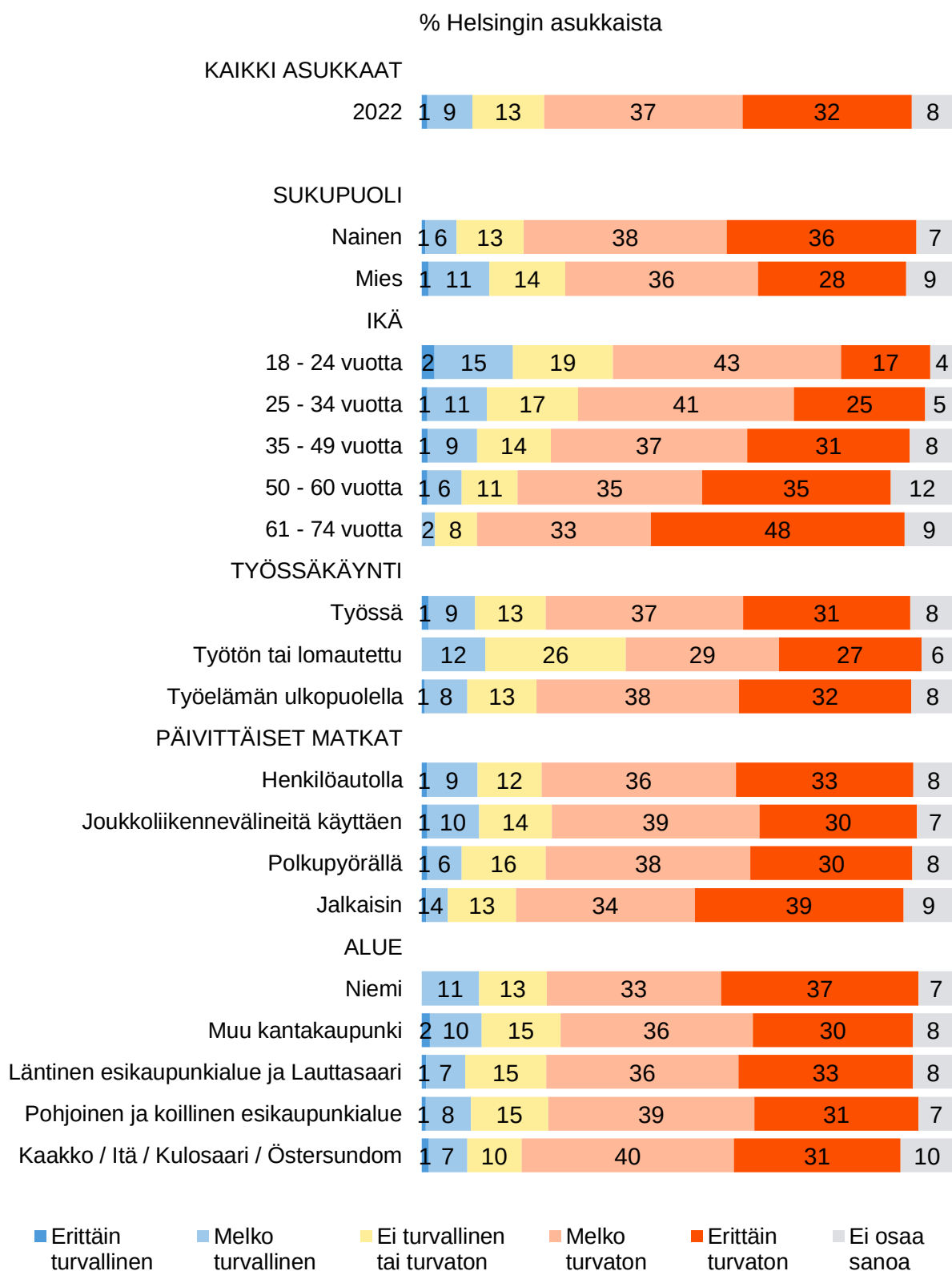
Kuvio 25: Aukkaiden mielipiteet henkilöautoliikenteen turvallisuudesta Helsingissä.

## Kulkumuotojen liikenneturvallisuus Helsingissä: MOPOILU JA MOOTTORIPYÖRÄILY



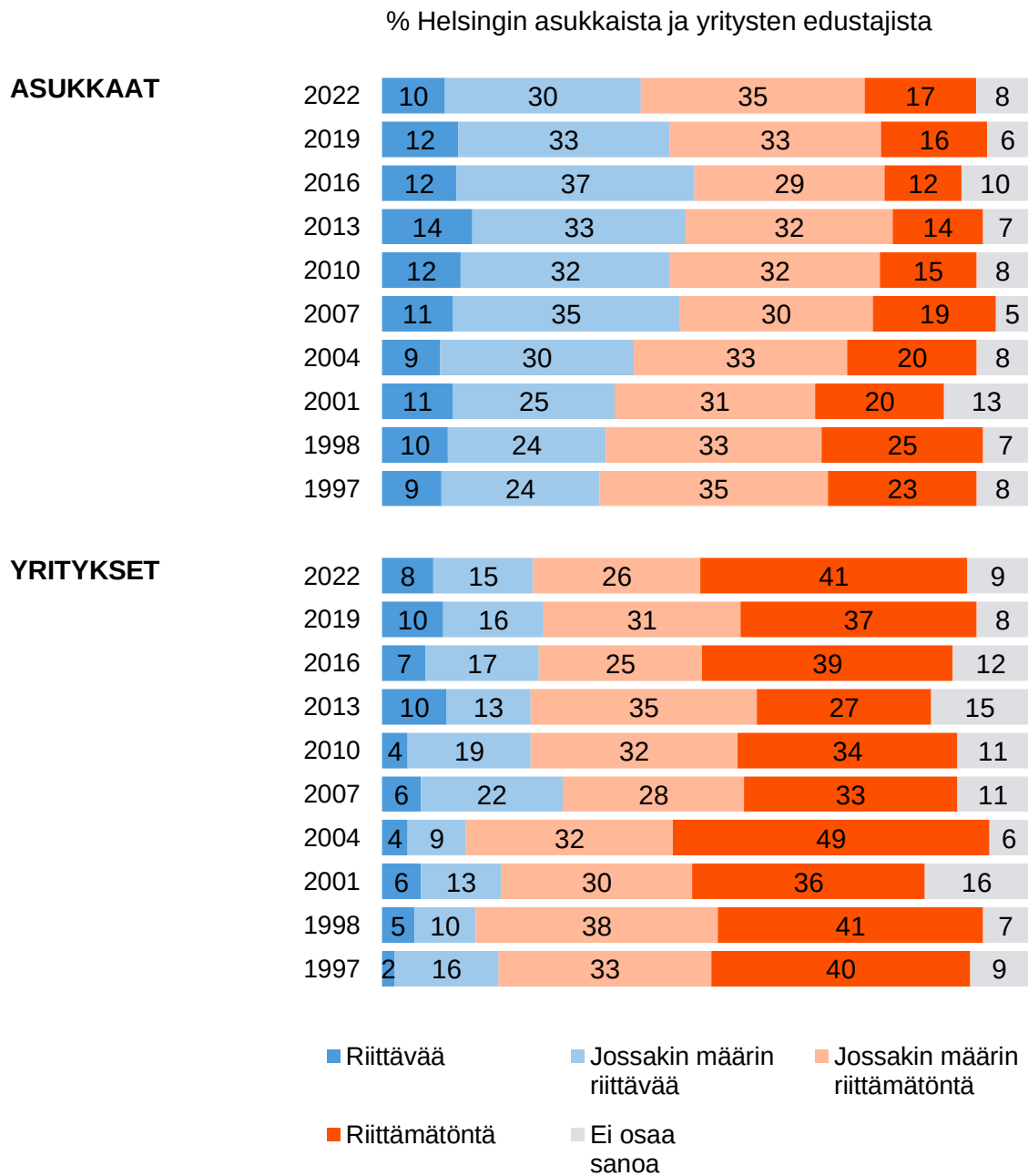
Kuvio 26: Aukkaiden mielipiteet mopoilun ja moottoripyöräilyn turvallisuudesta Helsingissä.

## Kulkumuotojen liikenneturvallisuus Helsingissä: SÄHKÖPOTKULAUDAT



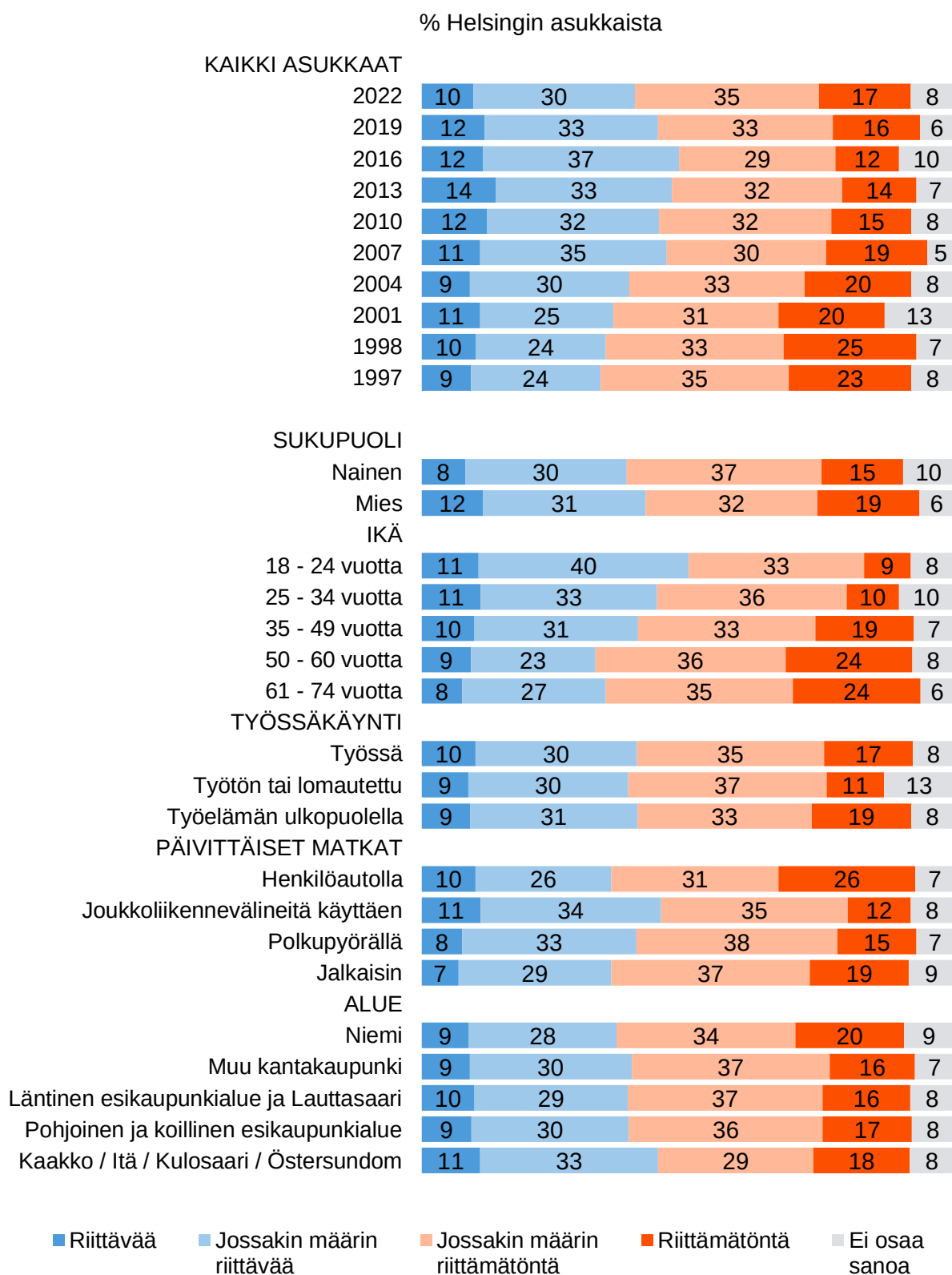
Kuvio 27: Aukkaiden mielipiteet sähköpotkulautojen turvallisuudesta Helsingissä.

## Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden, asukkaiden ja yritysten yhteydenpidosta ja tiedonvaih- dosta



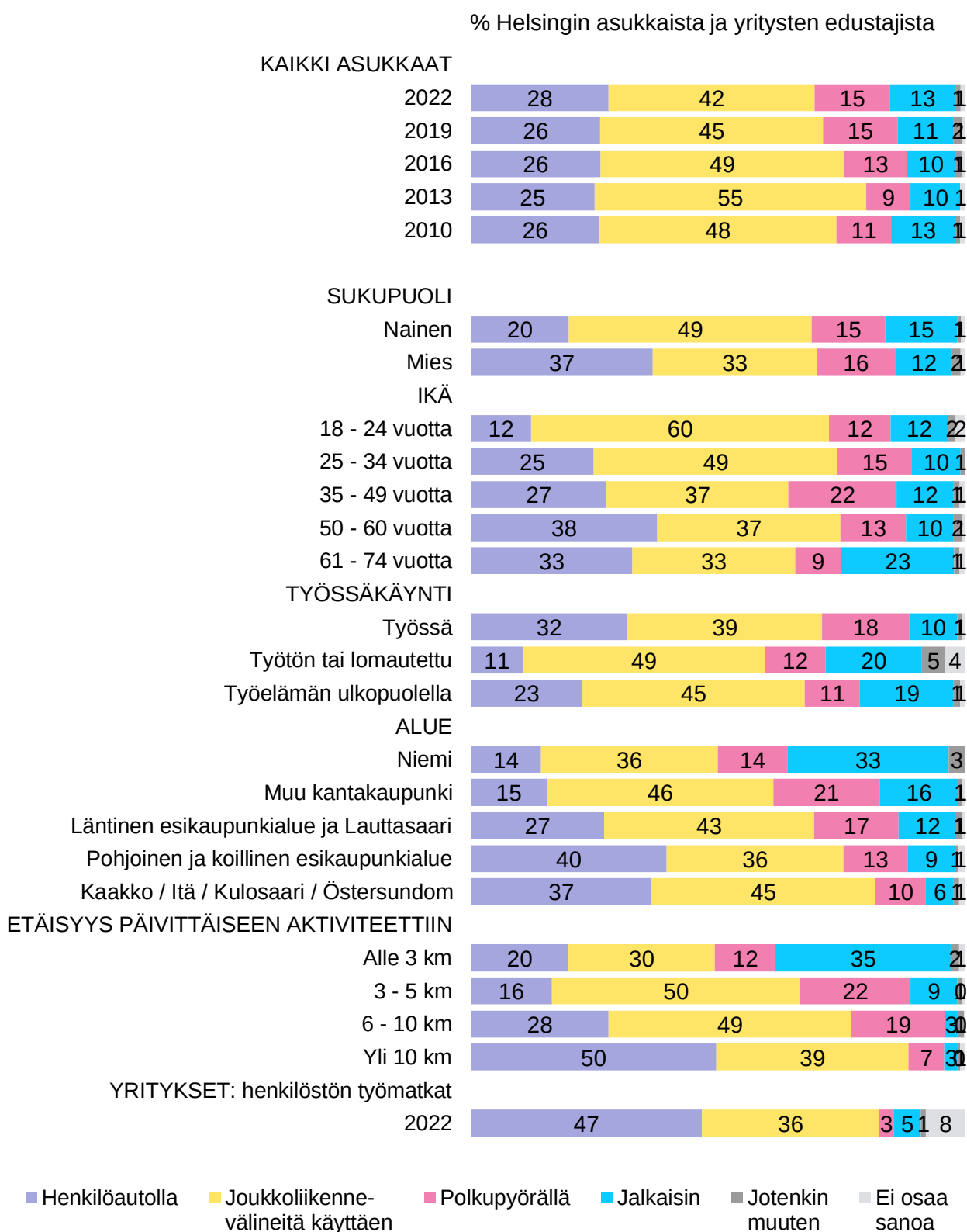
Kuvio 28: Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden, asukkaiden ja yritysten yhteydenpidosta ja tiedonvaih-  
dosta.

## Mielipiteet liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden yhteydenpidosta ja tiedonvaihdesta

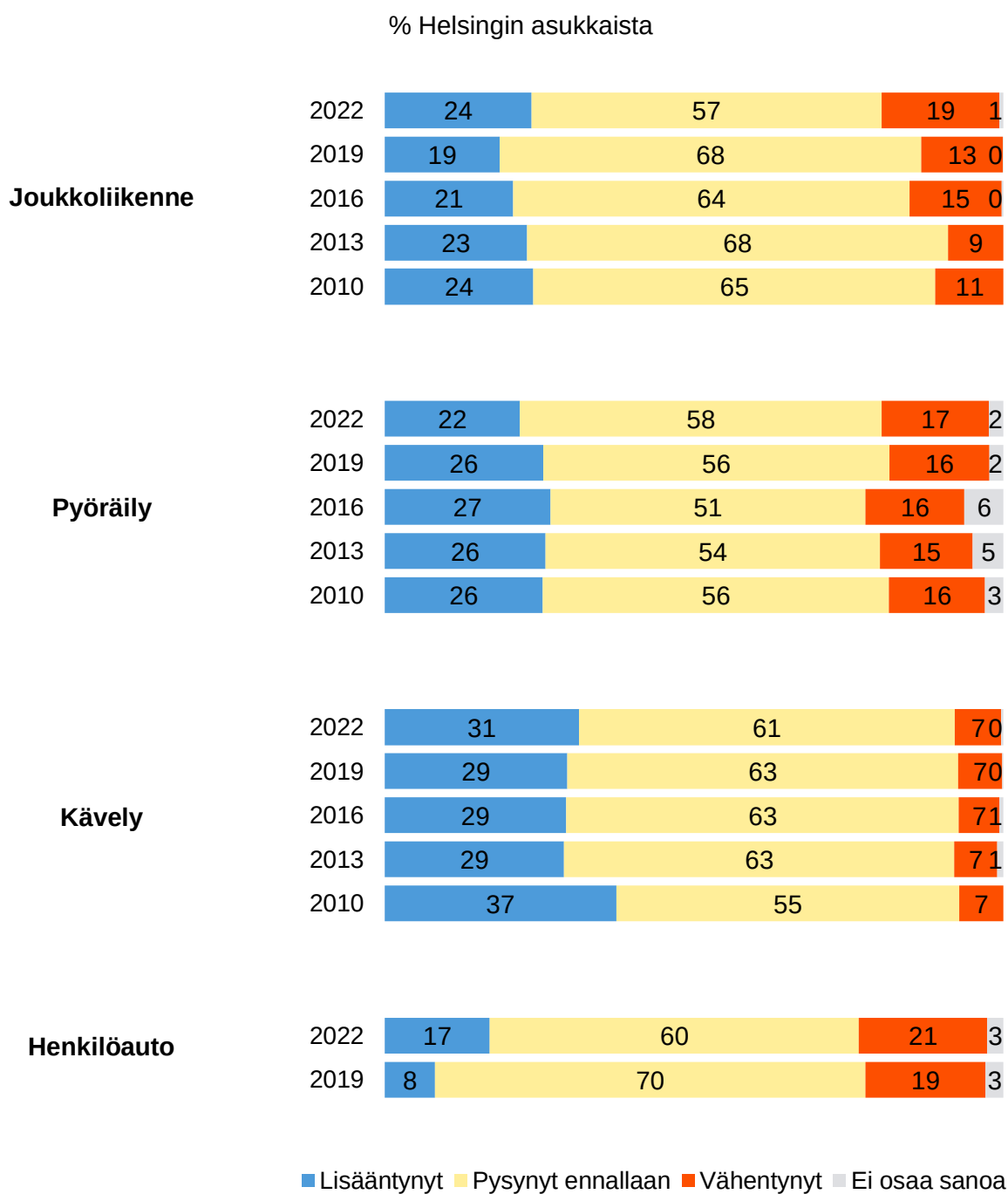


Kuvio 29: Asukkaiden mielipiteet liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden yhteydenpidosta ja tiedonvaihdesta 1997–2022 sekä taustaryhmittäin 2022.

## Asukkaiden ja yritysten henkilöstön pääasialliset päivittäisten matkojen kulkutavat

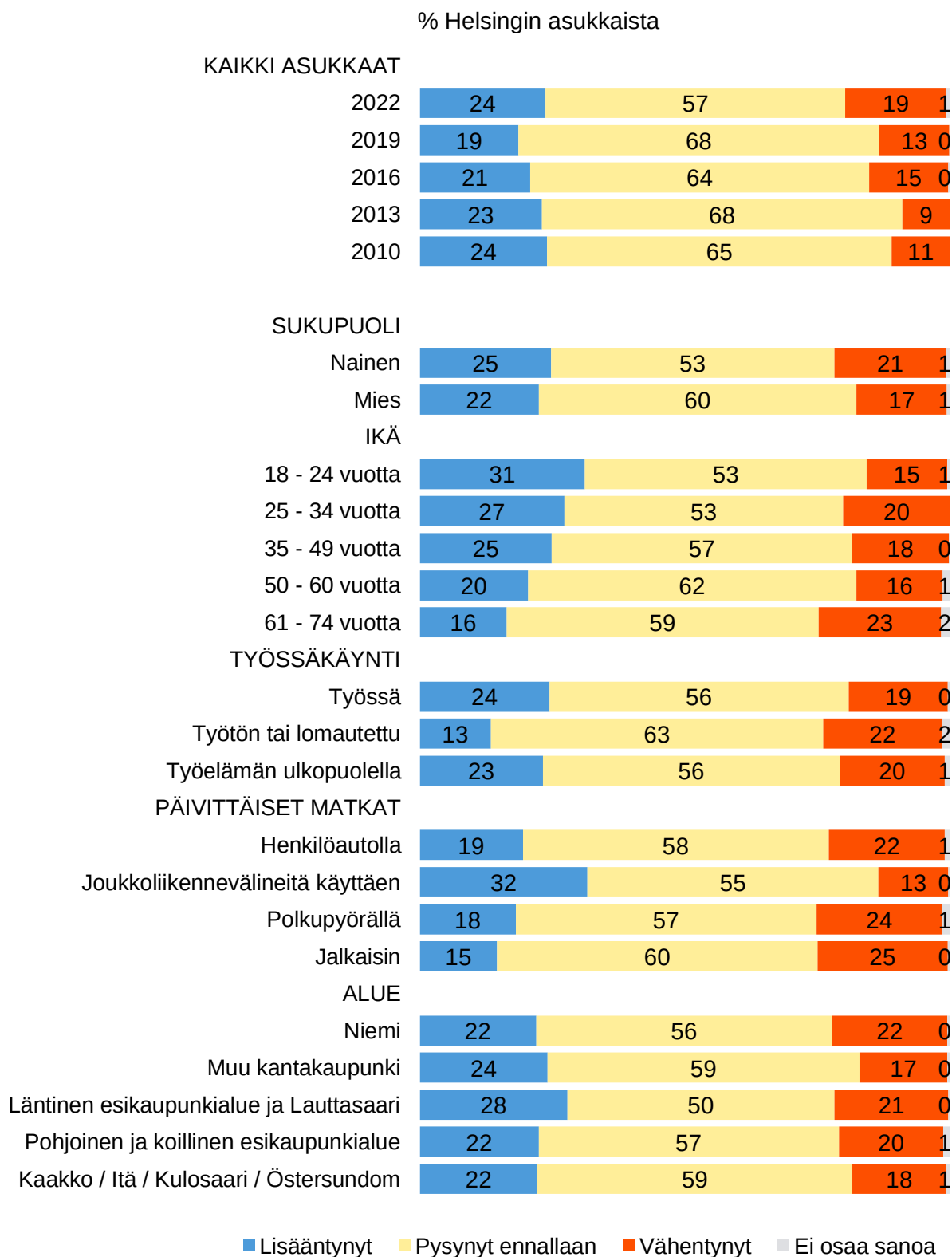


Kuvio 30: Asukkaiden pääasiallinen päivittäisten matkojen kulkutapa ja yritysten edustajien arvio henkilöstön päivittäisten työmatkojen yleisimmästä kulkutavasta.



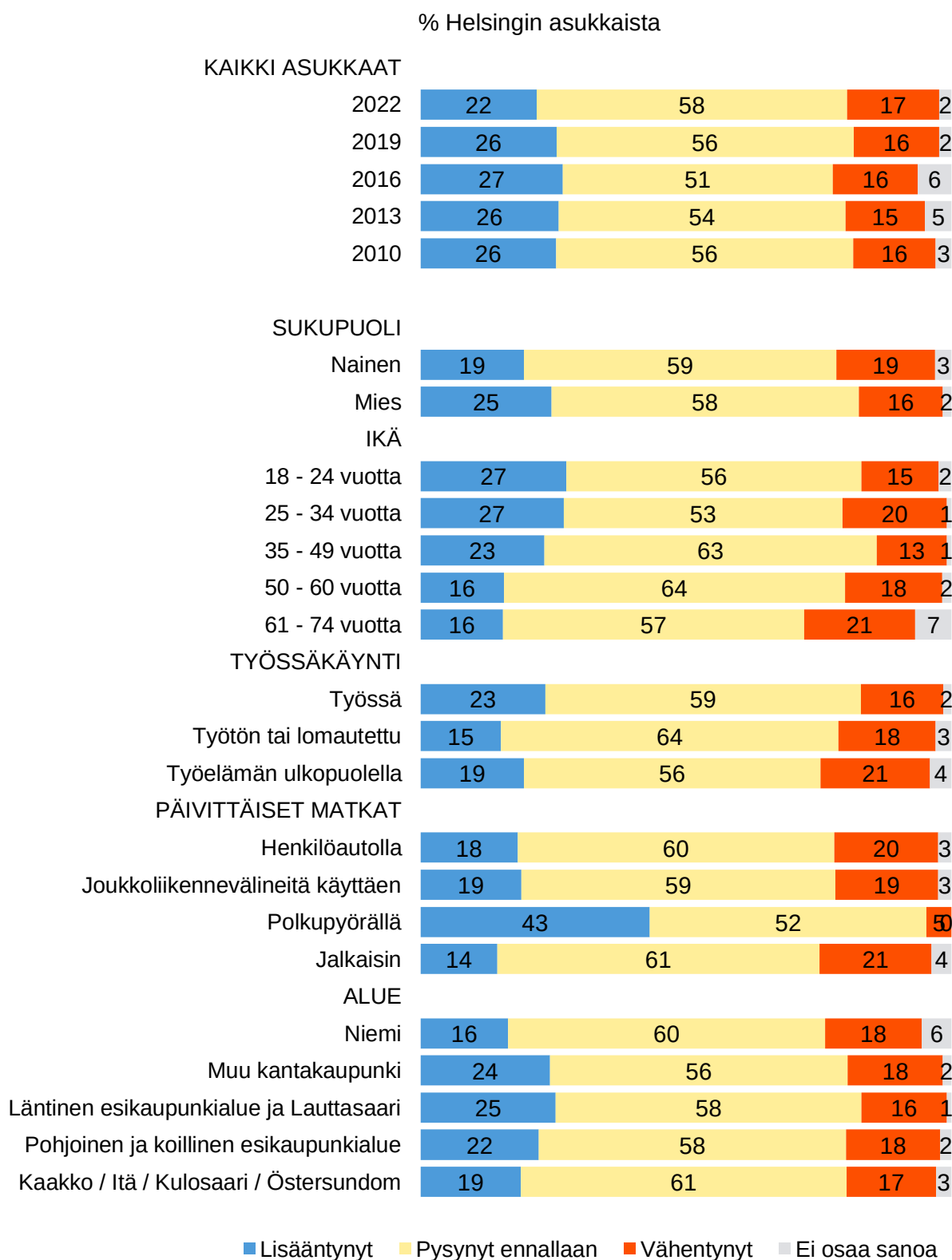
Kuvio 31: Helsingin asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisten 12 kuukauden aikana.

## Helsingin asukkaiden kulkumuotojen käytön kehitys: JOUKKOLIIKENNE



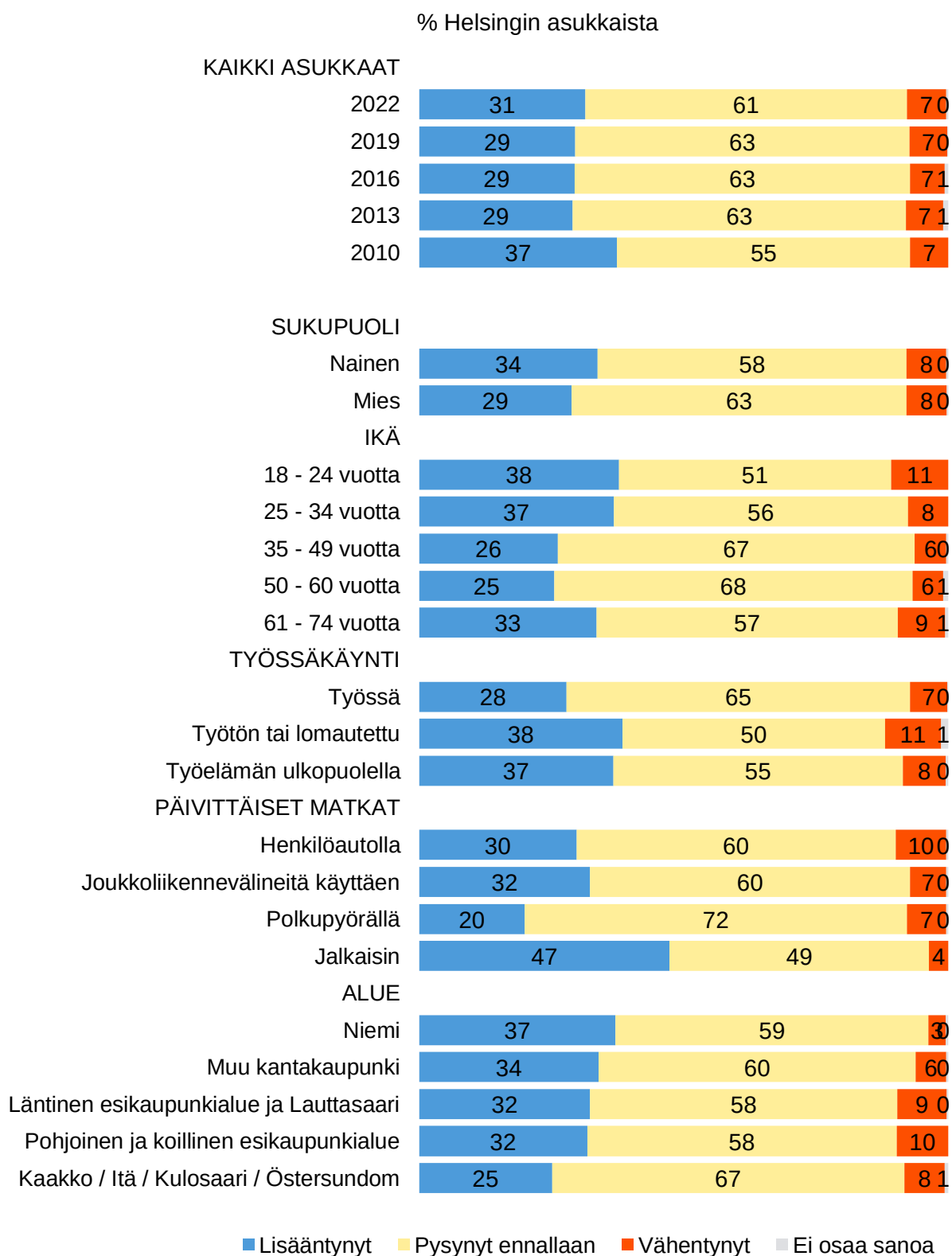
Kuvio 32: Helsingin asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisten 12 kuukauden aikana: joukkoliikenne.

## Helsingin asukkaiden kulkumuotojen käytön kehitys: PYÖRÄILY



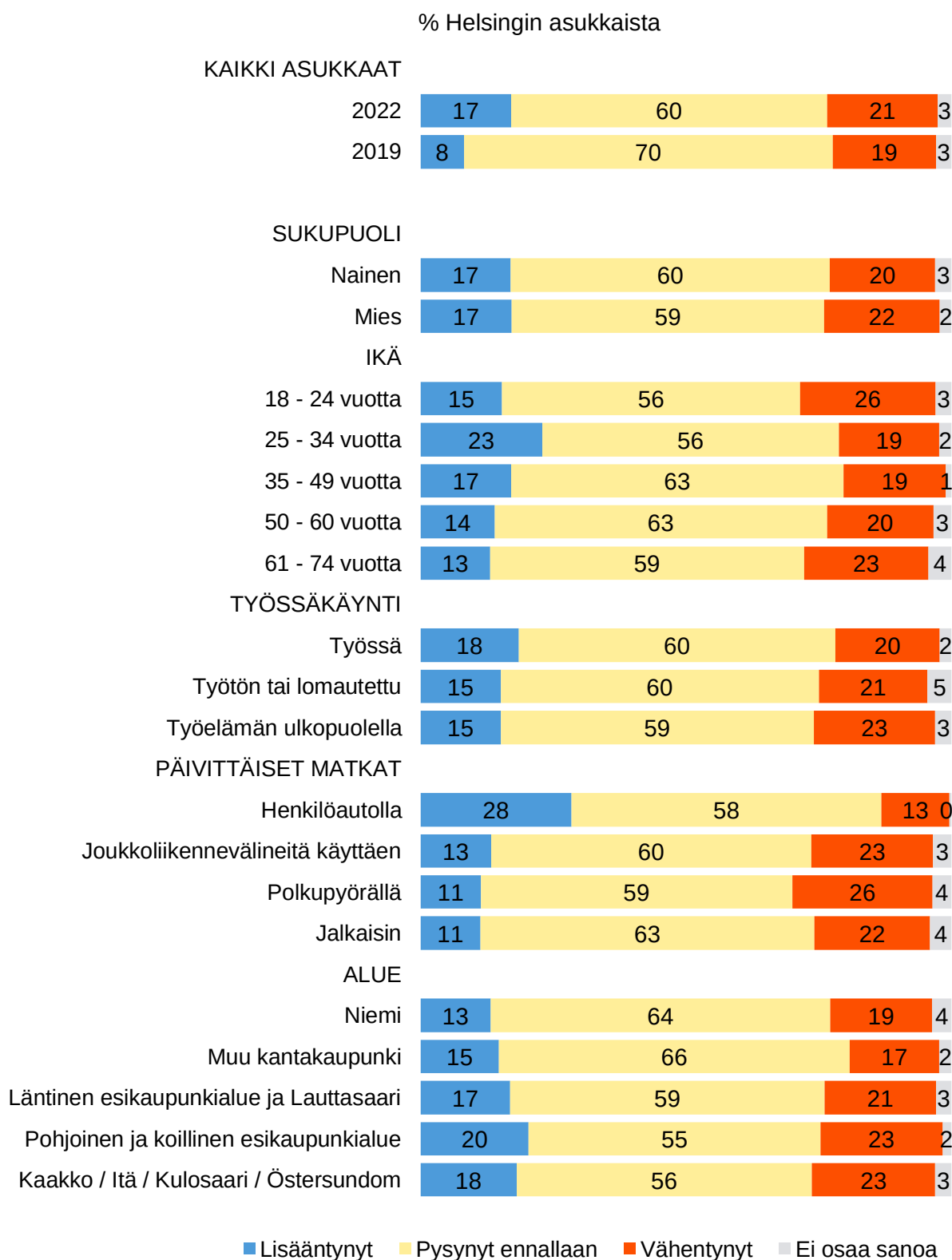
Kuvio 33: Helsingin asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisten 12 kuukauden aikana: pyöräily.

## Helsingin asukkaiden kulkumuotojen käytön kehitys: KÄVELY



Kuvio 34: Helsingin asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisten 12 kuukauden aikana: kävely.

## Helsingin asukkaiden kulkumuotojen käytön kehitys: HENKILÖAUTO

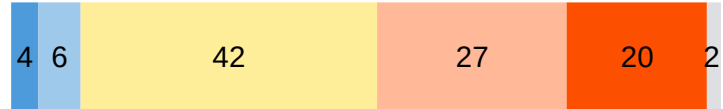


Kuvio 35: Helsingin asukkaiden eri kulkumuotojen käytön kehitys viimeisten 12 kuukauden aikana: henkilöauto.

% Helsingin asukkaista

**Helsingin ydinkeskustan palveluiden käyttö**

2022



**Oman asuinalueen tai sen lähialueiden palveluiden käyttö**

2022



**Tavaroiden tilaaminen verkosta tai ruuan tilaaminen kotiinkuljetuksella**

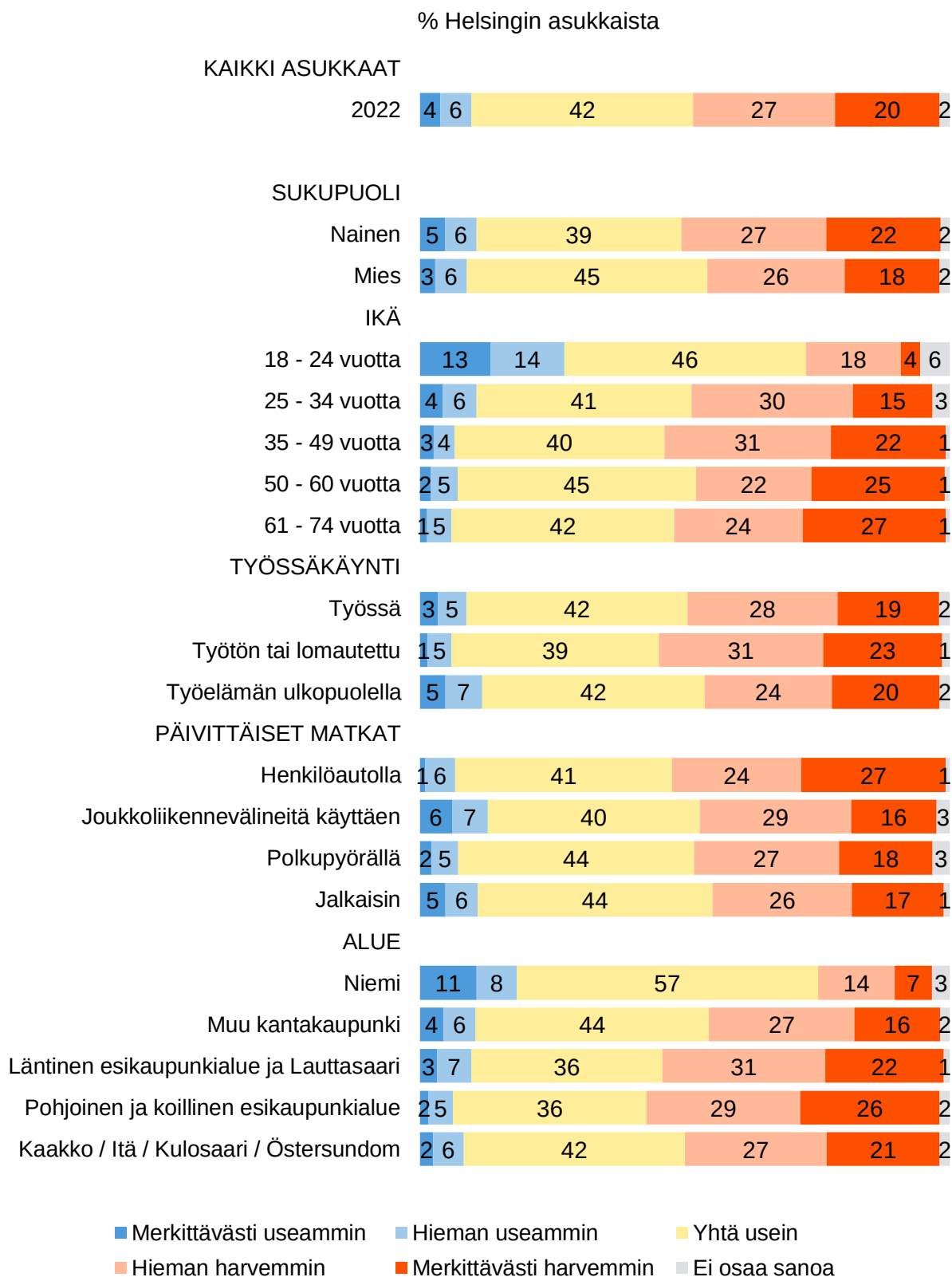
2022



- Merkittävästi useammin / lisääntynyt merkittävästi
- Hieman useammin / lisääntynyt hieman
- Yhtä usein / pysynyt samana
- Hieman harvemmin / vähentynyt hieman
- Merkittävästi harvemmin / vähentynyt merkittävästi
- Ei osaa sanoa

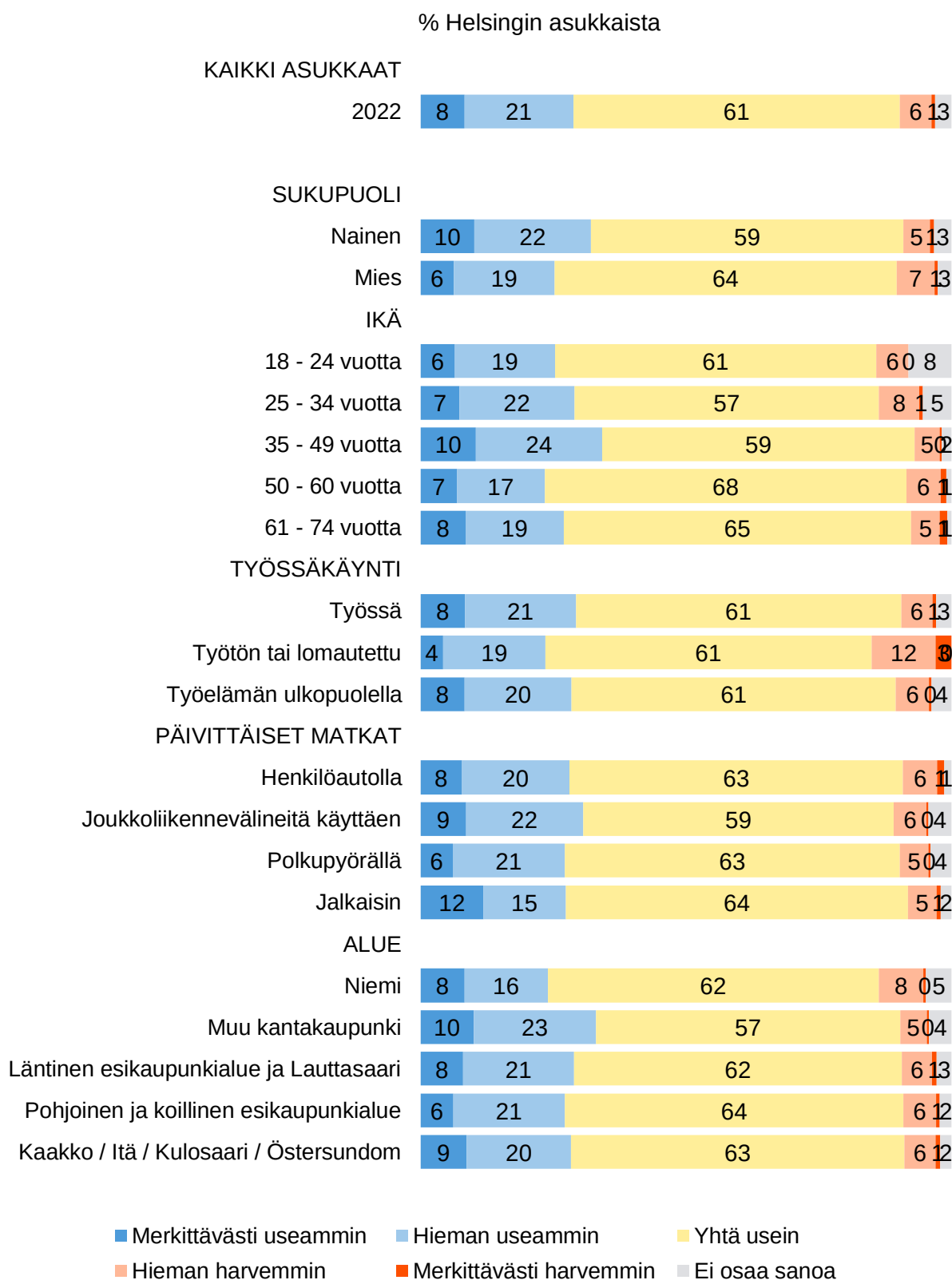
*Kuvio 36: Muutokset Helsingin ydinkeskustan palveluiden ja oman asuinalueen tai sen lähialueiden palveluiden käytössä sekä muutokset tavaroiden tilaamisessa verkosta tai ruuan tilaamisessa kotiinkuljetuksella verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan.*

## Helsingin ydinkeskustan palveluiden käyttö



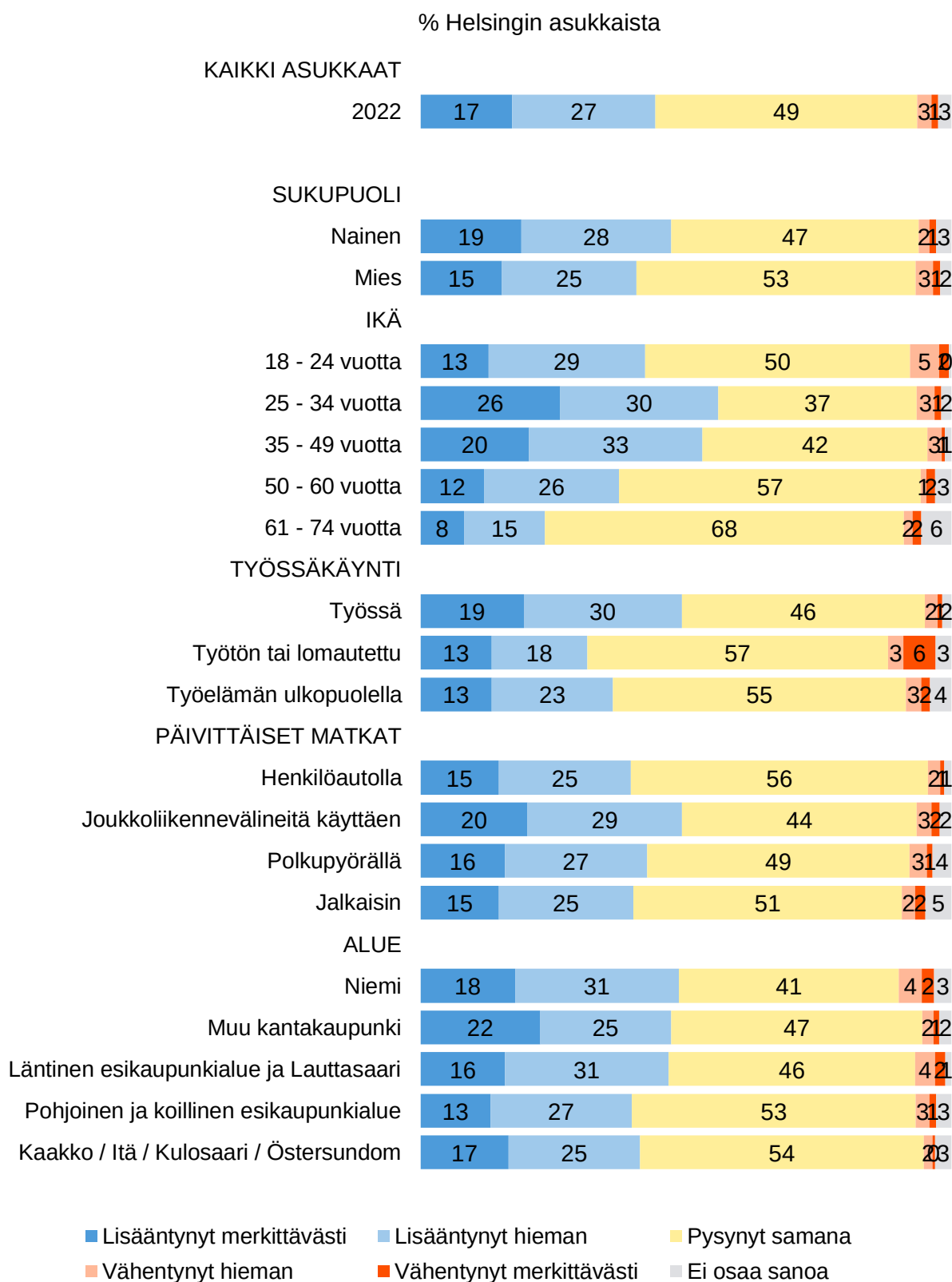
Kuvio 37: Muutokset Helsingin ydinkeskustan palveluiden käytössä verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan.

## Oman asuinalueen tai sen lähialueiden palveluiden käyttö



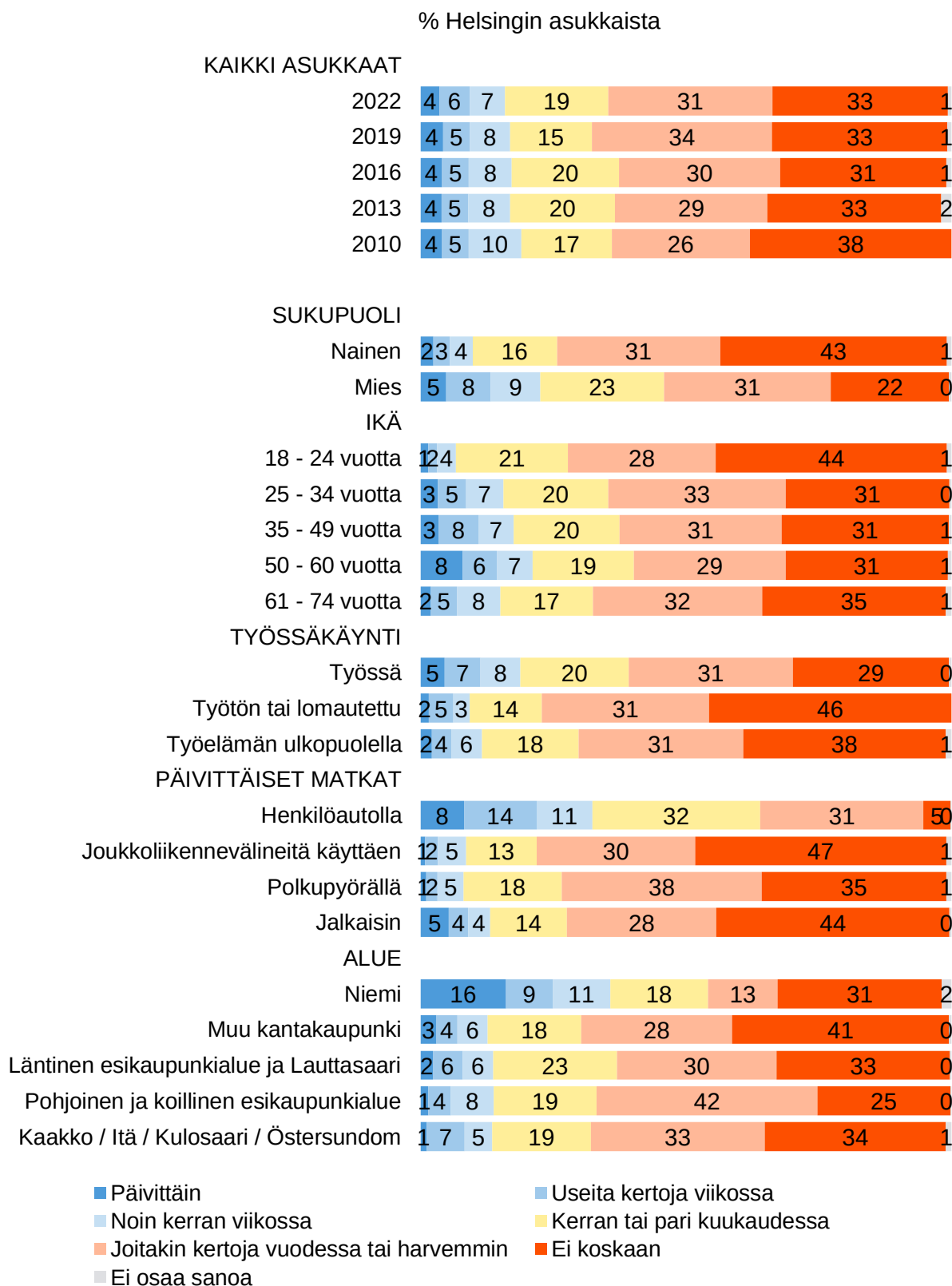
Kuvio 38: Muutokset oman asuinalueen tai sen lähialueiden palveluiden käytössä verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan.

## Tavaroiden tilaaminen verkosta tai ruuan tilaaminen kotiinkuljetuksella



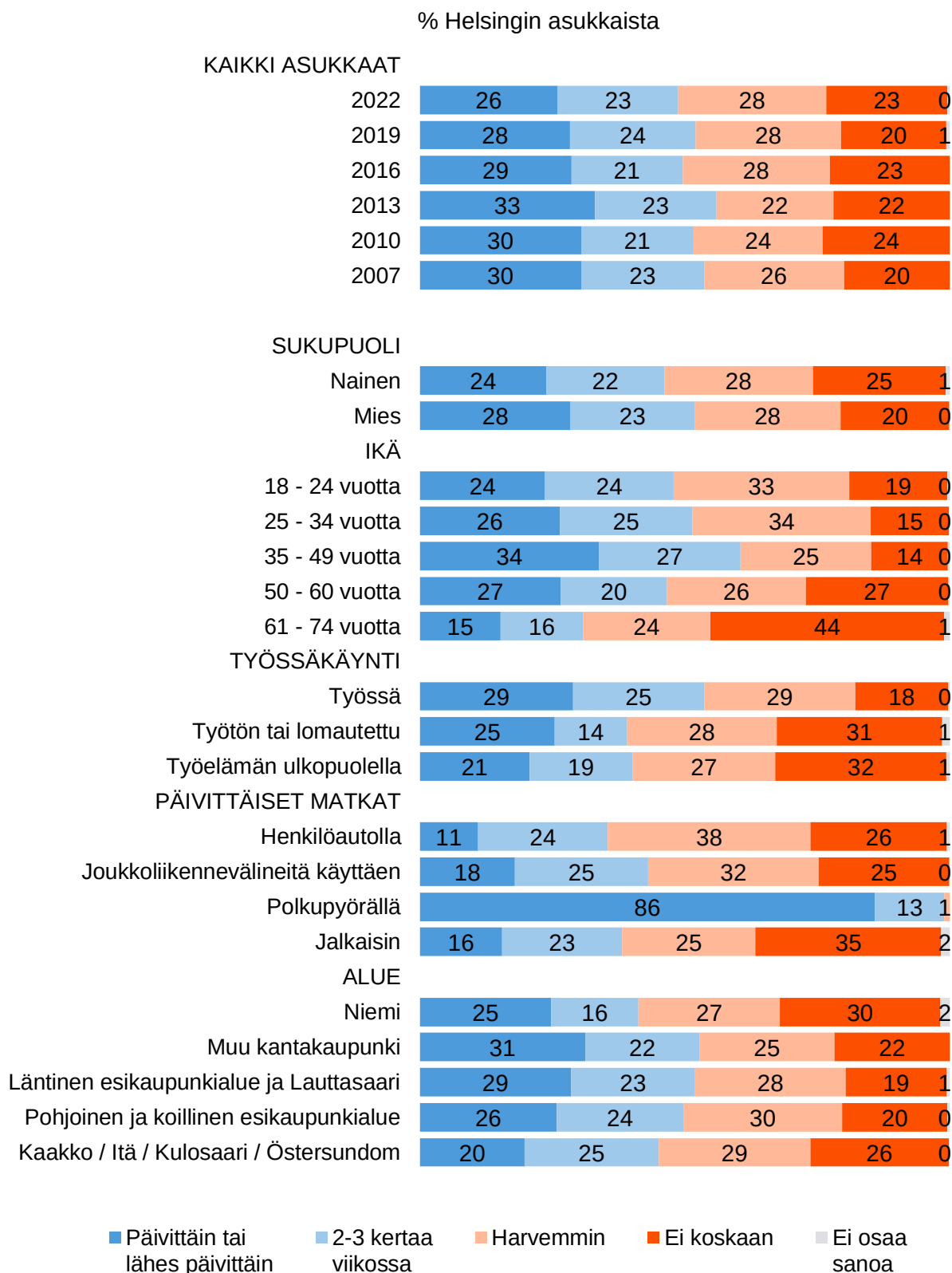
Kuvio 39: Muutokset tavaroiden tilaamisessa verkosta tai ruuan tilaamisessa kotiinkuljetuksella verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan.

## Kuinka usein pysäköi autolla Helsingin keskustassa



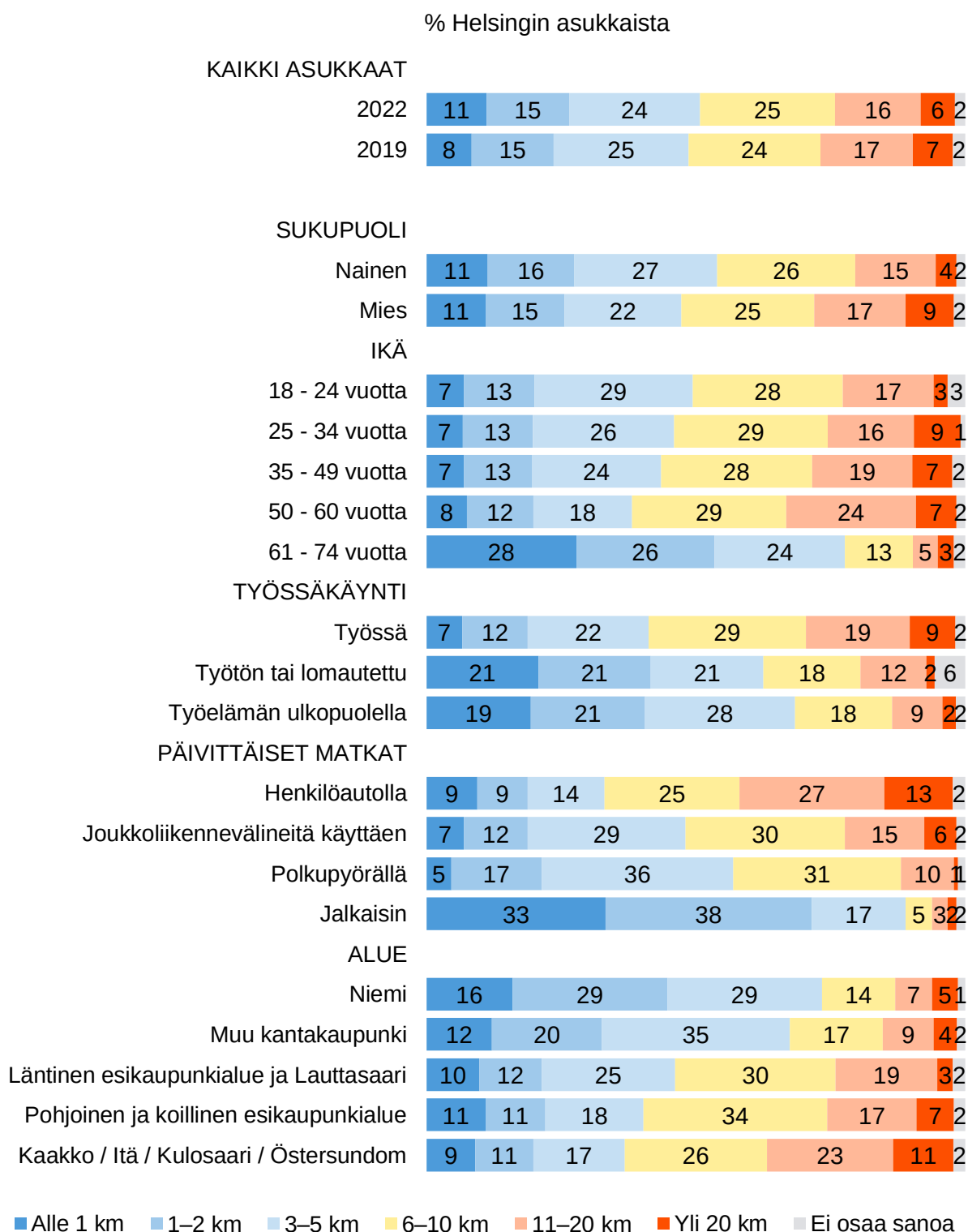
Kuvio 40: Kuinka usein asukkaat pysäköivät autolla Helsingin keskustassa.

## Kuinka usein pyöräilee kesällä



Kuvio 41: Kuinka usein Helsingin asukkaat pyöräilevät kesällä.

## Etäisyys kilometreissä kotoa päivittäiseen aktiviteettiin



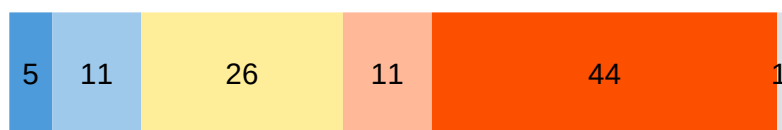
Kuvio 42: Helsingin asukkaiden etäisyys kilometreissä kotoa töihin/kouluun/muuhun päivittäiseen aktiviteettiin.

% yritysten edustajista

**Kuinka monena  
työpäivänä viikossa  
toimipisteen henkilöstö  
työskentelee keskimäärin  
etänä 2022**



**kuinka monena  
työpäivänä viikossa  
toimipisteen henkilöstö  
työskenteli keskimäärin  
etänä ennen  
koronaepidemiaa**

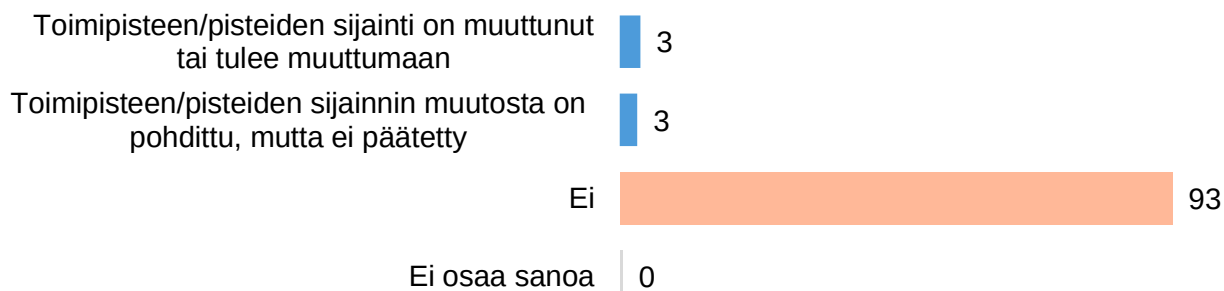


- 4–5 päivänä viikossa
- 2–3 päivänä viikossa
- 1 päivänä viikossa
- Vähemmän kuin yhtenä päivänä viikossa
- Ei lainkaan
- Ei osaa sanoa

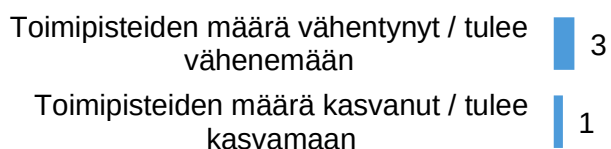
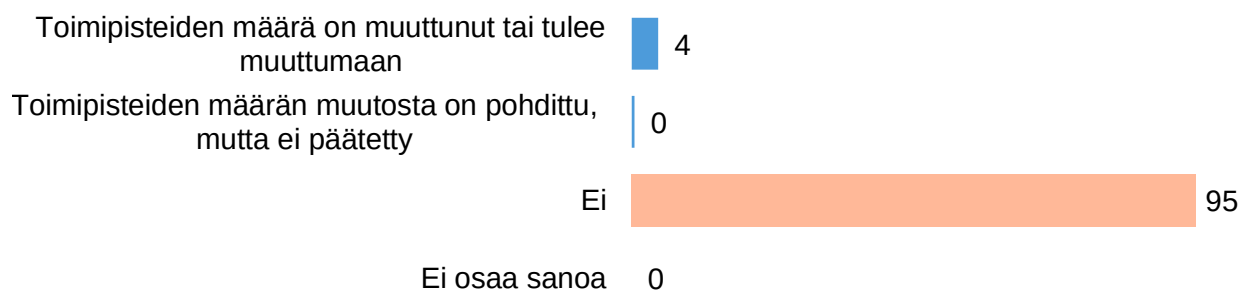
*Kuvio 43: Yritysten toimipisteiden henkilöstön työskentely etänä keskimäärin 2022 ja ennen koronaepidemiaa.*

**Onko yrityksen toimipisteiden sijainti muuttunut tai muuttumassa koronaepidemian seurauksena?**

% yritysten edustajista



**Onko yrityksenne toimipisteiden MÄÄRÄ muuttunut tai muuttumassa koronaepidemian seurauksena?**



Kuvio 44: Muutokset yritysten toimipisteiden sijainnissa ja määrässä koronaepidemian seurauksena.



Kuvio 45: Liikkumiseen liittyvät työsuhde-edut yrityksissä 2019 ja 2022.



Kuvio 46: Yritysten henkilöstölle tarjoamat autopaikat, pyörien säilytyspaikat sekä sähköautojen ja sähköpyörien latausmahdollisuudet 2022.

# Liite 1: Kysymyslomake asukkaille, Liikennebarometri 2022

Hyvää päivää / iltaa. Olen NN yrityksestä X. Teemme parhaillaan tutkimusta 18–74 vuotta täyt-  
täneiden helsinkiläisten suhtautumisesta kaupungin liikenneolosuhteisiin. Voinko esittää si-  
nulle muutamia kysymyksiä? Tämä haastattelu kestää noin YY minuuttia.

## A. Asutko Helsingissä?

- 1 Kyllä ---→ JATKA
- 2 Ei -----→ LOPETA HAASTATTELU

1. Aluksi tiedustelisin mielipidettäsi autoliikenteen sujumisesta Helsingissä. Autoliiken-  
teen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja että liikenne sujuu  
yleensä häiriöttömästi. Sanoisitko, että autoliikenne sujuu Helsingissä...

### LUETTELE

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

2. Mitä mieltä olet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimi-  
vuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukkoliikennepalvelujen riittä-  
vyyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestäsi...

### LUETTELE

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

3. Mitä mieltä olet yleisesti ottaen jalankulun liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitko, että jalankulun liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

4. Mitä mieltä olet yleisesti ottaen pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitko, että pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

5. Mitä mieltä olet autojen pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ota arviossa huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestäsi...

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

6. Mitä mieltä olet autojen pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestäsi...

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

7. Seuraavaksi sinun tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvio liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulku ja pyöräliikenne sekä pysäköimismahdollisuudet. Sanoisitko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan...

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvin
- 4 Melko hyvin
- 3 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

8. Mitä mieltä olet liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne minne halutaan. Annatko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan...

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvä
- 4 Melko hyvä
- 3 Kohtalainen
- 2 Melko huono
- 1 Erittäin huono
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

9. Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Oletko tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?

- 4 Voimakkaasti puolesta
- 3 Jonkin verran puolesta
- 2 Jonkin verran vastaan
- 1 Voimakkaasti vastaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

10. Miten koet yleisesti liikenteen turvallisuuden Helsingissä? (Uusi kysymys)

LUETTELE

- 5 Erittäin turvallisesti
- 4 Melko turvallisesti
- 3 Ei turvallisesti eikä turvattomaksi
- 2 Melko turvattomaksi
- 1 Erittäin turvattomaksi
- 0 Ei osaa sanoa

**11. Mitä mieltä olet seuraavien kulkumuotojen liikenneturvallisuudesta Helsingissä? Koetko että kulkumuoto on erittäin turvallinen, melko turvallinen, ei turvallinen tai turvaton, melko turvaton vai erittäin turvaton. (Uusi kysymys)**

**LUETELLAAN KULKUMUODOT**

**a) Jalankulku**

- 5 Erittäin turvallinen
- 4 Melko turvallinen
- 3 Ei turvallinen tai turvaton
- 2 Melko turvaton
- 1 Erittäin turvaton
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**b) Pyöräily**

- 5 Erittäin turvallinen
- 4 Melko turvallinen
- 3 Ei turvallinen tai turvaton
- 2 Melko turvaton
- 1 Erittäin turvaton
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**c) Joukkoliikenne**

- 5 Erittäin turvallinen
- 4 Melko turvallinen
- 3 Ei turvallinen tai turvaton
- 2 Melko turvaton
- 1 Erittäin turvaton
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**d) Henkilöautoliikenne**

- 5 Erittäin turvallinen
- 4 Melko turvallinen
- 3 Ei turvallinen tai turvaton
- 2 Melko turvaton
- 1 Erittäin turvaton
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**e) Mopoilu ja moottoripyöräily**

- 5 Erittäin turvallinen
- 4 Melko turvallinen
- 3 Ei turvallinen tai turvaton
- 2 Melko turvaton
- 1 Erittäin turvaton
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- f) Sähköpotkulaudat
- 5 Erittäin turvallinen
  - 4 Melko turvallinen
  - 3 Ei turvallinen tai turvaton
  - 2 Melko turvaton
  - 1 Erittäin turvaton
  - 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**12. Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja asukkaiden välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestäsi...**

LUETTELE

- 4 Riittävää
- 3 Jossakin määrin riittävää
- 2 Jossakin määrin riittämätöntä
- 1 Riittämätöntä
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**13. Millä tavalla kuljet yleisimmin päivittäiset työ- / opiskelumatkat? Jos sinulla ei ole työ- / opiskelumatkoja, niin muut päivittäiset matkasi?**

(HAETAAN PÄÄASIALLINEN KULKUTAPA)

- 1 Henkilöautolla
- 2 Joukkoliikennevälineitä käyttäen (linja-auto, metro, raitiovaunu, juna, muu julkinen kulkuväline)
- 3 Polkupyörällä
- 4 Jalkaisin
- 5 Jotenkin muuten
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**14. Miten seuraavien kulkumuotojen käyttö on kehittynyt kohdallasi viimeisten 12 kuukauden aikana? Onko käyttösi lisääntynyt, vähentynyt vai pysynyt ennallaan?**

LUETELLAAN KULKUMUODOT

a Joukkoliikenne

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 Ei osaa sanoa

b Pyöräily

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 Ei osaa sanoa

c Kävely

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 Ei osaa sanoa

d Henkilöauto (Uusi kohta)

- 1 Lisääntynyt
- 2 Vähentynyt
- 3 Pysynyt ennallaan
- 0 Ei osaa sanoa

**15. Miten Helsingin ydinkeskustan palveluiden käyttö on kohdallasi muuttunut verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan? Käytätkö palveluita merkittävästi useammin, hieman useammin, yhtä usein, hieman harvemmin vai merkittävästi harvemmin? (Uusi kysymys)**

- 1 Merkittävästi useammin
- 2 Hieman useammin
- 3 Yhtä usein
- 4 Hieman harvemmin
- 5 Merkittävästi harvemmin
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**16. Miten oman asuinalueesi tai sen lähialueiden palveluiden käyttö on kohdallasi muuttunut verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan? Käytätkö palveluita merkittävästi useammin, hieman useammin, yhtä usein, hieman harvemmin vai merkittävästi harvemmin? (Uusi kysymys)**

- 1 Merkittävästi useammin
- 2 Hieman useammin
- 3 Yhtä usein
- 4 Hieman harvemmin
- 5 Merkittävästi harvemmin
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**17. Miten tavaroiden tilaaminen verkosta tai ruuan tilaaminen kotiinkuljetuksella on kohdallasi muuttunut verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan? Onko tavaroiden ja ruuan tilaaminen lisääntynyt merkittävästi, lisääntynyt hieman, pysynyt samana, vähentynyt hieman vai vähentynyt merkittävästi? (Uusi kysymys)**

- 1 Lisääntynyt merkittävästi
- 2 Lisääntynyt hieman
- 3 Pysynyt samana
- 4 Vähentynyt hieman
- 5 Vähentynyt merkittävästi
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**18. Kuinka usein pysäköit autolla Helsingin keskustassa?**

LUETTELE

- 1 Päivittäin
- 2 Useita kertoja viikossa
- 3 Noin kerran viikossa
- 4 Kerran tai pari kuukaudessa
- 5 Joitakin kertoja vuodessa tai harvemmin
- 6 Ei koskaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**19. Kuinka usein pyöräilet kesällä?**

LUETTELE

- 1 Päivittäin tai lähes päivittäin
- 2 2–3 kertaa viikossa
- 3 Harvemmin
- 4 En koskaan
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**20. Mikä on etäisyys kilometreissä kotoasi töihin, kouluun tai muuhun päivittäiseen aktiiviteettiisi?**

LUETELLAAN VAIN TARVITTAESSA, HAASTATTELIJA KATEGORISOI VASTAUKSEN

- 1 Alle 1 km
- 2 1–2 km
- 3 3–5 km
- 4 6–10 km
- 5 11–20 km
- 6 Yli 20 km
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**21. Onko mielessäsi joitain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jotka haluaisit kertoa?**

- 0 Ei ole mielessä / Ei osaa sanoa
- 1 On: \_\_\_\_\_

---

**Tutkimusaineiston tilastollista luokittelua varten kysyn vielä muutamia taustatietoja:**

**22. Mikä on syntymävuotesi?**

- 1 \_\_\_\_\_  
0 Ei halua sanoa

**23. Mikä on sukupuolesi?**

LUETTELE

- 1 Nainen  
2 Mies  
3 Muu / Ei halua sanoa

**24. Mikä on koulutuksesi (korkein suoritettu)?**

LUETTELE

- 1 Perusasteen koulutus (peruskoulu, kansakoulu) tai alempi  
2 Keskiasteen/toisen asteen koulutus (ammatillinen, ylioppilas-, opistotutkinto)  
3 Alempi korkeakoulututkinto (AMK, kandidaatin tutkinto)  
4 Ylempi korkeakoulututkinto (maisteri, diplomi-insinööri) tai korkeampi  
0 Ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**25. Oletko tällä hetkellä (pääasiallinen toiminta) ...**

LUETTELE

- 1 Työllinen  
2 Työtön tai lomautettu  
3 Opiskelija  
4 Eläkeläinen  
5 Vanhempain- tai hoitovapaalla  
6 Muu, mikä?  
0 Ei halua sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**26. Kuinka monta henkilöä talouteenne kuuluu sinä mukaan lukien?**

\_\_\_\_\_ henkilöä

**27. Kuinka moni taloudessanne on...**

alle 7-vuotias: \_\_\_\_\_ henkilöä

7–17-vuotias: \_\_\_\_\_ henkilöä

**28. Mikä on asuinalueesi postinumero?**

\_\_\_\_\_

**Tässä olivatkin kaikki kysymyksemme. Sinua haastatteli NN yrityksestä X. Kiitos haastattelusta ja hyvää päivän/illan jatkoa.**

# Liite 2: Kysymyslomake yrityksille, Liikennebarometri 2022

**Pyydän saada puhua....**

**a) pienissä yrityksissä**

Omistajan tai vastaavan johtajan kanssa (henkilö, joka vastaa koko toimipisteestä).

**b) isoissa yrityksissä**

toimitusjohtajan, varatoimitusjohtajan tai jonkun muun johtoryhmään kuuluvan henkilön kanssa, joka käytännössä voi olla esim. talousjohtaja, hallintojohtaja tai vastaava.

**Hyvää päivää / iltaa. Olen NN yrityksestä X:stä. Teemme parhaillaan tutkimusta helsinkiläisten yritysten edustajien suhtautumisesta kaupungin liikenneolosuhteisiin. Voinko esittää sinulle muutamia kysymyksiä? Tämä haastattelu kestää noin YY minuuttia.**

- 1. Aluksi tiedustelisin mielipidettäsi autoliikenteen sujumisesta Helsingissä edustamanne yrityksen näkökulmasta. Autoliikenteen sujumisella tarkoitetaan sitä, ettei turhia ruuhkia synny ja että liikenne sujuu yleensä häiriöttömästi. Sanoisitko, että autoliikenne sujuu Helsingissä...**

**LUETTELE**

- 6 Erittäin hyvin
- 6 Melko hyvin
- 6 Kohtalaisesti
- 6 Melko huonosti
- 2 Erittäin huonosti
- 3 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 2. Mitä mieltä olet joukkoliikenteen toimivuudesta Helsingissä? Joukkoliikenteen toimivuudella tarkoitetaan joukkoliikenteen sujumista ja joukkoliikennepalvelujen riittävyyttä. Toimiiko joukkoliikenne kaupungissa mielestäsi...**

**LUETTELE**

- 7 Erittäin hyvin
- 7 Melko hyvin
- 7 Kohtalaisesti
- 2 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 3. Mitä mieltä olet yleisesti ottaen jalankulun liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitko, että jalankulun liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 2 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 4. Mitä mieltä olet yleisesti ottaen pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista Helsingin kaupungissa? Sanoisitko, että pyöräliikenteen liikkumisolosuhteet ovat kaupungissa...**

LUETTELE

- 5 Erittäin hyvät
- 4 Melko hyvät
- 3 Kohtalaiset
- 2 Melko huonot
- 1 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 5. Mitä mieltä olet autojen pysäköintimahdollisuuksista Helsingin keskustassa? Ota arviossasi huomioon sekä katuvarsien pysäköintipaikat että muut. Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestäsi...**

LUETTELE

- 8 Erittäin hyvät
- 8 Melko hyvät
- 6 Kohtalaiset
- 3 Melko huonot
- 4 Erittäin huonot
- 1 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

- 6. Mitä mieltä olet autojen pysäköintimahdollisuuksista muualla Helsingissä kuin keskustassa? Ovatko pysäköintimahdollisuudet mielestäsi...**

LUETTELE

- 9 Erittäin hyvät
- 7 Melko hyvät
- 4 Kohtalaiset
- 5 Melko huonot
- 2 Erittäin huonot
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

7. Seuraavaksi sinun tulisi arvioida kaupungin liikennejärjestelmää kokonaisuutena. Arvioi liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuudessaan ottamalla huomioon autoliikenne, joukkoliikenne, jalankulku ja polkupyöräliikenne sekä pysäköimismahdollisuudet. Sanoisitko liikennejärjestelmän kokonaisuudessaan toimivan...

LUETTELE

- 8 Erittäin hyvin
- 5 Melko hyvin
- 6 Kohtalaisesti
- 3 Melko huonosti
- 1 Erittäin huonosti
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

8. Mitä mieltä olet liikennejärjestelyjen selkeydestä? Liikennejärjestelyjen selkeydellä tarkoitetaan sitä, että on helppo liikkua ja päästään sinne, minne halutaan. Annatko liikennejärjestelyjen selkeydelle arvosanan...

LUETTELE

- 6 Erittäin hyvä
- 7 Melko hyvä
- 4 Kohtalainen
- 2 Melko huono
- 1 Erittäin huono
- 3 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

9. Helsingin liikennepolitiikan yhtenä tärkeänä tavoitteena on ollut joukkoliikenteen suosiminen. Kun arvioit asiaa yrityksenne edustajana, niin oletko tämän tavoitteen puolesta voimakkaasti, puolesta jonkin verran, vastaan jonkin verran vai vastaan voimakkaasti?

- 5 Voimakkaasti puolesta
- 3 Jonkin verran puolesta
- 2 Jonkin verran vastaan
- 4 Voimakkaasti vastaan
- 2 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

10. Onko kaupungin liikennesuunnittelijoiden ja yritysten välinen yhteydenpito ja tiedonvaihto mielestäsi...

LUETTELE

- 4 Riittävää
- 3 Jossakin määrin riittävää
- 5 Jossakin määrin riittämätöntä
- 3 Riittämätöntä
- 1 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**11. Kuinka monena työpäivänä viikossa toimipisteenne henkilöstö työskentelee keskimäärin etänä? (uusi kysymys)**

PYYDÄ ARVIO, LUETELLAAN TARVITTAESSA

- 1 4–5 päivänä viikossa
- 2 2–3 päivänä viikossa
- 3 1 päivänä viikossa
- 4 Vähemmän kuin yhtenä päivänä viikossa
- 5 Ei lainkaan
- 0 Ei osaa sanoa

**12. Entä kuinka monena työpäivänä viikossa toimipisteenne henkilöstö työskenteli keskimäärin etänä ennen koronaepidemiaa? (uusi kysymys)**

PYYDÄ ARVIO, LUETELLAAN TARVITTAESSA

- 1 4–5 päivänä viikossa
- 2 2–3 päivänä viikossa
- 3 1 päivänä viikossa
- 4 Vähemmän kuin yhtenä päivänä viikossa
- 5 Ei lainkaan
- 0 Ei osaa sanoa

**13. Onko yrityksenne toimipisteiden sijainti muuttunut tai muuttumassa koronaepidemian seurauksena? (uusi kysymys)**

LUETTELE

- 1 Toimipisteen/pisteiden sijainti on muuttunut tai tulee muuttumaan
- 2 Toimipisteen/pisteiden sijainnin muutosta on pohdittu, mutta ei päätetty
- 3 Ei
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**14. JOS VASTATTU KYSYMYKSEEN 13 KOHTA 1 TAI 2 -> Miten sijainti on muuttunut / muuttumassa? (uusi kysymys)**

Mistä kaupunginosasta tai postinumeroalueelta olette muuttaneet tai muuttaisitte pois? \_\_\_\_\_

Ja mihin kaupunginosaan tai postinumeroalueelle muutitte / mietitte muuttoa?  
\_\_\_\_\_

15. JOS VASTATTU KYSYMYKSEEN 13 KOHTA 1 -> **Mistä syystä toimipisteen/-pisteiden sijaintia on päätetty muuttaa koronaepidemian seurauksena?** (JOS EI OSAA SANOA, LUE: Onko koronaepidemiolla ollut vaikutusta esimerkiksi liiketoimintaan tai henkilöstöön niin, että toimipisteen sijainnin muutos on tullut ajankohtaiseksi?) **(uusi kysymys)**

AVOIN VASTAUS: \_\_\_\_\_

JOS VASTATTU KYSYMYKSEEN 13 KOHTA 2 -> **Mistä syystä yrityksessänne on pohdittu toimipisteen/-pisteiden muuttamista toiseen paikkaan koronaepidemian seurauksena?** (JOS EI OSAA SANOA, LUE: Onko koronaepidemiolla ollut vaikutusta esimerkiksi liiketoimintaan tai henkilöstöön niin, että toimipisteen sijainnin muutos on tullut ajankohtaiseksi?) **(uusi kysymys)**

AVOIN VASTAUS: \_\_\_\_\_

16. Onko yrityksenne toimipisteiden määrä muuttunut tai muuttumassa koronaepidemian seurauksena? **(uusi kysymys)**

LUETTELE

- 1 Toimipisteiden määrä on muuttunut tai tulee muuttumaan
- 2 Toimipisteiden määrän muutosta on pohdittu, mutta ei päätetty
- 3 Ei
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

17. JOS VASTATTU KYSYMYKSEEN 16 KOHTA 1 TAI 2 -> **Onko määrä vähentynyt vai kasvanut tai tuleeko määrä vähenemään vai kasvamaan?** **(uusi kysymys)**

- 1 Vähentynyt / tulee vähenemään
- 2 Kasvanut / tulee kasvamaan
- 0 Ei osaa sanoa

18. JOS VASTATTU KYSYMYKSEEN 16 KOHTA 1 TAI 2 -> **Mistä syystä toimipisteiden määrä on muuttunut tai muuttumassa koronaepidemian seurauksena?** (JOS EI OSAA SANOA, LUE: Onko koronaepidemiolla ollut vaikutusta esimerkiksi liiketoimintaan tai henkilöstöön niin, että toimipisteiden määrän muutos on tullut ajankohtaiseksi?) **(uusi kysymys)**

AVOIN VASTAUS: \_\_\_\_\_

**19. Onko yrityksessänne käytössä... (VOI VALITA MONTA) (osittain uusi kysymys)**

LUETTELE

- 1 Työsuhdeautoja
- 2 Yhteiskäyttöautoja työasiamatkojen tekemiseen
- 3 Työsuhdepyöriä
- 4 Yhteiskäyttöpyöriä työasiamatkojen tekemiseen
- 5 Kaupunkipyöräpalvelun käyttöetuus
- 6 Uuden polkupyörän hankintaetuus
- 7 Joukkoliikenteen työsuhdelippu tai henkilökohtainen asiointilippu
- 8 Onko edellä mainittujen lisäksi käytössä vielä jokin muu liikkumiseen liittyvä työsuhte-etu, mikä? \_\_\_\_\_ (ohje: ei tarkoiteta liikuntaseteleitä/kuntosalietuuksia yms.)
- 9 Ei mitään näistä (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**20. Miten arvioisit yrityksenne henkilöstön liikkuvan yleisimmin päivittäiset työmatkat? (uusi kysymys)**

(LUETELLAAN VAIN TARVITTAESSA), VOI VALITA VAIN YHDEN (HAETAAN YLEISIN KULKUTAPA, JOS VASTAAJA EPÄRÖI VUODENAIKOJEN VÄLILLÄ, NIIN OHJEISTETAAN VASTAAMAAN TÄMÄN VUODENAJAN MUKAAN)

- 1 Henkilöautolla
- 2 Joukkoliikennevälineitä käyttäen (linja-auto, metro, raitiovaunu, juna, muu julkinen kulkuväline)
- 3 Polkupyörällä
- 4 Jalkaisin
- 5 Jotenkin muuten, miten? \_\_\_\_\_
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**21. Onko yrityksessänne käytössä henkilöstölle jotain seuraavista: (uusi kysymys)**

LUETTELE. VOI VALITA YHDEN TAI USEAMPIA.

- 1 Maksulliset autopaikat (mukaan lukien yrityspysäköintitunnus ja yrityksen omat autopaikat)
- 2 Maksuton autopaikka (mukaan lukien yrityspysäköintitunnus ja yrityksen oma auto paikka)
- 3 Sähköauton latausmahdollisuus
- 4 Pyörien säilytyspaikkoja ulkona
- 5 Pyörien säilytyspaikkoja sisällä
- 6 Sähköpyörien latausmahdollisuus
- 7 Ei mitään näistä
- 0 Ei osaa sanoa (ÄLÄ SANO TÄTÄ VAIHTOEHTOA)

**22. Jos ajattelet asiaa yrityksenne näkökulmasta, niin onko mielessäsi joitain Helsingin liikennettä koskevia asioita, jotka haluaisit kertoa?**

0 Ei ole mielessä / Ei osaa sanoa

1 On: \_\_\_\_\_

---

**Tutkimusaineiston tilastollista luokittelua varten kysyn vielä muutamia taustatietokysymyksiä koskien edustamaasi yritystä:**

**23. Montako työntekijää on toimipisteessänne?**

\_\_\_\_\_ henkilöä

**24. Mikä on edustamasi yrityksen päätoimiala?**  
(Ei kysytä, Otetaan luokittelu yritysrekisteristä)

- 4 Teollisuus, rakentaminen (TOL luokat: C, F + A, B, D, E)
- 5 Kauppa (G)
- 6 Majoitus- ja ravitsemustoiminta (I)
- 7 Kuljetus, varastointi (H)
- 8 Informaatio ja viestintä (J)
- 9 Rahoitus- ja vakuutuspalvelut (K)
- 10 Liike-elämän palvelut (L, M, N)
- 11 Muut palvelut (P, Q, R, S)

**25. Mikä on toimipaikkanne postinumero?**

\_\_\_\_\_

**Tässä olivatkin kaikki kysymyksemme. Sinua haastatteli NN yrityksestä X. Kiitos haastattelusta ja hyvää päivän/illan jatkoa.**

# Kuvailulehti

|                   |                                                   |
|-------------------|---------------------------------------------------|
| Tekijät           | ISS-Otantatutkimus Oy                             |
| Nimike            | Liikennebarometri 2022                            |
| Sarjan nimike     | Helsingin kaupungin kaupunkiympäristön aineistoja |
| Sarjanumero       | 2023:4                                            |
| Julkaisuaika      | 2:2023                                            |
| Sivuja            | 81                                                |
| Liitteitä         | 2                                                 |
| ISBN              | 978-952-386-216-6                                 |
| ISSN              | 2489-4257                                         |
| Kieli, koko teos  | Suomi                                             |
| Kieli, yhteenveto | Suomi, ruotsi, englanti                           |

## Tiivistelmä:

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, miten Helsingin asukkaat sekä yrityselämän edustajat arvioivat kaupungin liikennejärjestelmää ja sen keskeisiä osia. Tutkimus antaa käsityksen siitä, miten vastaajat arvioivat kaupungin liikenneolosuhteita. Tutkimus toteutettiin pääosin samalla tavalla kuin vuosina 1996–2019 tehdyt tutkimukset. Toistuviin vakiokysymyksiin lisättiin asukkaille pari liikenneturvallisuuteen liittyvää kysymystä. Vuonna 2022 kyseisten vaihtuva-aiheisten kysymysten kohdalla on kysytty koronaepidemian vaikutuksesta asukkaiden palveluiden käyttöön ja yritysten henkilöstön etänä työskentelyyn.

Haastatelluista Helsingin asukkaista enemmistö (64 %) pitää liikennejärjestelmän toimivuutta kokonaisuutena erittäin tai melko hyvänä. Yritysten edustajista vastaava osuus on 49 %. Tyytyväisimpiä oltiin edellisen kyselyn tulosten tavoin joukkoliikenteen toimivuuteen ja jalankulkijoiden olosuhteisiin. Tyytyväisyys parani erityisesti autoliikenteen sujumisen osalta, arviot pyöräliikenteen liikkumisolosuhteista olivat puolestaan samalla tasolla kuin vuonna 2019. Eniten huonoja arvosanoja sekä asukkaiden että yritysten keskuudessa keräsi pysäköintimahdollisuudet Helsingin keskustassa. Asukkaista 77 % kokee yleisesti liikenteen Helsingissä erittäin tai melko turvalliseksi. Liikku-  
mismuodoista turvallisimpana pidetään joukkoliikennettä ja turvattomimpana sähköpotkulautoja.

Asukkaista viidesosa kertoi asioivansa Helsingin ydinkeskustassa merkittävästi harvemmin ja neljäsosa hieman harvemmin verrattuna koronaepidemiaa edeltävään aikaan. Oman asuinalueen palveluiden tai muiden lähipalveluiden käyttö sekä tavaroiden tilaaminen verkosta ja ruuan tilaaminen kotiinkuljetuksella puolestaan ovat selvästi lisääntyneet.

## Avainsanat:

Helsinki, liikenne, mielipidetutkimus, liikennebarometri

# Presentationblad

|                       |                                                   |
|-----------------------|---------------------------------------------------|
| Författarna           | ISS-Otantatutkimus Oy                             |
| Titel                 | Trafikbarometer 2022                              |
| Seriens titel         | Helsingfors stads stadsmiljösektors publikationer |
| Serienummer           | 2023:4                                            |
| Utgivningsdatum       | 2:2023                                            |
| Sidantal              | 81                                                |
| Bilagor               | 2                                                 |
| ISBN                  | 978-952-386-216-6                                 |
| ISSN                  | 2489-4257 (nätpublikation)                        |
| Språk, hela verket    | Suomi                                             |
| Språk, sammanfattning | Finska, svenska, engelska                         |

## Sammanfattning:

Syftet med undersökningen var att kartlägga hur Helsingfors invånare och representanter för företagslivet bedömer stadens trafiksystem och dess nyckelkomponenter. Undersökningen ger en uppfattning om de intervjuades bedömning av trafikförhållandena i staden. Undersökningen genomfördes till stor del på samma sätt som undersökningarna 1996–2019. Standardfrågorna till invånarna kompletterades med ett par frågor om trafiksäkerheten. Frågorna med växlande teman handlade 2022 om coronapandemins effekter på invånarnas användning av tjänster och på distansarbete av företagets personal.

Majoriteten av Helsingforsborna som intervjuades (64 procent) anser att trafiksystemet som helhet fungerar mycket bra eller ganska bra. Bland representanterna för företag är den motsvarande siffran 49 procent. Liksom i den föregående undersökningen var de intervjuade nöjdast med kollektivtrafiken och förhållandena för fotgängare. Nöjdheten ökade särskilt när det gäller smidigheten av biltrafiken, medan synen på förhållandena för cykeltrafiken låg på samma nivå som 2019. Parkeeringsmöjligheterna i Helsingfors centrum fick flest dåliga vitsord bland både invånarna och företagen. 77 procent av invånarna anser att trafiken i Helsingfors i allmänhet är mycket trygg eller ganska trygg. Kollektivtrafiken anses vara den tryggaste och elsparkcyklar den otryggaste transportformen.

En femtedel av invånarna uppgav att de besöker Helsingfors centrum betydligt mer sällan och en fjärdedel något mer sällan jämfört med tiden före coronapandemin. Användningen av tjänsterna i det egna bostadsområdet och av andra närtjänster samt näthandel och beställning av mat med hemleverans har ökat betydligt.

## Nyckelord:

Helsingfors, trafik, opinionsundersökning, trafikbarometer

# Description

|                       |                                                 |
|-----------------------|-------------------------------------------------|
| Authors               | ISS-Otantatutkimus Oy                           |
| Title                 | Traffic barometer 2022                          |
| Series name           | City of Helsinki Urban Environment Publications |
| Series number         | 2023:4                                          |
| Time of publication   | 2:2023                                          |
| Pages                 | 81                                              |
| Appendices            | 2                                               |
| ISBN                  | 978-952-386-216-6                               |
| ISSN                  | 2489-4257 (electronic publication)              |
| Language, entire work | Suomi                                           |
| Language, summary     | Finnish, Swedish, English                       |

## Summary:

The purpose of the survey was to find out how Helsinki residents and company representatives assessed the city's transport system and its key components. The survey gives an idea of how the respondents assess the city's traffic conditions. The survey was conducted largely in the same way as those conducted between 1996 and 2019. A couple of questions related to traffic safety were added to the recurring standard questions for residents. In 2022, these rotating questions included questions about the impact of the coronavirus epidemic on the use of services by residents and the remote work of staff in companies.

The majority of Helsinki residents interviewed (64%) consider that the transport system as a whole functions very well or fairly well. The corresponding proportion of company representatives is 49%. As in the previous survey, the respondents were most satisfied with public transport and pedestrian conditions. The level of satisfaction improved particularly in terms of the efficiency of car traffic, whereas the estimates for cycling conditions were at the same level as in 2019. The highest number of bad ratings given by both residents and companies concerned the parking opportunities in Helsinki city centre. A total of 77% of residents feel that traffic in Helsinki is generally very safe or fairly safe. Public transport is considered the safest mode of transport, whereas electric scooters are considered the least safe mode.

One in five residents said that they visit Helsinki city centre significantly more seldom, whereas one in four visit slightly more seldom than before the coronavirus epidemic. On the other hand, the use of services in residents' own neighbourhoods or other local services as well as ordering goods online and food with home delivery have increased significantly.

## Keywords:

Helsinki, traffic, opinion survey, traffic barometer



## Helsinki

Kaupunkiympäristön toimiala huolehtii Helsingin kaupunkiympäristön suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta, rakennusvalvonnasta sekä ympäristöön liittyvistä palveluista.