

Helsingin ulkoilmakonserttien vaikutukset - asukaskyselyn tulokset 2018

FCG 15.1.2019
Heikki Miettinen & Jarno Parviainen

Sisällys

1. Tiivistelmä	3
2. Johdanto	4
3. Vastausaineisto	5
4. Ulkoilmakonserttien vaikutukset (kysymys 4)	8
5. Ulkoilmakonserttien häiritsevyys (kysymykset 5-7)	14
6. Ulkoilmakonserttien järjestäminen (kysymykset 11-13)	21
7. Tiedottaminen (kysymys 15)	25
8. Avoimet kommentit	27

Liite 1 Kyselyalueet

Liite 2 Lomake

1. Tiivistelmä

Kyselyllä selvitettiin helsinkiläisten kokemuksia asuinalueen läheisyydessä järjestetyistä ulkoilmakonserteista sekä asenteita ulkoilmakonserttien järjestämistä kohtaan. Kysely kohdistettiin neljälle alueelle, joissa ulkoilmakonsertteja oli järjestetty kesällä 2018. Alueista kolme oli samoja tai lähes kuin vuonna 2015 toteutetussa kyselyssä. Kyselystä poistui Kyläsaari ja Tukutori, joilla ei ollut ulkoilmakonsertteja kuluneena vuonna. Kyläsaari on myös poistumassa tapahtumakäytöstä rakentamisen myötä. Uutena tapahtuma-alueena mukana oli Hietaranta. Kyselyalueiden rajauksissa on huomioitu lähimmät ulkoilmakonserttien asunnot, joihin melu pääsee leviämään esteettä. Jakelu oli yhteensä 3276 henkilöä (1/talous) ja vastausaktiivisuus oli 35,4 %.

Vastausten perusteella konserttien mielletään kehittävän kaupunkia: konsertit elävöittävät kaupunginosaa (78 %), konsertit ovat hyvä asia kaupungin, kaupan ja palveluiden talouden kannalta (75 %) ja konsertit parantavat kaupungin mainetta (68 %). Tyytyväisyys on kuitenkin laskenut vuodesta 2015. Tällä kyselykierröksellä 41 prosenttia koki asumisviihtyvyyden kasvaneen konserttien vaikutuksesta, kun vuonna 2015 vastaava tulos oli 56 prosenttia. Kaikista vastanneista vajaa puolet (45 %) olisi valmis lisäämään konsertteja.

Konserteista ympäristöön kuuluvan musiikin koki suuresti tai äärimmäisen häiritseväksi 24 % vastanneista, osuus on kasvanut vuodesta 2015 noin 10 prosenttiyksikköä. Hietarannassa melu koettiin selvästi muita alueita häiritsevämpänä. Ulkoilmakonserttien melusta koituu useimmin häiriötä parvekkeella tai pihalla oleskelulle, rentoutumiselle ja nukkumiselle. Suurinta osaa vastanneista melu ei ollut kuitenkaan suuresti häirinnyt esitettyjen asioiden osalta.

Useimmin suuresti tai äärimmäisen ärsyttävänä koettiin virtsaaminen tapahtumapaikan ympäristössä (35 %). Alle viidennes vastaajista piti poistuvan yleisön metelöintiä, julkista päihteiden käyttöä konserttialueen ulkopuolella tai konserttien kuulutuksia ja suosionosoituksia paljon häiritseväksi. Suuresti tai äärimmäisen ärsyttävänä edellisiä asioita pitävien osuus on kaksinkertaistunut vuodesta 2015. Tulosta selittää pääosin se, että Hietarannassa häiriötekijöitä äärimmäisen ärsyttävänä pitävien osuus on moninkertainen muihin alueisiin verrattuna. Muilla alueilla äärimmäisen ärsyttävänä asioita pitävien osuus on kasvanut maltillisesti.

Päättymisaikojen keskiarvo perjantaina-lauantaina alkaville konserteille oli noin klo 24 ja sunnuntaina torstaina alkaville noin klo 23. Viikonloppuna konserttien koettiin voivan päättyvän noin tunnin myöhemmin kuin sunnuntaina-torstaina alkavilla.

Hieman yli 60 prosenttia oli vähintään jokseenkin samaa mieltä siitä, että tiedote konsertista on tullut riittävä aikaisin ja tietoa on saanut riittävästi tulevista konserteista ja niiden aikataulusta. Joka kymmenes oli väitteestä täysin eri mieltä.

Kyselyn tulosten perusteella melu ja tapahtumien lieveilmiöt aiheuttivat kesällä 2018 enemmän haittoja kuin kesällä 2015. Kokonaisuutena konserttien nähdään edelleen yleensä elävöittävän kaupunkia ja niiden aiheuttamia haittoja ei ole koettu suuriksi tai niitä siedetään. Alueiden välillä on kuitenkin erittäin suuria eroja, Hietarannassa koetut haitat ovat moninkertaisia muihin alueisiin verrattuna. Muillakin alueilla suhtautuminen konsertteihin on muuttunut hieman kriittisemmäksi vuodesta 2015. Tämä näkyy myös siinä, että toivottu konserttien päättymisaika on hieman aikaisemmin.

2. Johdanto

Kyselyllä selvitettiin helsinkiläisten kokemuksia asuinalueen läheisyydessä järjestetyistä ulkoilmakonserteista sekä yleisiä asenteita ulkoilmakonserttien järjestämistä kohtaan. Kysely kohdistettiin neljälle alueelle, joissa ulkoilmakonsertteja oli järjestetty kesällä 2018. Alueista kolme oli samoja kuin vuonna 2015. Vuoden 2015 alueista Kyläsaarella ja Tukutorilla ei järjestetty konsertteja kuluneena vuonna. Jäähallin tapahtumapaikan tuloksia verrataan Olympiastadionin tapahtumapaikkaan vuonna 2015, vaikka konserttipaikat ovat erilaisia.

- Jäähalli (vuoden 2015 vertailussa Olympiastadion)
- Kaisaniemi (sama alue 2015)
- Suvilahti (sama alue 2015)
- Hietaranta (uusi)

Kyselyalueisiin otettiin mukaan tapahtuma-alueeseen nähden lähimmät asunnot niissä ilmansuunnissa, joissa asuntoja on ja joihin melu pääsee leviämään esteettä. Alueet rajattiin kartoilla (liite 1.) ja kohderyhmän muodostivat kaikki rajatuilla alueilla olevat asunnot. Katujen ja katunumeroiden perusteella väestörekisteristä poimittiin satunnaisesti yksi asunnon haltija. Vastaajien ikä rajattiin 18- 85 -vuotiaisiin. Otoksen koko oli yhteensä 3276 henkilöä.

Kirjekysely toteutettiin loka-marraskuussa 2018 (lomake liitteessä 2). Ruotsinkielisille lähetettiin ruotsinkielinen kysely. Kirjeessä annettiin ohjeet vastata vaihtoehtoisesti verkon kautta, uutena mahdollisuutena myös englanniksi. Kyselyyn valikoituneille henkilöille lähetettiin aktivointikirje, jossa jo vastanneita kiitettiin vastauksesta ja pyydettiin vastaamaan, jos kyselyyn ei oltu vielä vastattu. Vastaajien kesken arvottiin lahjakortteja.

Kyselyn toteutti Helsingin kaupungin toimeksiannosta FCG Finnish Consulting Group Oy, jossa työstä vastasivat tutkimuspäällikkö Heikki Miettinen ja tutkija Jarno Parviainen.

Tässä raportissa kuvataan kyselyn yleiset tulokset. Tärkeimpien asiakohtien osalta tuloksia vertaillaan vuoden 2015 kyselyn tuloksiin.

3. Vastausaineisto

Vastauksia saatiin kaikkiaan 1159, joten vastausaktiivisuus oli 35,4 %. Vastauksista 230 eli 20 % saatiin verkon kautta.

Vastaajat merkitsivät asuinkatunsa vastauslomakkeeseen. Kadun nimen perusteella vastaus kohdistettiin tietylle alueelle. Vastauksista 98,5 prosenttia saatiin kohdistettua jollekin tapahtuma-alueelle. Kaikista vastaajista 43 prosenttia oli alle 45 –vuotiaita.

Taulukko 1. Jakelu ja vastaukset alueittain

	2018			2015		
	Otos	Vastaukset	Vastaus-%	Otos	Vastaukset	Vastaus-%
Jäähalli	729	208	28,5 %	747	246	32,9 %
Kaisaniemi	569	187	32,9 %	609	222	36,5 %
Suvilahti	1345	465	34,6 %	1210	482	39,8 %
Hietaranta	633	282	44,5 %	ei mukana		
Tieto puuttuu		17			14	
Yhteensä	3276	1159	35,4 %	4921	1837	37,3 %

Taulukko 2. Vastaajien ikäjakauma

	2018		2015	
	Vastaukset	%	Vastaukset	%
Alle 25 vuotta	58	5 %	140	8 %
25 – 34	250	22 %	450	24 %
35 – 44	184	16 %	310	17 %
45 – 54	158	14 %	276	15 %
55 – 64	199	17 %	300	16 %
65 – 74	212	18 %	272	15 %
75 tai vanhempi	91	8 %	85	5 %
Tieto puuttuu	7	1 %	4	0 %
Yhteensä	1159	100 %	1837	100 %

Vastanneista noin puolet oli ollut kesällä 2018 päivätyössä ja joka kymmenes vuorotyössä. Suuri vastaajaryhmä olivat myös eläkeläiset, joita oli noin neljäsosa vastanneista. Koko aineistossa eläkeläisten osuus oli 5 prosenttiyksikköä suurempi kuin vuonna 2015.

Taulukko 3. Vastanneiden toiminta kesällä 2018 ja 2015

	2018		2015	
	Vastaukset	%	Vastaukset	%
Päivätyössä	545	47 %	954	52 %
Vuorotyössä	117	10 %	189	10 %
Opiskelija	40	3 %	64	3 %
Työtön	28	2 %	58	3 %
Perhevapaalla	18	2 %	55	3 %
Eläkkeellä	314	27 %	397	22 %
Jokin muu	54	5 %	89	5 %
Tieto puuttuu	43	4 %	31	2 %
Yhteensä	1159	100 %	1837	100 %

Vastaajilta pyydettiin arviota omasta meluherkkyydestään asteikolla 0-10. Koska useissa luokissa vastaajien määrä oli pieni, yhdistettiin luokat 0, 1 ja 2 luokaksi 'Vähän tai ei lainkaan meluherkkä', 3, 4, 5, 6 ja 7 luokaksi 'Lievästi meluherkkä' ja luokat 8, 9 ja 10 luokiksi 'Suuresti meluherkkä'.

Taulukko 4. Vastaajien arvio omasta meluherkkyydestään.

	2018		2015	
	Vastaukset	%	Vastaukset	%
Vähän tai ei lainkaan meluherkkä	315	27 %	506	28 %
Lievästi meluherkkä	689	59 %	1057	58 %
Suuresti meluherkkä	144	12 %	256	14 %
Tieto puuttuu	11	1 %	18	1 %
Yhteensä	1159	100 %	1837	100 %

Vastanneiden asunnosta makuuhuone tai olohuone oli usein tapahtuman puolella rakennusta. Saman verran oli myös niitä, joilla osa huoneista oli tapahtumapaikan puolella.

Taulukko 5. Asunnon sijainti suhteessa tapahtumapaikkaan.

	2018		2015	
	Vastaukset	%	Vastaukset	%
Asuntoni olo- ja makuuhuone tai -huoneet eivät ole tapahtumapaikan puolella rakennusta	304	26 %	447	24 %
Asuntoni olo- ja makuuhuone tai -huoneet ovat tapahtumapaikan puolella rakennusta	422	36 %	749	41 %
Asunnossani osa huoneista on lähimmän tapahtumapaikan puolella	415	36 %	600	33 %
Tieto puuttuu	18	2 %	41	2 %
Yhteensä	1159	100 %	1837	100 %

Noin 40 %:lla vastanneista oli suora näköyhteys ikkunasta tai parvekkeelta tapahtumapaikalle. Tältä osin taustatiedoissa ei ole eroa vuoden 2015 aineistoon.

Taulukko 6. Näköyhteys asunnosta tapahtumapaikalle.

	2018		2015	
	Vastaukset	%	Vastaukset	%
Näköyhteys on	467	40 %	755	41 %
Näköyhteyttä ei ole	684	59 %	1066	58 %
Tieto puuttuu	8	1 %	16	1 %
Yhteensä	1159	100 %	1837	100 %

Konserteista aiheutuva melu kuului noin 60 prosentilla vastanneen asunnon sisälle, vaikka ikkuna tai parvekeovi olisi suljettuna. Osuus on 11 prosenttiyksikköä suurempi kuin vuonna 2015. Vain harvalla vastanneella melu ei kuulunut sisälle lainkaan.

Taulukko 7. Kuuluuko melu sisälle?

	2018		2015	
	Vastaukset	%	Vastaukset	%
Ei kuulu lainkaan	38	3 %	89	5 %
Kuuluu vain ikkunan tai parvekeoven ollessa auki	424	37 %	849	46 %
Kuuluu myös ikkunan tai parvekeoven ollessa kiinni	687	59 %	884	48 %
Tieto puuttuu	10	1 %	15	1 %
Yhteensä	1159	100 %	1837	100 %

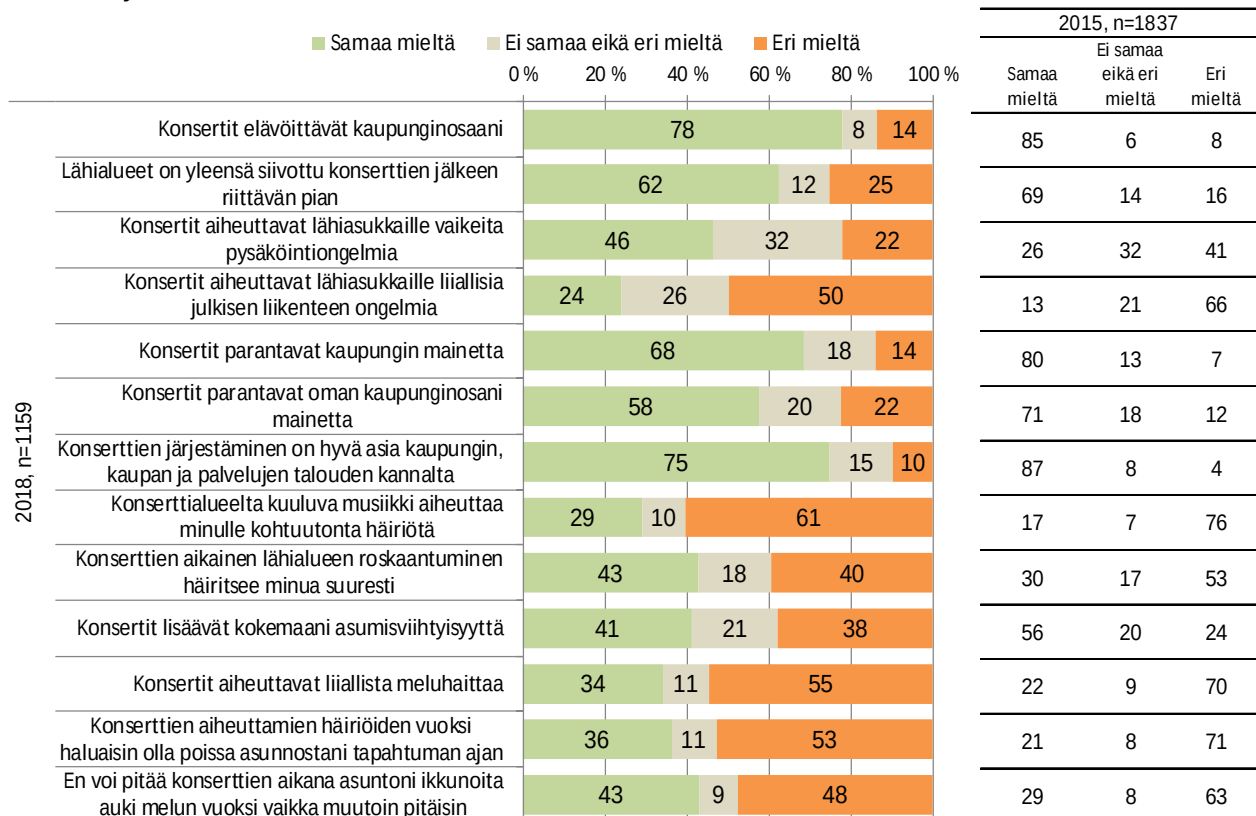
4. Ulkoilmakonserttien vaikutukset (kysymys 4)

Vastaajille esitettiin 13 väitettä, jotka koskivat ulkoilmakonserttien yleisiä vaikutuksia elämän laatuun, asumiseen sekä kaupungin ja asuinalueen maineeseen ja toiminnallisuuteen liittyen. Yleensä positiivisiksi asioiksi koettiin vaikutukset kaupunginosan elävyyteen, kaupungin maineeseen, kaupalliselle toiminnalle ja kaupungin taloudelle.

Kritiikkiä konsertit saivat aiheuttamistaan pysäköintiongelmista lähialueen asukkaille ja lähialueiden roskaantumisesta. Vastaajista noin kolmannesta häiritsti konserttien aiheuttama melu ja 43 prosenttia vastaajista ei voinut pitää ikkunaa auki tämän johdosta ja 36 % haluaisi olla poissa asunnostaan tapahtuman aikana.

Kokonaisuutena suurimmat haitat koskivat melun sijaan kuitenkin muita lieveilmiöitä, kuten pysäköinnin järjestämistä. Konserttien häiritsevyyttä käsitellään tarkemmin luvussa 3.

Kuvio 1. Mitä mieltä olet seuraavista ulkoilmakonsertteihin liittyvistä väittämistä? Kaikkien vastausten yhteenveto.

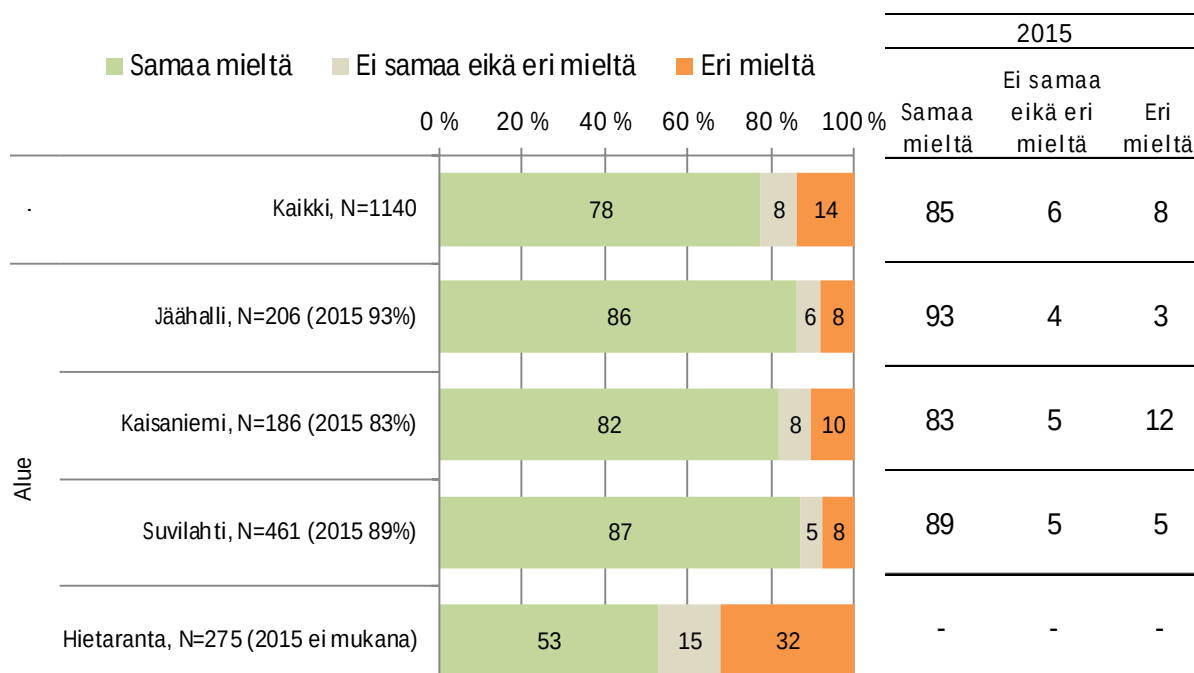


Suhtautuminen ulkoilmakonserttien yleisiin vaikutuksiin

Vastaajista 78 % koki, että ulkoilmakonsertit elävöittävät heidän kaupunginosaansa. Samaten suurin osa vastaajista näki, että konsertit ovat hyvä asia kaupungin, kaupan ja palveluiden talouden kannalta (75 %) ja konsertit parantavat kaupungin mainetta (68 %). Samaa mieltä olevien osuus kuitenkin laski näiden kolmen väittämien osalta vuoteen 2015 vertailtuna. Tyypillisesti samaa mieltä olevien osuus oli näissä asioissa korkein niillä, joiden asuntoon melu ei kuulu lainkaan tai vain ikkunan ollessa auki.

Alueittain suhtautumisessa väittämiin ilmeni selviä eroja. Esimerkiksi kaupunginosaa elävöittävän vaikutuksen suhteen Hietarannassa samaa mieltä olevien osuus oli yli 20 prosenttiyksikköä alhaisempi kuin muilla alueilla (kuvio 2). Kaikissa ikäryhmissä enemmistö vastanneista katsoi konserttien elävöittävän kaupunginosaansa, osuus oli suurin alle 45 – vuotiaiden keskuudessa.

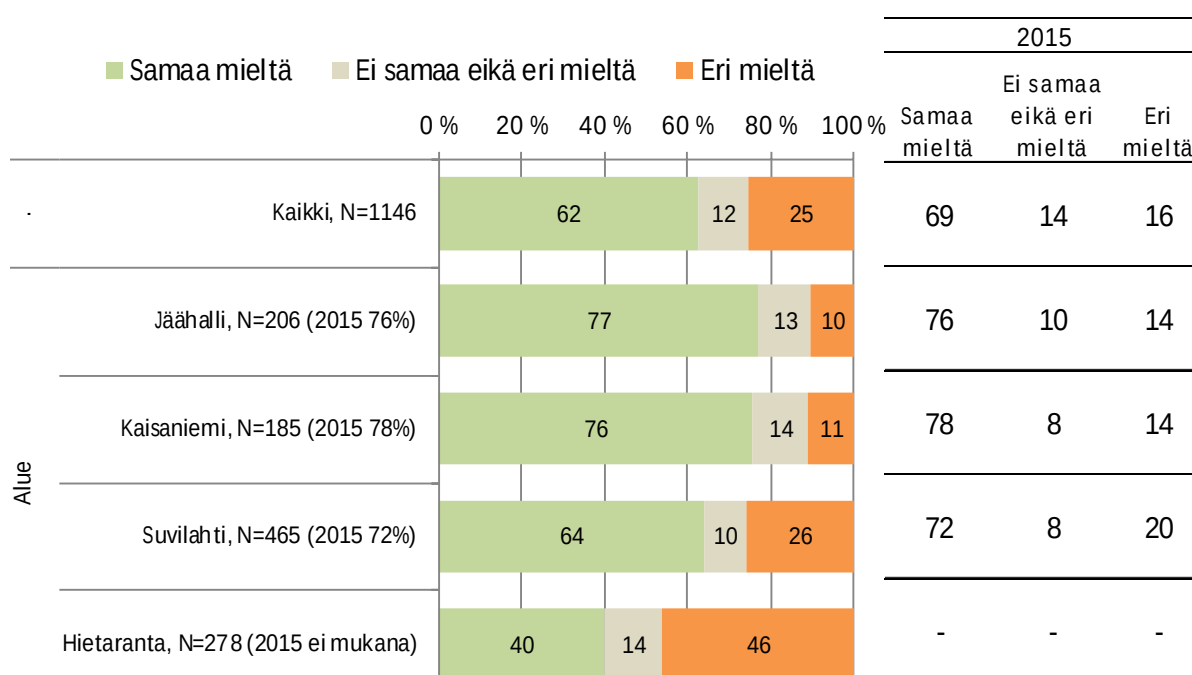
Kuvio 2. Mitä mieltä olet seuraavasta ulkoilmakonsertteihin liittyvästä väittämästä: *konsertit elävöittävät kaupunginosaani*.



Siisteys

Kaikista vastanneista 62 % oli sitä mieltä, että lähialueet ovat yleensä siivottu konserttien jälkeen riittävän pian, vuodesta 2015 osuus on laskenut 7 prosenttiyksikköä. Väittämän osalta tilannetta pitivät parhaiten hoidettuna nuoret. Korkeimmillaan tyytyväisyys oli Jäähallin alueella (77 %) ja Kaisaniemessä (76 %) ja alhaisimmillaan Hietarannassa (49 %). Vuoden 2015 verrattuna Suvilahdessa samaa mieltä olevien osuus on laskenut kahdeksan prosenttiyksikköä.

Kuvio 3. Mitä mieltä olet seuraavasta ulkoilmakonsertteihin liittyvästä väittämästä: *Lähialueet on yleensä siivottu konserttien jälkeen riittävän pian.*

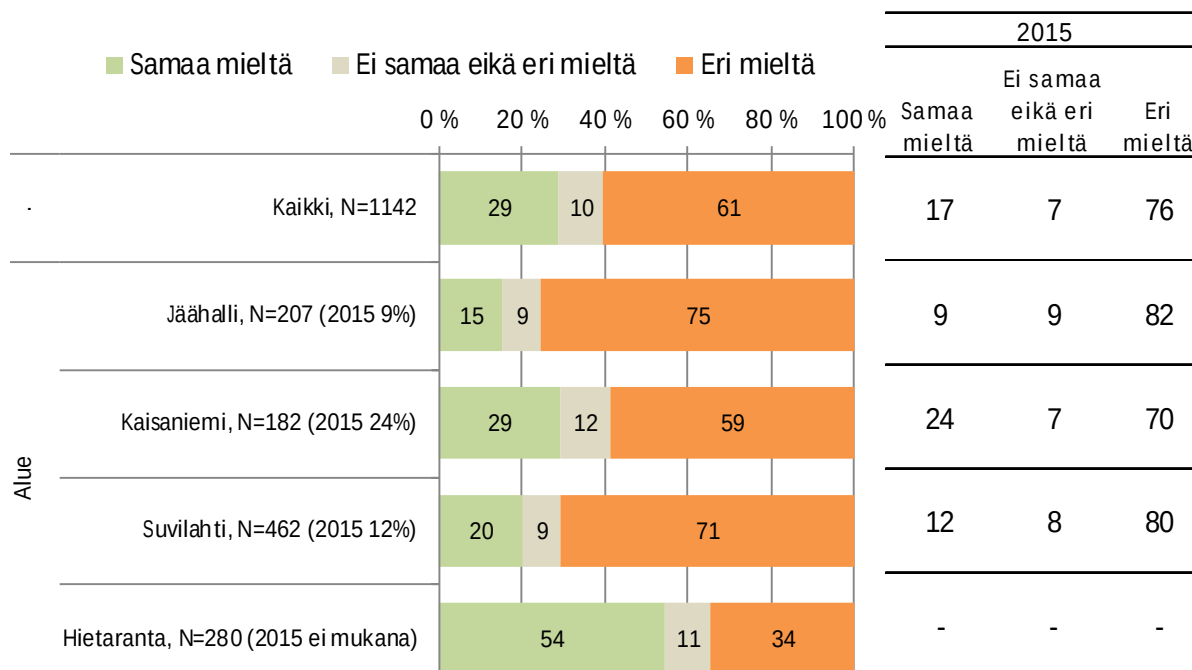


Konserttien aikainen lähialueiden roskaantuminen oli häirinnyt 43 % vastaajista. Alle 45-vuotiaita roskaaminen häiritsi vanhempia vähemmän. Selvästi useimmin roskaaminen oli häirinnyt Hietarannassa (64 %). Muilla alueilla muutokset vuodesta 2015 olivat melko vähäisiä.

Konserttien aiheuttaman melun vaikutukset

Kyselyn vastausten perusteella melu oli aiheuttanut haittaa erityisesti Hietarannassa, mutta myös muiden tapahtuma-alueiden vaikutuspiirissä melua häiritseväenä pitävien osuus on kasvanut jokin verran vuodesta 2015.

Kuvio 4. Mitä mieltä olet seuraavasta ulkoilmakonsertteihin liittyvästä väittämästä: *Konsertti-alueelta kuuluva musiikki aiheuttaa minulle kohtuutonta häiriötä.*



Konserttialueelta kuuluva musiikki oli aiheuttanut kohtuutonta häiriötä vajaalle kolmannekselle vastanneista, kun vuonna 2015 näin koki vain vajaa viidennes (kuvio 4). Selvästi useimmin musiikki oli aiheutunut kohtuutonta häiriötä Hietarannassa (54 %). Kaisaniemessä melusta oli aiheutunut kohtuutonta haittaa 29 prosentille vastanneista, mikä on jonkin verran enemmän kuin Jäähallin alueella (15 %) ja Suvilahdessa (20 %). Näillä kaikilla alueilla haittaa kärsivien osuus on kasvanut hieman vuodesta 2015. Ikä vaikuttaa suuresti koetun melun häiritsevyyteen. Alle 25 -vuotiaista melu oli häirinnyt kohtuuttomasti noin viidennestä ja yli 65-vuotiaista noin 40 prosenttia.

Mukana oli myös väittämä ”Konsertit aiheuttavat liiallista meluhaittaa”. Vastaukset tähän olivat hyvin samansuuntaiset edellä käsitellyn väitteen kanssa. Vastaajista reilu kolmannes piti meluhaittaa liiallisena. Nuorten ja vanhempien välillä erot suhtautumisessa asiaan ovat suuria. Hietarannassa vastaajista yli 60 prosenttia koki, että konsertit aiheuttavat liiallista meluhaittaa. Muilla alueilla niiden osuus, jotka olivat kokeneet liiallista meluhaittaa, kasvoi 5-10 prosenttiyksikköä vuodesta 2015.

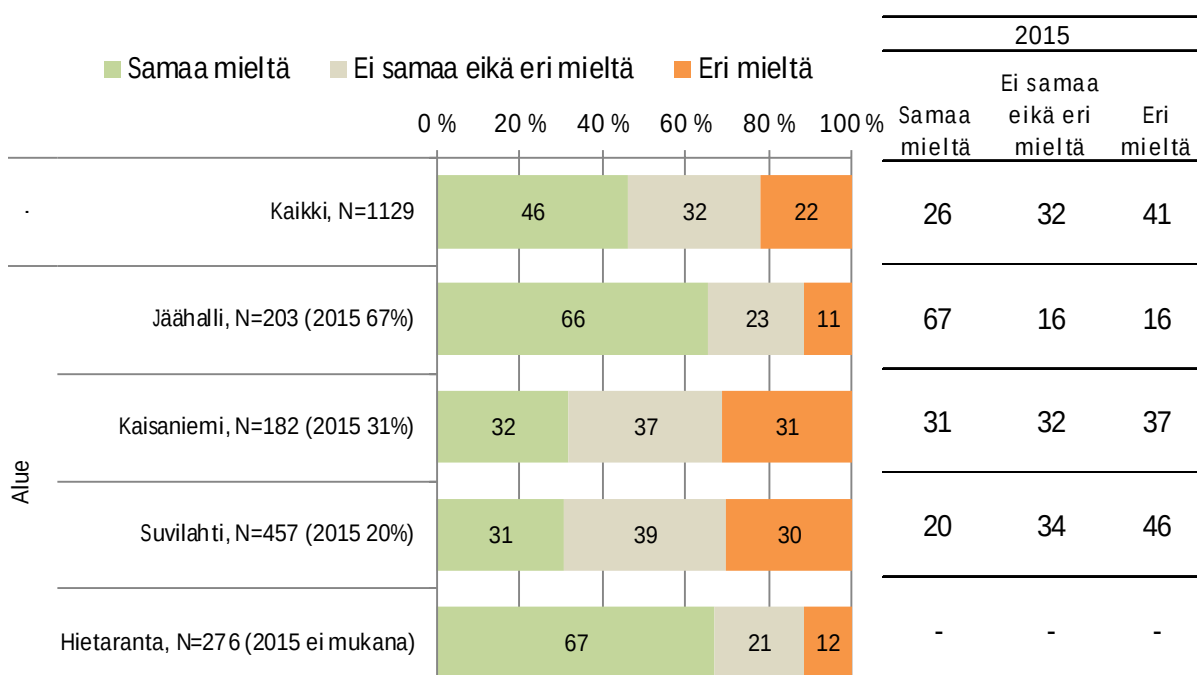
Kolmas melua koskeva väittämä oli ”En voi pitää konserttien aikana asuntoni ikkunoita auki melun vuoksi, vaikka muutoin pitäisin”. Väitteen kanssa täysin tai samaa mieltä oli 43 prosenttia vastaajista, kun vuonna 2015 vajaa kolmannes oli asiasta samaa mieltä. Suvilahdessä (+8 %) ja Kaisaniemessä (+ 12 %) väitteen kanssa samaa mieltä olevien osuus on kasvanut. Muista alueista täysin poiketen Hietarannassa jopa 72 prosenttia vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa.

Asukaspysäköinti ja julkinen liikenne

Lähes puolet vastanneista koki, että konsertit aiheuttivat lähiasukkaille vaikeita pysäköinti-ongelmia. Tätä mieltä olevien osuus kasvoi 20 prosenttiyksikköä vuoden 2015 tuloksesta. Myös niiden osuus kasvoi selvästi, jotka halusivat olla poissa asunnostaan tapahtumien aiheuttamien häiriöiden vuoksi (15 prosenttiyksikköä).

Konsertit aiheuttivat lähiasukkaille vaikeita pysäköintiongelmia useimmin Jäähallin (66 %) ja Hietarannan (67 %) alueella. Kaisaniemessä (32 %) ja Suvilahdessa (31 %) on selvästi vähemmän pysäköintiin liittyviä ongelmia, Suvilahdessa ongelmat ovat kuitenkin kasvaneet selvästi vuoteen 2015 verrattuna.

Kuvio 5. Mitä mieltä olet seuraavasta ulkoilmakonsertteihin liittyvästä väittämästä: *Konsertit aiheuttavat lähiasukkaille vaikeita pysäköintiongelmia.*



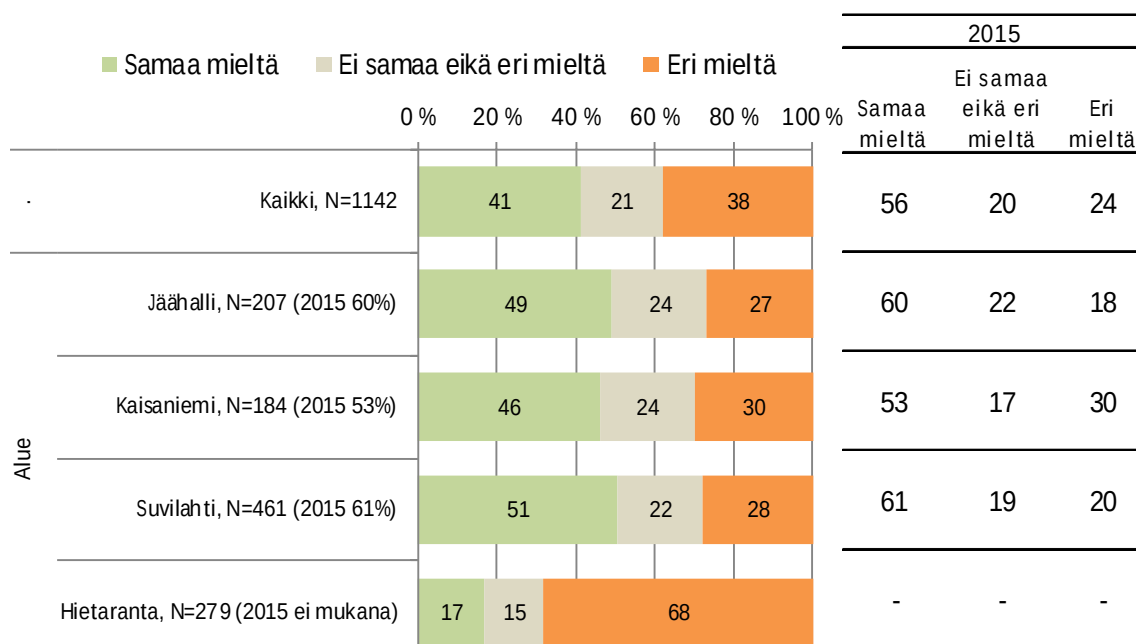
Neljännes vastaajista arvioi konserttien aiheuttaneen julkisen liikenteen ongelmia, kun vuonna 2015 osuus oli vain 13 %. Eläkeläisille julkisen liikenteen ongelmia oli aiheutunut muita useammin (33 %). Hietarannassa ongelmia oli aiheutunut selvästi eniten (41 %). Kaisaniemessä julkisen liikenteen ongelmia oli selvästi vähiten (9 %) ja tilanne on pysynyt ennallaan. Jäähallin alueella (19 %) ja Suvilahdessa (21 %) viidennes koki, että konsertit aiheuttivat liiallista haittaa julkiseen liikenteeseen ja näin asian kokevien osuus on kasvanut hieman.

Asumisviihtyisyys

Alle puolet vastanneista koki nyt, että konsertit olivat lisänneet asumisviihtyisyyttä (41 %), kun vuonna 2015 näin ajattelevien osuus oli jopa 56 % (kuviot 6). Iäkkäämmät kokivat nuoria harvemmin konserttien lisäävän asumisviihtyisyyttä. Uudella tapahtuma-alueella, Hietarannassa, vain 17 prosenttia koki konserttien lisänneen asumisviihtyisyyttä. Muilla tapahtuma-alueilla samaa mieltä olevien osuus laski noin 10 prosenttiyksikköä.

Hietarannassa 70 prosenttia vastaajista haluaisi konserttien aiheuttamien häiriöiden vuoksi olla poissa asunnosta tapahtuman ajan, muilla aluilla näin halusi menetellä 18-33 prosenttia.

Kuvio 6. Mitä mieltä olet seuraavasta ulkoilmakonsertteihin liittyvästä väittämästä: *Konsertit lisäävät kokemaani asumisviihtyisyyttä.*

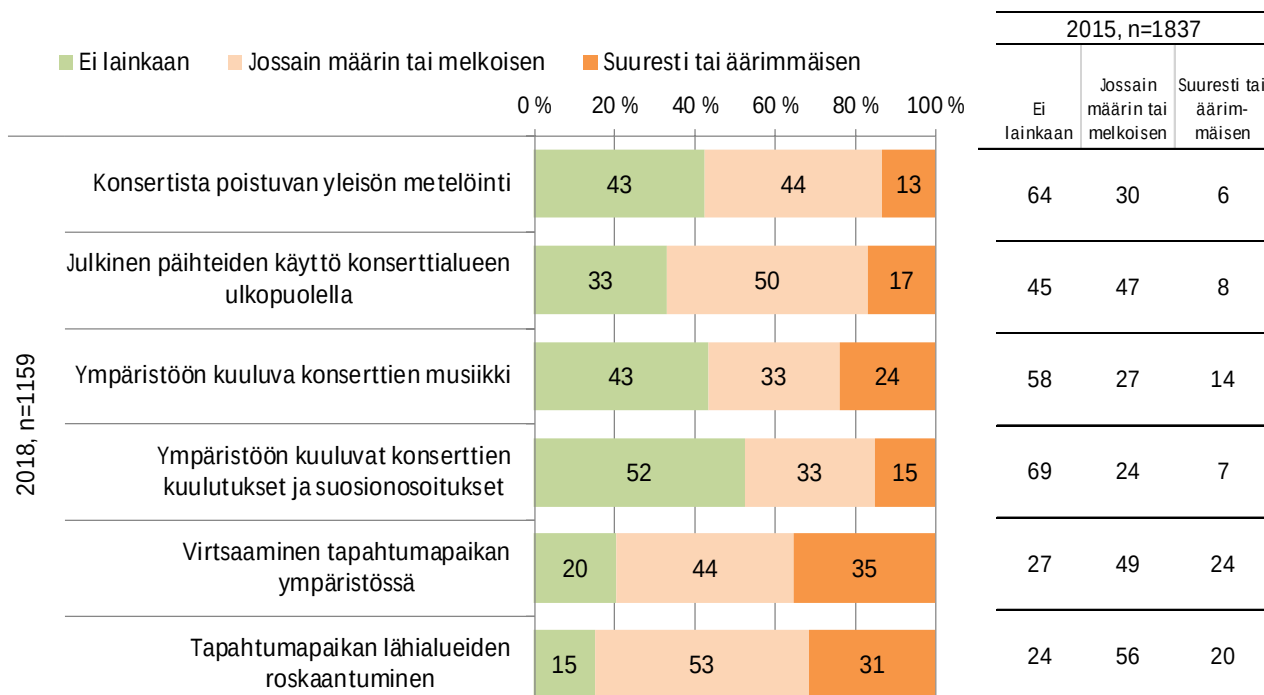


5. Ulkoilmakonserttien häiritsevyys (kysymykset 5-7)

Vastaajilta kysyttiin, kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä he ovat kokeneet konserttitapahtumien lieveilmiöt vuosien 2016-2018 aikana. Asteikko oli kyselylomakkeessa viisiportainen, joka muutettiin raportointia varten kolmeen luokkaan:

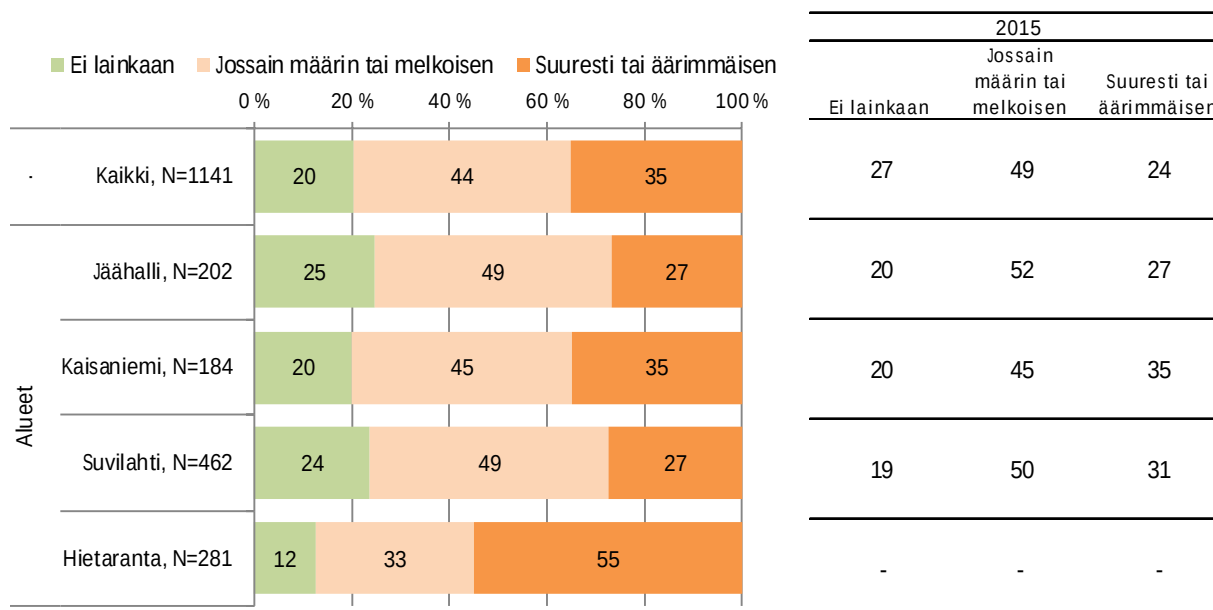
Lomakkeella	Tässä raportissa
En lainkaan	Ei lainkaan
Jossain määrin	Jossain määrin tai melkoisen
Melkoisen	
Suuresti	Suuresti tai äärimmäisen
Äärimmäisen	

Kuvio 7. Kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä olet kokenut seuraavat konserttien tapahtumiin liittyvät seikat tai ilmiöt?



Useimmin suuresti ärsyttävänä koettiin virtsaaminen tapahtumapaikan ympäristössä (35 % vastanneista, kuvio 8). Vuoden 2015 kyselyyn verrattuna äärimmäisen ärsyttävänä virtsaamista pitävien osuus on kasvanut vajaat 10 prosenttiyksikköä. Useimmin virtsaaminen koettiin ärsyttävänä uudella alueella Hietarannassa (55 %), muilla alueilla sitä pidettiin selvästi vähemmän ärsyttävänä: Kaisaniemi (35 %), Suvilahti (27 %) ja Jäähalli (27 %). Suvilahden ja Jäähallin alueilla ärsyyntyneiden osuus on jopa laskenut.

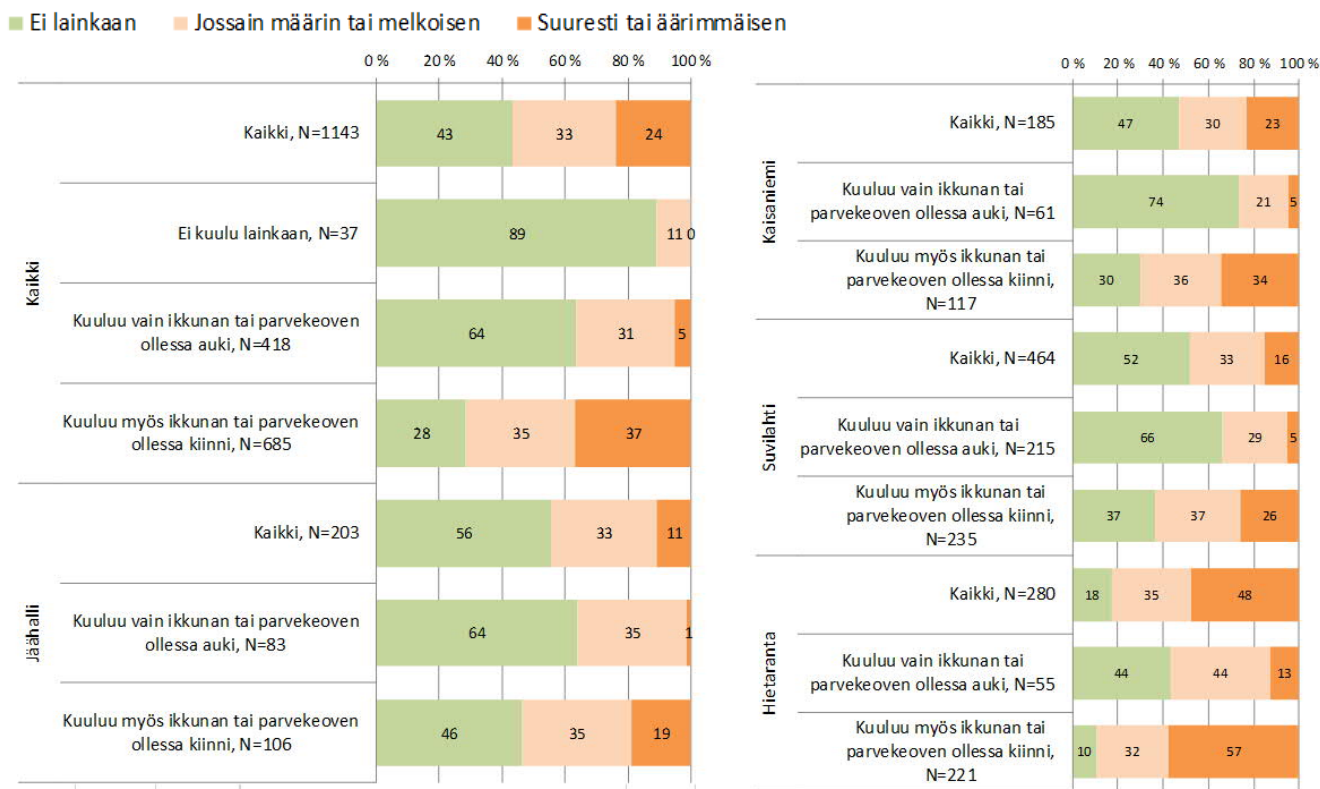
Kuvio 8. Kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä olet kokenut virtsaamisen tapahtumapaikan ympäristössä?



Tapahtumapaikan lähialueiden roskaantumista piti suuresti tai äärimmäisen ärsyttävänä 31 % vastanneista. Myös roskaantumisen kokemuksissa oli suuria eroja alueiden välillä. Hietarannassa 54 prosenttia vastaajista koki roskaantumisen suuresti häiritseväksi, muilla alueilla osuus oli yli 20 prosenttiyksikköä pienempi. Iäkkäämmät kokivat roskaantumisen hieman nuoria useammin häiritseväksi.

Ympäristöön kuuluva konserttien musiikki koettiin suuresti häiritseväksi virtsaamista ja roskaantumista harvemmin (24 %, kuvio 9). Useimmin musiikki koettiin suuresti häiritseväksi Hietarannassa (48 %) ja selvästi harvemmin Kaisaniemessä (23 %), Suvilahdessa (16 %) sekä Jäähallin alueella (11 %). Vuoden 2015 kyselyssä mukana olleilla alueilla niiden osuus, jotka ovat valinneet vaihtoehdon 'vähän', pieneni noin kymmenen prosenttiyksikköä.

Kuvio 9. Kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä olet kokenut ympäristöön kuuluvan konserttien musiikin?

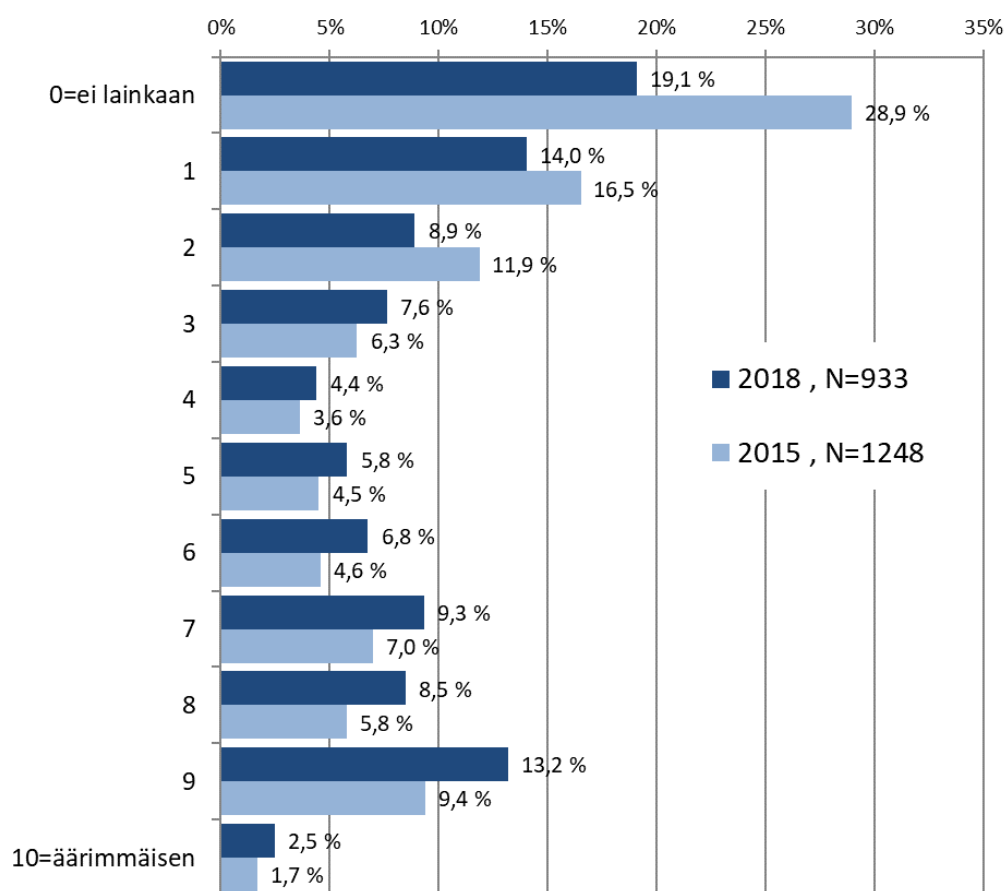


Poistuvan yleisön metelöinti, julkinen päihteiden käyttö konserttialueen ulkopuolella tai konserttien kuulutukset ja suosionosoitukset eivät aiheuttaneet niin suurta ärtymystä kuin muut asiat. Koko aineistossa alle viidennes piti näitä asioita paljon häiritsevä. Hietarannassa niiden osuus, jotka pitivät näitä asioita suuresti ärsyttävänä, oli jopa 5-8-kertainen muihin alueisiin verrattuna. Loppujen tapahtuma-alueiden läheisyydessä niiden osuus, jotka pitivät näitä asiakohtia vähän häiritsevinä on laskenut 12 prosenttiyksikköä vuodesta 2015.

Vastaajilta kysyttiin myös kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä he olivat kokeneet vuosien 2016-2018 aikana asunnon sisään konserttialueelta kuuluvan melun (kuvio 10). Asteikko oli 11-portainen (0 = ei lainkaan – 10 = äärimmäisen).

Noin viidesosa kaikista vastaajista ei kokenut sisään kantautuvaa melua lainkaan häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä, näin asian kokevien osuus on laskenut vuodesta 2015 noin 10 prosenttiyksikköä. Vain 2,5 % oli kokenut melun äärimmäisen häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä.

Kuvio 10. Ulkoilmakonserteista kantautuu ääntä ympäristöön. Kuinka häiritsevä, kiusalliseksi tai ärsyttävä olet kokenut vuosien 2016-2018 aikana asuntoosi sisään konserttialueelta kuuluvan melun?

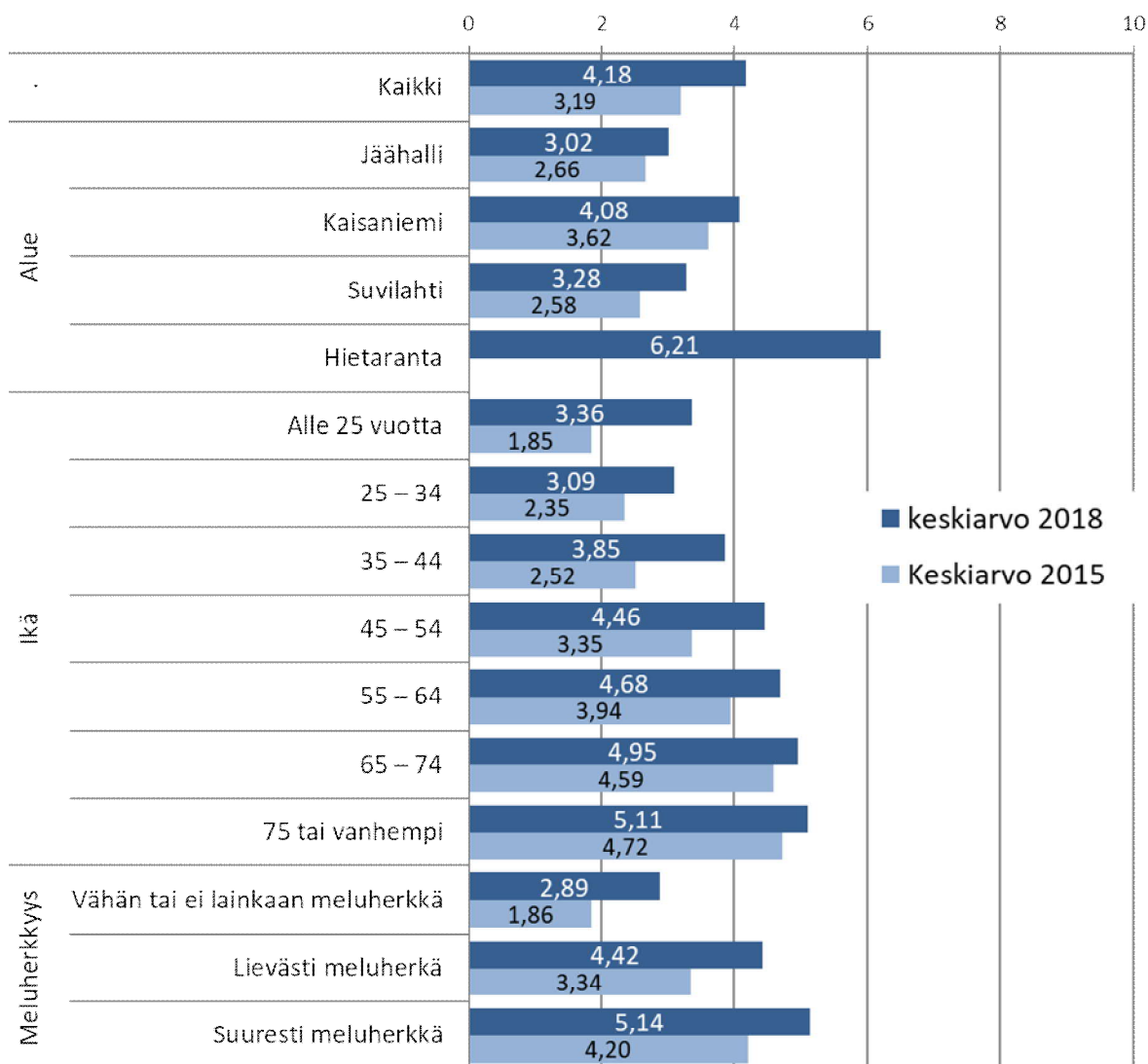


Tämän väittämän vastauksista laskettiin myös keskiarvot (kuvio 11). Kaikkien vastanneiden vastausten keskiarvo on 4,18, joten keskimäärin vastaajat olivat kokeneet melun melko vähän häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä.

Asuntoon sisään kuuluvan melun häiritsevyys on noussut vuodesta 2015, mikä selittyy suurilta osin Hietarannan selvästi muista alueista poikkeavista tuloksista. Melun häiritsevyys kasvaa tasaisesti vastaajan iän karttuessa. Keskiarvolla mitaten eniten melusta on ollut haittaa yli 75 -vuotiaille, eläkeläisille, perhevapaille oleville, meluherkille ja sellaisille joiden asuntoon melu oli kuulunut sisälle myös ikkunan ja parvekkeen oven ollessa suljettuna.

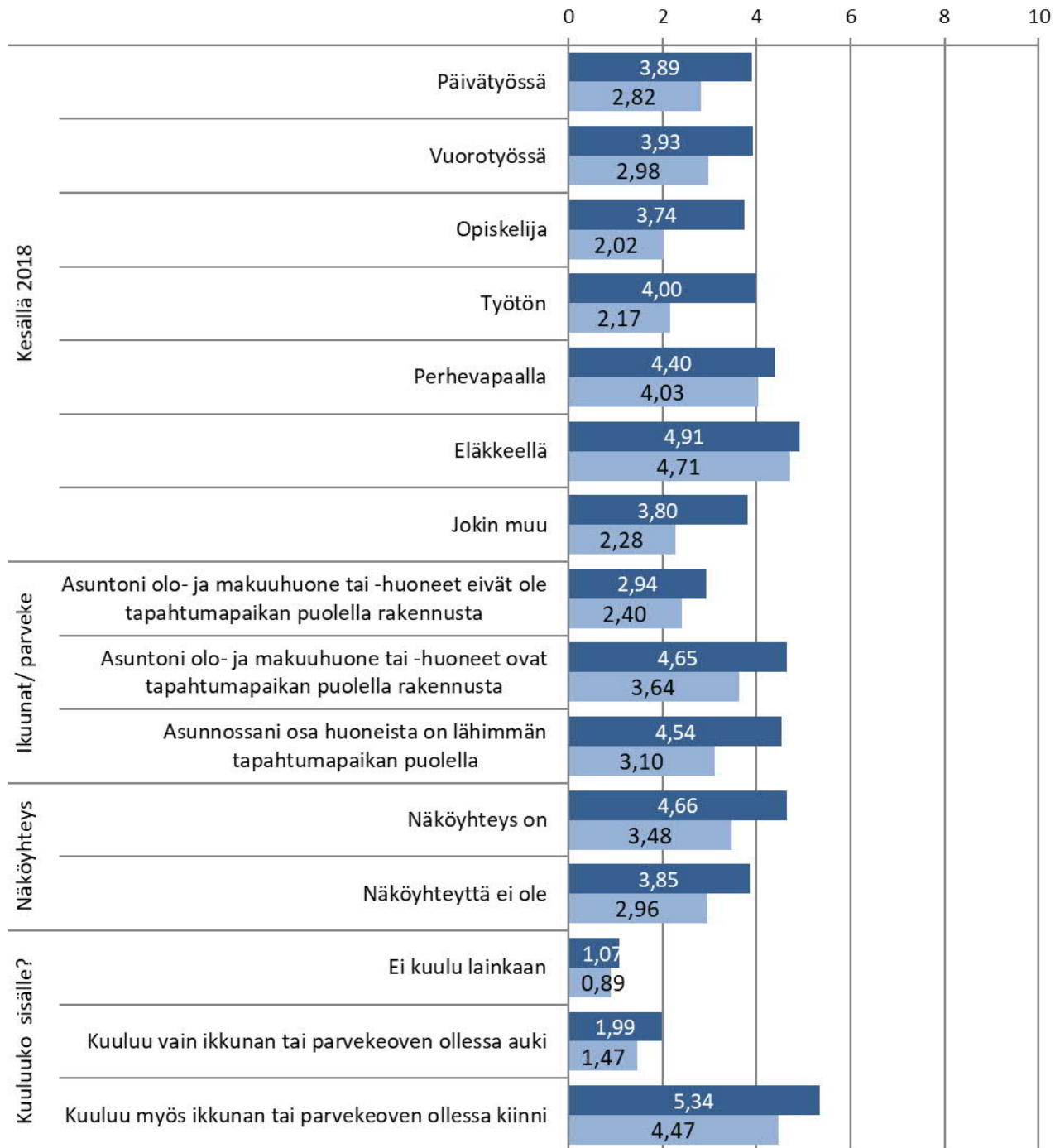
Kuvio 11. Ulkoilmakonserteista kantautuu ääntä ympäristöön. Kuinka häiritsevä, kiusalliseksi tai ärsyttävä olet kokenut vuosien 2016-2018 aikana asuntoosi sisään konserttialueelta kuuluvan melun?

Keskiarvo:1=Ei lainkaan häiritsevää, kiusallista tai ärsyttävää, 10=äärimmäisen
Vastausten keskiarvot alueen, iän ja meluherkkyyden mukaan



Kuvio 12. Ulkoilmakonserteista kantautuu ääntä ympäristöön. Kuinka häiritsevä, kiusallista tai ärsyttävänä olet kokenut vuosien 2016-2018 aikana asuntoosi sisään konserttialueelta kuuluvan melun?

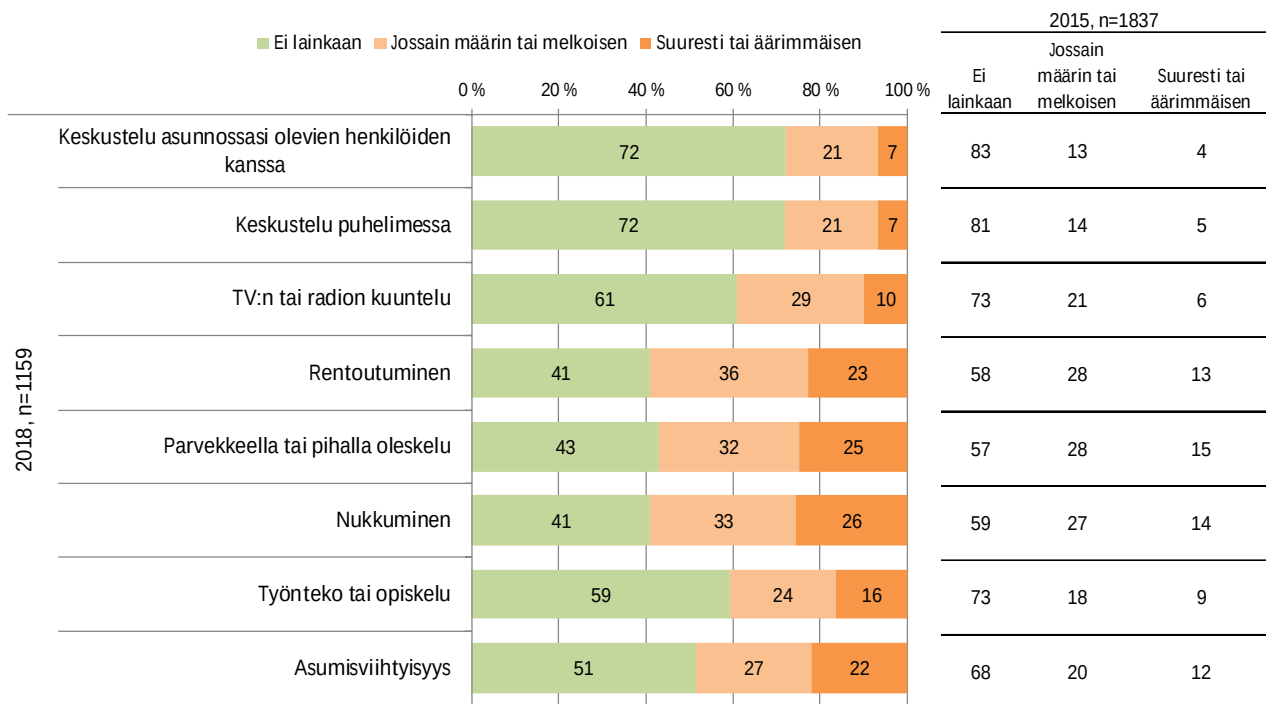
Keskiarvo 1=Ei lainkaan häiritsevää, kiusallista tai ärsyttävää, 10=äärimmäisen
Vastausten keskiarvot muiden taustamuuttujien suhteen



Asuntoon konserttipaikalta kuuluvan melun häiritsevyyttä, kiusallisuutta ja ärsyttävyyttä kysyttiin myös erilaisten arkipäivän toimintojen kannalta. Useimmin melu häiritsi parvekkeella tai pihalla oleskelua, rentoutumista tai nukkumista. Koko aineistossa niiden osuus, jotka ovat valinneet vaihtoehdon suuresti tai äärimmäisen kasvoi noin 10 prosenttiyksikköä muiden väittämien osalta paitsi; keskustelu puhelimesta tai asunnossa olevien henkilöiden kanssa ja TV:n tai radion kuuntelu, joiden osalta muutokset olivat vähäisiä.

Hietarannassa koettiin selvästi muita alueita useammin, että konserttien melu oli häirinnyt suuresti tai äärimmäisesti toimintaa. Taustaryhmistä esimerkiksi vastaajan ikä tai työmarkkina-asema eivät vaikuttaneet tuloksiin merkittävästi.

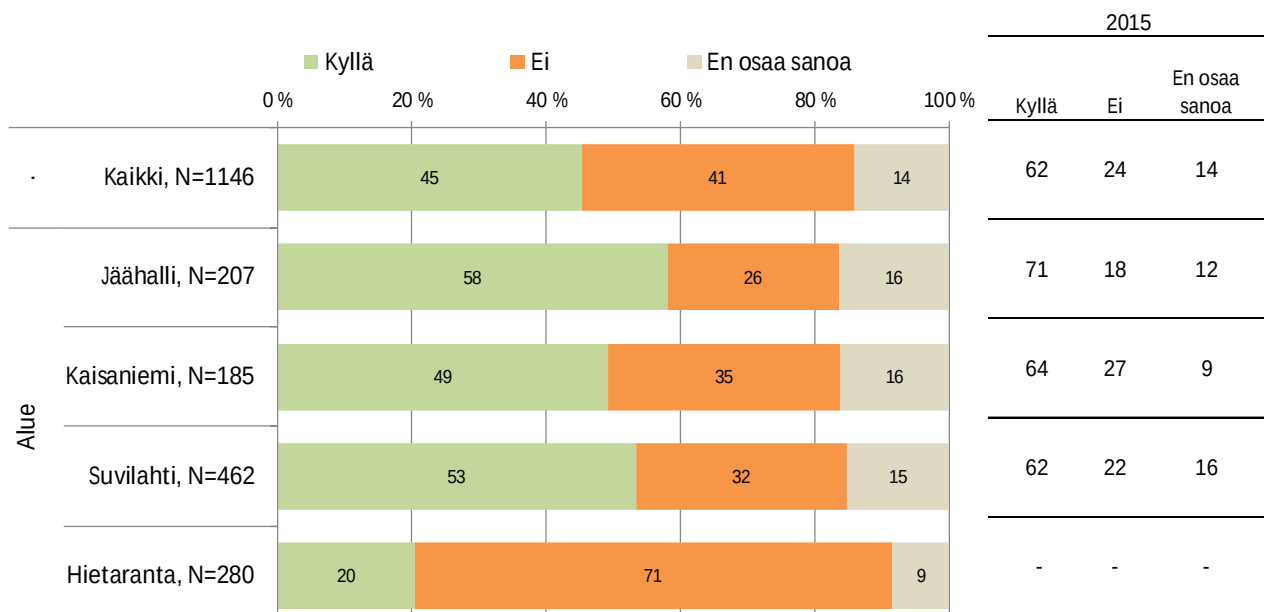
Kuvio 13. Kuinka häiritsevä, kiusallisenä tai ärsyttävänä olet kokenut asuntoosi sisään konserttipaikalta kuuluvan melun seuraavien asioiden kannalta vuosien 2016-2018 aikana?



6. Ulkoilmakonserttien järjestäminen (kysymykset 11-13)

Vastaajilta tiedusteltiin, voisiko asuntoa lähimmällä konserttipaikalla järjestää nykyistä enemmän konsertteja touko-syyskuussa. Vastanneista 45 % olisi valmis lisäämään konsertteja, Hietarannan alueella kuitenkin vain viidennes. Alle 45-vuotiaiden ja opiskelijoiden enemmistö olisi valmis lisäämään konsertteja. Niiden osuus, jotka kannattavat konserttien lisäämistä, on laskenut kaikilla niillä alueilla, jotka olivat mukana myös vuoden 2015 kyselyssä (kuvio 14).

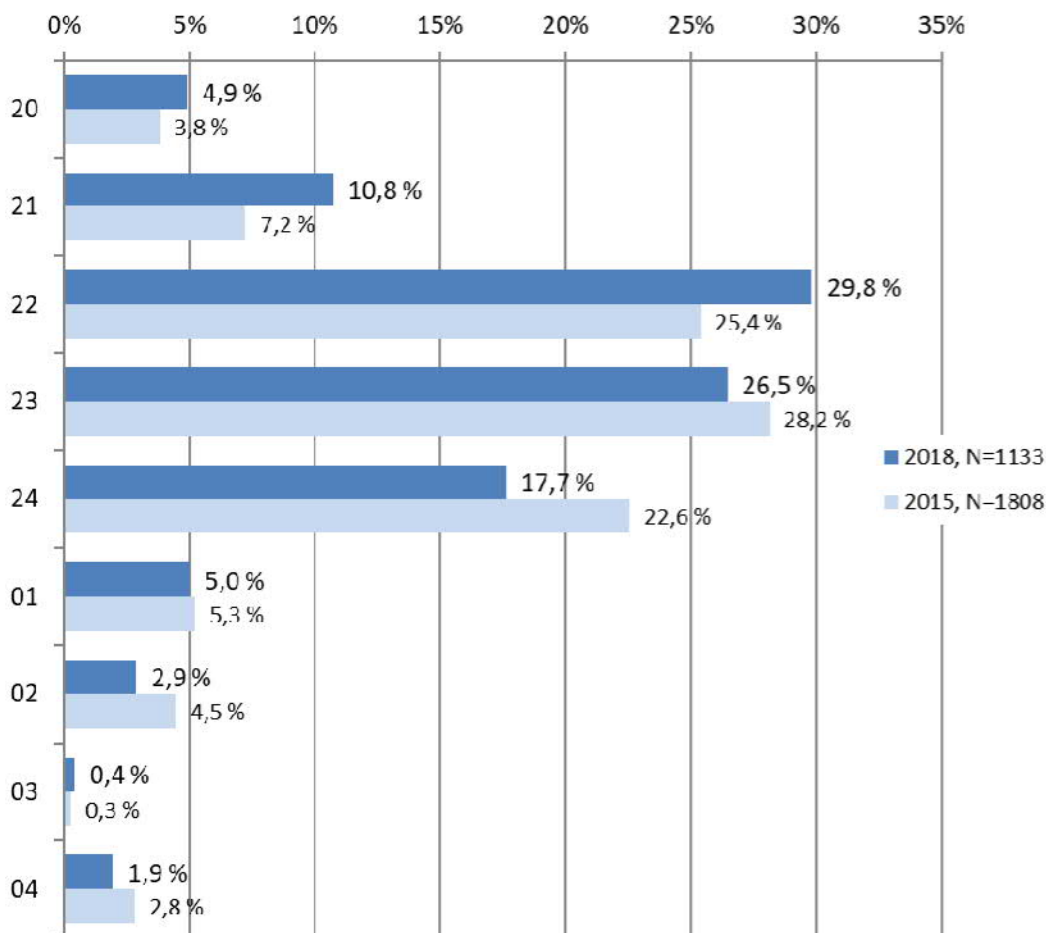
Kuvio 14. Helsingissä ulkoilmakonserttien sesonki on touko-syyskuussa. Voisiko mielestäsi asuntoasi lähimmällä konserttipaikalla järjestää nykyistä enemmän konsertteja mainittujen kuukausien aikana?



Vastaajia pyydettiin myös ottamaan kantaa ulkoilmakonserttien päättymisaikaan. Esitettyjen päättymisaikojen keskiarvo sunnuntaista torstaihin alkaville konserteille oli 22:49, kun se vuonna 2015 oli 23:06. Yleisin ehdotettu päättymisaika oli klo 22 ja toiseksi yleisin klo 23. Yli puolet vastaajista valitsivat jommankumman näistä vaihtoehdoista.

Aikaisin keskiarvo konsertin päättymiselle saatiin Hietarannassa (22:10) ja vastaajaryhmistä niillä, joille melu kuuluu sisälle, vaikka ovi/ikkunan olisi kiinni (22:25) ja yli 75-vuotiailla (22:27). Myöhäisimpiä päättymisaikoja suosittiin alle 25-vuotiaiden keskuudessa (23:14), Suvilahdessa (23:15) ja niissä kotitalouksissa, joihin melu ei kuulu lainkaan (23:43).

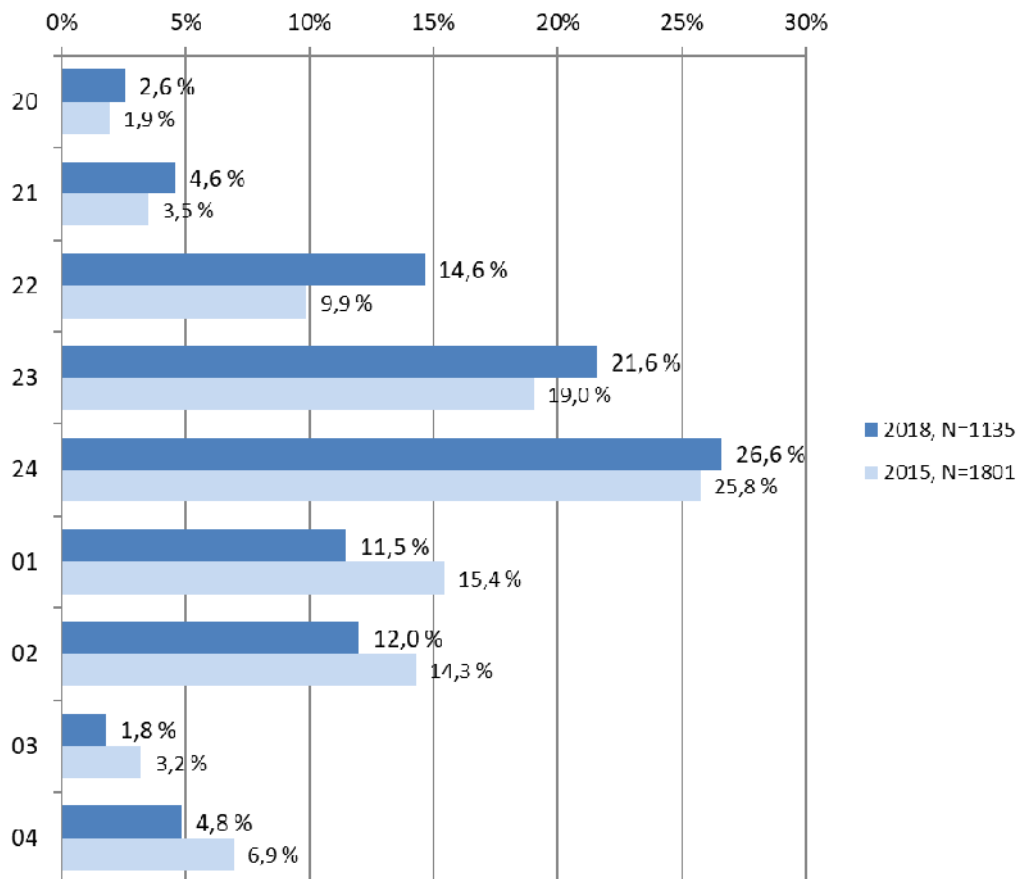
Kuvio 15. Mihin kelloaikaan ulkoilmakonserttien tulisi mielestäsi viimeistään päättyä sunnuntaista torstaihin?



Esitettyjen päättymisaikojen keskiarvo perjantaina ja lauantaina alkaville konserteille oli hieman ennen keskiyötä (23:51), kun vuonna 2015 se oli hieman keskiyön jälkeen (00:14). Useimmin ehdotettu päättymisaika oli klo 24 ja toiseksi yleisin vaihtoehto klo 23. Yli puolet vastaajista valitsivat jommankumman näistä vaihtoehtoista.

Kaikista aikaisimmat kellonajat päättymiselle saatiin Hietarannasta (22:59) sekä niiden osalta, joille melu kuuluu sisälle, vaikka ovi/ikkunan olisi kiinni (23:25) ja yli 75-vuotiaiden keskuudesta (22:51). Myöhäisimpiä päättymisaikoja suosittiin alle 25-vuotiaiden keskuudessa (0:44), Suvilahdessa (0:29) ja niissä kotitalouksissa, joihin melu ei kuulu lainkaan (00:47).

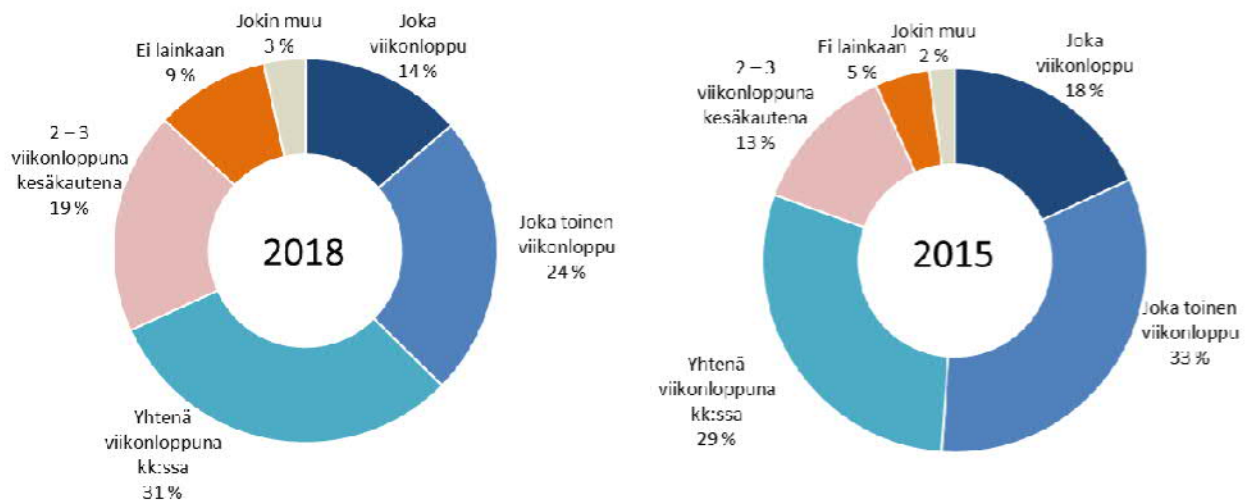
Kuvio 16. Mihin kelloaikaan ulkoilmakonserttien tulisi mielestäsi viimeistään päättyä perjantaina lauantaihin?



Perjantai-lauantai aikavälillä konserttien koettiin voivan päättyvän noin tunnin myöhemmin kuin sunnuntai-torstai -aikavälillä. Kotitalouksissa, joihin melu ei kuulu lainkaan, suosittiin yli tunnin myöhäisempiä päättymisaikoja, kuin koko vastaajajoukossa.

Ulkoilmakonsertit järjestetään yleensä touko-syyskuussa viikonloppuisin (perjantaisin ja lauantaisin). Vastaajia pyydettiin kertomaan, kuinka usein konsertteja voitaisiin järjestää, jos ne päättyvät edellisessä kysymyksessä vastaajan valitsemaan kellonaikaan. Yleisimmät vastaukset olivat 'joka toinen viikonloppu' ja 'yhtenä viikonloppuna kuukaudessa'. Viidenes vastaajista kannatti vaihtoehtoa '2-3 viikonloppuna kesä kautena'. Vuoteen 2015 verrattuna suurin muutos on se, että vaihtoehtoon 'joka toinen viikonloppu' valinneita oli 9 prosenttiyksikköä vähemmän. Hietarannassa lähes kolmannes oli sitä mieltä, että konsertteja ei tulisi järjestää lainkaan. Kaisaniemessä ja Jäähallin alueella puolet oli sitä mieltä, että konsertteja voidaan järjestää vähintään joka toinen viikonloppu. Vähintään yhtenä viikonloppuna kuukaudessa järjestettäviin ulkoilmakonsertteihin myönteisesti suhtautuvia vastaajia oli tämän kyselyn perusteella 69 %. Vuoden 2015 kyselyssä vastaava prosenttiosuus oli 80. Myös vähintään joka toinen viikonloppu järjestettäviin ulkoilmakonsertteihin myönteisesti suhtautuvien vastaajien osuus oli laskenut 38 %:iin, kun se vuoden 2015 kyselyssä oli 51 %.

Kuvio 17. Ulkoilmakonsertit järjestetään yleensä touko-syyskuussa viikonloppuisin (so. perjantaisin ja lauantaisin). Kuinka usein konsertteja voitaisiin mielestäsi järjestää, jos ne päättyvät edellä mainitsemaasi kellonaikaan?

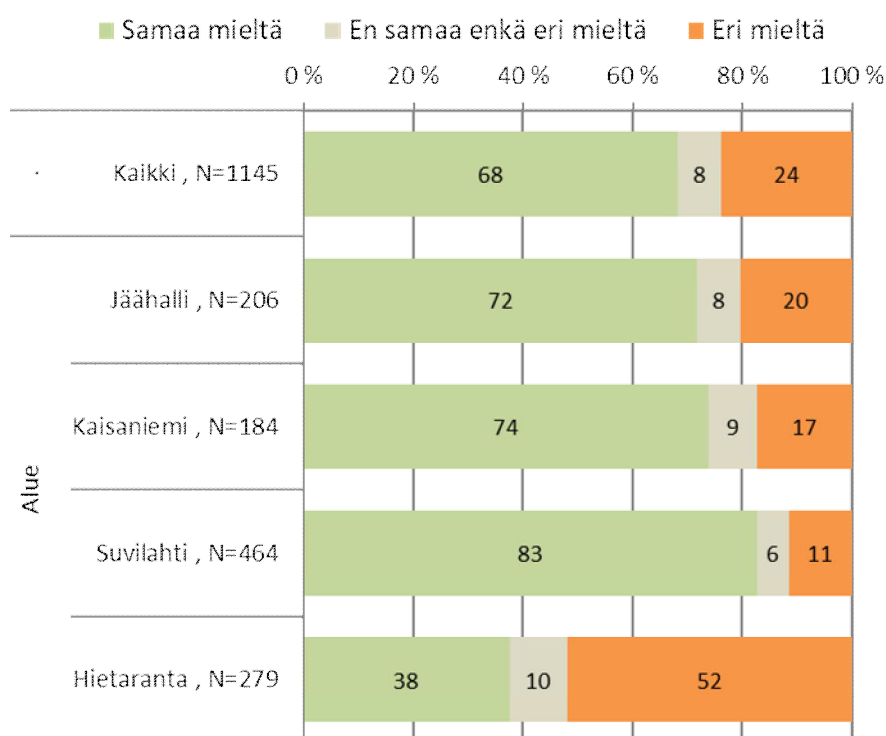


7. Tiedottaminen (kysymys 15)

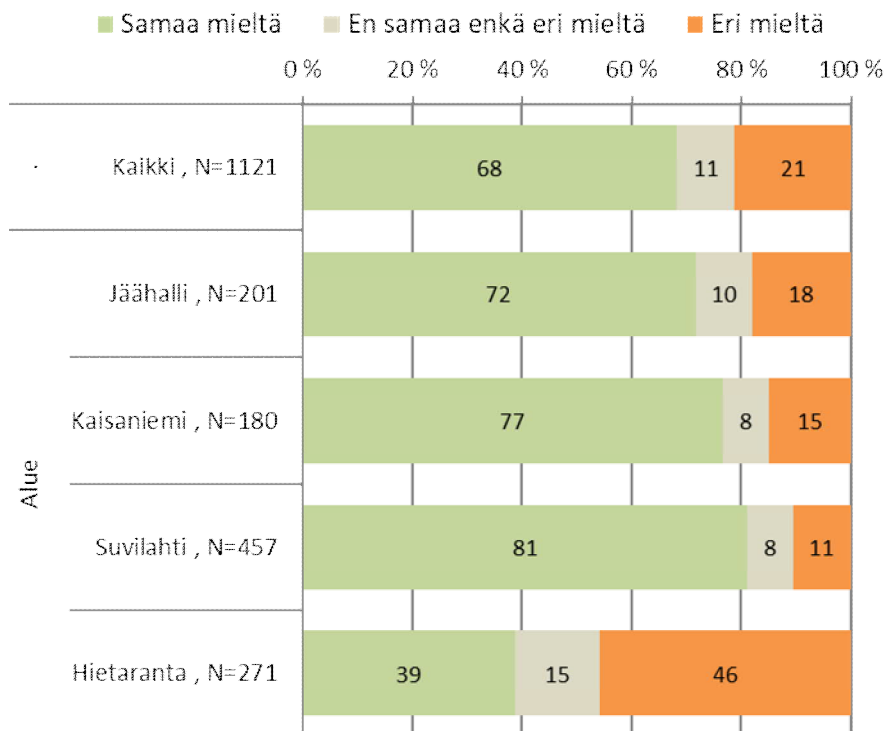
Vastaajilta tiedusteltiin uutena asiana, miten tiedotus konserteista on onnistunut. Hieman yli 60 prosenttia oli sitä mieltä, että tiedote oli tullut riittävä aikaisin ja tietoa on saanut riittävästi tulevista konserteista ja niiden aikataulusta. Joka kymmenes oli väittämistä täysin eri mieltä.

Taustaryhmittäin suuria eroja ei muodostunut muun kuin asuinalueen suhteen. Suvilahdessa oltiin hieman muita alueita tyytyväisempiä tiedotukseen ja Hietarannassa selvästi tyytymättömiä. Hietarannassa noin puolet on sitä mieltä, että tiedote ei ole tullut riittävän aikaisin ja tietoa ei ole ollut riittävästi tarjolla.

Kuvio 18. Olen saanut riittävästi tietoa tulevista konserteista ja niiden aikatauluista



Kuvio 19. Tiedote on tullut riittävä aikaisin.



Avoimissa vastauksissa oli lukuisia parannusehdotuksia tiedottamisesta. Tärkeänä pidettiin sitä, että tiedotus ulotetaan jokaiseen kotiin, ei vain rappukäytävään. Ensiarvoisen tärkeänä pidettiin tiedotuksen oikeanmukaisuutta ja täsmällisyyttä. Eritoten poikkeaviin liikennejärjestelyihin liittyen koettiin, että tiedotusta voisi aikaistaa nykyisestä. Osa vastaajista ilmoitti, että oli jäänyt kokonaan ilman tiedotetta tai ainakaan kaikista tapahtumista ei tullut omaa tiedotetta. Paljon oli myös niitä, joiden mielestä nykyinen tiedottaminen on jo riittävä.

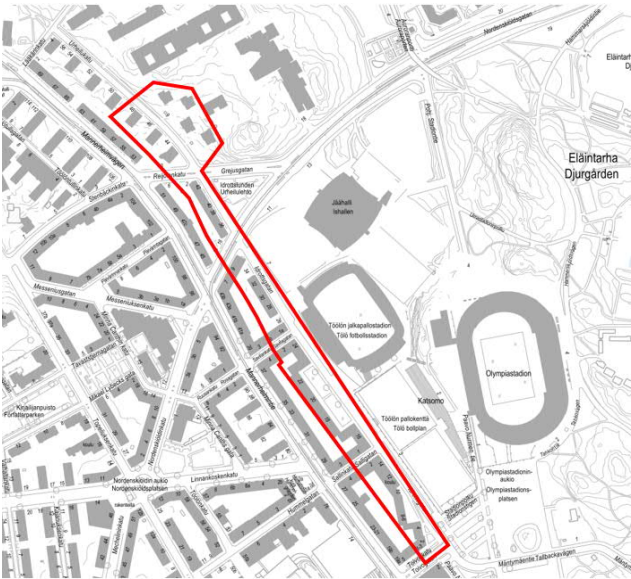
8. Avoimet kommentit

Avoimen kysymyksen vastauksissa tuotiin usein esiin periaatteellinen myönteinen kanta konserttien järjestämistä kohtaan, mutta niiden haittojen vähentämiseksi toivottiin lisäpaukkuja kaupungilta ja tapahtumajärjestäjältä. Myös konsertin musiikkilaji vaikutti suhtautumiseen etenkin Hietarannassa.

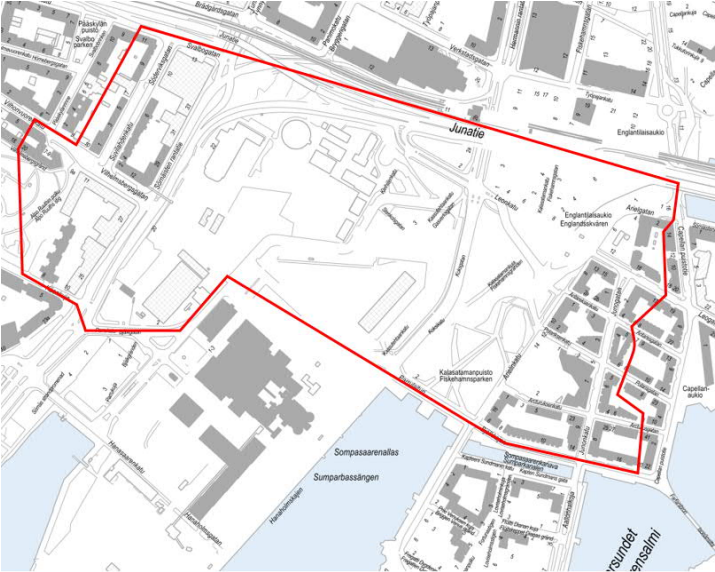
Meluhaittojen ehkäiseminen ohella esiin nousi vahvasti pitkäaikaisten poikkeavien liikennejärjestelyjen, kuten kevyen liikenteenväylien sulkemisen rajoittaminen vain tapahtumajankokhaan, lisää jäteastioita ja siirrettäviä käymälöitä myös tapahtuma-alueen liepeille sekä lisää valvontaa varsinaisen tapahtuma-alueen lisäksi sen lähialueille.

Konserttien haittojen ehkäisemiseksi ehdotettiin mm. konserttipaikan vaihtamista, äänentason laskemista (etenkin bassot), melusteiden rakentamista, päättymisaikojen aikaistamista, monipäiväisten konserttien lyhentämistä, lisää valvontaa ja parempaa tiedottamista.

Helsingin jäähalli



Suvilahti



Kaisaniemi



Hietaranta



Ulkoilmakonserttien vaikutukset - Asukaskysely

Kysymykset koskevat Kaisaniemen, Suvilahden, Helsingin jäähallia ja Hietarannan tapahtuma-alueilla järjestettäviä ulkoilmakonsertteja.

Vastatessasi pyydämme sinua ajattelemaan asuntoasi lähinnä sijaitsevaa tapahtuma-aluetta.

Vastausohje:

Vastauksen merkitseminen tapahtuu ympäröimällä mielipidettäsi tai kokemustasi vastaavan vaihtoehdon numero, esimerkiksi:

③

1. Mihin seuraavista ikäryhmistä kuulut?

- 1 Alle 25 vuotta
- 2 25 – 34
- 3 35 – 44
- 4 45 – 54
- 5 55 – 64
- 6 65 – 74
- 7 75 tai vanhempi

2. Olin kesällä 2018

- 1 Päivätyössä
- 2 Vuorotyössä
- 3 Opiskelija
- 4 Työtön
- 5 Perhevapaalla
- 6 Eläkkeellä
- 7 Jokin muu, mikä: _____

3. Jotta voimme arvioida asuntoosi kuuluvan melun voimakkuutta ja ominaisuuksia tarvitsemme tiedon asuntosi sijainnista

Kadun nimi _____

4. Mitä mieltä olet seuraavista ulkoilmakonsertteihin liittyvistä väittämistä?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
a) Konsertit elävöittävät kaupunginosaani.....	1	2	3	4	5
b) Lähialueet on yleensä siivottu konserttien jälkeen riittävän pian	1	2	3	4	5
c) Konsertit aiheuttavat lähiasukkaille vaikeita pysäköintiongelmia	1	2	3	4	5
d) Konsertit aiheuttavat lähiasukkaille liiallisia julkisen liikenteen ongelmia	1	2	3	4	5
e) Konsertit parantavat kaupungin mainetta	1	2	3	4	5
f) Konsertit parantavat oman kaupunginosani mainetta	1	2	3	4	5
g) Konserttien järjestäminen on hyvä asia kaupungin, kaupan ja palvelujen talouden kannalta	1	2	3	4	5
h) Konserttialueelta kuuluva musiikki aiheuttaa minulle kohtuutonta häiriötä	1	2	3	4	5
i) Konserttien aikainen lähialueen roskaantuminen häiritsee minua suuresti	1	2	3	4	5
j) Konsertit lisäävät kokemaani asumisviihtyisyyttä	1	2	3	4	5
k) Konsertit aiheuttavat liiallista meluhaittaa	1	2	3	4	5
l) Konserttien aiheuttamien häiriöiden vuoksi haluaisin olla poissa asunnostani tapahtuman ajan	1	2	3	4	5
m) En voi pitää konserttien aikana asuntoni ikkunoita auki melun vuoksi vaikka muutoin pitäisin	1	2	3	4	5

5. Ulkoilmakonsertit saattavat häiritä tai ärsyttää lähialueiden asukkaita.

Kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä olet kokenut vuosien 2016-2018 aikana seuraavat konserttien tapahtumiin liittyvät seikat tai ilmiöt?

	En lainkaan	Jossain määrin	Melkoisen	Suuresti	Äärimmäisen
a) Konsertista poistuvan yleisön metelöinti	1	2	3	4	5
b) Julkinen päihteiden käyttö konserttialueen ulkopuolella	1	2	3	4	5
c) Ympäristöön kuuluva konserttien musiikki	1	2	3	4	5
d) Ympäristöön kuuluvat konserttien kuulutukset ja suosionosoitukset	1	2	3	4	5
e) Virtsaaminen tapahtumapaikan ympäristössä	1	2	3	4	5
f) Tapahtumapaikan lähialueiden roskaantuminen	1	2	3	4	5

6. Ulkoilmakonserteista kantautuu ääntä ympäristöön. Kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä olet kokenut vuosien 2016-2018 aikana asuntoosi sisään konserttialueelta kuuluvan melun?

0 =
Ei lainkaan
häiritsevää,
kiusallista tai
ärsyttävää

Ympyröi kokemustasi vastaava numero

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

10 =
Äärimmäisen
häiritsevää,
kiusallista tai
ärsyttävää

7. Kuinka häiritsevä, kiusallisena tai ärsyttävänä olet kokenut asuntoosi sisään konserttipaikalta kuuluvan melun seuraavien asioiden kannalta vuosien 2016-2018 aikana?

	En lainkaan	Jossain määrin	Melkoisen	Suuresti	Äärimmäisen
a) Keskustelu asunnossasi olevien henkilöiden kanssa	1	2	3	4	5
b) Keskustelu puhelimessa	1	2	3	4	5
c) TV:n tai radion kuuntelu	1	2	3	4	5
d) Rentoutuminen	1	2	3	4	5
e) Parvekkeella tai pihalla oleskelu	1	2	3	4	5
f) Nukkuminen	1	2	3	4	5
g) Työnteko tai opiskelu	1	2	3	4	5
h) Asumisviihtyisyys	1	2	3	4	5

8. Millä suunnalla konserttipaikkaan nähden asuntosi olo- ja/tai makuuhuoneen/huoneiden ikkunat ovat?

- Asuntosi olo- ja makuuhuone-/huoneet eivät ole tapahtumapaikan puolella rakennusta
- Asuntosi olo- ja makuuhuone-/huoneet ovat tapahtumapaikan puolella rakennusta
- Asunnossani osa huoneista (olohuone, makuuhuone-/huoneet) on lähimmän tapahtumapaikan puolella, osa rakennuksen toisella puolella

9. Onko asuntosi ikkunoista tai parvekkeelta suora näköyhteys konserttipaikalle?

- Näköyhteys on
- Näköyhteyttä ei ole

10. Kuuluiko asuntoasi lähimmällä tapahtumapaikalla järjestetyistä konserteista aiheutuva melu asuntoosi sisälle?

- 1 Ei kuulu lainkaan
- 2 Kuuluu vain ikkunan tai parvekeoven ollessa auki
- 3 Kuuluu myös ikkunan tai parvekeoven ollessa kiinni

11. Helsingissä ulkoilmakonserttien sesonki on touko-syyskuussa. Voisiko mielestäsi asuntoasi lähimmällä konserttipaikalla järjestää nykyistä enemmän konsertteja mainittujen kuukausien aikana?

- 1 Kyllä
- 2 Ei
- 3 En osaa sanoa

12. Mihin kelloaikaan ulkoilmakonserttien tulisi mielestäsi viimeistään päättyä? Ympäröi kellonaika.

- a) Sunnuntai – torstai, kello: 20 21 22 23 24 01 02 03 04
- b) Perjantai – lauantai, kello: 20 21 22 23 24 01 02 03 04

13. Ulkoilmakonsertit järjestetään yleensä touko-syyskuussa viikonloppuisin (so. perjantaisin ja lauantaisin). Kuinka usein konsertteja voitaisiin mielestäsi järjestää, jos ne päättyvät edellä mainitsemaasi kellonaikaan?

- 1 Joka viikonloppu
- 2 Joka toinen viikonloppu
- 3 Yhtenä viikonloppuna kuukaudessa
- 4 2 – 3 viikonloppuna koko kesä kautena
- 5 Ei lainkaan
- 6 Jokin muu vaihtoehto (kerro se kyselyn loppuun varatussa osassa)

14. Kuinka meluherkkä olet omasta mielestäsi?

0 = En lainkaan meluherkkä	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10 = Äärimmäisen meluherkkä
----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------------------------

15. Ulkoilmakonserteista jaetaan tiedotteita lähimpiin asuinrakennuksiin. Mitä mieltä olet tiedotuksesta?

- | | Täysin
samaa
mieltä | Jokseenkin
samaa
mieltä | En
samaa
enkä eri
mieltä | Jokseenkin
eri
mieltä | Täysin
eri
mieltä |
|--|---------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| a) Olen saanut riittävästi tietoa tulevista konserteista ja niiden aikatauluista | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| b) Tiedote on tullut riittävän aikaisin | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

16. Miten tiedotusta voisi mielestäsi vielä parantaa?

17. Muita ideoita ja kommentteja:

Kiitos vastauksestasi!